

OGP EUSKADI – REUNIÓN FORO REGULAR

SESIÓN VIRTUAL – 30 de junio de 2021

Orden del día	<ol style="list-style-type: none"> 1. Avances en las líneas de compromiso y visión estratégica del II Plan 2. Aportaciones y comentarios por parte del Foro Regular 3. Próximos pasos
Duración	De 10:00 a 12:45 horas

ENTIDAD	PERSONA	PRESENTE
Gobierno Vasco	Miren Martiarena - Directora de Gobierno Abierto	SÍ
Gobierno Vasco	Javier Bikandi - Director de Atención a la Ciudadanía y Servicios Digitales	SÍ
Diputación Foral de Álava	Lexuri Ugarte - Directora de Euskera y Gobierno Abierto	SÍ
Diputación Foral de Bizkaia	María Presa – Asesora en la Dirección de Bueno Gobierno y Transparencia	SÍ
Diputación Foral de Gipuzkoa	Mikel Pagola - Director General de Participación Ciudadana	SÍ
Diputación Foral de Gipuzkoa	Itziar Calvo – Jefa de servicio de la DG de Participación Ciudadana	SÍ
Diputación Foral de Gipuzkoa	Goizeder Manotas - Directora General de Servicios e Innovación y Transformación de la Administración	SÍ
Ayuntamiento de Bilbao	Amagoia Ibarrodo – Directora de Calidad y Evaluación	SÍ
Ayuntamiento de Donostia	Manu Narváez - Director de Presidencia	SÍ
Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz	Borja Rodríguez – Concejal de Participación ciudadana, transparencia y centros cívicos	NO
Innobasque	Gotzon Bernaola. - Director de innovación pública	SÍ
Ibatuz	Antxon Gallego	SÍ
Asociación Mestiza	Ana Molina	SÍ
Osoigo	Eneko Agirre	NO
Consejo de la Mujer	Arantza Otaolea	SÍ
Euskadiko Gazteriaren Kontseilua	Maialen Olabe	SÍ
Sareen Sarea	Mikel Barturen	SÍ
Unicef Euskadi	Elsa Fuente	Excusa asistencia
Eusko Ikaskuntza	Beatriz Akizu	NO
Asociación de Concejos de Araba	Joseba Terreros	NO
Secretaría técnica	Koldobike Uriarte - responsable técnica del proyecto Goizalde Atxutegi - responsable de proyectos de Innobasque	

INTRODUCCIÓN

Miren Martiarena da la bienvenida y agradece a los miembros del Foro Regular su participación en la reunión. Presenta a su vez los principales temas a trabajar y contrastar en la reunión:

- Avance de las líneas de acción para ser incorporados como compromiso del Plan para su contraste
- Documento de visión estratégica para su contraste

LÍNEAS DE COMPROMISO

Cada líder / colíder de compromiso realiza una breve presentación (avances, estado actual, etc.) en lenguaje sencillo para su contraste con el Foro Regular y posible incorporación como compromiso del nuevo plan a contrastar en el Foro Abierto

LÍNEA DE COMPROMISO	PRESENTA
K1 - Observatorio del COVID19 en la ciudad y adaptación de servicios a la ciudadanía	Ayto.de Donostia
K2- Herramienta de transparencia y rendición de cuentas en materia presupuestaria	Diputación Foral de Gipuzkoa
K3 - Open Eskola: Herritarren garapena eta indartzea	Diputación Foral de Gipuzkoa
K4- Herramienta para promover la recogida de propuestas y adhesiones para iniciativas legislativas/normativas/ reglamentarias populares en Euskadi	Gobierno Vasco
K5 -ALTXOR - servicio online y oficinas piloto semipresenciales de información, orientación e intermediación y apoyo a los proyectos vitales de las personas mayores	Innobasque

APORTACIONES DEL FORO REGULAR

- Se valora de forma positiva el **lenguaje sencillo** utilizado en las presentaciones y el esfuerzo realizado por **concretar cuál es el objetivo** de cada compromiso (*más enfocados y aterrizados*). Ayuda a visualizar hacia dónde va el Plan y es una base necesaria para la participación ciudadana. Se destaca también que para que la participación ciudadana sea productiva tiene que haber un “acogimiento” eficaz por parte de las instituciones (y las personas que trabajan en ellas) a las propuestas ciudadanas.

En este sentido, se comparte la necesidad de promover una cultura de la participación en las instituciones, para lo que es necesario capacitar, dar espacios para la formación y dotar de recursos a las personas que trabajan en ellas.

- Se destaca que las líneas presentadas **responden a demandas ciudadanas** del primer plan y al **nuevo escenario post COVID**, también en clave de corresponsabilidad ciudadana.
- Se proponen unas **recomendaciones generales** para tener en cuenta en el diseño y despliegue de los compromisos:
 - Hacer especial incidencia en el benchmarking (en esta coyuntura es cuando más valor va a tener)

- En la medida que haya iniciativas o acciones ya en marcha y lideradas por las instituciones, tenerlas en cuenta y conectarlas desde el primer momento con el compromiso
- Se plantea la duda de cómo se trabajará en los **compromisos 2 y 3** del II Plan el instrumento diseñado en el plan anterior (**Open Eskola**) como del **Sistema vasco de integridad**:

El compromiso 3 abordará contenidos de corresponsabilidad ciudadana, aplicables en las Open eskola puestas en marcha y en otros espacios de participación ciudadana existentes (p.e. Gipuzkoa Eskola Irekia). Se abordarán prioritariamente la brecha digital y la integridad ciudadana en colaboración con el equipo que lideró el Sistema vasco de integridad. El compromiso 2 trabajará un modelo de rendición de cuentas vinculado con los presupuestos económicos para lo que tomará como referencia también el trabajo realizado en el plan anterior con base en los planes de mandato, pero desde una óptica de generalización.

- Se pregunta **cuál ha sido hasta el momento el grado de participación / colaboración ciudadana** en el desarrollo y contraste de los contenidos de los compromisos presentados y qué ciudadanía y de **qué perfiles** van a trabajar en los distintos compromisos.

Se responde que **tanto el grado de participación como el nivel de concreción de los agentes no es igual en cada compromiso**, pero en todos ellos se contempla trabajar en colaboración la estrategia de diseño y despliegue.

En el K1, K2 y K3 hasta la fecha el trabajo ha sido interno, aunque ya han recibido solicitudes de entidades de la sociedad civil para participar en el grupo de compromiso tras la invitación remitida. En el caso del K4, se ha conformado el grupo de compromiso inicial, se han contrastado los contenidos del compromiso con el grupo y una entidad de la sociedad civil ha asumido el co-liderazgo (Arantzazu Lab). Por último, en el caso del K5, se ha realizado un contraste con las entidades de personas mayores que conforman la Euskadiko Adinekoen Batzordea que realizarán funciones de co-diseño a lo largo del compromiso.

- En este sentido, se destaca la **oportunidad que supone el liderazgo compartido** en este II Plan y se **solicita aclarar cuáles son los plazos** para asumir esta función, ya que se informó a las y los miembros del Foro Regular por correo sobre esta función y se les solicitó que mostrarán su interés inicial en co-liderar algún compromiso.

El **liderazgo compartido** entre una institución y una entidad de la sociedad es una novedad en el plan actual: los compromisos pueden estar co-liderados por una entidad cívica. Esto implica que haya una organización cívica preferente que está en el co-diseño, en el contraste, en el seguimiento y evaluación... que garantiza que las acciones se hacen con los parámetros OGP. El grado de colaboración dependerá de cada compromiso y de la disponibilidad de las entidades de la sociedad civil: se puede estar más presente en algunos puntos o momentos que en otros, no implica asumir las mismas responsabilidades que la institución que lidera.

Hasta el 18 de julio las entidades de la sociedad civil que conforman el Foro Regular (u otras participantes en los grupos de compromiso) pueden solicitar el co-liderazgo. Varias entidades muestran su interés y valorarán su disponibilidad para sumarse. En este sentido, desde el compromiso 3 se invita las entidades del Foro Regular a contribuir al desarrollo del

compromiso desde esta función, ya que la perspectiva ciudadana es crítica para su diseño y despliegue.

Se valida la incorporación de las 5 líneas de acción como compromisos del II Plan OGP Euskadi para su contraste en el Foro Abierto del 12 de julio.

VISIÓN ESTRATÉGICA

Koldobike Uriarte presenta el documento de visión estratégica y propone las funciones de evaluación del II Plan OGP Euskadi las asuma el Dpto. de Ciencia Política y de la Administración de EHU - UPV, de la mano de Jaione Mondragon y su equipo.

Se valida el documento de visión estratégica y se destaca que recoge perfectamente los principios de OGP Euskadi y su modelo de colaboración. Asimismo, emplaza a las y los miembros del Foro Regular que representan la visión de la sociedad civil a incorporar, si así lo desean, su visión en el apartado inicial del documento.

El Foro Regular valora de forma positiva que se sume a la universidad pública vasca al proceso OGP en calidad de ente evaluador como estrategia de gobierno abierto. El Gobierno vasco mantendrá una reunión a este respecto con el equipo de EHU para concretar su participación.

PRÓXIMOS PASOS

- En relación con el **Foro Abierto del 12 de julio se solicita al Foro Regular confirmar la participación online o presencial.**

Confirman que asistirán de forma presencial: Arantza Otaolea (Consejo de la Mujer de Bilbao), Goizeder Manotas, Mikel Pagola y Haritz Ugarte (Diputación Foral de Gipuzkoa) y Leyre Vitorica o María Presa (Diputación Foral de Bizkaia). Confirman su participación virtual: Maialen Olabe (EGK) y Ana Molina (Asociación Mestiza).

- **Las entidades del Foro Regular de la sociedad civil, antes del 18 de julio, se comprometen a hacer llegar a la secretaría técnica:**
 - Su propuesta de co-liderazgo de compromisos, si así lo consideran
 - Un breve texto que recoja su visión sobre el gobierno abierto a incorporar en el prólogo de visión estratégica, si así lo consideran.