



## **Alianza para el Gobierno Abierto**

### **Mecanismo de Revisión Independiente**

**CHILE**

### **Comentarios recibidos sobre el Primer Informe de Avance**

#### **Gobierno de Chile:**

Comentarios a mecanismo de revisión de OGP

Destacamos de forma especial la preponderancia de Chile frente a los otros países miembros de OGP en el nivel de cumplimiento posicionándose como el país que más cumple sus compromisos con 15 de 19, lo que es equivalente a un 79% de cumplimiento sólo seguido por Brasil con 25 de 32 equivalente a 78% de cumplimiento. Lo que deja en evidencia la constante preocupación de nuestro país en pro de la transparencia, la participación de los ciudadanos en la gestión pública y la modernización de los servicios que entrega el Estado.

Desde el punto de vista metodológico se puede observar que no se detallan elementos cruciales para poder hacer un análisis detallado del informe como: el mecanismo de selección de la muestra entrevistada, el instrumento para análisis de involucrados utilizado, proceso de validación de los cuestionarios de entrevistas, los contenidos de los criterios e impactos potenciales, como de los niveles de cumplimiento para así poder conocer en profundidad los alcances del estudio que se realizó y de tal forma poder tomar como insumos de nuevos caminos las conclusiones de este estudio.

Por otro lado, reiteramos que el hecho de que el Primer Plan de Acción no fuera publicitado para Consulta con mayor antelación obedece al escaso tiempo que hubo para ello, considerando que Chile ingresó formalmente a OGP el 20 de septiembre del 2011.

Respecto de lo señalado en la Evaluación en cuanto a que para los entrevistados de las OSC y de otros entes no gubernamentales, la gran mayoría de los compromisos, si bien son necesarios e interesantes, porque obedecen a desafíos de Chile en esta materia, eran en su mayoría parte del Programa de Gobierno del Presidente

Sebastián Piñera, por lo cual existían con antelación a la participación del Gobierno de Chile en OGP, estimamos que ello no es una cuestión negativa, si no que por el contrario, algo que refleja que existe una correspondencia entre los fines del Gobierno Abierto y la Agenda del Presidente Piñera en estas materias, agenda que es del Estado de Chile.

En cuanto a que el Plan de Acción 2012-2013 no fue lo suficientemente participativo, y que se requirió un mayor diálogo entre el gobierno y los actores involucrados en las distintas temáticas, podemos señalar que ello fue recogido en el Plan de Acción 2013-2014, el cual fue fruto de un diálogo mucho más fluido entre el gobierno y la sociedad civil, a través de las mesas de trabajo, mesas regionales de participación de la ciudadanía, y de una interacción mayor entre los servicios públicos.