

INDEPENDENT REPORTING MECHANISM (IRM):

DANMARK SLUTRAPPORT 2014–2016

Mads Kæmsgaard Eberholst
Roskilde Universitet
Første Slutrapport
First End-of-Term Report



INDEPENDENT REPORTING MECHANISM (IRM): DENMARK END-OF-TERM REPORT 2014-2016

To raise the impact of OGP in Denmark, the government can broaden the inclusivity of the OGP process and deepen in-person engagement with a more diverse group of stakeholders. Future action plans may include commitments regarding political party financing, lobbying regulations and access to information reforms.

The Open Government Partnership (OGP) is a voluntary international initiative that aims to secure commitments from governments to their citizenry to promote transparency, empower citizens, fight corruption, and harness new technologies to strengthen governance. The Independent Reporting Mechanism (IRM) carries out a review of the activities of each OGP participating country. This report summarizes the results of the period 1 October 2013 to 30 June 2016.

Since Denmark joined in 2011, its OGP process has been coordinated by the Ministry of Finance's Agency for Digitisation (AFD) through one lead official, who is also responsible for other tasks not related to OGP. Consultation for Denmark's second action plan was carried out using an online platform. The hearing received 27 responses from various public offices, NGOs and citizens, but no in-person consultations were held before or during commitment implementation.

Denmark is a highly decentralized society based on extensive local self-governance. Thus, a large part of civil participation and open government activity is carried out at local and regional levels, without necessarily involving central government. For further context on the Danish Open Government implementation procedure, please refer to the IRM midterm report available on the OGP website.

At the time of writing (September 2016), Denmark has neither begun development of a third national action plan nor provided a self-assessment for the end of term evaluation.

TABLE 1: AT A GLANCE

NUMBER OF COMMITMENTS: 16

LEVEL OF COMPLETION

	MIDTERM	END OF TERM
COMPLETED:	9 (56%)	10 (63%)
SUBSTANTIAL:	5 (31%)	4 (25%)
LIMITED:	1 (6%)	2 (13%)
NOT STARTED:	1 (6%)	0

NUMBER OF COMMITMENTS WITH:

CLEAR RELEVANCE TO OGP VALUES:	10 (63%)	10 (63%)
TRANSFORMATIVE POTENTIAL IMPACT:	0	0
SUBSTANTIAL OR COMPLETE IMPLEMENTATION:	14 (88%)	14 (88%)
ALL THREE (🌟):	0	0

DID IT OPEN GOVERNMENT?

MAJOR:	N/A	1 (6%)
OUTSTANDING:	N/A	0

MOVING FORWARD

NUMBER OF COMMITMENTS CARRIED OVER TO NEXT ACTION PLAN:	UNKNOWN
---	---------

Table 2: Overview: Assessment of Progress by Commitment

COMMITMENT OVERVIEW	SPECIFICITY				OGP VALUE RELEVANCE (as written)				POTENTIAL IMPACT				COMPLETION		MIDTERM END OF TERM		DID IT OPEN GOVERNMENT?				
	None	Low	Medium	High	Access to Information	Civic participation	Public Accountability	Technology & Innovation for Transparency & Accountability	None	Minor	Moderate	Transformative	Not started	Limited	Substantial	Completed	Worsened	Did not change	Marginal	Major	Outstanding
1. Service check of local government consultations			X			X				X						X		X			
																X					
2. Promote advance voting				X		X				X						X		X			
																X					
3. Promote participation of first-time voters				X		X				X						X		X			
																X					
4. Meet accessibility requirements for self-service solutions		X			X			X		X					X			X			
															X						
5. Develop plan for digital inclusion	X				X			X		X						X		X			
																X					
6. Launch digital communication campaign			X		Unclear					X						X		X			
																X					
7. Support modernisation of public sector		X			Unclear					X					X			X			
															X						
8. Advance the "Free Municipality" project	X				Unclear					X					X			X			
																X					
9. Recommendations from Growth teams		X			Unclear						X					X		X			
																X					

COMMITMENT OVERVIEW	SPECIFICITY				OGP VALUE RELEVANCE <i>(as written)</i>				POTENTIAL IMPACT				COMPLETION		MIDTERM		DID IT OPEN GOVERNMENT?				
	None	Low	Medium	High	Access to Information	Civic participation	Public Accountability	Technology & Innovation for Transparency & Accountability	None	Minor	Moderate	Transformative	Not started	Limited	Substantial	Completed	Worsened	Did not change	Marginal	Major	Outstanding
10. Strategy for digital welfare		X			Unclear						X		Unclear					X			
11. Implementation of new Volunteer Charter		X				X					X			X		X				X	
12. Improve Open Data Innovation Strategy		X			X					X				X		X			X		
13. Develop the data distributor		X			X			X		X				X		X			X		
14. Open Government Camp 2013				X		X				X				X		X			X		
15. Open government assistance to Myanmar				X	Unclear					X				X		X			X		
16. Opening key public datasets		X			X			X			X			X		X			X		

INDEPENDENT REPORTING MECHANISM (IRM): DANMARK SLUTRAPPORT 2014-2016

For at øge effekten af OGP i Danmark kan regeringen udvide inklusionen af OGP-processen og det fysiske engagement ved at involvere en mere alsidig interessentgruppe. Fremtidige handlingsplaner kan inkludere forpligtelser vedrørende finansiering af politiske partier, regulering af lobbyarbejde og reformer om adgang til information.

Open Government Partnership (OGP) er et frivilligt, internationalt initiativ, der har til formål at sikre, at det offentlige forpligter sig over for borgerne til at fremme transparens, styrke borgernes muligheder for demokratisk deltagelse, bekæmpe korruption og benytte sig af ny teknologi til at styrke den politiske proces. Independent Reporting Mechanism (IRM) udfører en evaluering af aktiviteterne i hvert enkelt land, der deltager i OGP. Denne rapport opsummerer resultaterne fra perioden 1. oktober 2013 til 30. juni 2016.

Siden Danmarks tilslutning i 2011 har Finansministeriets Digitaliseringsstyrelse haft ansvaret for at koordinere den danske OGP-proces under ledelse af én embedsmand, som samtidig er ansvarlig for andre opgaver, der ikke vedrører OGP. Høringen vedrørende Danmarks anden handlingsplan foregik via en onlineplatform. Høringen modtog 27 svar fra forskellige offentlige forvaltninger, NGO'er og borgere, men der blev ikke afholdt fysiske møder før eller under implementeringen af forpligtelserne.

Danmark er på mange måder et decentralt samfund med en høj grad af lokalt selvstyre. Det betyder, at borgerdeltagelse og open government-aktiviteter i vid udstrækning sker på lokalt og regionalt plan, uden at det nødvendigvis involverer staten. IRM's statusrapport på OGP's hjemmeside indeholder flere oplysninger om den danske procedure for implementering af Open Government.

I skrivende stund (september 2016) havde Danmark hverken påbegyndt udviklingen af en tredje national handlingsplan eller fremlagt en selvevaluering til brug for evalueringen ved forløbets afslutning.

TABEL 1: OVERBLIK

ANTAL FORPLIGTELSE: 16

GRAD AF FÆRDIGGØRELSE

	MIDTVEJS	TIL SLUT
FÆRDIG:	9 (56%)	10 (63%)
VÆSENTLIG:	5 (31%)	4 (25%)
BEGRÆNSET:	1 (6%)	2 (13%)
IKKE STARTET:	1 (6%)	0

ANTAL FORPLIGTELSE, DER VAR:

TYDELIGT RELEVANTE FOR EN OGP-VÆRDI:	10 (63%)	10 (63%)
MED TRANSFORMATIV POTENTIEL INDFLYDELSE:	0	0
VÆSENTLIGT ELLER FULDSTÆNDIGT IMPLEMENTEREDE:	14 (88%)	14 (88%)
ALLE TRE (☑):	0	0

FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?

BETYDELIGT:	N/A	1 (6%)
FREMAGENDE:	N/A	0

FREMADRETTET

ANTAL FORPLIGTELSE, SOM ER OVERFØRT TIL NÆSTE HANDLINGSPLAN:	UKENDT
--	--------

Denne rapport er udarbejdet af Mads Kæmbsgaard Eberholst, Roskilde Universitet.

HØRING AF BORGERE UNDER IMPLEMENTERINGEN

Lande, der deltager i OGP, følger en bestemt proces for høring under udviklingen af deres OGP-handlingsplan og under implementeringen. Tabellen nedenfor opsummerer, i hvilket omfang den danske regering fulgte OGP-retningslinjerne for høringer under implementeringen.

Med henblik på udvikling af handlingsplanen udsendte Digitaliseringsstyrelsen en formel forhåndsmeddelelse 33 dage forud for høringen, som tydeligt angav format og tidsplan for offentlige høringer og indeholdt relevante kontaktoplysninger for de offentlige myndigheder.

Ud af de 27 høringssvar, der blev modtaget under den åbne onlinehøring afholdt via den offentlige portal, kunne 19 kategoriseres som svar fra offentlige forvaltninger eller offentlige aktører, seks som svar fra NGO'er og to som svar fra privatpersoner. De deltagende NGO'er har forskellige fokusområder, som spænder fra at være fortalere for transparens (Åbenhedstinget) til miljø/bæredygtighed (Green Cross). Bredden i NGO'ernes svar blev ligeledes afspejlet i de svar, der indløb fra offentlige forvaltninger, herunder universiteter, kommuner, ministerier og statslige råd.

Selvom den danske regering altså rådførte sig med mange interessenter omkring udviklingen af handlingsplanen, havde den ingen mekanisme til at sikre, at de input, den modtog, ville påvirke de endelige beslutninger vedrørende forpligtelserne. Der blev ikke afholdt fysiske høringer under udviklingen af handlingsplanen. Selvom selvevalueringen indikerer, at regeringen afholdt uformelle møder med borgere og interessenter, blev disse ikke dokumenteret. Desuden vedrørte møderne ikke hele handlingsplanen, men derimod individuelle forpligtelser eller specifikke dele af forpligtelserne. For eksempel blev flere NGO'er inviteret til en række møder angående Forpligtelse nr. 5 om inklusion af ældre borgere i overgangen til digital kommunikation. Disse møder blev imidlertid ikke dokumenteret, og der mangler derfor oplysninger om deltagere, dagsorden og resultater. IRM-researcheren foreslår, at sådanne uformelle møder dokumenteres fremadrettet. Da det oprindeligt var meningen, at den anden danske handlingsplan ikke skulle dække mere end ét år, men endte med at blive udvidet til to år, blev der ikke afholdt nogen høring af borgerne i det andet år af implementeringen.

Tabel 2: Høringsproces for handlingsplan

FASE AF HANDLINGSPLANEN	OGP'S PROCESKRAV (Articles of Governance-del)	HAR REGERINGEN OPFYLDT DETTE KRAV?
Under implementeringen	Regelmæssigt forum for høring under implementeringen?	Nej. Ikke i andet år af implementeringen.
	Høringer: Åben eller kun for inviterede?	N/A
	Høringer i IAP2-spektret ¹	N/A

STATUS PÅ IMPLEMENTERING AF FORPLIGTELSE

Alle de indikatorer og den metode, der anvendes i IRM-undersøgelsen, kan ses i IRM-procedurevejledningen på <http://www.opengovpartnership.org/about/about-irm>. Her er det værd at nævne en enkelt ting, der er meget relevant for læserne og rent praktisk i forhold til at opmuntre de lande, der deltager i OGP, til at konkurrere om at være blandt de bedste: den "stjernemarkerede forpligtelse" (★). De stjernemarkerede forpligtelser betragtes som de forbilledlige OGP-forpligtelser. For at modtage en stjerne skal en forpligtelse opfylde adskillige kriterier:

1. Den skal være tilstrækkelig specifik, så der kan foretages en vurdering af dens potentielle indflydelse. Stjernemarkerede forpligtelser har en "middel" eller "høj" specificitet.
2. Det sprog, der er anvendt i forpligtelsen, skal tydeligt beskrive relevansen for åbenhed i regeringsførelsen. Det skal specifikt relatere til mindst én af OGP-værdierne for adgang til information, borgerdeltagelse eller offentlig ansvarsplacering.
3. Forpligtelsen har en "transformativ", potentiel indflydelse, hvis den er fuldstændigt implementeret.
4. Endelig skal der være afgørende fremskridt i forpligtelsen i implementeringsperioden for handlingsplanen, før implementeringen vurderes som "væsentlig" eller "færdig".

Baseret på disse kriterier omfattede den danske handlingsplan 0 stjernemarkerede forpligtelser på tidspunktet for statusrapporten. Ved forløbets afslutning omfattede Danmarks handlingsplan 0 stjernemarkerede forpligtelser, baseret på ændringerne i graden af færdiggørelse.

De forpligtelser, der i statusrapporten er angivet som stjernemarkerede forpligtelser, kan miste deres stjernestatus, hvis de ved afslutningen af handlingsplanens implementeringscyklus har en grad af færdiggørelse, der ikke svarer til "væsentlig" eller "færdig", hvilket ville betyde, at færdiggørelsen overordnet set er begrænset ved forløbets afslutning, i henhold til formuleringen af forpligtelsen.

Sidst, men ikke mindst, viser graferne i dette afsnit et uddrag af den datamængde, IRM indsamler under udarbejdelsen af statusrapporten. Der henvises til "OGP Explorer" på www.opengovpartnership.org/explorer for det komplette datasæt for Danmark.

OM VARIABLEN "FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?"

Ofte er OGP-forpligtelser vagt formuleret, eller det kan være uklart, hvordan de skal bidrage til at skabe open government, men alligevel fører de til væsentlige politiske reformer. Andre gange kan forpligtelser med væsentlige fremskridt virke relevante og ambitiøse, men det lykkes dem ikke at skabe open government. I et forsøg på at registrere disse nuancer og, hvad der er endnu vigtigere, de konkrete ændringer i regeringspraksis, introducerede IRM variabelen "Førte det til open government?" i slutrapporterne. Denne variabel forsøger at bevæge sig ud over målingen af effekter og resultater og i stedet se på, hvordan regeringspraksis har ændret sig som følge af forpligtelsens implementering. Den kan sættes i kontrast til IRM's "stjernemarkerede forpligtelser", som beskriver den *potentielle* indflydelse.

IRM-researcherne vurderer spørgsmålet "Førte det til open government?" for hver OGP-værdi, som en forpligtelse er relevant for. Spørgsmålet går på, om regeringspraksis blev strakt ud over "business as usual"? Det sker ud fra følgende vurderingsskala:

- Ringere: Lavere grad af open government som følge af foranstaltninger truffet i forbindelse med forpligtelsen.
- Ingen ændring: Regeringspraksis er status quo.
- Begrænset: Nogen grad af ændring, men mindre betydning for så vidt angår indflydelsen på graden af åbenhed.

- Betydeligt: Et skridt i den rigtige retning for open government inden for det relevante politiske område, men fortsat begrænset med hensyn til omfang og skala.
- Fremragende: En reform, der har transformeret "business as usual" inden for det relevante politiske område ved at skabe open government.

For at vurdere denne variabel klarlægger researcherne status quo ved handlingsplanens start. Derefter vurderer de resultaterne, sådan som de er *implementeret*, i forhold til om de har ført til ændringer i open government. Læserne skal være opmærksomme på begrænsninger forbundet hermed. IRM's slutrapporter udarbejdes blot få måneder efter afslutningen af implementeringscyklussen. Variablen fokuserer på resultater, der kan betragtes med hensyn til open government ved udgangen af den toårige implementeringsperiode. Rapporten og variabelen har ikke til hensigt at vurdere effekten på grund af de komplekse metodologiske implikationer samt tidsrammen for rapporten.

GENEREL OVERSIGT OVER FORPLIGTELSE

Lande, der deltager i OGP, skal opstille forpligtelser i en toårig handlingsplan. I slutrapporterne vurderer man endnu en målestANDARD: "Førte det til open government?" Tabellerne nedenfor opsummerer graden af færdiggørelse ved forløbets afslutning og fremskridt i forhold til denne målestANDARD. Bemærk: For forpligtelser, der allerede var fuldførte midtvejs i forløbet, giver rapporten et referat af konklusionerne fra statusrapporten, men fokus vil være på en analyse af variabelen "Førte det til open government?". Yderligere oplysninger om fuldførte forpligtelser findes i IRM's statusrapport for Danmark.

Den anden danske handlingsplan er bygget op omkring fem temaer:

- lokalt demokrati og deltagelse;
- fuld digital kommunikation – og inklusion;
- nye former for samarbejde og engagement;
- åbne data – innovation, transparens og øget effektivitet;
- fremme af åbenhed i regeringsførelsen.

Hensigten var, at den oprindelige anden danske handlingsplan skulle dække ét år – indtil udgangen af 2014.

Eftersom Danmark derved kom ud af trit med de andre OGP-medlemslande i kohorte 2, valgte den danske regering at udvide den anden handlingsplan med et år og føje yderligere to forpligtelser til handlingsplanen (Forpligtelse nr. 15 og nr. 16). I modsætning til andre forpligtelser er de sidste to ikke knyttet til et tema, hvilket vil fremgå af de følgende afsnit. Inddelingen af forpligtelser i temaer afspejler heller ikke inddelingen i IRM's statusrapport. IRM-researcheren valgte i stedet at følge samme inddeling i temaer, som blev anvendt under IRM's statusevaluering – alle forpligtelser er imidlertid tydeligt markeret med et nummer og kan på den måde krydsrefereres blandt alle disse dokumenter.

Tabel 3: Oversigt: Vurdering af status efter forpligtelse

BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE	SPECIFICITET				RELEVANS FOR OGP-VÆRDI (som anført)				POTENTIEL INDFLYDELSE				FÆRDIGGØRELSE		MIDTVEJS TIL SLUT		FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?				
	Ingen	Lav	Middel	Høj	Adgang til information	Borgerdeltagelse	Offentlig ansvarsplacering	Teknologi og innovation ift	Ingen	Mindre	Moderat	Transformativ	Ikke startet	Begrænset	Væsentlig	Færdig	Ringere	Uændret	Begrænset	Betydeligt	Fremragende
1. Serviceeftersyn af de kommunale høringer			X			X				X						X		X			
2. Fremme brevstemmeafgivning				X		X				X						X		X			
3. Fremme deltagelse af førstegangsvælgere				X		X				X						X		X			
4. Opfylde krav til tilgængelighed i digitale selvbetjeningsløsninger		X			X			X		X					X			X			
5. Udvikle digital inklusionsplan	X				X			X		X						X		X			
6. Starte digital kommunikations kampagne			X		Uklar					X						X		X			
7. Støtte samarbejde om modernisering af den offentlige sektor		X			Uklar					X					X			X			
8. Fremme forsøget med "frikommuner"	X				Uklar					X					X			X			
9. Anbefalinger fra vækstteams		X			Uklar						X					X		X			

BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE	SPECIFICITET				RELEVANS FOR OGP-VÆRDI (som anført)				POTENTIEL INDFLYDELSE				FÆRDIGGØRELSE		MIDTVEJS TIL SLUT		FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?				
	Ingen	Lav	Middel	Høj	Adgang til information	Borgerdeltagelse	Offentlig ansvarsplacering	Teknologi og innovation ift	Ingen	Mindre	Moderat	Transformativ	Ikke startet	Begrænset	Væsentlig	Færdig	Ringere	Uændret	Begrænset	Betydeligt	Fremragende
10. Strategi for digital velfærd		X			Uklar						X		Uklar					X			
11. Implementering af nyt frivillighedsskater		X				X					X					X				X	
12. Forbedre "Offentlige Data I Spil"		X			X					X						X			X		
13. Udvikle datafordeleren		X			X			X		X					X			X			
14. Open Government Camp 2013				X		X				X						X		X			
15. Hjælp til åbenhed i regeringsførelsen i Myanmar				X	Uklar					X					X			X			
16. Åbning af offentlige nøgledatasæt		X			X			X			X			X				X			

¹ IAP2-spektrumoplysninger findes her: http://c.ymcdn.com/sites/www.iap2.org/resource/resmgr/foundations_course/IAP2_P2_Spectrum_FINAL.pdf

1 | SERVICEEFTERSYN AF DE KOMMUNALE HØRINGER

Beskrivelse af forpligtelse:

Regeringen nedsætter et udvalg, som skal gennemføre et serviceeftersyn af de lovfastsatte kommunale høringer, og som skal se på, om reglerne for kommunale høringer kan tilpasses, således at der tilrettelægges en mere hensigtsmæssig inddragelse af borgere og erhvervsliv i kommunale beslutninger uden at gå på kompromis med borgernes retssikkerhed.

Ansvarlig institution: Ikke angivet

Understøttende institution(er): Ikke angivet

Startdato: Ikke angivet

Slutdato: Ikke angivet

BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE	SPECIFICITET				RELEVANS FOR OGP-VÆRDI (som anført)				POTENTIEL INDFLYDELSE				FÆRDIG- GØRELSE		MIDTVEJS		FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?					
															TIL SLUT							
	Ingen	Lav	Middel	Høj	Adgang til information	Borgerdeltagelse	Offentlig ansvarsplacering	Teknologi og innovation ift. transparens og ansvarsplacering	Ingen	Mindre	Moderat	Transformativ	Ikke startet	Begrænset	Væsentlig	Færdig	Ringere	Uændret	Begrænset	Betydeligt	Fremragende	
			X			X				X							X		X			
																	X					

FORMÅL MED FORPLIGTELSE

Denne forpligtelse indebar udpegelse af en komité til at gennemføre et serviceeftersyn af høringer i lokale myndigheder. Komitéen blev udpeget af Økonomi- og Indenrigsministeriet og ledet af tidligere departementschef Ib Valsborg (departementschef fra 2001-2007). Komitéen bestod af personer fra adskillige ministerier og kommunalforvaltninger, men der var ingen medlemmer fra den private sektor eller NGO'er.

STATUS

Midtvejs: Færdig

Komitéen afsluttede sit arbejde i 2014 og offentliggjorde en rapport i marts 2015, der gav specifikke anbefalinger til, hvordan høringer i kommunale og lokale myndigheder bør afholdes. Yderligere oplysninger findes i IRM's statusrapport.¹

FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?

Borgerdeltagelse: Uændret

En undersøgelse af, hvordan høringer i lokale myndigheder fungerer (herunder status quo), foretaget via en komité, som har fået til opgave at anbefale mulige forbedringer af høringsprocessen, fører i sagens natur ikke til ændringer af politikken som sådan.

Den rapport, komitéen offentliggjorde,² indeholdt specifikke anbefalinger, f.eks. om at udvise tilbageholdenhed ved tilpasning af nye lokale høringsprocedurer (anbefaling 1, s. 11) og om at lade beslutningen om, hvorvidt der skal afholdes offentlige høringer, være op til kommunerne (anbefaling 4, s. 11). Rapporten indikerer, at høringer i lokale myndigheder allerede afholdes til en acceptabel standard – den postulerer, at der ikke er behov for ændringer i kommunernes procedurer. Der er altså ingen tegn på ændringer af politikken på nationalt plan.

VIDEREFØRELSE?

Eftersom Danmark endnu ikke har udviklet en tredje handlingsplan, er det usikkert, om denne forpligtelse vil blive videreført. Hvis den videreføres, anbefales følgende:

- Ved etableringen af regeringsudpegede komitéer til fremtidige redegørelser bør civilsamfundet og andre lokale interessenter repræsenteres gennem formel og direkte deltagelse.
- Regeringen kan udstikke retningslinjer og standarder for bestemmelser om lokale høringer.
- Regeringen kan håndhæve og implementere komitéens anbefalinger.
- Inklusion af kommunale og lokale aktører i høringsprocessen for fremtidige handlingsplaner.

¹ Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Denmark_IRM%20Progress%20Report%202014-15_Final_eng.pdf

² Serviceeftersyn af kommunale og regionale høringsregler, marts 2015, Økonomi- og Indenrigsministeriet, <https://bibliotek.dk/da/work/870970-basis:51656725>

2 OG 3 | BREVSTEMMEAFGIVELSE OG FØRSTEGANGSVÆLGERE

2: Opfordring til landets kommuner om brug af brevstemmeafgivelse

For at få flere unge førstegangsvælgere til at bruge deres stemmeret er alle landets borgmestre i et brev blevet opfordret til at foranstalte brevstemmeafgivelse på bl.a. uddannelsesinstitutioner og andre steder, hvor unge og andre borgere har deres daglige færden.

Hensigten har været at gøre muligheden for brevstemmeafgivelse mere synlig og tilgængelig for borgerne i håb om derved at højne valgdeltagelsen.

Ansvarlig institution: Ikke angivet

Understøttende institution(er): Ikke angivet

Startdato: Ikke angivet

Slutdato: Ikke angivet

3: Invitationsbrev til førstegangsvælgere med opfordring til at stemme

Op til det kommende kommunal- og regionsvalg i november 2013 udsendes et invitationsbrev til nogle af valgets førstegangsvælgere. Brevet vil informere om valget og opfordre de nye vælgere til at bruge deres stemme.

Efterfølgende skal effekten af indsatsen analyseres som led i et valgdeltagelsesprojekt ved Københavns Universitet, med henblik på at evaluere hvordan budskabet har virket på førstegangsvælgere.

Ansvarlig institution: Ikke angivet

Understøttende institution: Københavns Universitet

Startdato: Ikke angivet

Slutdato: Ikke angivet

BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE	SPECIFICITET				RELEVANS FOR OGP-VÆRDI (som anført)				POTENTIEL INDFLYDELSE				FÆRDIG-GØRELSE		MIDTVEJS TIL SLUT		FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?				
	Ingen	Lav	Middel	Høj	Adgang til information	Borgerdeltagelse	Offentlig ansvarsplacering	Teknologi og innovation ift. transparens og ansvarsplacering	Ingen	Mindre	Moderat	Transformativ	Ikke startet	Begrænset	Væsentlig	Færdig	Ringere	Uændret	Begrænset	Betydeligt	Fremragende
2. Fremme brevstemmeafgivelse				X	X				X							X		X			
3. Fremme deltagelse af førstegangsvælgere				X	X				X							X		X			

FORMÅL MED FORPLIGTELSE

I øjeblikket er de enkelte kommuner ansvarlige for at fremme borgernes engagement i demokratiet – og nogle lokale myndigheder prioriterer det højere end andre. I et forsøg på at modvirke den faldende valgdeltagelse ved regionale valg (Forpligtelse nr. 2) sendte regeringen et brev til landets borgmestre, hvor de opfordrede dem til at gøre det muligt at stemme inden valgdagen på grund af den store omskiftelighed blandt førstegangsvælgerne som demografisk gruppe.¹

For at opfylde samme mål indebar Forpligtelse 3, at der blev sendt et brev til 100.000 tilfældigt udvalgte førstegangsvælgere, hvor de blev opfordret til at stemme ved regionsvalget i 2013.

STATUS

Midtvejs: Færdig

Ifølge selvevalueringen tog mange kommuner imod opfordringen og gjorde det muligt at afgive brevstemme på uddannelsesinstitutioner, kommunebiblioteker og andre offentlige institutioner.

I juni 2014 offentliggjorde regeringen to rapporter med detaljer om udførelsen af denne forpligtelse og eksempler på de breve, der blev sendt ud. Yderligere oplysninger findes i IRM's statusrapport.²

FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?

FORPLIGTELSE 2

Borgerdeltagelse: Uændret

Efter implementering af forpligtelsen viste to forskningsrapporter³ fra Københavns Universitet en stigning på 10 procent i valgdeltagelsen blandt unge vælgere – men rapporterne konkluderede også, at der var sket et væsentligt fald i stemmeprocenten blandt borgere med anden etnisk baggrund end dansk. Valgdeltagelsen for sidstnævnte demografiske gruppe lå allerede under gennemsnittet. Rapporterne indikerer altså, at forpligtelsen havde en positiv effekt med hensyn til at øge valgdeltagelsen blandt de unge, men kun for en del af den tilsigtede befolkningsgruppe. Eftersom rapporterne er baseret på registreringsdata fra Danmarks Statistik, behandler de ikke spørgsmålet om, hvorfor nogle vælgere blev hjemme.

FORPLIGTELSE 3

Borgerdeltagelse: Uændret

Forpligtelse 3 sigter mod at øge stemmeprocenten ved lokalvalg ved at sende et brev til 100.000 førstegangsvælgere, hvor de opfordres til at stemme. I en analyse af den effekt, initiativet har haft på stemmeprocenten, foretaget af Københavns Universitet, konkluderede man, at brevet førte til øget valgdeltagelse blandt førstegangsvælgere.⁴

Ved begge forpligtelser fandt IRM-researcheren ikke dokumentation for, at der blev anvendt en systematisk tilgang til at øge valgdeltagelsen ud over disse to meget specifikke engangsaktiviteter. Desuden har der ikke været afholdt lokalvalg siden tidspunktet for statusrapporten, og forpligtelserne er derfor klassificeret som "uændret".

VIDEREFØRELSE?

Eftersom Danmark endnu ikke har udviklet en tredje handlingsplan, er det usikkert, om denne forpligtelse vil blive videreført i form af lignende breve forud for kommende regionalvalg. Som det fremgår af den undersøgelse, IRM-researcheren foretog i statusrapporten for Danmark,⁵ opfordrer interessenterne til, at man inkluderer disse

forpligtelser i fremtidige handlingsplaner. Hvis det sker, anbefaler IRM-researcheren, at der træffes foranstaltninger for at nå ud til de ikke-etniske danske vælgere. Desuden bør de efterfølgende analyser af, hvor effektive brevene er med hensyn til at øge stemmeprocenten, forsøge at dække mere end blot statistiske resultater, så de også kan undersøge *motivationen* for den adfærd, der ligger bag stemmeprocenten, f.eks. via spørgeundersøgelser og kvalitative interviews.

¹ Electoral turnout for young people peaks immediately after their enfranchisement, then falls sharply, http://eprints.lse.ac.uk/57658/1/democraticaudit.com-Electoral_turnout_for_young_people_peaks_immediately_after_their_enfranchisement_then_falls_sharply.pdf

² Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, <http://www.opengovpartnership.org/country/denmark/irm>

³ Center for Valg og Partier, Hvem stemte og hvem blev hjemme? af Yosef Bhatti, Jens Olav Dahlgaard, Jonas Hedegaard Hansen og Kasper Møller Hansen (Rapport, København, 2014), 52, [dansk] <http://bit.ly/20gQxCL>

⁴ Center for Valg og Partier, Kan man øge valgdeltagelsen? af Yosef Bhatti, Jens Olav Dahlgaard, Jonas Hedegaard Hansen og Kasper Møller Hansen (Rapport, København, 2014), <http://bit.ly/1RBspsR>

⁵ Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Denmark_IRM%20Progress%20Report%202014-15_Final_eng.pdf

4, 5 OG 6 | DIGITAL KOMMUNIKATION OG INKLUSION

BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE

Beskrivelse af forpligtelse:

4: Krav til brugervenlighed i digitale selvbetjeningsløsninger

Frem imod 2015 vil der hvert år komme flere og flere områder til, hvor borgerne skal møde det offentlige via den digitale vej. [...] Regeringen vil sørge for, at mødet med det offentlige bliver så nemt som muligt. Derfor arbejdes der for at gøre selvbetjeningsløsningerne så brugervenlige som muligt – blandt andet ved at skabe betingelser for bedre datakvalitet og ved at etablere sammenhæng i systemerne. [...]

Til det formål har regeringen udarbejdet en udviklingsvejledning for selvbetjeningsløsninger med 24 minimumskrav til brugervenlighed og tilgængelighed i offentlige selvbetjeningsløsninger, når leverandørerne skal udvikle eller revidere en løsning. [...] Alle selvbetjeningsløsninger, der bliver obligatoriske [...], skal leve op til samtlige krav i udviklingsvejledningen vedrørende brugervenlighed og tilgængelighed.

5: Plan for inklusion i overgangen til digital kommunikation

Det offentliges plan for inklusion strækker sig lige fra at sikre, at der er tænkt hjælp ind i de offentlige selvbetjeningsløsninger til at klæde de medarbejdere på, som i det daglige møder borgerne. De borgere, som har brug for hjælp, vil således opleve at få den i borgerservicecentret, på biblioteket eller i datastuerne rundt om i landet, som yder PC-hjælp til ældre.

Samtidig fokuseres der også på at inspirere til at udforske de digitale værktøjer ved at vise eksempler på, hvordan de digitale teknologier kan åbne en helt ny verden af muligheder. Indsatsen tilrettelægges og gennemføres i samarbejde med blandt andet ældreorganisationerne og bibliotekerne, som er med til at sikre, at indsatsen når bredt ud.

6: Fællesoffentlig kampagne om digital kommunikation

Til understøttelse af indsatsen for at få alle godt med på den digitale bølge skydes en omfattende fællesoffentlig kampagne om digital kommunikation i gang i november 2013. Kampagnen vil sætte fokus på, at der er hjælp at hente.

På "Lær mere om it" netværkets hjemmeside lærmereomit.dk findes blandt andet kontakthinformation på de mange organisationer, f.eks. biblioteker, ældreorganisationer og oplysningsforbund, der tilbyder it kurser til særlige målgrupper. Desuden kan borgerne finde instruktionsvideoer og anden hjælp og støtte.

Danskerne vil dels opleve kampagnen i presse og massemedier, dels vil alle myndigheder få stillet materiale til rådighed, så de kan formidle budskaberne direkte i mødet med borgerne.

Ansvarlig institution: Ikke angivet for nogen af forpligtelserne

Understøttende institution(er): Forpligtelse 4: Ikke angivet

Forpligtelse 5: Ældreorganisationer

Forpligtelse 6: Ældreorganisationer samt andre organisationer og forbund med it kurser for særlige målgrupper

Startdato: Forpligtelse 6 – november 2013

Slutdato: Ikke angivet

Redaktionel note: Forpligtelsens fulde tekst kan ses i handlingsplanen

BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE	SPECIFICITET				RELEVANS FOR OGP-VÆRDI (som anført)				POTENTIEL INDFLYDELSE				FÆRDIGGØRELSE		MIDTVEJS TIL SLUT		FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?				
	Ingen	Lav	Middel	Høj	Adgang til information	Borgerdeltagelse	Offentlig ansvarsplacering	Teknologi og innovation ift. transparens og ansvarsplacering	Ingen	Mindre	Moderat	Transformativ	Ikke startet	Begrænset	Væsentlig	Færdig	Ringere	Uændret	Begrænset	Betydeligt	Fremragende
4. Krav til brugervenlighed		X			X			X	X						X			X			
5. Plan for inklusion i digital kommunikation	X				X			X	X							X		X			
6. Kampe om digital kommunikation			X		Uklar				X							X		X			

FORMÅL MED FORPLIGTELSE

Forpligtelserne 4, 5 og 6 er en del af den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi.¹

Disse forpligtelser har til formål at forbedre kvaliteten af og brugeroplevelsen ved it-selvbetjeningsløsninger inden for det offentlige. Dette er især vigtigt, fordi flere og flere serviceydelser kun kan udføres og tilgås online.

STATUS

FORPLIGTELSE 4

Midtvejs: Væsentlig

Regeringen offentliggjorde kravene til brugervenlighed og vejledningen på hjemmesiden for open government. Digitaliseringsstyrelsen var dog klar over, at der skulle arbejdes videre på området, før end alle obligatoriske selvbetjeningsløsninger opfyldte de minimumskrav, der er angivet i vejledningen og i formuleringen af forpligtelsen. Yderligere oplysninger findes i IRM's statusrapport.²

Til slut: Væsentlig

Der er ikke sket yderligere fremskridt i denne forpligtelse siden statusrapporten, men Danmarks oprindelige it-strategi, Digitaliseringsstrategien 2011-2015, er blevet afløst af en ny strategi kaldet Digitaliseringsstrategien 2016-2020. Den nye strategi opstiller også et mål om at udvikle en "brugervenlig og overskuelig digital offentlig sektor".³ Ifølge regeringen er denne nye strategi det næste logiske skridt i retning af at skabe mere brugervenlighed og opbygge serviceydelserne på en måde, der passer til borgernes og virksomhedernes behov. En af forpligtelserne

i den nye strategi er at udvikle mere sammenhængende brugerrejser for at levere mere brugervenlig og koordineret onlineservice til borgere og virksomheder. En anden forpligtelse går ud på at fremme bedre og mere sammenhængende velfærdsydelser, som vil give borgerne en mere sammenhængende service, når ansvaret fordeles mellem myndighederne.

FORPLIGTELSE 5 OG 6

Midtvejs: Færdig

Som beskrevet i Danmarks selvevalueringsrapport vedrørende Forpligtelse nr. 5 oprettede Digitaliseringsstyrelsen i 2015 et "Netværk for digital inklusion", der skitserer de udfordringer, borgerne oplevede vedrørende digital kommunikation. Regeringen arrangerede events for bestemte målgrupper – herunder ældre borgere, handicappede, unge og indvandrere – så de kunne bidrage til at udforme inklusionsplanen. Som led i inklusionsplanen har borgerne nu adgang til onlinekurser, hvor de kan lære portalen (borger.dk) og selvbetjeningsløsningerne bedre at kende.⁴ Flere oplysninger om implementeringen af denne forpligtelse findes i IRM's statusrapport for 2014-15.⁵

Opfyldelsen af Forpligtelse nr. 6 var en storstilet digital kommunikationskampagne, der fandt sted fra august 2014 til januar 2015 som beskrevet i IRM's statusrapport for 2014-15.⁶ Regeringen havde et tæt samarbejde med lokale myndigheder om denne omfattende mediebaserede kampagne (online, i pressen og med udendørs markedsføring) og afholdt generationsmøder for at fremme digital kommunikation med de offentlige myndigheder.

FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?

FORPLIGTELSE 4

Adgang til information: Uændret

Adskillige interessenter understregede, at denne forpligtelse, samt en række andre forpligtelser i den danske handlingsplan, kobler digital forvaltning til open government. Denne forpligtelse sigter mod at forbedre brugertjenester, men ikke mod at gøre dem mere åbne eller transparente. En bedre eller mere brugervenlig service sikrer ikke bedre adgang til mere information. Forpligtelsens relation til open government er dermed uklar, og der er derfor ingen ændring med hensyn til variablen for at skabe open government.

FORPLIGTELSE 5

Adgang til information: Uændret

Denne forpligtelse er en gentagelse af den tidligere forpligtelse og indgår i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi for 2011-2015. Inklusionsplanen sigtede mod at bringe interessenter ind i digitaliseringsprocessen for at forbedre den enkeltes adgang til teknologi. Den havde til formål at sikre, at de ældre borgere ikke blev glemt – dette ville i givet fald forværre den "digitale opdeling" af generationerne. De relevante informationer og serviceydelser var tilgængelige offline forud for indførelsen af digital forvaltning, men er nu kun tilgængelige online – der er ingen yderligere information, og adgangsniveauet er det samme, så der er altså ikke sket nogen ændring i adgangen til information.

Som beskrevet i IRM-statusrapporten⁷ havde forskellige grupper, som var imod digital forvaltning (herunder Ældre Sagen og førende danske aviser) argumenteret, at man ville udelukke nogle borgere fra at få adgang til vigtige offentlige oplysninger, hvis offentlige tjenester kun var tilgængelige online.

FORPLIGTELSE 6

Adgang til information: Uændret

Borgerdeltagelse: Uændret

Offentlig ansvarsplacering: Uændret

Den digitale kommunikationskampagne, som havde til formål at øge kendskabet til vigtigheden af it og it-uddannelse, er en prisværdig indsats i forhold til at nå ud til interessenter, men den er ikke relevant for OGP-værdierne og ændrede ikke graden af open government.

VIDEREFØRELSE?

Brugervenlighed i den offentlige it-infrastruktur er en del af Danmarks næste Digitaliseringsstrategi, som bl.a. omfatter følgende fokusområder:⁸

- Fokusområde 9, "Digitalisering for alle", skitserer strategier til at undervise børn i digitale færdigheder samt udbrede viden om digitale løsninger blandt borgere og virksomheder. Dette fokusområde er en del af sporet "Tryghed og tillid" i Digitaliseringsstrategien.
- Spor 2 i Digitaliseringsstrategien⁹ beskriver offentlig digitalisering som vækstdriver og sigter mod at forbedre det digitale miljø for erhvervslivet, øge effektiviteten inden for forsyningssektoren og bruge offentlige data til at skabe vækst.

¹ Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi for 2011-2015, Digitaliseringsstyrelsen, <http://www.digst.dk/Strategier/Digitaliseringsstrategi-2011-15>

² Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Denmark_IRM%20Progress%20Report%202014-15_Fin_eng.pdf

³ Fokusområde 1, En brugervenlig og overskuelig offentlig sektor, Digitaliseringsstyrelsen, <http://www.digst.dk/Strategier/Initiativer/Let-hurtigt-og-god-kvalitet/Fokusomraade-1>

⁴ Onlinekursus om borger.dk: <https://www.ekurser.nu/kursus/185>

⁵ Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, <http://www.opengovpartnership.org/country/denmark/irm>

⁶ Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Denmark_IRM%20Progress%20Report%202014-15_Fin_eng.pdf

⁷ Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Denmark_IRM%20Progress%20Report%202014-15_Fin_eng.pdf

⁸ Fokusområde 9, Digitalisering for alle, Digitaliseringsstyrelsen, <http://www.digst.dk/Strategier/Initiativer/Tryghed-og-tillid/Fokusomraade-9>

⁹ Spor 2 i Digitaliseringsstrategien, Digitaliseringsstyrelsen, <http://www.digst.dk/Strategier/Initiativer/Gode-vilkaar-for-vaekst>

7 OG 8 | MODERNISERING AF DEN OFFENTLIGE SEKTOR OG FRIKOMMUNER

7: Principper for samarbejde om modernisering af den offentlige sektor samt oprettelse af et center for offentlig innovation

Regeringen og parterne på det offentlige arbejdsmarked har vedtaget syv principper for samarbejde om modernisering af den offentlige sektor. Disse principper skal fremme en offentlig opgavevaretagelse og kultur med fokus på tillid, samarbejde, resultater, effektivitet, nytænkning, kvalitet og faglighed. Samtidig har de til formål at understøtte de mange gode initiativer på tværs af sektorer og myndigheder, der nytænker og forbedrer den offentlige sektor.

Vedtagelsen af principperne følges i 2014-2016 op af initiativer, som skal bidrage til at udbrede principperne og understøtte modernisering og innovation i den offentlige sektor. Initiativerne omfatter udvikling af nye styreformer med fokus på tillid og samarbejde samt oprettelse af et center for offentlig innovation, som skal understøtte, at nytænkning og innovation spredes og forankres i den offentlige sektor. Centret forventes også at styrke medarbejder- og brugerdreven innovation inden for det offentlige.

8: Frikommuneforsøg

Frikommuneforsøg er et led i regeringens arbejde med modernisering og nytænkning af den offentlige sektor. Erfaringerne fra frikommuneforsøget skal bidrage til regeringens generelle reform af den offentlige sektor med fokus på tillid, faglighed, ledelse og afbureaukratisering, som er væsentlige parametre for en brugerorienteret sektor.

Ni kommuner er frikommuner. De har fået dispensation fra statslige regler og dokumentationskrav for at afprøve nye måder at gøre tingene på. Målet er at finde smartere, mere ressourceeffektive og mindre bureaukratiske løsninger.

Ansvarlig institution: Ikke angivet for nogen af forpligtelserne

Understøttende institution(er): Forpligtelse 7: ikke angivet –

Forpligtelse 8: De ni frikommuner

Startdato: Ikke angivet

Slutdato: Ikke angivet

BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE	SPECIFICITET				RELEVANS FOR OGP-VÆRDI (som anført)				POTENTIEL INDFLYDELSE				FÆRDIGGØRELSE		MIDTVEJS TIL SLUT		FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?				
	Ingen	Lav	Middel	Høj	Adgang til information	Borgerdeltagelse	Offentlig ansvarsplacering	Teknologi og innovation ift. transparens og ansvarsplacering	Ingen	Mindre	Moderat	Transformativ	Ikke startet	Begrænset	Væsentlig	Færdig	Ringere	Uændret	Begrænset	Betydeligt	Fremragende
7. Modernisering af den offentlige sektor		X			Uklar					X					X			X			
8. Frikommuner	X				Uklar					X					X			X			

FORMÅL MED FORPLIGTELSE

Forpligtelse 7 opstillede syv principper for modernisering af den offentlige sektor,¹ f.eks. at offentlige tjenester skal inddrage borgernes ressourcer. Derefter fulgte en række opfølgende initiativer samt oprettelsen af et nyt Center for Offentlig Innovation (COI).

Forpligtelse 8 ligger forud for handlingsplanen² og omfatter en række forsøg med frikommuner.³ Disse kommuner har fået dispensation fra statslige regler og dokumentationskrav for at afprøve nye måder at gøre tingene på, så de dermed kan finde smartere, mere ressourceeffektive og mindre bureaukratiske løsninger. I perioden 2012-2015 var der ni frikommuner, og resultaterne af deres erfaringer vil indgå i fremtidige reformer af den offentlige sektor.

STATUS

FORPLIGTELSE 7

Midtvejs: Væsentlig

Som nævnt i IRM-statusrapporten er denne forpligtelse skrevet i et uklart sprog, som giver mange mulige fortolkninger af, hvad man helt præcist forsøger at opnå med forpligtelsen. Ikke desto mindre kan IRM-researcheren konstatere, at denne forpligtelse i væsentlig grad er færdiggjort.

Evalueringen af de vedtagne principper og implementeringen af initiativer, der skal udbrede principperne, var stadig i gang ved deadline for udarbejdelsen af midtvejsevalueringen for anden handlingsplan. Som nævnt i IRM-statusrapporten⁴ havde regeringen afholdt regeringsworkshops til udvikling af nye modeller for forvaltning baseret på tillid, samarbejde og borgerengagement. Den oprettede også et Center for Offentlig Innovation, der har udarbejdet verdens første statistik over innovation i den offentlige sektor.

Til slut: Væsentlig

Denne forpligtelse er ikke implementeret yderligere siden midtvejsevalueringen. Siden IRM-statusrapporten har Center for Offentlig Innovation afholdt adskillige aktiviteter, møder og workshops (se en komplet liste på COI's

hjemmeside under Nyheder⁵), men det er uklart, hvor mange af dem der vedrører denne forpligtelse. Arbejdet på Center for Offentlig Innovation er sammen med vedtagelsen af de syv principper en løbende proces, som forventes afsluttet i 2019.⁶

FORPLIGTELSE 8

Midtvejs: Væsentlig

Ifølge den danske regerings selvevalueringsrapport gennemførte kommunerne i alt ca. 250 forsøg med forskellige tilgange til stort set alle kommunale områder. Af eksempler kan nævnes undervisning i fremmedsprog på tidligere klassetrin end obligatorisk eller sågar i børnehaven samt nye måder for jobcentrene at modtage borgerne på. Yderligere oplysninger findes i IRM's statusrapport.⁷ En midtvejsevaluering af forsøgsprojekterne, foretaget af Rambøll og offentliggjort i januar 2014, bekræftede, at implementeringen forløb i henhold til tidsplanen.⁸

Til slut: Færdig

Det første frikommuneforsøg blev afsluttet i 2015, og forpligtelsen betragtes nu som færdig. Social- og Indenrigsministeriet meddelte, at de deltagende kommuner ville udgive selvevalueringer af deres forsøg inden den 30. april 2016.⁹ I skrivende stund er det kun Fredensborg Kommune,¹⁰ der har udgivet en sådan rapport, og der findes ingen tværgående evaluering som den, der blev foretaget af Rambøll.

FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?

Adgang til information: Uændret

Borgerdeltagelse: Uændret

Offentlig ansvarsplacering: Uændret

Ingen af forpligtelserne kan bedømmes i forhold til spørgsmålet "Førte det til open government?", eftersom ingen af dem havde relevans for OGP's værdier.

Forpligtelse 7 har til formål at oprette Center for Offentlig Innovation, afholde en række aktiviteter og vedtage syv principper for innovation i det offentlige. Ud fra forpligtelsens implementering var dens relevans til OGP's værdier dog fortsat uklar. Som nævnt ovenfor, i afsnittet om færdiggørelse ved forløbets afslutning, er det også uklart, hvilken forbindelse de afholdte aktiviteter hos COI har til denne forpligtelse. Eftersom vedtagelsen af de syv principper er en igangværende proces, er det svært at fastslå nogen effekter af eller tegn på ændringer i regeringspraksis – ikke mindst pga. uklarheden omkring relevansen for OGP's værdier.

Forpligtelse 8 sigter mod at udføre en række forsøg i frikommunerne, men den specificerer ikke, hvordan disse forsøg skal udmøntes i konkret politik på nationalt og lokalt plan. Inden for forsøgsperioden kan frikommunerne blive fritaget fra gældende politik og regler for at finde smartere, mere ressourceeffektive og mindre bureaukratiske løsninger. Som nævnt i IRM-statusrapporten er det uklart, hvilken relevans denne forpligtelse, i den nuværende formulering, har for OGP's værdier.¹¹ Ud fra eksisterende data samt interviews med embedsmænd, som er ansvarlige for implementering af forpligtelsen, har IRM-researcheren ikke fundet konkret dokumentation for ændringer i den gældende politik. Der er ingen dokumentation for, at forsøgene udført i frikommunerne i henhold til Forpligtelse nr. 8, har medført ændringer i forhold til, hvordan regeringen offentliggør information, giver plads til deltagelse eller holdes ansvarlig. Eftersom forpligtelsen afvikles på lokalt plan, ligger det uden for rammerne af denne research at undersøge hver enkelt handling.

VIDEREFØRELSE?

Ifølge oplysninger på COI's hjemmeside¹² vil Center for Offentlig Innovations aktiviteter fortsætte til og med 2019. Et nyt frikommuneprojekt blev iværksat for perioden 2016-2019,¹³ og 43 kommuner har ansøgt om at deltage i næste forsøgsrunde på kommunalområdet.¹⁴ I slutningen af august 2016 udskød Social- og Indenrigsministeriet udvælgelsen af de nye frikommuner.¹⁵

¹ Syv principper for offentlig innovation, COI, <http://coi.dk/om-os/7-principper/>

² <http://www.kl.dk/Menu---fallback/Ni-frikommuner-er-udpeget-id84877/>

³ Selvevaluering af Danmarks OGP-handlingsplan og OGP-arbejde 2013-2014, september 2015, <https://www.digst.dk/ServiceMenu/Nyheder/Nyhedsarkiv/Digitaliseringsstyrelsen/2015/OGP-selvevaluering-2013-2014>

⁴ Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Denmark_IRM%20Progress%20Report%202014-15_Final_eng.pdf

⁵ Nyt fra COI, <http://coi.dk/nyheder/>

⁶ COI fortsætter arbejdet, COI, <http://coi.dk/nyheder/2016/coi-fortsaetter-arbejdet/>

⁷ Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Denmark_IRM%20Progress%20Report%202014-15_Final_eng.pdf

⁸ Midtvejsevaluering af frikommuneforsøg, januar 2014, Rambøll, http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_75799/cf_202/Tv-rg-ende_rapport_-_Midtvejsevaluering_af_frikomm.pdf

⁹ Frikommuneforsøg i 2012-2015, <http://www.oim.dk/arbejdsomraader/frikommuneforsog-ii/frikommuneforsog-i-2012-2015/>

¹⁰ Fredensborg Frikommune, Evaluering af frikommuneforsøg, https://www.fredensborg.dk/Admin/Public/Download.aspx?file=Files%2FFiles%2FKommunen%2FFrikommune%2FFrikommune_Evalueringsrapport_endeligt+udkast.pdf

¹¹ Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Denmark_IRM%20Progress%20Report%202014-15_Final_eng.pdf

¹² COI fortsætter arbejdet, COI, <http://coi.dk/nyheder/2016/coi-fortsaetter-arbejdet/>

¹³ Frikommuneforsøg 2016-2019, Kommunernes Landsforening, <http://www.kl.dk/Okonomi-og-administration/Okonomi-og-dokumentation/styring/Frikommuneforsog-II/>

¹⁴ Frikommuneforsøg 2016-2019, Kommunernes Landsforening, <http://www.kl.dk/Frikommuneforsog/43-netvark-af-kommuner-soger-frikommunestatus-id205117/?n=0§ion=31275>

¹⁵ Frikommuneforsøg i 2012-2015, Social- og Indenrigsministeriet, <http://sim.dk/nyheder/nyhedsarkiv/2016/aug/udpegning-af-frikommunenetaerk-udskydes.aspx>

9 | ANBEFALINGER FRA VÆKSTTEAMS

Beskrivelse af forpligtelse:

Regeringen har nedsat otte vækstteams, som i tæt dialog med erhvervslivet foretager et eftersyn af vækstvilkårene på erhvervsområder, hvor danske virksomheder har international konkurrencekraft. Formålet er at pege på konkrete tiltag, som kan forbedre virksomhedernes produktivitet og udviklingsmuligheder og derigennem bidrage til vækst og beskæftigelse i Danmark.

På baggrund af anbefalingerne fra de forskellige vækstteams fremlægger regeringen vækstplaner med konkrete initiativer til, hvordan anbefalingerne kan føres ud i livet. Erhvervslivet og interessenter inddrages løbende i denne proces og er også faste sparringspartnere, når regeringens vækstplaner skal eksekveres. Herudover har erhvervslivet aktivt påtaget sig et ansvar for at eksekvere konkrete initiativer fra vækstplanerne.

Ansvarlig institution: Ikke angivet

Understøttende institution(er): Erhvervslivet

Startdato: Ikke angivet

Slutdato: Ikke angivet

BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE	SPECIFICITET				RELEVANS FOR OGP-VÆRDI (SOM ANFØRT)				POTENTIEL INDFLYDELSE				FÆRDIGGØRELSE		MIDTVEJS TIL SLUT		FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?				
	Ingen	Lav	Middel	Høj	Adgang til information	Borgerdeltagelse	Offentlig ansvarsplacering	Teknologi og innovation ift. transparens og ansvarsplacering	Ingen	Mindre	Moderat	Transformativ	Ikke startet	Begrænset	Væsentlig	Færdig	Ringere	Uændret	Begrænset	Betydeligt	Fremragende
		X			Uklar						X					X		X			
																X					

FORMÅL MED FORPLIGTELSE

Forpligtelse 9 omhandler Danmarks overordnede vækstplan, der skal styrke landets erhvervmiljø og tiltrække internationale investeringer for at føre til et fald i arbejdsløsheden samt forbedre levestandarden. Arbejdet i de forskellige vækstteams ligger forud for den anden danske handlingsplan og har været en del af den danske innovationsstrategi siden 2012.

Disse teams består af forskellige interessenter fra den offentlige forvaltning, den private sektor, forskellige sammenslutninger og den akademiske verden. F.eks. består vækstteamet for IKT og digital vækst af bestyrelsesmedlemmer og administrerende direktører fra større virksomheder samt anerkendte personer fra tænketanke.¹

STATUS

Midtvejs: Færdig

Denne forpligtelse var fuldt implementeret på tidspunktet for udgivelse af statusrapporten.

Det sidste af de otte vækstteams afsluttede arbejdet i 2014. Anbefalinger fra disse teams blev indarbejdet i individuelle vækstplaner.² I 2014 offentliggjorde regeringen "Aftale om en vækstpakke 2014", som følger op på de anbefalinger, der blev præsenteret af de forskellige vækstteams samt Produktivitetskommissionen. Hensigten med dette er at reducere erhvervsudgifterne og øge produktiviteten i Danmark.³ Dette er den anden danske vækstplan,⁴ og på tidspunktet for udarbejdelse af denne rapport var en tredje plan blevet offentliggjort.⁵ Yderligere oplysninger findes i IRM's statusrapport.⁶

FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?

Adgang til information: Uændret

Borgerdeltagelse: Uændret

Offentlig ansvarsplacering: Uændret

Eftersom denne forpligtelse ikke vedrører nogen OGP-værdier, er den ikke blevet klassificeret i forhold til spørgsmålet "Førte det til open government?" Men adskillige af anbefalingerne fra de forskellige vækstteams blev indarbejdet i nye vækstplaner, som førte til politiske ændringer.

For at få betydning for OGP-værdierne skal denne forpligtelse omformuleres, så den omfatter fokusområder såsom bekæmpelse af korruption, ligesom den skal indeholde et specifikt element rettet direkte mod offentligheden.

VIDEREFØRELSE?

Som nævnt i IRM-statusrapporten mener IRM-researcheren, at regeringen kunne bruge vækstteambegrebet som en ny model til at engagere offentligheden i udformningen af politik. Nye vækstteams kunne:

- være organiseret omkring politikområder ud over erhvervsudvikling, f.eks. åbne data, informationsfrihed, transparens i lokale myndigheder, velfærd, finansiering af politiske partier osv.
- involvere forskellige interessenter inklusive, men ikke begrænset til, statsansatte, civilsamfundsorganisationer (CSO'er), sammenslutninger og den akademiske verden, alt efter politikområde
- udarbejde rapporter med anbefalinger, der skal drøftes formelt af statsansatte og indarbejdes i regeringsstrategien
- udvikle klare retningslinjer, der forklarer, hvilken mekanisme eller indgriben der kan omsætte information fra vækstteams til konkrete konsekvenser eller ændringer

¹ Vækstteam for IKT og digital vækst, Erhvervsstyrelsen, <https://erst.w2ltest.dk/vaekstteam-ikt-og-digital-vaekst>

² Vækstplan DK - stærke virksomheder, flere job, Finansministeriet, <http://www.fm.dk/publikationer/2013/vaekstplan-dk-staerke-virksomheder-flere-job/>

³ Side 11, Report on Growth and Competitiveness 2014, The Danish Government, <https://www.evm.dk/english/~media/files/2014/14-10-10-report-on-growth.ashx>

⁴ Danish Government Presents New Growth Plan, Ministry of Foreign Affairs of Denmark, <http://www.investindk.com/News-and-events/News/2014/Danish-Government-Presents-New-Growth-Plan>

⁵ Vækst og udvikling i hele Danmark, Erhvervsministeriet, <http://evm.dk/publikationer/2015/15-11-23-vaekst-og-udvikling-i-hele-danmark>

⁶ Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Denmark_IRM%20Progress%20Report%202014-15_Fin_eng.pdf

10 | STRATEGI FOR DIGITAL VELFÆRD

Beskrivelse af forpligtelse:

Regeringen, KL og Danske Regioner har sammen udarbejdet en strategi for digital velfærd. Strategien udstikker retningen for den offentlige sektors arbejde med digitalisering og velfærdsteknologi på social-, sundheds- og undervisningsområdet.

Målet er at sikre, at digitale velfærdsydelser kan leveres mere effektivt og skabe en lettere hverdag med højere livskvalitet for borgerne. Strategien indeholder 24 initiativer og strækker sig frem til 2020. Der vil frem mod 2020 løbende blive opstillet nye mål og iværksat nye initiativer.

Ansvarlig institution: Ikke angivet

Understøttende institution(er): KL og Danske Regioner

Startdato: September 2013

Slutdato: År 2020

BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE	SPECIFICITET				RELEVANS FOR OGP-VÆRDI (som anført)				POTENTIEL INDFLYDELSE				FÆRDIGGØRELSE		MIDTVEJS TIL SLUT		FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?				
	Ingen	Lav	Middel	Høj	Adgang til information	Borgerdeltagelse	Offentlig ansvarsplacering	Teknologi og innovation ift. transparens og ansvarsplacering	Ingen	Mindre	Moderat	Transformativ	Ikke startet	Begrænset	Væsentlig	Færdig	Ringere	Uændret	Begrænset	Betydeligt	Fremragende
		X			Uklar						X		Uklar					X			
														X							

FORMÅL MED FORPLIGTELSE

Den danske strategi for digital velfærd blev lanceret i september 2013. Den består af 24 initiativer, som skal fortsætte frem til udgangen af 2020, fordelt på syv hovedemner: udbredelse af telemedicin, effektivt samarbejde på sundhedsområdet, velfærdsteknologi inden for omsorg og pleje, nye digitale muligheder for socialrådgivning, digital læring og undervisning, digitalt samarbejde på undervisningsområdet og forudsætninger for digital velfærd. Strategien skal løbende udvides med nye initiativer under implementeringen.

STATUS

Midtvejs: Uklar

Forpligtelsens tidshorisont er væsentligt længere end handlingsplanen, og dens status er derfor angivet som "uklar". Offentligheden har adgang til implementeringsstatus for hver af de 24 initiativer på regeringens hjemmeside for strategien,¹ men det er fortsat uvist, hvilke handlinger der skal til, førend denne forpligtelse kan klassificeres som færdig. Yderligere oplysninger findes i IRM's statusrapport.²

Til slut: Begrænset

Baseret på en lignende fortolkning af forpligtelsen som i statusrapporten har IRM-researcheren ændret status for færdiggørelse til "begrænset". Ifølge regeringen blev den digitale velfærdsstrategi bragt til ophør, og de tilbageværende forpligtelser indgår nu i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi 2016-2020.³ På tidspunktet for udarbejdelsen af denne rapport var regeringens hjemmeside om den digitale velfærdsstrategi ikke blevet opdateret siden april 2016. Ikke desto mindre har regeringen i månederne efter evalueringen i denne rapport opdateret hjemmesidens indhold, herunder rapporter samt siden om analyser og initiativer.

IRM-researcheren forsøgte at kontakte Digitaliseringsstyrelsen⁴ for at få en opdatering om den digitale velfærdsstrategi og dens relevans for open government, men den ansvarlige medarbejder er ikke længere ansat i styrelsen. Det team, der er ansvarlig for strategien for digital velfærd, havde heller ikke svaret på IRM-researcherens anmodning om oplysninger ved udarbejdelsen af denne rapport.

Et opfølgende interview med den ledende medarbejder med ansvar for OGP (Cathrine Lippert), udført den 5. august 2016, gav ingen OGP-relevante oplysninger om den digitale velfærdsstrategi.

FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?

Adgang til information: Uændret

Borgerdeltagelse: Uændret

Offentlig ansvarsplacering: Uændret

På grund af den manglende specificitet i formuleringen af forpligtelsen, er IRM-researcheren ikke i stand til at vurdere dens relevans for OGP-værdierne. Forpligtelsen blev derfor ikke evalueret i forhold til spørgsmålet "Førte det til open government?" Men 75 % af de interessenter, der er interviewet af IRM-researcheren, anser denne forpligtelse som værende "vigtig" eller "meget vigtig" for velfærden i Danmark.

Udviklingen af en digital velfærdsstrategi har en moderat potentiel indflydelse. Målet for strategien er begrænset af dens fokus på digitale forbedringer – hvis dens implementering havde omfattet offentliggørelse af informationer, regeringen allerede råder over, eller hvis den havde involveret borgerne i udarbejdelsen af en ny strukturpolitik, ville forpligtelsen have været relevant for OGP-værdierne. Muligvis ville den så også have bidraget til ændringer i regeringspraksis i forhold til adgang til information og borgerdeltagelse.

VIDEREFØRELSE?

Eftersom Danmark endnu ikke har udviklet sin tredje handlingsplan, er det uvist, hvorvidt denne forpligtelse vil blive videreført. I lyset af de aktuelle forskelle på initiativerne i den digitale velfærdsstrategi samt forpligtelsens tilsagn om, at der skal tilføjes initiativer under implementeringen, er der gode muligheder for at knytte strategien til OGP's værdier.

¹ Status for initiativer i Strategi for digital velfærd, Digitaliseringsstyrelsen (opdateret 23. august 2016), <http://www.digst.dk/Digital-velfaerd/Strategi-for-digital-velfaerd/Status-for-strategiens-initiativer.aspx>. Denne URL er inaktiv. Hjemmesiden var aktiv i evalueringsperioden, men er siden blevet fjernet/lukket.

² Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Denmark_IRM%20Progress%20Report%202014-15_Financial_eng.pdf

³ https://www.digst.dk/Digital-velfaerd/Digital-velfaerd-2016_2020

⁴ IRM-researcheren sendte en e-mail til digitalvelfaerd@digst.dk den 3. oktober 2016.

11 | IMPLEMENTERING AF NYT FRIVILLIGHEDSCHARTER

Beskrivelse af forpligtelse:

Mere end 10 år er gået, siden Danmarks første charter for frivillighed blev formuleret. Og såvel den frivillige sektor som det offentlige og velfærdssamfundet har forandret sig meget siden da – i dag taler vi f.eks. om frivillige på internettet og i kommunale institutioner. I foråret 2013 igangsatte regeringen derfor et arbejde med at forny charteret for samspil mellem den frivillige sektor og det offentlige.

Efter en brainstormingsfase med bl.a. folkehøring og en udviklingsfase med bl.a. en camp for udvalgte interessenter er det nye charter blevet formuleret af en bredt sammensat arbejdsgruppe. Charteret blev offentliggjort den 1. juli 2013.

I løbet af efteråret 2013 følger en implementeringsfase med regionale møder, hvor chartret danner afsæt for igangsættelse af en lokal dialog mellem det offentlige og den frivillige verden om, hvordan charterets visioner kan konkretiseres og udmøntes lokalt.

Ansvarlig institution: Ikke angivet

Understøttende institution(er): Ikke angivet

Startdato: Ikke angivet

Slutdato: Ikke angivet

BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE	SPECIFICITET				RELEVANS FOR OGP-VÆRDI (som anført)				POTENTIEL INDFLYDELSE				FÆRDIGGØRELSE		MIDTVEJS		FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?				
	Ingen	Lav	Middel	Høj	Adgang til information	Borgerdeltagelse	Offentlig ansvarsplacering	Teknologi og innovation ift. transparens og ansvarsplacering	Ingen	Mindre	Moderat	Transformativ	Ikke startet	Begrænset	Væsentlig	Færdig	Ringere	Uændret	Begrænset	Betydeligt	Fremragende
		X				X					X					X				X	
																X					

FORMÅL MED FORPLIGTELSE

Det nye charter for interaktion mellem frivillige og den offentlige sektor blev offentliggjort i juli 2013. Formålet med denne forpligtelse var at afholde fem regionale dialogmøder for at fastslå, hvordan charterets visioner kunne omsættes til handlinger og implementeres i kommunalt regi. Der er adgang til charteret og relateret information på den regeringssponsorerede hjemmeside <http://www.frivilligcharter.dk/>.

STATUS

Midtvejs: Færdig

Deltagerne ved de regionale dialogmøder omfattede repræsentanter fra nationale og lokale myndigheder samt en omfattende gruppe repræsentanter fra frivillige foreninger og andre CSO'er. I alt 440 personer deltog i disse møder. Resultaterne, der blev offentliggjort som et katalog den 8. oktober 2014, indeholdt bl.a. best practice for samarbejde med frivillige i den offentlige sektor. Ifølge selvevalueringsrapporten blev forpligtelsens færdiggørelse markeret ved et afsluttende statusmøde i charter-arbejdsgruppen, som fandt sted den 5. maj 2015. Yderligere oplysninger findes i IRM's statusrapport.¹

FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?

Borgerdeltagelse: Betydeligt

Det nye frivillighedscharter førte til ti initiativer fra regeringens side, som efterfølgende er omsat til ændringer på politikområdet. Dette tyder på, at revideringerne af politikken for frivilligt arbejde opfylder deres tilsigtede formål.²

Selvom der ikke er foretaget nogen undersøgelser for at fastsætte, om disse specifikke ændringer har ført til en forbedring af det frivillige arbejde i Danmark, viser rapporter fra Center for Frivilligt Socialt Arbejde, oprettet af Socialministeriet, at situationen i 2014 er væsentligt forbedret sammenlignet med 2012. Ifølge disse rapporter er 42 procent af den danske befolkning involveret i frivilligt arbejde sammenlignet med 35 procent i 2012.

IRM-researcheren har sidenhen kontaktet organisationer, der samarbejder med frivillige.³ De hævder, at det opdaterede charter endnu ikke er fuldt implementeret hos de relevante instanser og offentlige kontorer, og at det endnu ikke har haft den tilsigtede effekt, nemlig at gøre det lettere at være frivillig. Den mest sandsynlige årsag er, at de ændringer i politikken, der er taget fat på som følge af initiativet, endnu ikke er fuldt indført i de relevante offentlige forvaltninger. Det er dog også muligt, at det simpelthen er for tidligt at vurdere, i hvilket omfang det nye charter har haft indflydelse på regeringspraksis.

VIDEREFØRELSE?

Denne forpligtelse er fuldt implementeret. Det forrige charter, som denne forpligtelse erstattede, blev formuleret for mere end 10 år siden. Derfor er det ikke realistisk at opdatere dette charter igen inden for den næste handlingsplan. Hvis hele eller dele af charteret opdateres, anbefaler IRM-researcheren, at det knyttes til OGP's værdier, og at dette tydeligt fremgår af forpligtelsens formulering.

¹ Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Denmark_IRM%20Progress%20Report%202014-15_Financial_eng.pdf

² Det er blevet nemmere at være frivillig, Danmarks Radio, <https://www.dr.dk/nyheder/regionale/syd/det-er-blevet-nemmere-vaere-frivillig>

³ Organisationerne er De Frivilliges Hus og Center for Frivilligt Socialt Arbejde. Der blev rettet henvendelse til en række andre organisationer (bl.a. Frivilligrådet og FriSes), men det var ikke muligt for dem at svare, inden denne rapport skulle afgives.

12 OG 13 | ÅBNE DATA

12: "Offentlige Data I Spil" (ODIS)

Beskrivelse af forpligtelse:

For at understøtte den brede indsats med at gøre offentlige data tilgængelige skal initiativet "Offentlige Data I Spil" bidrage til at øge opmærksomheden på potentialerne i offentlige data og til at gøre offentlige data tilgængelige. Det skal ske ved blandt andet at bistå offentlige myndigheder og institutioner med vejledning i indsatsen med at stille data til rådighed og ved at rådgive om lovgivningen på området.

Indsatsen skal desuden drive det offentlige "datakatalog", facilitere erfaringsudveksling, netværksdannelse og samarbejde mellem det offentlige og private, som vil genbruge data, samt dokumentere de gode eksempler på åbne data og anvendelse af åbne data.

13: Datafordeler til distribution af grunddata

Beskrivelse af forpligtelse:

Frem mod 2016 vil grunddataregistre blive konsolideret i et fælles system – en såkaldt "Datafordeler", som både offentlige og private brugere af grunddata vil kunne få nytte af. Alle fællesoffentlige grunddata skal distribueres via Datafordeleren, som på længere sigt også vil kunne rumme andre offentlige data end grunddata.

Forskellige dialog- og netværksaktiviteter omkring grunddata skal desuden bidrage til, at myndigheder og virksomheder tager de forbedrede og frie grunddata i anvendelse, og at der udvikles partnerskaber mellem offentlige og private aktører om anvendelse af grunddata.

Ansvarlig institution: Ikke angivet

Understøttende institution(er): Ikke angivet

Startdato: Ikke angivet

Slutdato: Ikke angivet

BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE	SPECIFICITET				RELEVANS FOR OGP-VÆRDI (som anført)				POTENTIEL INDFLYDELSE				FÆRDIGGØRELSE		MIDTVEJS TIL SLUT		FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?				
	Ingen	Lav	Middel	Høj	Adgang til information	Borgerdeltagelse	Offentlig ansvarsplacering	Teknologi og innovation ift. transparens og ansvarsplacering	Ingen	Mindre	Moderat	Transformativ	Ikke startet	Begrænset	Væsentlig	Færdig	Ringere	Uændret	Begrænset	Betydeligt	Fremragende
12. "Offentlige Data I Spil" (ODIS)		X			X					X						X			X		
13. Datafordeler		X			X			X		X					X			X			

FORMÅL MED FORPLIGTELSE

Begge forpligtelser var en del af den første handlingsplan og den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi for 2011-2015.¹

Formålet med Forpligtelse 12 er at øge opmærksomheden på potentialet i offentlige data og at gøre offentlige data tilgængelige.

Formålet med Forpligtelse 13 er at konsolidere udbredelsen af offentlige grunddata gennem en onlineportal, den såkaldte "Datafordeler." Regeringen forventede at lancere en prøveperiode for Datafordeler for at teste dens tekniske egenskaber inden udgangen af 2015. Det var også regeringens plan at facilitere en dialog mellem forskellige offentlige og private brugere af de offentlige data. Al information om tidsplanen og udviklingen af projektet kan ses på hjemmesiden www.datafordeler.dk.

STATUS

FORPLIGTELSE 12

Midtvejs: Færdig

Regeringen udførte en række handlinger for at revidere de juridiske rammer for åbne data og for at fremme disse, og man har dermed opfyldt forpligtelsen fuldstændigt. Selvevalueringsrapporten fastslår, at regeringen gennemførte indarbejdelsen af et revideret EU-direktiv om PSI (den offentlige sektors informationer) i en revideret PSI-lov, der blev godkendt af Folketinget den 27. maj 2014. Statsansatte og repræsentanter fra CSO'er, foreninger, den akademiske verden og medierne kom med input under en onlinehøring – svarene kan ses online.² Tilføjjelsen trådte i kraft den 1. juli 2014, og regeringen førte oplysningskampagner om den nye lovgivning.³ Yderligere oplysninger findes i IRM's statusrapport.⁴

FORPLIGTELSE 13

Midtvejs: Væsentlig

Midtvejs i forløbet befandt Datafordeleren sig i en fase med forberedelser til at give offentligheden betaadgang til dataene. IRM's statusrapport konkluderede, at alle relevante milepæle var nået, men konstaterede også, at den fulde implementering af Datafordeleren var udsat til 2017. Yderligere oplysninger findes i IRM's statusrapport.⁵

Til slut: Væsentlig

I skrivende stund var der ikke sket bemærkelsesværdige fremskridt i implementeringen af Forpligtelse nr. 13. Datafordeleren var stadig i en betafase for offentlig adgang, men møder om den var planlagt til afholdelse i september og oktober 2016.⁶ En tidsplan for Datafordelerens udvikling, som blev opdateret i september 2016, viste forsinkelser i registre angående skatteoplysninger og adresser i Danmark, men indeholdt ingen forklaring på forsinkelsen eller den reviderede tidsplan.

FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?

FORPLIGTELSE 12

Adgang til information: Begrænset

"Offentlige Data I Spil" (ODIS) er et initiativ, som blev iværksat forud for den anden handlingsplan. Høringssvarene på den revidering af PSI-loven, der blev godkendt af Folketinget i maj 2014, var overvejende positive, idet de roste regeringens positive holdning til åbne data.

Selve PSI-loven danner grundlag for, at offentlige forvaltninger kan anvende eller facilitere anvendelse og genbrug af offentlige data. Dette vil dog ikke i sig selv sikre åbenhed eller transparens i den offentlige forvaltning. Derfor klassificeres spørgsmålet "Førte det til open government?" som en begrænset forbedring, når man betragter PSI-loven som led i en større indsats for at ændre den bureaukratiske kultur i Danmark og skabe open government.

FORPLIGTELSE 13

Adgang til information: Uændret

Onlineportalen Datafordeler kan skabe øget adgang til data, men der kan ikke gives garanti for, at den gør det. Datafordeleren giver heller ikke adgang til data, som ikke allerede er offentligt tilgængelige – den har ikke en grænseflade rettet direkte mod borgerne og gør det derfor ikke nemt af få adgang til informationerne. I øjeblikket er det formentlig nemmere at finde information via en søgning gennem aktindsigt eller andre steder på statens hjemmesider, end det er at finde dem på portalen, som dermed primært må betragtes som et teknisk værktøj, der ikke er med til at skabe open government.

VIDEREFØRELSE?

Forpligtelse nr. 12 var fuldt implementeret. Interessenterne understregede i researchen til IRM's statusrapport, at PSI-loven bør gennemføres i henhold til den øvrige lovgivning om spredning af information, herunder ophavsret, anonymitet, databeskyttelse osv. De fremhævede også, at gennemførelsen bør omfatte en rimelig administrativ byrde, så der f.eks. er balance mellem frigivelsen af specifik information og den øgede arbejdsbyrde for den statsansatte, der skal udføre denne opgave.

Det er uvist, om Forpligtelse nr. 13 bliver videreført i den tredje handlingsplan. Hvis det sker, anbefaler IRM-researcheren, at registre med offentlige data føjes til Datafordeler, så flere af de informationer, regeringen råder over, bliver offentligt tilgængelige.

¹ Open Data Innovation Strategy (ODIS), Digitaliseringsstyrelsen, <http://www.digst.dk/ServiceMenu/English/Policy-and-Strategy/Open-Data-Innovation-Strategy-ODIS>. Denne URL er inaktiv. Hjemmesiden var aktiv i evalueringsperioden, men er siden blevet fjernet/lukket.

² Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer, <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/17367>

³ Bedre mulighed for genbrug af offentlige data, Digitaliseringsstyrelsen, <http://www.digst.dk/ServiceMenu/Nyheder/Nyhedsarkiv/Digitaliseringsstyrelsen/2014/Bedre-mulighed-for-genbrug-af-offentlig-data.aspx>

⁴ Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Denmark_IRM%20Progress%20Report%202014-15_Final_eng.pdf

⁵ Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Denmark_IRM%20Progress%20Report%202014-15_Final_eng.pdf

⁶ Datafordeleren inviterer til dialogarrangementer, Datafordeler, <http://datafordeler.dk/nyheder/nyhedsarkiv/2016/jul/datafordeleren-inviterer-til-dialogarrangementer/>

14 | OPEN GOVERNMENT CAMP 2013

Beskrivelse af forpligtelse:

Arbejdet med at fremme åbenhed i regeringsførelsen i Danmark vil vise sig at være en løbende og åben proces, som nødvendigvis skal omfatte mere end initiativerne i handlingsplanen. Det handler i høj grad om at ændre og udvikle mentaliteten i den offentlige sektor. Arbejdet med at skabe open government er derfor ikke et stramt styret projekt. Det drejer sig om at iværksætte og støtte grundlæggende ændringer i den måde, den offentlige sektor opbygger relationer og samarbejder på – nationalt, regionalt og lokalt.

Arbejdet med at gennemføre de mange open government-initiativer og -aktiviteter i denne handlingsplan skydes i gang med en Open Government Camp, hvor såvel borgere som virksomheder, foreninger, NGO'er og offentlige myndigheder inviteres til at deltage. Formålet med campen er at eksperimentere med, hvordan civilsamfundet og den offentlige sektor kan samarbejde om at løse samfundsopgaver på nye måder, om at skabe innovation og udvikling og om at udnytte de digitale teknologier til at gøre velfærdssamfundet endnu bedre. Samtidig skal campen tjene som inspiration for myndigheder, som gerne selv vil afholde lignende arrangementer eller på andre måder arbejde med samproduktion og borgerinddragelse.

Campen vil bestå af en række workshops, der har til formål at arbejde med aktuelle udfordringer og spørgsmål, og de enkelte workshops og aktiviteter på campen arrangeres af offentlige myndigheder, civilsamfundsorganisationer, borgere og virksomheder i fællesskab.

Ansvarlig institution: Ikke angivet

Understøttende institution(er): Ikke angivet

Startdato: 12. november 2013

Slutdato: 12. november 2013

BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE	SPECIFICITET				RELEVANS FOR OGP-VÆRDI (som anført)				POTENTIEL INDFLYDELSE				FÆRDIGGØRELSE		MIDTVEJS TIL SLUT		FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?				
	Ingen	Lav	Middel	Høj	Adgang til information	Borgerdeltagelse	Offentlig ansvarsplacering	Teknologi og innovation ift. transparens og ansvarsplacering	Ingen	Mindre	Moderat	Transformativ	Ikke startet	Begrænset	Væsentlig	Færdig	Ringere	Uændret	Begrænset	Betydeligt	Fremragende
				X		X				X						X		X			
																X					

FORMÅL MED FORPLIGTELSE

Digitaliseringsstyrelsen afholdt d. 12. november 2013 en Open Government Camp for repræsentanter fra den offentlige og private sektor samt CSO'er. Der var 170 deltagere i alt.¹ Formålet var at eksperimentere med, hvordan civilsamfundet og den offentlige sektor kan samarbejde for at løse samfundsopgaver på nye måder. Campen var

tænkt som en indsats for at fremme innovation og udvikling samt udnyttelsen af digitale teknologier til gavn for samfundet – den skulle tjene som inspiration for myndigheder, som ønsker at afholde lignende arrangementer.

STATUS

Midtvejs: Færdig

Forpligtelsen blev betragtet som fuldt implementeret på tidspunktet for statusrapporten, idet campen blev afholdt 12. november 2013.² På regeringens forum (digitaliser.dk) henvises der til mange af de workshops, som behandlede udfordringer, der er identificeret i handlingsplanen, og der blev lavet en video over arrangementet, som er lagt ud på YouTube.³ Yderligere oplysninger findes i IRM's statusrapport.⁴

FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?

Borgerdeltagelse: Uændret

Open Government Camp tog fat på mange problemer relateret til den anden handlingsplan, men eftersom campen var et engangsarrangement, som direkte vedrørte en standardiseret OGP-proces for høringer om handlingsplanen, vurderes den ikke at have indflydelse på open government-praksis. Desuden betød de teknisk tunge emner og manglen på fornøden ekspertise blandt deltagerne fra civilsamfundet, at forummets omfang og praktiske udbytte blev begrænset.

Forpligtelsen blev betragtet som et positivt skridt i retning af at forbedre borgerdeltagelsen og sikre, at forpligtelserne i den anden handlingsplan blev implementeret mere bredt. Selvom dette er beundringsværdigt, havde det ingen indflydelse på selve politikken.

VIDEREFØRELSE?

Der er endnu ikke udviklet en tredje dansk handlingsplan. Hvis campen indgår i den tredje handlingsplan, kan regeringen forbedre den på følgende områder:

- Definere et klart og målbart resultat. Give detaljerede retningslinjer for forventede resultater fra campen, inklusive en rapport med et afsnit med anbefalinger.
- Forbedre indflydelsen på resultater. Udarbejde en metode, der sikrer, at anbefalingerne i ovennævnte rapport bliver indarbejdet i processerne med udformning af politik.
- Organisere yderligere workshops. Nogle interessenter påpegede, at et engangsarrangement som Open Government Camp kunne få større betydning, hvis det blev afholdt regelmæssigt.
- Øge ekspertniveauet. Interessenterne omtalte, at der generelt var mangel på ekspertise blandt deltagerne på visse områder. Møder med fokus på bestemte emner vil kunne tiltrække eksperter og give bedre resultater. Campen kan afvikles i mindre målestok og være målrettet interessenter baseret på inddeling efter geografisk område eller ekspertise.

¹ Vi mødtes på Open Gov Camp 2013, Digitaliser.dk, <http://digitaliser.dk/news/2541335>

² Vi mødtes på Open Gov Camp 2013, Digitaliser.dk, <http://digitaliser.dk/news/2541335>

³ Video fra Open Gov Camp 2013, https://www.youtube.com/watch?v=evEkBpe_DHs&feature=youtu.be

⁴ Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Denmark_IRM%20Progress%20Report%202014-15_Financial_eng.pdf

15 | HJÆLP TIL ÅBENHED I REGERINGSFØRELSEN I MYANMAR

Beskrivelse af forpligtelse:

Danmark ønsker at bidrage til at fremme en inkluderende demokratisk proces, respekt for menneskerettighederne samt god forvaltningsskik i Myanmar samt mere specifikt at medvirke i det arbejde, der skal føre til en mere åben regeringsførelse med henblik på at anspore til Myanmars fremtidige deltagelse i OGP.

(Forpligtelsen blev offentliggjort 7. januar 2015 på

<http://www.digst.dk/Servicemenu/English/Policy and Strategy/Open Government/Open government assistance to Myanmar.aspx>)

Ansvarlig institution: Udenrigsministeriet

Understøttende institution(er): Ikke angivet

Startdato: 1. januar 2015

Slutdato: 30. juni 2016

BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE	SPECIFICITET				RELEVANS FOR OGP-VÆRDI (som anført)				POTENTIEL INDFLYDELSE				FÆRDIGGØRELSE		MIDTVEJS TIL SLUT		FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?				
	Ingen	Lav	Middel	Høj	Adgang til information	Borgerdeltagelse	Offentlig ansvarsplacering	Teknologi og innovation ift. transparens og ansvarsplacering	Ingen	Mindre	Moderat	Transformativ	Ikke startet	Begrænset	Væsentlig	Færdig	Ringere	Uændret	Begrænset	Betydeligt	Fremragende
				X	Uklar					X					X			X			
															X						

FORMÅL MED FORPLIGTELSE

Forpligtelsen har til formål at hjælpe regeringen i Myanmar med at udvikle demokratiske processer og mere konkret med at sikre Myanmars engagement i en fremtidig deltagelse i OGP. Denne forpligtelse er tilføjet den danske handlingsplan i januar 2015 og blev offentliggjort på Digitaliseringsstyrelsens hjemmeside.¹

STATUS

Midtvejs: Væsentlig

I øjeblikket lever Myanmar ikke op til udvælgelseskriterierne i nogen af kravene til OGP-medlemskab. Danmark har til hensigt at hjælpe styret i Myanmar med forberedelserne til en omstilling til demokrati. Myanmars regering har selv valgt 2030 som det år, hvor omstillingsprocessen skal være gennemført. Den danske støtte til det demokratiske initiativ i Myanmar var dermed begrænset i omfang, da den kun skal vare frem til 2020.

Den danske regering udviklede en strategi til at fremme Myanmar's omstilling til demokrati, som er skitseret i rapporten "Denmark – Myanmar Country Programme 2016-2020" (DMCP).² Denne rapport omfatter aktiviteter, der tager fat på tre tematiske mål:

- fremme af fred, demokratisering, menneskerettigheder og reformer
- forbedring af adgang til og kvaliteten af grundlæggende uddannelse
- forbedring af inkluderende og bæredygtig økonomisk vækst, inklusive levevilkår for etniske minoriteter

Det kunne konstateres, at milepæle for disse mål, som blev fastlagt i et politisk oplæg fra Udenrigsministeriet, var nået i henhold til tidsplanen, og de blev klassificeret som fuldført i væsentlig grad. Yderligere oplysninger findes i IRM's statusrapport.³

Til slut: Væsentlig

Den angivne tidsplan i det oprindelige konceptoplæg⁴ var ikke inkluderet i den endelige version af denne forpligtelse, og det er derfor vanskeligt at følge dens fremskridt. Ifølge den oprindelige tidsplan, som tilkendegav, at et politisk oplæg var det forventede resultat, er denne forpligtelse fuldført i væsentlig grad.

FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?

Adgang til information: Uændret

Borgerdeltagelse: Uændret

Offentlig ansvarsplacering: Uændret

Selvom Myanmar er blandt de mest korrupte lande ifølge CPI, Transparency Internationals korruptionsindeks (placeret som nr. 147 ud af 168 lande⁵), har de forbedret scoren fra 15 point ud af 100 i 2012 til 22 point i 2015.⁶ Myanmar lever dog kun op til 6 procent af OGP's udvælgelseskriterier – det kræver 75 procent at blive en del af initiativet.

Hvis DMCP-rapporten implementeres fuldt ud, kan det potentielt være transformativt for Myanmar. De strategiske overvejelser skitseret i DMCP-dokumentet og denne forpligtelse udtrykker Danmarks bestræbelser på at fremme en juridisk reform, ikke-forskelsbehandling, transparens og ansvarsplacering gennem interaktion mellem de to regeringer. Et andet mål er at opbygge civilsamfundets kapacitet i Myanmar. Men relevansen i forhold til OGP-værdierne for *Danmark* er uklar.

VIDEREFØRELSE?

Hvis regeringen beslutter at overføre denne forpligtelse til den tredje handlingsplan, kan den tilføre den værdi ved at fremme transparens og ansvarsplacering – især adgang til retfærdighed og menneskerettigheder – via danske virksomheder med forretningsinteresser i Myanmar.

¹ Formulering af Forpligtelse 15, Digitaliseringsstyrelsen, <https://www.digst.dk/Strategier/Open-Government/Open-government-stoette-til-Myanmar.aspx>

² Concept note for the Denmark Myanmar Country Programme, Embassy of Denmark (Yangon), <http://um.dk/en/~media/UM/English-site/Documents/Danida/About-Danida/Danida%20transparency/Consultations/2015/Concept%20note%20Myanmar%202016-2020.pdf>

³ Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Denmark_IRM%20Progress%20Report%202014-15_Final_eng.pdf

⁴ Concept note for the Denmark Myanmar Country Programme, Embassy of Denmark (Yangon), <http://bit.ly/23fok1y>

⁵ <http://transparency.dk/korruptionsindeks-2016-saadan-er-niveauet-af-korruption-rundt-om-i-verden/>

⁶ Et lands eller et territoriums score angiver et opfattet niveau af korruption i den offentlige sektor på en skala fra 0 til 100, hvor 0 betyder, at landet opfattes som fuldstændig korrupt, og 100 betyder, at det opfattes som et land helt uden korruption. <http://www.transparency.org/country#MMR>

16 | ÅBNING AF OFFENTLIGE NØGLEDATASÆT

Beskrivelse af forpligtelse:

Offentlige data kan bruges som råstof i udvikling af innovative digitale tjenester i den private sektor, og adgang til offentlige data kan skabe mere transparens i den offentlige beslutningstagning og forvaltning. En række helt centrale offentlige datasæt er imidlertid kun delvist åbne og tilgængelige for civilsamfundet.

Milepæle:

- Data om offentlige udgifter ("government spending") fuldstændigt åbnet. Januar 2015 - juni 2015
- Andre centrale offentlige datasæt fuldstændigt åbnet. Juni 2015 - juni 2016
- Opdatering af standardlicens for åbne offentlige data. Januar 2015 - juni 2015
- Vejledning og værktøjer til understøttelse af åbning af data, herunder information om den reviderede PSI-lov, for offentlige myndigheder. Januar 2015 - januar 2016
- Vejledning om mulighederne for at genanvende offentlige data, herunder information om den reviderede PSI-lov, for civilsamfundet og andre private aktører. Januar 2015 - januar 2016

(Forpligtelsen blev offentliggjort 7. januar 2015 på <http://www.digst.dk/Strategier/Open-Government/Aabning-af-offentlige-data>)

Ansvarlig institution: Digitaliseringsstyrelsen (Finansministeriet)

Understøttende institution(er): Ikke angivet

Startdato: 1. januar 2015

Slutdato: 30. juni 2016

BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE	SPECIFICITET				RELEVANS FOR OGP-VÆRDI (som anført)				POTENTIEL INDFLYDELSE				FÆRDIGGØRELSE		MIDTVEJS TIL SLUT		FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?				
	Ingen	Lav	Middel	Høj	Adgang til information	Borgerdeltagelse	Offentlig ansvarsplacering	Teknologi og innovation ift. transparens og ansvarsplacering	Ingen	Mindre	Moderat	Transformativ	Ikke startet	Begrænset	Væsentlig	Færdig	Ringere	Uændret	Begrænset	Betydeligt	Fremragende
		X			X			X			X			X				X			
														X							

FORMÅL MED FORPLIGTELSE

De data, som den danske regering råder over, er i øjeblikket ikke tilgængelige for offentligheden, medmindre de er gjort tilgængelige på Datafordeler (se Forpligtelse nr. 13) eller andre platforme som f.eks. Danmarks Statistik eller i datakataloget (der er nævnt i Forpligtelse nr. 13). De tilgængelige data svinger i kvalitet og format, hvilket gør det svært at identificere de overordnede egenskaber for de konkrete data. Denne forpligtelse har til formål at (1) åbne data om offentlige udgifter, (2) opdatere standardlicensen for åbne offentlige data og (3) offentliggøre letforståelige retningslinjer for åbne data.

STATUS

Midtvejs: Begrænset

På tidspunktet for udarbejdelsen af IRM's statusrapport havde Digitaliseringsstyrelsen arrangeret en workshop til drøftelse af emnet om åbne data i den offentlige forvaltning, men styrelsen havde ikke nået de fastlagte milepæle. Implementeringen blev derfor klassificeret som begrænset. Yderligere oplysninger findes i IRM's statusrapport.¹

Til slut: Begrænset

IRM-researcherens interviews med repræsentanter fra regeringen gav ingen oplysninger, som tydede på, at der skete nogen fremskridt i løbet af det sidste år af forpligtelsens implementering. Nogle af milepælene har heller ikke tilstrækkelig specificitet til, at man kan fastslå omfanget af deres fremskridt. F.eks. anfører de kun, at "andre centrale offentlige datasæt vil blive fuldstændigt åbnet." Det var ikke muligt for IRM-researcheren at fastslå, hvori disse "andre" eller "centrale" datasæt bestod for at kunne vurdere, om denne milepæl var nået. Data om offentlige udgifter, som efter planen skulle være "fuldstændigt åbne", er kun tilgængelige ved brug af aktindsigt og ikke i åbent dataformat.

IRM-researcheren fandt en version af en standardlicens² svarende til den tidligere standardlicens,³ som blev opdateret i september 2016 – efter udløbet af den implementeringsperiode, der er genstand for evaluering i denne rapport. Der findes ingen offentlig tilgængelig registrering af retningslinjer eller værktøjer til at understøtte åbne data, og forpligtelsen er ikke formuleret tydeligt nok til at fastslå, helt præcis hvilke værktøjer der er tale om. I betragtning af, at der ikke er sket yderligere fremskridt, ud over dem som blev nævnt i statusrapporten, er denne forpligtelse fortsat kun fuldført i begrænset omfang.

FØRTE DET TIL OPEN GOVERNMENT?

Adgang til information: Uændret

I Global Open Data Index har Danmark en score på 70 % for åbenhed.⁴ Der ligger stadig et stykke arbejde i at åbne datasæt på en effektiv måde ved at klarlægge kvaliteten og læsbarheden af de data, der er offentliggjort, og ved at formulere de kriterier, der skal til for at identificere de *centrale* offentlige data. Gennemgangen af Forpligtelse nr. 12 og nr. 13 i IRM-rapporten om den første handlingsplan kan gentages her, idet åbningen af flere datasæt og en kulturændring i den måde, bureaukraterne anskuer vigtigheden af transparens på, er utroligt vigtige i denne sammenhæng.

Effekten af denne forpligtelse med hensyn til at skabe open government blev klassificeret som "uændret", eftersom det ikke var muligt at bekræfte, i hvor høj grad denne forpligtelse var implementeret, og eftersom der var behov for aktindsigt for at indhente data om offentlige udgifter.

VIDEREFØRELSE?

Hvis denne forpligtelse videreføres til fremtidige handlingsplaner, anbefaler IRM-researcheren, at man tilføjer nye aktiviteter for at øge anvendelsen og omfanget af forpligtelsen:

- Selvevalueringsrapporten nævner, at denne forpligtelse tilsigter at udarbejde en "vejledning" til borgerne med en beskrivelse af forskellige måder, hvorpå de kan få adgang til og genanvende offentlige data.
- Regeringen kan udvikle en mekanisme, der sikrer en systematisk årlig offentliggørelse af data.
- Regeringen kan arrangere kapacitetsudviklingsaktiviteter for at lære borgerne, hvordan man får adgang til og anvender data, f.eks. ved at udføre "hackathons". Skabelonen eller formatet for dette kunne være den årlige workshop om offentlige udgifter, der senest blev arrangeret i 2016 af Open Knowledge Foundation og Dagbladet Information.⁵
- Regeringen kunne tildele tilstrækkelige midler til implementering af initiativer med åbne data.

¹ Den seneste version af standardlicensen kan ses her: <http://datafordeler.dk/om-data/vilkaar/>

² Standardlicensen kan ses her: <http://digitaliser.dk/resource/2432531>

³ Independent Reporting Mechanism (IRM) statusrapport 2014-15: Danmark, http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Denmark_IRM%20Progress%20Report%202014-15_Final_eng.pdf

⁴ Siden om Danmark i Global Open Data Index, Open Knowledge Foundation, <http://index.okfn.org/place/denmark/>

⁵ Dataworkshop om finanslov 2016, Open Knowledge Foundation på Facebook, <https://www.facebook.com/events/450192911854060/>

METODENOTAT

Forpligtelserne er inddelt efter tema, baseret på den oprindelige anden danske OGP-handlingsplan. Denne rapport er baseret på gennemgang af eksisterende data om statslige programmer og ordninger, oplysninger, der er tilgængelige online, medieindhold, henvisninger til regeringens selvevalueringsrapport samt IRM's statusrapport. Svar og data indsamlet fra spørgeskemaundersøgelse udført ifbm IRM's anden statusrapport er også blevet benyttet. Hertil kommer opfølgende interviews med interessenter samt med den embedsmand, der oprindeligt var ansvarlig for OGP. Det skal bemærkes, at denne embedsmand siden da er fratrådt sin stilling, og at den nyudpegede embedsmand ikke var i stand til at kommentere processen.

Desuden er denne rapport ikke baseret på en gennemgang af regeringens selvevalueringsrapport ved forløbets afslutning, eftersom denne ikke var udarbejdet i skrivende stund (september 2016).



 Roskilde University

Mads Kæmsgaard Eberholst
er journalist, studielektor og
ph.d.-studerende på Institut for
Kommunikation og Humanistisk
Videnskab på Roskilde Universitet
(<http://bit.ly/2cl90Xf>).



Open Government
Partnership (OGP)
har til formål at sikre
konkrete forpligtelser
fra regeringerne for
at fremme transparens, styrke
borgerne, bekæmpe korruption
og udnytte nye teknologier til
at styrke regeringsførelsen.
OGP's Independent Reporting
Mechanism evaluerer udviklingen
og implementeringen af nationale
handlingsplaner for at fremme
dialogen mellem interessenterne
og øge ansvarsplaceringen.



Independent Reporting Mechanism
Open Government Partnership
c/o OpenGovHub
1110 Vermont Ave NW Suite 500
Washington, DC 20005

Open
Government
Partnership

