

சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை (IRM): இலங்கை முன்னேற்ற அறிக்கை 2016-2018

பொருளடக்கம் (Contents)

I. அறிமுகம் (Introduction)	12
II. சூழமைவு (Context)	13
III. தலைமைத்துவமும் பல்தரப்பு பங்குதாரர் செயன்முறையும் (Leadership and Multistakeholder Process)	18
IV. கடமைப்பொறுப்புகள் (Commitments)	31
தலைப்பு 1: சுகாதாரம் (HEALTH).....	34
1. நாளப்பட்ட சிறுநீரக நோயை தடுப்பதற்கான பொதுமக்களுக்கான வழிகள் (Public Access to Combat Chronic Kidney Disease)	34
கடமைப்பொறுப்பு உரை:	34
நாளப்பட்ட சிறுநீரக நோயை (CKD) எதிர்ப்பதற்காக குணப்படுத்தும், தடுக்கும் உபாயங்களை பொதுமக்களுக்குக் கிடைக்கச் செய்யும் வழிகளை விருத்திசெய்தல்....	34
2. பாதுகாப்பான மற்றும் கட்டுப்படியாகக்கூடிய மருந்துகள் (Safe and Affordable Medicines)	41
3. தேசிய சுகாதார செயலாற்றுகை (National Health Performance).....	48
கருப்பொருள் 2 - கல்வி (EDUCATION)	54
4. வெளிப்படைத் தன்மையான ஆசிரியர் ஆட்சேர்ப்பு கொள்கை (Transparent Teacher Recruitment Policy).....	54
கருப்பொருள் 3: தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்பம் (INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY).....	59
5. அரசு தகவல் நிலையம் (Government Information Centre).....	59
6. திறந்த தரவுகளை ஊக்குவித்தல் (Promote Open Data).....	67
கருப்பொருள் 4 : சுற்றுச்சூழல் (ENVIRONMENT).....	74
7. தேசிய சுற்றுச்சூழல் சட்ட திருத்தங்கள் (National Environmental Act Amendments)	74
8. கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ சட்டத் திருத்தங்கள் (Coast Conservation and Coastal Resources Management Act Amendments)	80
09. உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டமும் வட மேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச்சட்டத் திருத்தங்களும் (Fauna and Flora Protection Ordinance and North Western Province Environmental Statute Amendments)	87
கருப்பொருள் 5: உள்ளூராட்சி (LOCAL GOVERNMENT)	94
10. உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகளுக்கான கொள்முதல் முறைமை (Procurement System for Local Authorities)	94
11. உள்ளூராட்சி அதிகாரசபை கொள்முதல் முறைகளை நடைமுறைப்படுத்துதல் மற்றும் கண்காணித்தல் (Implementation and Monitoring of Local Authority Procurement System).....	100
கருப்பொருள் 6: பெண்கள் (WOMEN)	105
12. தனியார் சட்ட சீர்திருத்தங்கள் (Personal Law Reforms)	105

13. அரசு காணிப் பகிர்வில் பாலின சமத்துவம் (Gender Equality in State Land Distribution)	112
14. வேலைவாய்ப்பில் பாரபட்சமின்மை (Non-Discrimination in Employment)	118
ஆய்வுப்பொருள் 7 : அரசியலில் பெண்களின் பங்கேற்பு (WOMEN IN POLITICAL GOVERNANCE)	122
15. உள்ளூராட்சி மட்ட அரசியலில் பெண்களின் பங்கேற்பு (Women's Political Participation at the Local Level)	122
ஆய்வுப்பொருள் 8 : ஊழல் மோசடி (CORRUPTION).....	131
16. ஊழல் தடுப்பு கட்டமைப்பில் பொதுமக்கள் பங்களிப்பு (Public Participation in Anti-Corruption Framework).....	131
17. ஐ.நா. தாயனத்தின் ஊழலுக்கு எதிரான சமவாயத்தின் (ருணையுண) கடப்பாடுகள் மற்றும் ஊழலுக்கெதிரான சட்டக்கட்டமைப்புத் தீர்த்திருத்தங்களை நடைமுறைப்படுத்தல் (Implementation of UNCAC Obligations and Constitutional Reform)	138
18. ஊழலுக்கு எதிராக இயங்கும் முகவர்களுக்கிடையிலான ஒருங்கிணைப்பு (Coordination among Anti-Corruption Agencies).....	143
19. ஊழல் மற்றும் நிதி மோசடி (Corruption and Money Laundering).....	148
20. அரசியல் பிரச்சார நிதிகளை கட்டுப்படுத்தல் (Regulation of Political Campaign Financing).....	153
21. சொத்து பிரகடன விபரங்களை வெளியிடுதல், பரப்புதல் (Disseminate Asset Declarations)	157
கருப்பொருள் : 9 தகவல் அறியும் உரிமை (RIGHT TO INFORMATION).....	162
★22. தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் அமுலாக்கம் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தல் (Enactment and Implementation of the RTI Act).....	162
23. செயலாக்கத்துடனான வெளிப்படுத்தல்கள் (Proactive Disclosure).....	178
V. பொதுவான பரிந்துரைகள் (General Recommendations)	182
VI. முறையியலும் மூலங்களும் (Methodology and Sources)	192
VII. தகுதி தேவைகள் இணைப்பு (Eligibility Requirements Annex)	198

நிறைவேற்று சுருக்கம்: இலங்கை (Executive Summary: Sri Lanka)
ஆண்டு 1 அறிக்கை (Year 1 Report)

திறந்த
அரசாங்க
பங்குடமை

செயற்திட்டம்: 2016-2018
மீளாய்வுக் காலப்பகுதி: 2016-2017
IRM அறிக்கை வெளியீட்டு ஆண்டு: 2018

இலங்கையின் முதலாவது தேசிய செயற்திட்டமானது சுகாதாரம் முதல் ஊழல் மோசடிகள் உட்பட தகவல் அறியும் உரிமை வரை பொதுக் கரிசனைக்குரிய விரிவான பல விடயங்கள் குறித்து பேசுகின்றது. அரசாங்கம் தகவல் அறியும் உரிமைக்கான சட்டத்தை நிறைவேற்றியுள்ள அதேநேரம், பெரும்பாலான அர்ப்பணிப்புகள் எந்த முன்னேற்றத்தையும் காட்டவில்லை. முன்னேற்றத்தை அடைவதற்கு, அரசாங்கம் செயற்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தும் போது முக்கிய பங்குதாரர்களை அர்த்தமுள்ளவகையில் ஒன்றுசேர்ப்பதில் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இது அதிகமான அர்ப்பணிப்புகள் முழுவதுமாக நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதை உறுதிசெய்யும்.

முக்கிய பகுதிகள் (HIGHLIGHTS)

அர்ப்பணிப்பு	கருத்து	நன்கு வடிவமைக்கப்பட்டது?*
22. தகவல் அறியும் உரிமை (RTI) சட்டத்தின் உருவாக்கமும் அமுல்படுத்துகையும்	இச்சட்ட உருவாக்கமானது முக்கிய அடைவாகும். இச்சட்டமானது தகவல் பெறும் உரிமையை நடைமுறைப்படுத்துவதில் பிரஜைகள் செயற்திறமாக ஈடுபடுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு சட்டகமொன்றை வழங்குவதற்கான உள்ளாற்றலை கொண்டுள்ளது.	ஆம்
16. ஊழலுக்கெதிரான கட்டமைப்பில் பொது மக்கள் பங்கேற்பு	இந்த அர்ப்பணிப்பானது தற்போது இலங்கையில் இலஞ்ச ஊழலை ஒழிப்பதற்கு தெளிவான சட்டகம் இல்லை என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறது. அவ்வாறில்லாதிருப்பது அடிக்கடி தற்காலிகமானதும் ஒத்திசைவற்றதுமான நடவடிக்கைகளை பின்பற்றுவதற்கு காரணமாக அமைகின்றது.	இல்லை
21. பரவலான சொத்து பிரகடனங்கள்	பொது மக்களுக்கு பரவலான சொத்துப் பிரகடனங்களை வசதியளிக்கும் வகையில், சொத்துக்கள் மற்றும் கடன் பொறுப்புகளை வெளிப்படுத்தும் சட்டத்தின் கீழான ஏற்பாடுகளை திருத்துவதற்கு இந்த அர்ப்பணிப்பு முன்மொழிகிறது.	இல்லை

* குறிப்பானது, பொருத்தமானது மற்றும் பாரிய மாற்றத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய உள்ளாற்றலை கொண்டது என்ற வகையில் இந்த அர்ப்பணிப்பு IRM இனால் மதிப்பீடு செய்யப்படுகிறது.

செயன்முறை (PROCESS)

பொதுமக்கள் மத்தியில் ஆர்வத்திற்குரிய விடயத்துறைகளை உறுதிசெய்வதற்கு இலங்கையெங்கிலும் பொது வழிகாட்டல் தொடர்களை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் சிவில் சமூகத்துடன் இணைந்துள்ளது. பல்தரப்பு பங்குதாரர் மன்றமொன்று இருந்தபோதும் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துகின்றபோது கூட்டங்கள் ஒழுங்கான முறையில் இடம்பெறவில்லை. மேலும், தெரிவுசெய்யப்பட்ட அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமூக பிரதிநிதிகள் மட்டுமே ஆலோசனைகளில் பங்குபற்றினர்.

சம்பந்தப்பட்டவர்கள் யார்? (Who was involved?)

சிவில் சமூகம்	‘ஆட்சி’ கடந்த சிவில் சமூகம்			
	பெரும்பாலும் ‘ஆட்சி’ சிவில் சமூகம்			
	சிவில் சமூக ஈடுபாடு இல்லை/குறை வு			✓
	குறுகிய/குறை ந்த அரசாங்க ஆலோசனைக ள்	ஏனைய முகவராண்மை நிறுவனங்களுக் கு சேவைசெய்யும் ஆரம்ப முகவராண்மை நிறுவனங்கள்	துறை அமைச்சுக்கள் மற்றும் முகவராண்மை நிறுவனங்களின் குறிப்பிடத்தக்க ஈடுபாடு	
				அரசாங்கம்

திறந்த அரசாங்க பங்குடமை முன்னெடுப்பை வழிநடத்துவதற்கான ஆரம்பப் பொறுப்பை வெளிவிவகார அமைச்சு ஏற்றுக்கொண்டது. வெளிவிவகார அமைச்சு பொருத்தம் என்று தீர்மானிக்கப்பட்ட விடயப்பரப்புகளில் ஆலோசனை நிகழ்வுகளை நடத்துவதற்கு அரசாங்க அமைச்சுக்கள், முகவர் நிலையங்கள், திணைக்களங்கள் மற்றும் சுயாதீன ஆணைக்குழுக்களுடன் ஈடுபட்டது. துணை அரசாங்க ஈடுபாடானது பெரும்பாலும் அர்ப்பணிப்பு நடைமுறைப்படுத்தலை சார்ந்ததாகவேயிருந்தது. வெளிவிவகார அமைச்சு சிவில் சமூக நிறுவனங்களின் பங்குபற்றுதல் மற்றும் ஈடுபாட்டை ஒருங்கிணைக்கும் பொறுப்பை டிரான்ஸ்பேரன்ஸி இன்டர்நெஷனல் ஸ்ரீ லங்காவுக்கு வழங்கியிருந்தது.

பங்குதாரர்களின் உள்ளீட்டு அளவு (Level of Input by Stakeholders)

உள்ளீட்டு அளவு	அபவிருத்தியின் போது
ஒத்துழைப்பு: : பங்கேற்பு உரையாடல் இருந்ததுடன், நிகழ்ச்சிநிரலை அமைப்பதில் பொதுமக்கள் உதவினர்.	✓
ஈடுபாடு: அர்ப்பணிப்புகள் எவ்வாறு கவனத்திற்கொள்ளப்பட்டன என்பது பற்றிய பின்னூட்டத்தை பொதுமக்கள் வழங்க முடியும்.	
ஆலோசித்தல்: பொதுமக்கள் உள்ளீடுகளை வழங்க முடியும்.	
அறிவித்தல்: செயற்திட்டம் பற்றிய தகவல்களை அரசாங்கம் பொதுமக்களுக்கு வழங்கியது.	
ஆலோசனை இடம்பெறவில்லை	

திறந்த அரசாங்க பங்குடமை (ஓ ஜீ பி) துணை உருவாக்க தேவைப்பாடுகள் (OGP Co-creation Requirements)

காலவரிசை செயன்முறையும் கிடைக்கும் தன்மையும் காலவரிசையும் செயன்முறையும் ஆலோசனைக்கு முன்னர் இணையத்தில் கிடைக்கும்.	இல்லை
முன் அறிவித்தல் ஆலோசனை பற்றிய முன்னறிவித்தல்	ஆம்
விழிப்புணர்வை அதிகரித்தல் விழிப்புணர்வை அதிகரிக்கும் நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் மேற்கொண்டது	இல்லை
பல்தரப்பு ஊடகங்கள் இணைய மற்றும் தனிப்பட்ட ஆலோசனைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன	இல்லை
ஆவணப்படுத்தலும் பின்னூட்டமும் அரசாங்கத்தினால் முன்வைக்கப்பட்ட கருத்துக்களின் சாரம்சம் வழங்கப்பட்டது.	இல்லை
வழமையான பல்தரப்பு பங்குதாரர் மன்றம் மன்றமொன்று உள்ளதா? அது வழமையாக ஒன்றுகூடுகின்றதா?	இல்லை
அரசாங்க சுயமதிப்பீட்டு அறிக்கை சுயமதிப்பீட்டு அறிக்கையொன்று வெளியிடப்பட்டதா?	இல்லை
மொத்தம்	7இல் 1
ஓஜீபி செயன்முறைக்கு எதிராக செயற்படுதல் பின்வருவனவற்றில் ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட விடயங்கள் நிகழுமானால் ஒரு நாடு ஓஜீபி செயன்முறைக்கு எதிராக செயற்பட்டதாக	இல்லை

<p>கருதப்படும்.</p> <ul style="list-style-type: none"> • தேசிய செயற்திட்டம் பிரஜைகள் மற்றும் சிவில் சமூகங்களுடன் இணைய வழி மூலமாக அல்லது இணைய வழியல்லாத ஈடுபாடுகளுடன் அபிவிருத்திசெய்யப்படவில்லை. • நாட்டின் 1ஆம் ஆண்டு 2ஆம் ஆண்டு அறிக்கைகள் தொடர்பில் IRM ஆய்வாளர்களுடன் ஈடுபாடுகாட்டுவதற்கு அரசாங்கம் தவறியுள்ளது. • நாட்டின் செயற்திட்டத்தில் எந்தவொரு அர்ப்பணிப்பையும் நடைமுறைப்படுத்துவது தொடர்பில் முன்னேற்றங்கள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பதை IRM அறிக்கை உறுதிப்படுத்துகிறது. 	
--	--

அர்ப்பணிப்பு செயலாற்றுகை (COMMITMENT PERFORMANCE)

மொத்தத்தில், அர்ப்பணிப்பு நடைமுறைப்படுத்தல் வரையறுக்கப்பட்டதாகும். செயற்திட்டத்தின் முக்கிய கருப்பொருள் தகவல் அறியும் சட்டமாகும். அர்ப்பணிப்பு நடைமுறைப்படுத்தல் வரையறுக்கப்பட்டது. செயற்திட்டத்தின் முக்கிய கருப்பொருளாக தகவல் அறியும் சட்டம் இருந்தது. இக்கருப்பொருளின் கீழ் இருந்த ஒரே உடுக்குறியிட்ட அர்ப்பணிப்பு (அர்ப்பணிப்பு 22, தகவல் அறியும் சட்டத்தை ஆக்குதல்)

தற்போதைய செயற்திட்ட நடைமுறைப்படுத்தல் (Current Action Plan Implementation)

2016–2018 செயற்திட்டம்	
நிறைவுசெய்யப்பட்ட அர்ப்பணிப்புகள் (வருடம் 1)	23 (0%) இல் 0
ஓஜிபீ பூகோள சராசரி நிறைவுசெய்யும் வீதம் (வருடம் 1)	18%

உள்ளாற்றல் தாக்கம் (Potential Impact)

2016–2018 செயற்திட்டம்	
பாரிய மாற்றங்களை ஏற்படுத்தக்கூடிய அர்ப்பணிப்புகள்	23 இல் 1(4%)
பாரிய மாற்றங்களை ஏற்படுத்தக்கூடிய அர்ப்பணிப்புகளுக்கான ஓஜிபீ சராசரி	16%

உடுக்குறியிட்ட அர்ப்பணிப்புகள் (Starred Commitments)

2016–2018 செயற்திட்டம்	
உடுக்குறியிட்ட அர்ப்பணிப்புகள்* (வருடம் 1)	23 இல் 1 (4%)
அதிக எண்ணிக்கை உடுக்குறியிட்ட அர்ப்பணிப்புகள் (அனைத்து ஓஜிபீ செயற்திட்டங்களும்)	5

*அர்ப்பணிப்பு குறிப்பானது, எழுதப்பட்டவாறு ஓஜிபீ பெறுமானங்களுடன் தெளிவாக தொடர்புடையது, மாற்றத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய உள்ளாற்றல் தாக்கத்தைக் கொண்டது, கணிசமாக அல்லது முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டது.

பரிந்துரைகள் (RECOMMENDATIONS)

1. உரிமை: ஓஜீபீ முன்னெடுப்பின் உரிமையை ஊக்குவிக்கும் நடவடிக்கைகளை பின்தொடரவும். ஓஜீபீ மற்றும் திறந்த அரசாங்கத்தின் பொதுப்பெறுமானத்தில் நாட்டின் ஈடுபாட்டின் முக்கியத்துவம் குறித்து புத்தாக்கமிக்கதும் பொதுமக்களை சென்றடையக்கூடியதுமான விழிப்புணர்வு பிரச்சாரங்களை மேற்கொள்ளவும்.
2. செயன்முறை பொறிமுறை: ஓஜீபீ செயன்முறையில் உள்ளடங்கலானதும் அர்த்தபூர்வமானதுமான பங்குபற்றுதலுக்கு வசதியளிக்கவும். செயற்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதுடன் தொடர்புடைய ஓஜீபீ யில் உள்ள அனைத்து முக்கிய கட்டங்களையும் நிறைவுசெய்யவும். பங்குபற்றுதலில் இலங்கை 'ஆலோசனை' என்ற நிலையில் இருந்து குறைந்தபட்சம் 'ஒத்துழைப்பு' என்ற இடத்திற்கு முன்னேறுவதை இலக்காக கொள்ளவேண்டும்.
3. அரச வருமானத்தின் வெளிப்படைத்தன்மையும் பங்கேற்பு கணக்காய்வும்: அரச வருமானத்தில் வெளிப்படைத்தன்மையும் கணக்காய்வு செயன்முறைகளில் மக்கள் பங்கேற்பையும் மேம்படுத்தவும். தேசிய அல்லது துணைத் தேசிய வரவுசெலவுத்திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்துவது தொடர்பில் தொடர்புடைய அரசாங்க பிரதிநிதிகளுடன் பொதுமக்கள் தொடர்புபடுவதற்கான பங்கேற்பு பொறிமுறையை அறிமுகப்படுத்தவும். இந்நடவடிக்கைகள் சமூக கணக்காய்வு மற்றும் பங்கேற்பு பாதிட்டை உள்ளடக்கலாம்.
4. உள்ளூராட்சி வகைகூறல்: உள்ளூராட்சியின் ஊடாக பொதுமக்கள் வகைகூறலை பலப்படுத்தவும். உள்ளூராட்சி செலவுகள் மற்றும் கொள்முதல் தொடர்பான சுயாதீனமான பொதுக் கணக்காய்வை முறைப்படி அதிகாரமளித்து வெளியிடவும்
5. ஊழலுக்கு எதிரான செயலாக்கம்: ஊழலுக்கு எதிரான முயற்சிகளில் பொதுமக்கள் வகைகூறலை அறிமுகப்படுத்தவும். ஊழலை எதிர்ப்பதில் அரசாங்க வகைகூறலை மேற்கொள்வதற்கு பொதுமக்களை அனுமதிக்கும் குறிப்பான ஏற்பாடுகளை அறிமுகப்படுத்தவும். தொடர்புடைய முன்னெடுப்புக்கள் பொதுமக்கள் சார்ந்த அம்சத்தை உள்ளடக்கியிருக்க வேண்டும் என்பதுடன், அதன் செயற்பாடுகளை நியாயப்படுத்துவதற்கும் அல்லது பொதுமக்கள் பின்னூட்டத்திற்கு ஏற்ப செயற்படவும் அழைப்புவிடுக்கவேண்டும்.

அர்ப்பணிப்புகள் குறித்த மேலோட்டம் (COMMITMENTS OVERVIEW)

அர்ப்பணிப்பு தலைப்பு	நன்கு வடிவமைக்கப்பட்டது (வருடம் 1)*	உடுக்குறியிட்டவை (1 வருடம்)	மேலோட்டம்
கருப்பொருள் 1: சுகாதாரம்			
1. நாள்பட்ட சிறுநீரக நோயை எதிர்ப்பதற்கான உபாயங்களை பொதுமக்களுக்கு கிடைக்கச் செய்தல்	இல்லை	இல்லை	சுகாதார, போசனை மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சு (சுகாதார அமைச்சு) நாள்பட்ட சிறுநீரக நோயை தடுக்கும் மூலோபாய திட்டத்திற்கான பல்தரப்பு பங்காளர் மன்றத்தை அமைக்கவில்லை. நாள்பட்ட சிறுநீரக நோயை எதிர்ப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் குறித்த தகவல்களை வெளியிடுவதற்கு அமைச்சு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது.
2. மலிவானதும் பாதுகாப்பானதும் மருந்துகள்	இல்லை	இல்லை	இந்த அர்ப்பணிப்பானது தரமான அத்தியாவசிய மருந்துகள் கட்டுப்படியான விலையில் எளிதாக கிடைப்பதை அதிகரிப்பதை வேண்டிநிற்கிறது. எனினும், இந்த நடவடிக்கைகள் இந்த மருந்துகளின்

			பொதுமக்கள் பயன்பாட்டுக்கு பெரும் தடையாக இருக்கும் மருந்தின் தரம் பற்றிய விடயத்தை கருத்திற்கொள்ளாது.
3. தேசிய சுகாதார செயற்றிறன் சட்டகம்	இல்லை	இல்லை	சுகாதார அமைச்சு தேசிய சுகாதார செயற்றிறன் சட்டகத்தை இன்னும் இறுதிசெய்யவில்லை. இச்சட்டகம் சுகாதார பராமரிப்பு தொடர்பான தகவல்கள் பொதுமக்களுக்கு கிடைக்கும் வழிகளை மேம்படுத்தும். பொதுக்கண்காணிப்பு மன்றம் போன்ற தொடர்புடைய மைற்கற்களும் இதனால் தாமதமாகியுள்ளது.
கருப்பொருள் 2: கல்வி			
4. வெளிப்படைத்தன் மையான ஆட்சேர்ப்புக் கொள்கை	இல்லை	இல்லை	இந்த அர்ப்பணிப்பு ஆசிரியர்களின் ஆட்சேர்ப்பு, நியமனம், பதவியுயர்வு மற்றும் இடமாற்றத்தில் வெளிப்படைத்தன்மையை அதிகரிப்பதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. இந்த நடவடிக்கைகள் தற்காலிக ஆசிரியர் நியமனங்களை குறைக்கும். நடைமுறைப்படுத்தல் வரையறுக்கப்பட்டது.
கருப்பொருள் 3 : தகவல், தொடர்பாடல் தொழிநுட்பம்			
5. அரசாங்க தகவல் நிலையம்	இல்லை	இல்லை	இந்த அர்ப்பணிப்பானது அரசாங்க சேவைகள் தொடர்பான தகவல்களை பொதுமக்களுக்கு வழங்கும் இணையத்தளம் பற்றிய பொதுமக்கள் விழிப்புணர்வை அதிகரிப்பதையும் சேவைகளை மேம்படுத்துவதையும் வேண்டிநிற்கிறது. பெரும்பாலான நடவடிக்கைகள் ஈ-அரசாங்க கவனத்தைக்கொண்டது என்பதுடன் ஓஜீபீ பெறுமானங்களுடன் தொடர்புபட்டவையல்ல.
6. திறந்த தரவுக் கோட்பாட்டை முன்னேற்றுவதல்	இல்லை	இல்லை	இந்த அர்ப்பணிப்பு மிகுந்த இலட்சியத்தன்மையானதாக இருக்கக்கூடும். இது திறந்த தரவு இணைய வழி முன்னெடுப்புகளை மேம்படுத்துவதை வேண்டிநிற்கிறது. இந்த அர்ப்பணிப்பை நடைமுறைப்படுத்தும் போது தகவல் அறியும் சட்டத்தை அறிமுகப்படுத்துவது தரவுகளை அடையும் வழிகள் அதிகரிக்கப்பட வழிவகுக்கும்.
கருப்பொருள்4 :சூழல்			
7. தேசிய சூழலியல் சட்ட திருத்தங்கள்	இல்லை	இல்லை	இந்த அர்ப்பணிப்பானது சூழலியல் தீர்மானங்களை மேற்கொள்வதில் பொதுமக்கள் பங்கேற்பு,

			வெளிப்படைத்தன்மை, மற்றும் அரசாங்க வகைகூறும் தன்மையை வேண்டி நிற்கிறது. உடனிகழ்வாக தொடர்புடைய ஏனைய பல திருத்தங்கள் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்ற நடைமுறைப்படுத்தும் அமைச்சுக்களின் விருப்பத்தின் காரணமாக நடைமுறைப்படுத்தல் தாமதமானது.
8. கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வள முகாமைத்துவ சட்ட திருத்தங்கள் (CCRMA)	இல்லை	இல்லை	7வது அர்ப்பணிப்பைப் போன்று, இந்த அர்ப்பணிப்பும் கரையோர அபிவிருத்தி கருத்திட்டங்களுக்கான CCCRMA இன் கீழ் சூழலியல் பரிசீலனை முன்னெடுப்புகள் (IEEs) தொடர்பில் பொதுமக்கள் கருத்துச் சொல்வதற்கான உரிமையை அறிமுகப்படுத்துவதை வேண்டி நிற்கிறது. அரசாங்க வகைகூறுதலுடன் தொடர்பில் முன்மொழியப்பட்டுள்ள ஏற்பாடுகள் உள்ளாற்றல்வாய்ந்த தாக்கங்களை குறிப்பிடத்தக்களவு மேம்படுத்தக்கூடும்.
9. தாவர, உயிரின பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் (FFPO) மற்றும் வடமேல் மாகாண சூழலியல் நியதிச் சட்ட திருத்தங்கள்	இல்லை	இல்லை	தாவர, உயிரின பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் (FFPO) மற்றும் வடமேல் மாகாண சூழலியல் நியதிச் சட்ட திருத்தங்கள் (NWPES) சூழலியல் பரிசீலனை முன்னெடுப்புகள் (IEEs) மற்றும் சூழலியல் தாக்க மதிப்பீட்டு செயன்முறைகளில் பொதுமக்கள் கருத்துக்களின் ஊடாக ஏற்கனவே பொதுமக்கள் பங்குதந்துவதற்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்த அர்ப்பணிப்பு அரசாங்க வகைகூறுதலுடன் தொடர்புடைய ஏற்பாடு அறிமுகம் செய்யப்படுவதையே வேண்டி நிற்கிறது. திருத்த உள்ளடக்கம் இறுதிசெய்யப்படும் வரை, அரசாங்க வகைகூறலை வசதியளிப்பதற்கான திட்டமான பொறிமுறை தெளிவற்றதாகவே இருக்கும்.
கருப்பொருள் 5 : உள்ளூராட்சி அரசாங்கம்			
10. உள்ளூராட்சிமன்றங்களுக்கான கொள்முதல் முறைமை	இல்லை	இல்லை	இந்த அர்ப்பணிப்பானது ஒரு வெளிப்படைத்தன்மையான கொள்முதல் முறைமையை நோக்கிய முதலாவது எட்டாக கொள்முதல் வழிகாட்டல்களை தயார்செய்து பதிப்பிப்பதை வேண்டி நிற்கிறது. வழிகாட்டல்கள் கட்டப்பட்டு அமுல்படுத்தப்படக்கூடிய சட்டமாக இருக்காது என்ற

			வகையில் இதன் தாக்கம் சிறியதாகவே இருக்கும்.
11. உள்ளூராட்சிமன்றங்களுக்கான கொள்முதல் முறைமையை நடைமுறைப்படுத்தலும் கண்காணித்தலும்	இல்லை	இல்லை	இந்த அர்ப்பணிப்பானது கண்காணிப்பு ஏற்பாடுகளுடன் வெளிப்படைத்தன்மையான கொள்முதல் முறைமையை சேர்த்து பலப்படுத்துவதனை வேண்டிநிற்கிறது. தொடர்புடைய சீராக்க பொறிமுறையின் வடிவத்தின் மூலம் இத்தாக்கம் குறைக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் அமுலாக்கம் 10வது அர்ப்பணிப்பின் கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கொள்முதல் வழிகாட்டல்களை அறிமுகப்படுத்தி பதிப்பிப்பதன் எதிர்பாராப்பின்னிகழ்வாகும்.
கருப்பொருள் 6 : பெண்கள்			
12. தனியார் சட்ட திருத்தங்கள்	இல்லை	இல்லை	இந்த அர்ப்பணிப்பின் நடவடிக்கைகள் தனியார் சட்டங்கள் திருத்தப்பட்டு, பெண்களுக்கு எதிரான அநீதிகளைக் கொண்ட ஏற்பாடுகள் நீக்கப்படுவதை வேண்டிநிற்கின்றது. எனினும், முக்கிய பங்குதாரர்களுக்கு மத்தியிலான நலன்களில் முரண்பாடு காரணமாக இவ்வர்ப்பணிப்பை நிறைவுசெய்வது வரையறுக்கப்பட்டதாகவுள்ளது.
13. அரசு காணிப்பகிர்வில் பால் சமத்துவம்	இல்லை	இல்லை	இந்த அர்ப்பணிப்பு காணி அபிவிருத்தி கட்டளைச் சட்டத்தில் (LDO) திருத்தமொன்று நிறைவேற்றப்படுவதை நோக்கமாகக்கொண்டுள்ளது. இத்திருத்தம் அரசு காணிகள் பகிரப்படுவதில் பெண்களுக்கும் சம வாய்ப்புகளை உறுதிசெய்யும். காணிகள் திருமணம் முடிந்த சோடிகளுக்கு ஒதுக்கப்படும் போது இரண்டு துணைகளுக்கும் இணைந்த அல்லது துணை உரிமையை உறுதிசெய்யும் வகையில் காணி அபிவிருத்தி கட்டளைச் சட்டத்தை திருத்துவதற்கு பங்குதாரர்கள் முயற்சிக்கின்றனர்.
14. தொழில்வாய்ப்பில் அநீதியின்மை	இல்லை	இல்லை	12வது மற்றும் 13வது அர்ப்பணிப்புகளைப் போன்று, இந்த அர்ப்பணிப்பு பெண்களுக்கு எதிரான அநீதியை ஒழிப்பது தொடர்பான குழுவின் அறிக்கையில் முன்வைக்கப்பட்ட பரிந்துரைகளில் இருந்து பெறப்பட்ட நடவடிக்கைகளையும் உள்ளடக்கியுள்ளது. இப்பரிந்துரைகள் முறைசார் மற்றும் முறைசாரா தொழில்வாய்ப்புகளில்

			பெண்களுக்கு எதிரான அநீதியை ஒழிப்பதை வேண்டிநிற்கிறது. இந்த பரிந்துரைகளை அரசாங்கம் எவ்வாறு மேற்கொள்ளப்போகின்றது என்பது தொடர்பிலான குறைந்த வரையறுப்புகள் இந்த அர்ப்பணிப்பின் உள்ளாற்றல் தாக்கத்தை குறைக்கிறது.
கருப்பொருள் 7: தலைப்பு : அரசியல் ஆட்சியில் பெண்கள்			
15. உள்ளூர் மட்டத்தில் அரசியல் பங்கேற்பில் பெண்கள்	இல்லை	இல்லை	இதன் அடிப்படை நோக்கம் உள்ளூராட்சி மன்றங்களில் பெண்களின் வேட்புமனு மற்றும் தேர்தலின் ஊடாக பயிற்றப்பட்ட, தரமான பெண்களின் அரசியல் பங்குபற்றுவதலை பலப்படுத்துவதாகும். இந்த நடவடிக்கைகள் அந்த இலக்கை அடைய உதவக்கூடிய நிலையில், இந்த அர்ப்பணிப்பு வரையறுக்கப்பட்ட முழுமையாக்கத்தையே காட்டுகிறது.
கருப்பொருள் 8 : ஊழல்			
16. ஊழலுக்கெதிரான கட்டமைப்பில் பொது மக்கள் பங்கேற்பு	இல்லை	இல்லை	திடமானதொரு ஊழலுக்கு எதிரான செயற்திட்டத்தை உருவாக்குவதற்கு ஊழல் ஒழிப்பு முகவரண்மை பேரவையொன்றை தாபிப்பது தொடர்புடைய செயன்முறைகளில் பங்குபற்றுவதற்கு சிவில் சமூகத்திற்கு குறிப்பிடத்தக்க சந்தர்ப்பத்தை ஏற்படுத்துகிறது. எவ்வாறானபோதும், முழுமையாக்கம் வரையறுக்கப்பட்டது. இத்திட்டத்தின் அபிவிருத்தியை ஆரம்பிப்பதற்கு இலஞ்ச ஊழல் முறைப்பாடுகளை விசாரிப்பதற்கான ஆணைக்குழு பொதுமக்களிடமும் தனியார் துறையிடமும் இருந்து பின்னூட்டங்களை கோரியுள்ளது.
17. ஊழலுக்கெதிரான ஐ நா சமவாயத்தின் (UNCAC) கடப்பாடுகளையும் அரசியலமைப்பு திருத்தத்தையும் நடைமுறைப்படுத்தல்	இல்லை	இல்லை	இந்த அர்ப்பணிப்பின் உள்ளாற்றல் தாக்கம் ஒரு பொதுமக்கள் சார் வகைகூறலை அல்லது திட்டமிட்ட பல்தரப்பு பங்குதாரர் குழுவின்கான அமுலாக்கல் பொறிமுறையை அறிமுகப்படுத்துவதன் மூலம் மேம்படுத்தப்பட முடியும். அப்பொறிமுறை நாட்டின் ஊழலுக்கெதிரான ஐ நா சமவாயத்தின் கடப்பாடுகள் நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதை கண்காணிக்கும்.
18. ஊழலுக்கெதிரான முகவர்களுக்கு மத்தியிலான	இல்லை	இல்லை	ஊழலுக்கு எதிரான முகவர்களின் ஆணைகளை மீளாய்வுசெய்வதற்கான பல்தரப்பு பங்குதாரர் குழு இன்னும் தாபிக்கப்படவில்லை. எனவே,

ஒருங்கிணைப்பு			பதிப்பித்தல், அமுல்படுத்தல், மற்றும் குழுவின் காண்புகளை கண்காணித்தல் ஆகியவற்றுடன் தொடர்புடைய ஏனைய மைற்கர்கள் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை.
19. ஊழலும் பணச் சலவையும்	இல்லை	இல்லை	இந்த அர்ப்பணிப்பின் பிரதான மைற்கல் ஓஜீபி பெறுமானங்களுடன் தெளிவான பொறுத்தப்பாட்டை முன்வைக்கவில்லை. இம்மைற்கல்லானது பணச் சுத்திகரிப்பு குற்றத்தை உள்ளடக்கக்கூடிய வகையில் CIABOC வின் எல்லையை விரிவுபடுத்தக்கூடிய சட்ட முன்னெடுப்பை நோக்கமாகக்கொண்டுள்ளது. இச்சட்டமானது தொடர்புடைய விவகாரங்கள் குறித்த தரவுகள் பொதுமக்களுக்கு கிடைக்கச்செய்ய முன்னர் சட்டமாக்கப்படவேண்டும்.
20. அரசியல் பிரச்சார நிதியளிப்பு ஒழுங்குவிதி	இல்லை	இல்லை	இந்த அர்ப்பணிப்பின் ஓஜீபீ பெறுமானங்களுடனான பொருத்தப்பாடு தெளிவற்றது. இது பிரச்சார நிதியளிப்பு தொகை மற்றும் மூலங்கள் பொதுமக்களுக்கு வெளிப்படுத்தப்படுமா என்பதை குறிப்பாக முன்வைக்கவில்லை.
21. பரவலான சொத்து பிரகடனங்கள்	இல்லை	இல்லை	இந்த அர்ப்பணிப்பு சொத்துக்களை வெளிப்படுத்தல் மற்றும் கடன்பொறுப்பு சட்டத்தில் திருத்தங்கள் செய்யப்படுவதை முன்மொழிகிறது. இத்திருத்தம் தற்போது சொத்து பிரகடனப்படுத்தலின் பகிரங்க வெளிப்படுத்தல் தடைசெய்யும் ஏற்பாடுகளை மாற்றியமைக்கும். சட்டவாக்க செயன்முறை முடிவுபெறவில்லை.
கருப்பொருள் 9: தகவல் அறியும் உரிமை			
22. தகவல் அறியும் உரிமை (RTI) சட்டத்தின் உருவாக்கமும் அமுல்படுத்துகையும்	✓	★	இலங்கையில் தகவல் அறியும் சட்டம் 2016 ஆகஸ்ட் மாதம் சட்டமாக்கப்பட்டது. இச்சட்டத்தை வினைத்திறனாக நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு தேவையான உட்கட்டமைப்பை அமைப்பதில் அரசாங்கம் முன்னேற்றங்களை அடைந்துள்ளது. எவ்வாறான போதும், வள ஒதுக்கீடு மற்றும் பொதுமக்கள் விழிப்புணர்வை அதிகரித்தல் போன்ற பணிகள் இன்னும் எஞ்சியுள்ளன.
23. செயல்திறனான வெளிப்படுத்துதல்	இல்லை	இல்லை	இந்த அர்ப்பணிப்பானது தகவல் அறியும் சட்டத்தின் கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு,

கள்		ஆவணங்களின் விவரப் பட்டியலொன்று செயல்திறனாக வெளிப்படுத்தப்படுவதையும் பதிப்பிக்கப்படுவதையும் வேண்டிநிற்கிறது. தகவல் அறியும் சட்டத்தின் தவிர்க்கலாகாத தன்மை இந்த அர்ப்பணிப்பு நிறைவுசெய்யப்படுவதற்கு உதவும். நிறைவுசெய்யும் பணி தாமதமாகிய போதும் இன்னும் காலமுள்ளது.
-----	--	---

*அர்ப்பணிப்பு குறிப்பாகவும் பொருத்தப்பாட்டுடனும் சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறையினால் மதிப்பிடப்படுவதுடன், பாரிய மாற்றத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய உள்ளாற்றல் தாக்கத்தையும் கொண்டுள்ளது.

ஆசிரியரைப் பற்றி (ABOUT THE AUTHOR)

அனாக் டி சொய்சா தொழில்வான்மை, ஆட்சித் துறையில் சர்வதேச அனுபவம், சர்வதேச அபிவிருத்தி மற்றும் சட்டம் ஆகிய துறைகளில் ஏழு வருடங்களுக்கும் மேற்பட்ட அனுபவத்தைக்கொண்ட ஒரு சுயாதீன ஆய்வாளர் ஆவார். சிங்கப்பூர் தேசிய பல்கலைக்கழகத்தில் பொருளியல் பகுப்பாய்வில் விசேட கற்கையுடன் பொதுக் கொள்கையில் முதுமாணிக் கற்கையை பூர்த்திசெய்துள்ள அவர், வோர்விக் பல்கலைக்கழகத்தில் சட்டத்துறையில் பட்டதாரி மாணவராக இருக்கும் அதேநேரம் சர்வதேச உறவுகளில் பட்டப்பின்படிப்பு கற்கையையும் மேற்கொண்டுவருகிறார்.

திறந்த அரசாங்க பங்குடமை (OGP) வெளிப்படைத் தன்மையை மேம்படுத்துதல், மக்களைப் பலப்படுத்துதல், ஊழலுக்கு எதிராக நடவடிக்கை எடுத்தல், அரசாங்கங்களைப் பலப்படுத்துவதற்கு புதிய தொழினுட்பங்களைப் பயன்படுத்துதல் போன்றவற்றுக்கு அரசாங்கங்களிடமிருந்து உறுதியான அர்ப்பணிப்பை பெற்றுக்கொள்வதை நோக்கமாகக்கொண்டுள்ளது. "திறந்த அரசாங்க பங்குடமை" ஓஜிபீயின் சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறையானது (IRM) பங்குதாரர்கள் மத்தியில் உரையாடலை ஏற்படுத்தி வகைகூறலை மேம்படுத்துவதற்கு அபிவிருத்தி மற்றும் தேசிய செயற்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதை மதிப்பிடுகிறது.

I. அறிமுகம் (Introduction)

திறந்த அரசாங்க பங்குடமை (OGP) வெளிப்படைத் தன்மையை மேம்படுத்துதல், மக்களைப் பலப்படுத்துதல், ஊழலுக்கு எதிராக நடவடிக்கை எடுத்தல், அரசாங்கங்களைப் பலப்படுத்துவதற்கு புதிய தொழினுட்பங்களைப் பயன்படுத்துதல் போன்றவற்றுக்கு அரசாங்கங்களிடமிருந்து உறுதியான அர்ப்பணிப்பை பெற்றுக்கொள்வதை நோக்கமாகக்கொண்ட சர்வதேச பஸ்தரப்பு பங்குதாரர் முன்னெடுப்பாகும். திறந்த அரசாங்க பங்குடமையானது (OGP) அரசாங்கங்கள், சிவில் சமூக நிறுவனங்கள் மற்றும் தனியார் துறை, திறந்த அரசாங்கத்தின் ஒரு பொது ஈடுபாட்டுக்கு பங்களிக்கின்ற அனைவருக்கு மத்தியிலும் உரையாடலொன்றை ஏற்படுத்தவும் பகிர்ந்துகொள்ளவுமான சர்வதேச மன்றமொன்றை வழங்குகிறது.

இந்த முன்னெடுப்பில் தனது நாடு பங்குபற்றுவதற்கான எண்ணத்தை ஜனாதிபதி மைத்ரிபால சிறிசேனவின் சார்பில் முன்னாள் நீதி அமைச்சர் கலாநிதி விஜேதாச ராஜபக் வெளிப்படுத்தியதைத் தொடர்ந்து, இலங்கை 2015இல் அதன் முறையான பங்குபற்றுதலை ஆரம்பித்தது.¹

ஓஜீபீயில் பங்குபற்றும் முகமாக, அரசாங்கங்கள் (ஆகக்குறைந்த) செயலாற்றுகை தேர்வுமுறைகளை சந்திப்பதன் மூலம் திறந்த அரசாங்கத்திற்கான அர்ப்பணிப்பை வெளிப்படுத்த வேண்டும். அரச வருமானத்தில் வெளிப்படைத்தன்மை, அரசாங்க அதிகாரிகளின் சொத்துக்களை வெளிப்படுத்தல், பிரஜைகள் ஈடுபாடு மற்றும் தகவல் அறிதல் ஆகிய ஒவ்வொரு தேர்வுமுறை தொடர்பிலும் நாட்டின் முன்னேற்றத்தின் அளவை தீர்மானிப்பதற்கு மூன்றாம் தரப்பு குறிகாட்டிகள் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. மேலதிக தகவல்களுக்கு பிரிவு VII: தகுதித் தேவைப்பாடுகளைப் பார்க்கவும்:

அனைத்து ஓஜீபீ பங்கேற்பு அரசாங்கங்களும் இரண்டு வருட காலப்பகுதிக்கு மேல் நடைமுறை நிலைமையை கடந்த நடைமுறையை மாற்றும் நோக்குடன் உறுதியான அர்ப்பணிப்புகளை விவரிக்கும் ஓஜீபீ செயற்திட்டங்களை அபிவிருத்தி செய்வர். இந்த அர்ப்பணிப்புகள் ஏற்கனவேயுள்ள முயற்சிகளின் மீது கட்டியெழுப்பப்படலாம், முன்னெடுக்கப்பட்டுவரும் திருத்தங்களை முழுமைப்படுத்துவதற்கான புதிய கட்டங்களை அடையாளப்படுத்தலாம் அல்லது முற்றிலும் புதியதோர் பகுதியில் செயற்பாட்டை ஆரம்பிக்கலாம்.

இலங்கை அதன் தேசிய செயற்திட்டத்தை 2016 மே மாதத்திலிருந்து 2016 ஒக்டோபர் மாதம் வரை அபிவிருத்திசெய்தது. செயற்திட்டத்திற்கான உத்தியோகபூர்வ அமுல்படுத்தல் காலம் 2016 ஜூலை 1 இலிருந்து 2018 ஜூன் 30 வரை நீடிக்கப்பட்டது. இவ்வருடம் ஒரு அறிக்கை செயற்திட்ட அபிவிருத்தி செயன்முறையையும் 2016 ஜூலை முதல் 2017 ஜூன் வரையான முதலாம் ஆண்டு நடைமுறைப்படுத்தலையும் உள்ளடக்குகிறது. 2015இல் ஆரம்பிக்கப்பட்ட சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை(IRM) செயற்திட்டத்தின் இரண்டு வருடக காலப்பகுதியின் இறுதியில் முன்னேற்றத்தின் இறுதி நிலை குறித்த தவணை இறுதி அறிக்கைகளை வெளியிட ஆரம்பித்தது. முதலாம் ஆண்டு அமுல்படுத்தலின் பின்னர் இடம்பெறும் எந்தவொரு நடவடிக்கை அல்லது முன்னேற்றமும் இறுதி தவணை அறிக்கையிலேயே மதிப்பாய்வுசெய்யப்படும். இந்த அறிக்கை எழுதப்பட்ட 2017 டிசம்பரில் அரசாங்கம் இன்னும் அதன் சுய மதிப்பீடு அறிக்கையை வெளியிட்டிருக்கவில்லை.

ஓஜீபீ தேவைப்பாடுகளை நிறைவேற்றும் வகையில், ஓஜீபீயின் சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை இலங்கையின் முதலாவது செயற்திட்டத்தின் அபிவிருத்தி மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தல் பற்றிய இந்த மதிப்பீட்டை மேற்கொண்ட அனாக் டி சொய்சாவுடன் கூட்டிணைந்துள்ளது. பஸ்தரப்பு பங்குதாரர் குரல்களை சேர்த்துக்கொள்வதற்கு சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை ஆய்வாளர் அரசாங்க நிறுவனங்கள், சுயாதீன ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் சிவில் சமூக நிறுவனங்களின் முக்கிய பிரதிநிதிகளுடன் 25க்கும் மேற்பட்ட நேர்காணல்களை மேற்கொண்டுள்ளார். இவ்வாய்வாளர் தகவல் மற்றும்

தொடர்பாடல் தொழிநுட்பம் தொடர்பான ஓஜீபி அர்ப்பணிப்பை நடைமுறைப்படுத்துவதில் ஈடுபட்டுள்ள அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமூகத்தைச் சேர்ந்த முக்கிய தனிநபர்களுடனான ஒரு பல்தரப்பு பங்காளர் மன்றத்தையும் நடத்தியுள்ளார். அனைத்து நேர்காணல்களும் தலைநகர் கொழும்பிலேயே இடம்பெற்றன. இந்த சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறையானது எதிர்கால அர்ப்பணிப்புகளின் அபிவிருத்தி மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தலைச் சுற்றி இடம்பெறும் உரையாடலை அறிவிப்பதை நோக்கமாகக்கொண்டுள்ளது. முறைமைகளும் மூலங்களும் இந்த அறிக்கையின் (முறையியலும் மூலங்களும்) VI பிரிவுடன் தொடர்புபட்டுள்ளது.

II. சூழமைவு (Context)

இலங்கை அரசாங்கம் நாட்டில் ஆட்சி மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மையை மேம்படுத்தும் நோக்குடன் முக்கியமான நிறுவன மற்றும் கொள்கை திருத்தங்களை அறிமுகப்படுத்தியுள்ளது. எனினும், பொது வகைகூரலை மேம்படுத்துவதற்கும், அரசு வருமானத்தில் வெளிப்படைத்தன்மையை உறுதிப்படுத்துவதற்கும், சிவில் சமூக பங்குபற்றுதலை ஆழப்படுத்துவதற்குமான பலமான நடவடிக்கைகளானது செயற்பாட்டை வழமையானதாக மாற்றுவதற்கும் திறந்த அரசாங்கத்திற்கான நாட்டின் அர்ப்பணிப்பை வலுப்படுத்துவதற்கும் ஆதாரமாக விளங்குகின்றன.

2.1 பின்னணி (Background)

2015 ஜனவரியில், ஜனாதிபதி மைத்ரிபால சிறிசேனவை நல்லாட்சி மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மை, கணக்குக்கூறுதல் போன்ற உறுதிமொழிகளின் அடிப்படையில் மக்கள் ஜனாதிபதியாக தெரிவுசெய்தனர்.² அவருக்கு பல்வேறு கட்சிகளின் கூட்டணியொன்றின் ஆதரவு கிடைத்தது. இந்தப் பின்னணியில் 2015 ஆகஸ்ட் மாதம் பாராளுமன்ற தேர்தல் நடைபெற்று ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சி மற்றும் ஐக்கிய தேசியக் கட்சி ஆகிய இருபேரும் கட்சிகள் இணைந்து தேசிய ஐக்கிய அரசாங்கத்தை அமைத்தன.

இந்த தேர்தல்களைத் தொடர்ந்து, இலங்கையில் ஆட்சி மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மையை பலப்படுத்தும் நோக்கில் அரசாங்கம் பல்வேறு நிறுவன மற்றும் கொள்கை திருத்தங்களை அறிமுகப்படுத்தியது.³ இதன் பெறுபெறாக, சுயாதீன ஆணைக்குழுக்களை பலப்படுத்தல், ஊழல் ஒழிப்பு முயற்சிகளில் கவனம்செலுத்துதல், மற்றும் முக்கியமான சட்டமான தகவல் அறியும் சட்டத்தை⁴ நிறைவேற்றுதல் உள்ளிட்ட சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகளுக்கு வசதியளிப்பதில் சாதகமான அபிவிருத்திகளை நாடு அனுபவித்தது. அரசியலமைப்பின் விரிவான திருத்தங்கள் நிதானமாக முன்னெடுக்கப்பட்டுவரும் நிலையில்,⁵ 2015 இல் செய்யப்பட்ட 19வது திருத்தம் ஜனாதிபதியின் பதவிக் காலத்தை வரையறுத்ததுடன், பாரிய தீர்மானம் மேற்கொள்ளும் அதிகாரத்தை பாராளுமன்றத்திற்கு வழங்கியது.⁶

இலங்கை அரசாங்கம் கணக்குக்கூறுதல் பற்றிய விரிந்த கருத்துக்களை மேம்படுத்துவதற்கான முன்னெடுப்புகளை செயல்திறமாக பின்பற்றியது. இந்த முன்னெடுப்புகள் சீர்திருத்த நிகழ்ச்சிநிரலில் மைய இடத்தை வகித்தன. உதாரணமாக, இலங்கை மனித உரிமை ஆணைக்குழு மற்றும் தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு ஆகிய தாபிக்கப்பட்ட ஆணைக்குழுக்கள் சுயாதீனமாக செயற்பட்டுவரும் நிலையில், அவை புதிய நியமனங்களுடன்⁷ பலப்படுத்தப்பட்டு, முக்கிய தேசிய பிரச்சினைகளுக்கு பதிலளிக்கும் வகையில் நிறுவனமயப்படுத்தப்பட்டன. குறிப்பாக, 2017ஆம் ஆண்டின் ஆரம்பத்தில், இலங்கை மத்தியவங்கியில் இடம்பெற்றதாக தெரிவிக்கப்படும் சர்ச்சைக்குரிய பிணைமுறி விவகாரம்⁸ குறித்து விசாரணை செய்வதற்கான ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவை அரசாங்கம் அமைத்தது. விசாரணைகள் இடம்பெற்று வரும் வேலையில், இந்த ஆணைக்குழுவின் காண்புகளுக்கு பதிலளிக்கும் வகையில் அரசாங்க அமைச்சரொருவர்⁹ பதவிவிலகியமையானது வகைகூறலுக்கான வெளி வளர்ச்சியடைவதற்கான சான்றாக உள்ளது. எவ்வாறானபோதும், பாரிய கணக்குக்கூறுதன்மைக்கு வசதியளிக்கும் வகையில் பொதுப் பொறிமுறைகள் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட போதும், கணக்குக்கூறலின் உள்ளக

முறைமைகளுக்கான இந்த வெளியின் பெரும்பகுதியை அரசாங்கம் வரையறுத்தே வைத்துள்ளது.

ஊழலுக்கு எதிரான ஐ நா சமவாயத்திற்கு ஆதவரானதொரு நாடு என்றவகையில், இலங்கை அரசாங்கம் வினைத்திறனான ஊழலுக்கு எதிரான நடவடிக்கைகளை பலப்படுத்தும், பின்பற்றும் தனது எண்ணத்தை பேணிவருகின்றது. சட்ட மா அதிபர் திணைக்களம், இலஞ்ச ஊழல் விசாரணை ஆணைக்குழு, பாரிய நிதி மோசடி விசாரணை பிரிவு போன்ற அதிகாரமளிக்கப்பட்ட ஊழலுக்கு எதிரான நிறுவனங்களினால் பல்வேறு முக்கிய விசாரணைகள் முன்னெடுக்கப்பட்டுள்ள நிலையில், மிகவும் சொற்பமான விசாரணைகளுக்கே வழக்குத் தொடரப்பட்டுள்ளன.¹⁰ அரசாங்கத்தின் சாதகமான எண்ணங்களுக்கு மத்தியில், ஒரு வருட காலப்பகுதியில், டிரான்ஸ்பெரன்ஸி இன்டர்நெனலின் ஊழல் கருத்துச் சுட்டியில் இலங்கை 12 இடங்கள் கீழிறங்கியுள்ளது. 2016 ஆம் ஆண்டில்² இலங்கை 176 நாடுகளில் 95வது இடத்தை பெற்றுள்ளது.¹¹

எவ்வாறான போதும், பொதுமக்கள் தகவல் அறிதல் தொடர்பில் அரசாங்கம் குறிப்பிடத்தக்க முன்னேற்றங்களை மேற்கொண்டுள்ளது. தற்போதைய அரசாங்கத்தின் முக்கிய தேர்தல் வாக்குறுதிகளில் ஒன்றை நிறைவேற்றும் வகையில், இலங்கை 2016 ஆம் ஆண்டு¹² தகவல் அறிதல் தொடர்பான முக்கிய சட்டத்தை நிறைவேற்றியதுடன், 2017ஆம் ஆண்டு¹³ குறிப்பான சட்ட திட்டங்களை அறிமுகப்படுத்தி அதனை மேலும் பலப்படுத்தியது. சட்டம் மற்றும் ஜனநாயகத்திற்கான நிலையம் மேற்கொண்ட தர மதிப்பீட்டின் படி, நாட்டின் தகவல் அறியும் சட்டத்திற்கான சட்டகமானது பிராந்தியத்தில் மிகச் சிறந்த ஒன்றாகவும் உலகில் மூன்றாவது சிறந்த சட்டகமாகவும் தரப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.¹⁴ சட்டம் பாராட்டத்தக்க வகையில் இருந்த போதும், குறித்த ஏற்பாடுகளை வெற்றிகரமாக நடைமுறைப்படுத்துவதை உறுதிப்படுத்துவதில் இலங்கை பாரிய சவால்களை எதிர்நோக்கிவருகின்றது.

2015ஆம் ஆண்டு உலக நீதித் திட்டத்தினால் தொகுக்கப்பட்ட திறந்த அரசாங்க சுட்டியின் படி,¹⁵ கருத்து வெளியீட்டு சுதந்திரத்தைப் பாதுகாத்தல் உள்ளிட்ட சிவில் பங்கேற்பு பொறிமுறைகளின் வினைத்திறன் பற்றிய பொதுமக்கள் கருத்தில் இலங்கை 102 நாடுகளில் 73வது இடத்திற்கு தரப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.¹⁶ எவ்வாறானபோதும் இலங்கை 2015ஆம் ஆண்டு முதல் ஓட்டு மொத்த சுதந்திர செயற்பாடுகளில் முன்னேற்றத்தை காட்டியுள்ளது. சுதந்திர இல்லச் சுட்டி¹⁷ நாட்டின் சுதந்திர நிலைமையை அரசியல் உரிமைகள் மற்றும் சிவில் உரிமைகள் மேலும் ஆழப்படுவதற்கான எல்லையை சுட்டிக்காட்டி 'பகுதியளவு சுதந்திரம்' என தரப்படுத்தியுள்ளது. குறிப்பாக, இச்சுட்டியானது வகைகூறுதல் நிறுவனங்களை அமைத்தல், ஊடக சுதந்திரத்தைப் பாதுகாத்தல், சிறுபான்மை உரிமைகளை நிறைவேற்றுதல் ஆகியவற்றை கூடிய முக்கியத்துவத்துடன் நிறைவேற்றுவதற்கான பேண்தகு முயற்சிகளை கருத்திற்கொள்கிறது.¹⁸ அதேபோன்று, ஊடக சுதந்திரத்தை கட்டுப்படுத்தும் சட்டங்கள் குறைந்த கால இடைவெளியிலேயே வரழைக்கப்பட்டுவரும் நிலையில், ஊடகவியலாளர்கள் மீதான தாக்குதல்கள் பற்றிய அறிக்கைகள் குறைந்துள்ள நிலையிலும்,¹⁹ செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி காரியத்தை சாதித்துக்கொள்வதில் மற்றும் எதிர்ப்பு சம்பவங்களில் பிடிவாதமாக இருப்பதானது²⁰ இலங்கையில் ஊடகம் இன்னும் 'சுதந்திரமற்ற' நிலையிலேயே உள்ளது என்பதையே குறித்துநிற்கிறது.²¹

பொதுவாக, திறந்த அரசாங்கத்திற்கான விரிந்த சூழல் ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பது தாக்கமான விளைவுகளை அடைந்துகொள்வதற்கு மிகவும் சாதகமாகவுள்ளது. உதாரணமாக, நிலைமாற்ற நீதி மற்றும் மோதலுக்குப் பின்னான நல்லிணக்கம் ஆகியவற்றில் அரசாங்கம் உட்சாகமளிக்கும் நடவடிக்கைகளை எடுத்துள்ளது. குறிப்பாக காணாமல் போனவர்கள் தொடர்பான அலுவலகத்தை அமைப்பதற்கான அண்மைய சட்டத்தை குறிப்பிட முடியும்.²² இந்த அலுவலகமானது உள்நாட்டின் போரின் போது காணாமல் போன²³ ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் தொடர்பாக விசாரணை செய்வதற்கும் பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு நட்டஈடுகளை வழங்க பரிந்துரை செய்வதற்கும் தேவையெனில் சட்ட ஏற்பாடுகளை மேற்கொள்வதற்கு வலுவூட்டவும் தேவையான அதிகாரங்களை கொண்டிருக்கும்.²⁴ அரசாங்கத்தின் வகைகூறலை பலப்படுத்தும் இத்தகைய முன்னெடுப்புகள் மக்களுக்கும் அரசாங்கத்திற்கும் இடையிலான நம்பிக்கையை கட்டியெழுப்பி அதன் மூலம் தீர்மானம்

மேற்கொள்ளும் செயன்முறைகளில் ஆக்கபூர்வமான பொதுமக்கள் பங்கேற்பை ஊக்குவிப்பதற்கான சந்தர்ப்பங்களை வழங்குகிறது.

எவ்வாறானபோதும், அரசியல் கூட்டில் பிளவுகள் தோன்ற ஆரம்பித்துள்ள நிலையில்,²⁵ அடிப்படை இனக் குழுக்கள் மத்தியில்²⁶ சமூக அமைதியின்மையும் குமுறல்களும் கூர்மையடைந்துள்ள சூழ்நிலையிலும், பலமான தேசிய நிறுவனங்களை வினைத்திறனாக செயற்படுத்துவது இல்கையில் திறந்த அரசாங்கத்தின் தவிர்க்கமுடியாத முன்தேவைப்பாடாகவுள்ளது. பொது நிதிகளை முகாமைத்துவம் செய்வதில் உள்ள போதாமையும்²⁷ வரையறுக்கப்பட்ட அரசு வருமான வெளிப்படைத்தன்மையும்²⁸ பொதுச் சேவைகள் வழங்களில் தடையை ஏற்படுத்தியுள்ளதன்மையால் ஊழலுக்கான வழியையும் தோற்றுவித்துள்ளது. 2017 ஆம் ஆண்டு சர்வதேச வரவுசெலவுத் திட்ட பங்குடமையினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட திறந்த வரவுசெலவுத்திட்ட ஆய்வின் படி, இலங்கை வரையறுக்கப்பட்ட வரவுசெலவுத்திட்ட தகவல்களை பொதுமக்களுக்கு வழங்குவதுடன், வரவுசெலவுத்திட்ட செயன்முறையில் பொதுமக்கள் பங்குபற்றுவதற்கான குறைவான சந்தர்ப்பங்களையே வழங்குகின்றது.²⁹

2.2 தேசிய சூழமைவில் செயற்திட்டத்தின் செயற்பரப்பு (Scope of Action Plan in Relation to National Context)

இலங்கையின் முதலாபவது செயற்திட்டம் நாடு எதிர்நோக்கியுள்ள சில பாரிய திறந்த அரசாங்க சவால்களை தீர்ப்பதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. இது தகவல் அறியும் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான படிமுறையேற்ற நடவடிக்கைகள், பல்வேறு துறைகளில் தீர்மானம் மேற்கொள்வதில் வெளிப்படைத்தன்மையை அதிகரித்தல், தகவல் பெறுவதற்கான வழிகளை தடைசெய்யும் சட்டங்களை திருத்துதல், மற்றும் ஊழலுக்கு எதிரான முயற்சிகளின் வளைவுண்டாக்கும் சட்டகத்தைப் பலப்படுத்தல் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கியுள்ளது. எவ்வாறானபோதும், மேற்குறிப்பிடப்பட்டவாறு விரிந்த தேசிய சூழமைவின் ஒளியில், இலங்கையை தொடர்ச்சியாக பாதிக்கக்கூடிய பல்வேறு கவனத்திற்கொள்ளப்படாத, கூடுதல் முன்னுரிமைக்குரிய துறைகளை உள்ளடக்கி தீர்க்கக் கூடிய வகையில் தேசிய திட்டத்தின் செயற்பரப்பு விரிவாக்கப்பட வேண்டும் என்பதை ஐஆர்எம் ஆய்வாளர் ஏற்றுக்கொள்கிறார்.

திறந்த அரசாங்க பெறுமானங்களில் மத்தியில் இருந்தபோதும், பொது கணக்குக்கூறலை அறிமுகப்படுத்தி பலப்படுத்தல் ஏற்கனவேயுள்ள செயற்திட்டத்தின் ஆரம்ப பார்வைப் பரப்பை பெருமளவு தாண்டியேயுள்ளது. ஒரு சில விதிவிலக்குகளுடன், அரசாங்க அலுவலர்கள் அல்லது அரசாங்கம் தாம் சேவையை வழங்கும் மக்களுக்கு நேரடியாக பதில்சொல்வதற்கு வேறு எந்த அர்ப்பணிப்புமில்லை. விதிவிலக்குகள் உள்ளூர்சி மன்றத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட கொள்முதலுடன் தொடர்புடைய மனக்குறைகளை தீர்க்கும் பொறிமுறைகளை அறிமுகப்படுத்துவதற்கான அர்ப்பணிப்புகள் (அர்ப்பணிப்பு 11ஐ பார்க்க) மற்றும் மனிவான மருந்துகள் எளிதாக கிடைப்பதையும் அதன் பாதுகாப்பை உறுதிப்படுத்துவதற்கான அர்ப்பணிப்புகளையும் (அர்ப்பணிப்பு 3ஐ பார்க்க) உள்ளடக்கியுள்ளது. இலங்கை அரசியல் தளத்தில் கணக்குக் கூறலின் உள்ளக பொறிமுறைகள் அதிகரித்துவருகிறது.³⁰ இத்தகைய பொறிமுறைகளை பொதுமக்களுக்கு திறந்துவிடுவது மட்டும் அரசு சேவை வழங்கள் பற்றிய முன்னெப்போதும் இல்லாத வகையிலான நுண்ணாய்வை அனுமதிக்காதது மட்டுமன்றி அத்தகைய பொறிமுறைகள் தீர்க்கமானதாகவும் துரிதமானதாகவும் வெளிப்படைத்தன்மைவாய்ந்ததாகவும் இருப்பதை வேண்டிநிற்கின்றன.

தகவல் அறிதல் தொடர்பான பலமான சட்டத்தை³¹ அறிமுகப்படுத்தியமை இந்த செயற்திட்டத்தின் முக்கிய அம்சமாக உள்ளது. உடனிகழ்வாக, கல்வி, சூழல், சுகாதாரம், தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல் தொழிநுட்பம் மற்றும் உள்ளூராட்சி ஆகியன உள்ளிட்ட பல்வேறு துறைகளில் குறித்துரைக்கப்பட்டுள்ள முன்னைய வெளிப்படுத்தப்படாத தகவல் வெளியிடப்பட்டதுடன் தீர்மானம் மேற்கொள்வதில் ஏனைய பல அர்ப்பணிப்புகளும் வெளிப்படைத்தன்மையை மேம்படுத்துவதை வேண்டிநிற்கின்றன. இந்த அர்ப்பணிப்புகளில் பெரும்பாலானவை அரசாங்க சேவைகள் தகவல் வெளியீட்டுடனும் கடந்த காலத்தில் வெளிப்படைத்தன்மைக்கு தடையாக இருந்த சட்டத்தடைகளை நீக்குவதுடன் அடிக்கடி சம்பந்தப்படும் விடயங்களுடனும் தொடர்புடையவையாகும். அரசு நிதி முகாமைத்துவத்தின்

வினைத்திறன் பற்றிய கூர்ந்த நுண்ணாய்விற்கு மத்தியிலும் செயற்திட்டத்தில் மூன்று அர்ப்பணிப்புகள் மட்டுமே பாரிய நிதி வெளிப்படைத்தன்மையை அறிமுகப்படுத்துவதை அல்லது மேம்படுத்துவதை வேண்டிநிற்கின்றன.³² இவற்றில் எந்த ஒரு அர்ப்பணிப்பும் வரவுசெலவுத்திட்ட செயன்முறைகளில் பொதுமக்கள் பங்குபற்றுதலை கட்டுப்படுத்தவில்லை. பொதுமக்கள் பங்குபற்றுதலை பொருத்தவரையில், செயற்திட்டத்தில் பல அர்ப்பணிப்புகள் செயல்திறமான சிவில் சமூக ஈடுபாட்டுக்கான வெளியை மேம்படுத்துகின்றன. குறிப்பாக, அரசாங்க பங்குதாரர்கள் தீர்மானம் மேற்கொள்வதில் சிவில் சமூக ஈடுபாட்டை அதிகரிக்க முன்மொழிகிறார்கள். பெரும்பாலும் அரசாங்க கொள்கைகளை நடைமுறைப்படுத்தல், மீளாய்வுசெய்தல், கண்காணித்தல், வடிவமைத்தல் ஆகியவற்றுக்கு பல்தரப்பு பங்குதாரர் குழுக்களை அறிமுகப்படுத்துவதன் மூலம் இடம்பெறுகிறது. எவ்வாறானபோதும், சிவில் பங்குபற்றுதலை மேலும் ஆழப்படுத்துவதற்கான பரப்பை சுட்டும்வகையில், சில அர்ப்பணிப்புகள் முன்வந்து நிகழ்ச்சிநிரல்களை ஆக்குவதற்கு அல்லது தீர்மானம் மேற்கொள்வதை வழிநடத்துவதற்கு பொதுமக்களையும் சிவில் சமூகத்தையும் வலுவூட்டுகின்றன. நாட்பட்ட சிறுநீரக நோய் தடுப்புக்கான மூலோபாய திட்டமொன்றை தயாரிப்பதற்கான குறித்துரைக்கப்பட்ட கூட்டமைவு உள்ள போதும் முன்மொழியப்பட்டுள்ள பல்தரப்பு பங்குதாரர் குழுவொன்றை தாபிப்பதில் குறிப்பிடத்தக்க விதிவிலக்கு உள்ளது. (அர்ப்பணிப்பு 1ஐ பார்க்க)

இதன் விளைவாக, அரசாங்க கணக்குக்கூரலை மேம்படுத்தும், அரசு வருமான வெளிப்படைத்தன்மையை ஊக்குவிக்கும், சிவில் பங்குபற்றுதலை கூட்டாக ஆழப்படுத்தும் அர்ப்பணிப்புகளை உள்ளடக்கக்கூடியவகையில் செயற்திட்டத்தின் பரப்பெல்லையை விரிவுபடுத்துதல் பொது நிறுவனங்களை பலப்படுத்தவும் இலங்கையில் திறந்த அரசாங்க நடைமுறையை மேலும் ஊக்குவிக்கவும் உதவுகிறது. முக்கியமாக இந்த முயற்சிகளில், அடையாளப்படுத்தப்பட்ட பல்வேறு சவால்களை தீர்க்கும் வகையில் ஒரு கருவியாக தொழில்நுட்பத்தின் பரிமாற்ற பாத்திரத்தை அரசாங்கம் பயன்படுத்தவேண்டும். இந்த முதலாவது செயற்திட்டம் திறந்த அரசாங்கத்தை ஊக்குவிப்பதற்கு வரையறுக்கப்பட்ட தொழிற்புயல் பயன்பாட்டை கொண்டிருந்தபோதும் எதிர்கால செயற்திட்டங்கள் இதன் விரிவாற்றலுக்கு சிறந்த உந்துசக்தியாக தெரிவுசெய்யலாம்.

¹ Open Government Partnership (2015), Sri Lanka Letter of Intent to Join OGP. Available at: <<https://www.opengovpartnership.org/documents/sri-lanka-letter-of-intent-join-ogp>>.

² "Maithripala Sirisena's 100 Day Work Programme; Detailed Diary Description," *Colombo Telegraph*, 20 December 2014, <https://www.colombotelegraph.com/index.php/maithripala-sirisenas-100-day-work-programme-detailed-diary-description/>; and "71 out of 100: Yahapalanaya's 100-Day Programme in Retrospect," *The Sunday Times*, 8 January 2017, <http://www.sundaytimes.lk/170108/news/71-out-of-100-yahapalanayas-100-day-programme-in-retrospect-223236.html>.

³ "Freedom in the World 2017 – Sri Lanka," Freedom House, 2017, <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2017/sri-lanka>.

⁴ "Sri Lanka Parliament Passes Right to Information Bill," *Lanka Business Online*, 25 June 2016, <http://www.lankabusinessonline.com/sri-lanka-parliament-passes-right-to-information-bill/>.

⁵ Public Representations Committee on Constitutional Reform, *Report on Public Representations on Constitutional Reform*, May 2016, http://www.constitutionnet.org/sites/default/files/sri_lanka_prc_report-english-final.pdf.

⁶ "Freedom in the World 2017 – Sri Lanka," Freedom House.

⁷ "Sri Lanka Appoints New Human Rights Commission," *Ada Derana*, 21 October 2015, <http://bit.ly/2nB7iwK>; and "Siri Hettige Appointed Chairman of Police Commission," *Ada Derana*, 21 October 2015, <http://bit.ly/2FJMUQz>.

⁸ S. Samarasinghe and D. Mendis, "The Bond Issue Controversy: An Analysis," *Groundviews*, 26 March 2015, <http://groundviews.org/2015/03/26/the-bond-issue-controversy-an-analysis/>.

⁹ S. Aneez and R. Sirilal, "Sri Lanka Foreign Minister Resigns over Corruption Charges," *Reuters*, 10 August 2017, <http://www.reuters.com/article/us-sri-lanka-corruption/sri-lanka-foreign-minister-resigns-over-corruption-charges-idUSKBN1AQ0Y5?il=0>.

¹⁰ "Sri Lanka Becomes More Corrupt," *Daily Mirror*, 25 January 2017, <http://www.dailymirror.lk/article/Sri-Lanka-becomes-more-corrupt-122724.html>.

¹¹ Transparency International, *Corruption Perceptions Index 2016*, 25 January 2017, <http://bit.ly/2j3Y63K>.

¹² Right to Information Act, No. 12 of 2016, https://www.law-democracy.org/live/wp-content/uploads/2017/02/Sri-Lanka.RTI_Aug16.official.pdf.

¹³ “Sri Lanka Jumps to Third Place Globally on the RTI Rating,” Centre for Law and Democracy, 9 February 2017, <https://www.law-democracy.org/live/sri-lanka-jumps-to-third-place-globally-on-the-rti-rating/>.

¹⁴ “Global Right to Information Rating – Sri Lanka,” Centre for Law and Democracy, 2017, http://www.rti-rating.org/country-data/scoring/?country_name=Sri%20Lanka.

¹⁵ “WJP Open Government Index 2015,” World Justice Project, 2015, <http://bit.ly/2EEcLdA>.

¹⁶ World Justice Project, *World Justice Project: Open Government Index - 2015 Report*, 2015, <http://bit.ly/1xldRot>.

¹⁷ “Freedom in the World 2017 – Sri Lanka,” Freedom House.

¹⁸ “Freedom in the World 2017 – Sri Lanka Profile,” Freedom House, 2017, <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2017/sri-lanka>.

¹⁹ “Freedom in the World 2017 – Sri Lanka,” Freedom House.

²⁰ “News Websites Asked to Obtain Registration before March 31,” *Ada Derana*, 3 March 2016, <http://www.adaderana.lk/news/34412/news-websites-asked-to-obtain-registration-before-march-31>; and “Joint Opposition Condemns PM’s Views on Media,” *Daily Mirror*, 19 February 2016, <http://www.dailymirror.lk/105702/joint-opposition-condemns-pm-s-views-on-media>.

²¹ “Freedom of the Press 2017 – Sri Lanka,” Freedom House.

²² Office on Missing Persons (Establishment, Administration and Discharge of Functions) Act, No. 14 of 2016, <http://bit.ly/2BRJr0g>.

²³ “President Signs Office of Missing Persons Act,” *Daily News*, 20 July 2017, <http://www.dailynews.lk/2017/07/20/local/122698/president-signs-office-missing-persons-act>.

²⁴ “Sri Lanka: Office of Missing Persons Seeks ‘disappeared,’” *BBC News*, 25 May 2016, <http://www.bbc.com/news/world-asia-36378789>.

²⁵ “Sri Lanka President Battles to Keep Coalition, Ultimatum Backfires,” *Economy Next*, 15 July 2017, <http://bit.ly/2Eggb8N>; and M. Mushtaq, “Corruption Crippling Sri Lanka’s Coalition Government,” *Asia Times*, 16 August 2017, <http://bit.ly/2BRI5m2>.

²⁶ T. Nazeer, “Sri Lanka: Buddhist Leader Stokes Anti-Muslim Tension,” *Al Jazeera*, 27 May 2017, <http://bit.ly/2GJYnB1>; and J. Fernando and S. Wettimuny, “Religious Violence in Sri Lanka: A New Perspective on an Old Problem,” *DailyFT*, 26 May 2017, <http://bit.ly/2EcWRZT>.

²⁷ E. Fernandez, L. Rakoczy, and B. Picari, *Sri Lanka Public Financial Management: Assessment Report* (Washington, DC: United States Agency for International Development, 2015), <http://bit.ly/2FH0TqC>.

²⁸ “Open Budget Survey 2017 – Sri Lanka,” International Budget Partnership, 2017, <http://bit.ly/2BTfPzj>.

²⁹ “Open Budget Survey 2017 – Sri Lanka,” International Budget Partnership.

³⁰ “Sri Lanka: 8 Independent Commissions Nominated,” *Asian Tribune*, 19 November 2015, <http://bit.ly/2Ecdwww>.

³¹ Right to Information Act, No. 12 of 2016, http://www.media.gov.lk/images/pdf_word/2016/12-2016_E.pdf.

³² The Ministry of Health commits to publishing a detailed health budget (see commitment 3) and details of the budget allocated for chronic kidney disease (see commitment 1). The Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption commits to submitting a budget of its projected expenditures, with public justification (see Commitment 16).

III. தலைமைத்துவமும் பல்தரப்பு பங்குதாரர் செயன்முறையும் (Leadership and Multistakeholder Process)

இச்செயற்திட்டத்தின் அபிவிருத்தியை நோக்கி அரசாங்கமும் சிவில் சமூக நிறுவனங்களின் வலையமைப்பொன்றும் இலங்கையெங்கிலும் பொது ஆலோசனை தொடரொன்றை நடத்துவதற்கு ஒத்துழைத்து செயற்பட்டன. இந்த ஆலோசனைகள் பொதுவாக பிரதிநித்துவப்படுத்தும் அதேவேளை, திறந்த அரசாங்க செயன்முறை பற்றிய விழிப்புணர்வை அதிகரிப்பதற்கான முன் நடவடிக்கைகள் செயற்திட்ட அபிவிருத்திக்கு நன்மையளித்திருக்க முடியும். திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துகின்ற போது ஒரு பல்தரப்பு பங்குதாரர் மன்றம் இருந்த போதும், கூட்டங்கள் ஒழுங்கற்ற முறையில் இருந்துவந்ததுடன், ஆலோசனைகளும் தெரிவுசெய்யப்பட்ட அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமூக பிரதிநிதிகளுடன் மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருந்தன.

3.1 தலைமைத்துவம் (Leadership)

இந்த உப பிரிவு இலங்கையில் திறந்த அரசாங்க செயன்முறைக்கான திறந்த செயன்முறை தலைமைத்துவம் மற்றும் நிறுவன சூழமைவு பற்றி விபரிக்கின்றது. அட்டவணை 3.1 இக்கட்டமைப்பை சாரம்சப்படுத்தும் அதேநேரம் விரணப் பகுதி (கீழே) மேலதிக தகவல்களை வழங்குகிறது.

அட்டவணை 3.1: திறந்த அரசாங்க செயன்முறை தலைமைத்துவம் (OGP Leadership)

1. கட்டமைப்பு	ஆம்	இல்லை
திறந்த அரசாங்க செயன்முறைக்கான (தனிப்பட்ட) தெளிவாக குறிக்கப்பட்ட தொடர்பு புள்ளியொன்று உள்ளதா?	✓	
	பகிர்ந்த	தனித்த
திறந்த அரசாங்க செயன்முறை முயற்சிகள் தொடர்பில் ஒரு தனித்த தலைமை முகவரமைப்பு உள்ளதா?		✓
	ஆம்	இல்லை
அரச தலைமை திறந்த அரசாங்க செயன்முறை முன்னெடுப்பை வழிநடத்துகின்றதா?	✓	
2. சட்ட ஆணை	ஆம்	இல்லை
திறந்த அரசாங்க செயன்முறைக்கான அரசாங்கத்தின் அர்ப்பணிப்பு உத்தியோகபூர்வமாக பகிரங்கமாக வெளியிடப்பட்ட ஆணையின் ஊடாக தாபிக்கப்பட்டுள்ளதா?	✓	
திறந்த அரசாங்க செயன்முறைக்கான அரசாங்கத்தின் அர்ப்பணிப்பு சட்ட ரீதியாக பிணைக்கப்பட்ட ஆணையின் ஊடாக தாபிக்கப்பட்டுள்ளதா?		✓
3. தொடர்ச்சியும் நிலையில்லாமையும்	ஆம்	இல்லை
செயற்திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் போது ஒஜீபீ முன்னெடுப்புகளை வழிநடத்தும் அல்லது அதனுடன் தொடர்புடைய நிறுவனங்களில் மாற்றம் இருந்ததா?		✓
ஒஜீபீ செயற்திட்ட சுற்று காலப்பகுதியின் போது நிறைவேற்று தலைவரில் மாற்றம் இருந்ததா?		✓

அரசியலமைப்பின் கீழ்,¹ இலங்கை ஒரு ஒற்றையாட்சி நாடாகும். நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்டு ஜனாதிபதியே நாட்டினதும் அரசாங்கத்தினதும் தலைவர் ஆவார். ஒரு ஜனநாயக நாடு என்ற வகையில், நிறைவேற்று அதிகாரம், சட்டவாக்கம் மற்றும் நீதித்துறை ஆகியவற்றை அரசு கொண்டுள்ளது. இந்த ஒவ்வொரு பகுதியும் தீர்மானம் மேற்கொள்ளும் அதிகாரத்தில் வேறுபட்ட குறுக்கீடு கட்டுப்பாடுகளுடன் செயற்படுகின்றன. இதற்கு மேலதிகமாக, மாகாண சபைகள், மாவட்டங்கள் மற்றும் உள்ளூர் மட்டத்தில் மாநகர சபைகள் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட அதிகார பரவலாக்கத்திற்கும் உப தேசிய அரசாங்கங்களுக்கு நிர்வாக அதிகாரத்தை பரிமாற்றுவதிலும் பங்களிப்புசெய்கின்றன. எவ்வாறான போதும், இலங்கையில் அரசாங்கத்தின் அனைத்து மட்டங்களிலும் ஓஜீபீ ஆலோசனைகள் இடம்பெறுகின்றதா என்பது பின்தொடரப்படுவதில்லை. (பிரிவு 3.2 ஐ பார்க்க, அரசாங்கத்திற்கிடையிலான பங்குபற்றுதல்).

திறந்த அரசாங்க செயன்முறைக்கான அர்ப்பணிப்பு மற்றும் முதலாவது தேசிய செயற்திட்டம் நல்லாட்சி பற்றிய அரசாங்கத்தின் ஆணையின் நீட்சியாகவே தோற்றம்பெற்றுள்ளன. இதனூடாக அரசாங்கம் ஒளிவுமறைவற்ற தன்மை, வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலை உறுதியளித்துள்ளது.² சட்ட ரீதியான கட்டுப்பாடில்லாத போதும், இந்த ஆணை 2015இல்³ அரசாங்கத்தின் வெற்றிகரமான தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தின் முக்கிய அம்சமாக இருந்ததுடன், அரசியல் சொல்லாடலாக தொடர்ந்தும் மக்களுக்கு அறிவித்துவருகிறது. இதனையும் தாண்டி, திறந்த அரசாங்க செயன்முறையில் இணையவும் பங்குபற்றுவதற்குமான ஒரு வெளிப்படுத்துகையை அமைச்சரவை அங்கீகரித்துள்ளது.⁴ இந்த வெளிப்படுத்துகை ஒரு நிறைவேற்று கட்டளையாக அல்லது முறையான அரசாங்க கொள்கையின் பொதுக்கட்டளையாக செயற்படுகிறது.⁵

வெளிவிவகார அமைச்சு தேசிய செயற்திட்டத்தை ஒருங்கிணைப்பதற்கும் நடைமுறைப்படுத்துவதற்குமான பொறுப்புடைய பிரதான முகவராகும்.⁶ இதனைச் செய்வதற்கு, வெளிவிவகார அமைச்சு அர்ப்பணிப்புடைய ஓஜீபி பிரிவொன்றை தாபித்தது. அரசாங்க தொடர்பு புள்ளி இந்தப் பிரிவை வழிநடத்தியதுடன்⁷ ஒரு உதவிப் பணிப்பாளர்⁸ மற்றும் சில அமைச்சு அதிகாரிகள் உதவி வழங்கினர். பொதுவாக, வெளிவிவகார அமைச்சு செயற்திட்டத்தின் கீழான அர்ப்பணிப்புகளுக்கு முகம்கொடுப்பதற்கான அரசாங்கத்திற்கிடையிலான முயற்சிகளை ஒருங்கிணைப்பதற்கும் சிவில் சமூக பங்குபற்றுவதற்கு வசதியளிப்பதற்குமான பொறுப்பை கொண்டுள்ளது. எனினும், கொள்கை மாற்றங்களை கொண்டுவருவதற்கு அல்லது அர்ப்பணிப்புகள் தொடர்பாக குறித்தொரு நடவடிக்கையை எடுப்பதற்கு ஏனைய முகவர்களை நிர்ப்பந்திப்பதற்கு அமைச்சுக்கு குறைந்த சட்ட அதிகாரமே உள்ளது. (இலங்கையில் ஓஜீபி தலைமைத்துவம் மற்றும் ஆணை தொடர்பான அட்டவணை 3.1 ஐ பார்க்க)

அரசாங்கத்தின் தலைவரான ஜனாதிபதி, இச்செயற்திட்டத்தின் அபிவிருத்தியில் அல்லது நடைமுறைப்படுத்தலில் நேரடியாக தொடர்புபட்டவரல்ல. எனினும், தேசிய இயக்கக் குழுவின் தலைவராகவுள்ள ஜனாதிபதி, தொழில்நுட்ப ரீதியாக ஓஜீபி முன்னெடுப்பை வழிநடத்துகின்றார்.⁹ பிரதமர், அமைச்சரவை உறுப்பினர்கள் மற்றும் அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமூக பங்காளர்களைக் கொண்ட இணைந்த செயற்குழு உறுப்பினர்களும் இந்த நடைமுறைகளில் பங்குதாரர்களாவர்.¹⁰ செயற்திட்டத்தின் நடைமுறைப்படுத்தலை கண்காணிக்கவும் வழிகாட்டலை வழங்கவும் அர்ப்பணிப்புடன் உள்ள தேசிய இயக்கக் குழு உறுப்பினர்களை அமைச்சரவையே நியமிக்கின்றது.¹¹ தேசிய இயக்கக் குழு உறுப்பினர்களின் சரியான எண்ணிக்கை உறுதிப்படுத்தப்படவில்லை.

ஓஜீபி அர்ப்பணிப்புகளுக்கான நீண்டவளையும் எவ்வித வரவுசெலவுத்திட்ட ஒதுக்கீடும் இல்லாத நிலையில், 2017 தேசிய வரவுசெலவுத்திட்டம் ஓஜீபிக்கான ஒரு அர்ப்பணிப்புடைய ஒதுக்கீட்டைக் கொண்டுள்ளது. இந்த வரவுசெலவுத்திட்டம் தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான சட்டத்துடன் தொடர்புடைய நடவடிக்கைகளுக்கு உதவுவதற்கு சுமார் 25000000 இலங்கை ரூபாவை (162,000 அமெரிக்க டொலர்) குறிப்பாக ஒதுக்குகின்றது.¹² இதற்கு மேலதிகமாக, வெளிவிவகார அமைச்சில் ஓஜீபி தொடர்பு புள்ளியின் படி, உள்ளக

வெளிவிவகார அமைச்சு வரவுசெலவுத்திட்டம் ஒஜீபீ உடன் தொடர்புடைய செயற்பாடுகளின் ஒருங்கிணைப்புக்கான குறித்த ஏற்பாடுகளைக் கொண்டுள்ளது.¹³

3.2 அரசாங்கத்திற்கிடையிலான பங்குபற்றுதல் (Intragovernmental Participation)

இந்த உப பிரிவு ஒஜீபீயில் வேறுபட்ட கட்டங்களில் எந்த அரசாங்க நிறுவனங்கள் தொடர்புபட்டுள்ளன என்பதை விபரிக்கின்றது.

அட்டவணை 3.2 அரசாங்க நிறுவனங்கள் மூலமான ஒஜீபீ பங்குபற்றுதல் (Participation in OGP by Government Institutions)

நிறுவனங்கள் பங்குபற்றின? எப்படி	அமைச்சுக்கள், திணைக்களங்கள் மற்றும் முகவர் நிறுவனங்கள்.	சட்டவாக்கம்	நீதித்துறை (காதி நீத்துறை முகவர்கள் உட்பட)	ஏனைய (அரசியலமைப்பு சுயாதீனம் அல்லது சுய ஆட்சி உரிமை அமைப்புகள் உட்பட)	உப தேசிய அரசாங்கங்கள்
ஆலோசனை: இந்த நிறுவனங்கள் செயற்திட்டத்தை கண்காணித்தன அல்லது கண்காணிப்பதற்காக அழைக்கப்பட்டன. ஆனால் செயற்திட்டத்தில் அர்ப்பணிப்புக்களுக்கான பொறுப்புடையனவல்ல.	17 ¹⁴	0	1 ¹⁵	7 ¹⁶	0
முன்மொழி: இந்த நிறுவனங்கள் செயற்திட்டத்தில் உள்ளடக்குவதற்காக அர்ப்பணிப்புகளை முன்மொழிந்தன.	0	0	0	0	0
நடைமுறைப்படுத்து: இந்த நிறுவனங்கள் அர்ப்பணிப்புகளை முன்மொழிந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் செயற்திட்டத்தில் அர்ப்பணிப்புகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான பொறுப்பை கொண்டுள்ளன.	17 ¹⁷	1 ¹⁸	2 ¹⁹	7 ²⁰	1 ²¹

அடிப்படையில் நீதி அமைச்சில் நிலைக்கொண்டு, வெளிவிவகார அமைச்சு 2016 ஏப்ரலில் ஒஜீபீ முன்னெடுப்பை வழிநடத்துவதற்கும் ஒருங்கிணைப்பதற்குமான அடிப்படைப் பொறுப்பை எடுத்துக்கொண்டுள்ளது.²² தேசிய செயற்திட்டத்தின் அபிவிருத்தியில் ஏனைய அரசாங்க நிறுவனங்களின் பங்குபற்றுதலுக்கு முன்னர், வெளிவிவகார அமைச்சு நாடளாவிய ரீதியில் 10 பொது ஆலோசனைகளை நடத்துவதற்கு சிவில் சமூகத்துடன் இணைந்துகொண்டது. இந்த ஆலோசனைகள் ஒவ்வொரு மாகாணத்திலும் உள்ள பிரஜைகள் செயற்திட்டத்தில்

உள்ளடக்குவதற்காக கவனத்திற்கொள்ளத்தக்க விடயங்களை சமர்ப்பிப்பதற்கு இடமளிக்கின்றது.²³ செயற்திட்டத்தின் அபிவிருத்தி மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தலில் சிவில் சமூக பங்கேற்பு செயன்முறைகள் பிரிவு 3.3 இல் விரிவாக விபரிக்கப்பட்டுள்ளது.

ஆலோசனைகளைத் தொடர்ந்து, ஒரு சிவில் சமூக இயக்கக் குழு கரிசனைக்குரிய முக்கிய பகுதிகளை அடையாளங்காண்பதற்காக பொதுமக்கள் சமர்ப்பிப்புக்களை கவனமாக ஆராய்ந்து மேலதிக கவனத்திற்காக அவ்விடயங்களில் தெரிவுசெய்யப்பட்ட ஒரு பட்டியலை வெளிவிவகார அமைச்சுக்கு சமர்ப்பித்தது.²⁴ இக்குழு 13 சிவில் சமூக அமைப்புகளில் இருந்து பிரதிநிதிகளைக் கொண்டுள்ளது.²⁵ அதனைத் தொடர்ந்து, வெளிவிவகார அமைச்சு உள்ளக, முறைசாராத, அரசாங்கத்திற்கிடையிலான ஆலோசனைகளை மேற்கொள்வதற்கு தெரிவுசெய்யப்பட்ட விடயங்கள் மற்றும் விவகாரங்கள் தொடர்பில் கண்காணிப்பினை மேற்கொண்ட அரசாங்க நிறுவனங்களைச் சேர்ந்த பிரதிநிதிகளை அணுகியது.²⁶ இந்த நிறுவனங்கள் அரசாங்க அமைச்சுக்கள், முகவர்கள், திணைக்களங்கள், மற்றும் ஊழல், கல்வி, சூழல், சுகாதாரம், தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்பம், உள்ளூராட்சி, தகவல் அறியும் உரிமை மற்றும் பெண்கள் ஆகிய துறைகளின் சுயாதீன ஆணைக்குழுக்களை உள்ளடக்கியதாகும். எந்த நிறுவனம் சம்பந்தப்படும் என்பதை உத்தரவிடும் தெரிவுசெய்யப்பட்ட விடயத்துறை என்றவகையில் சட்ட மற்றும் நீதித்துறை கிளைகள் செயற்திட்டத்தின் கீழ் உள்ள அர்ப்பணிப்புகளை அபிவிருத்திசெய்வதில் பங்குபற்றுவதற்கு அழைக்கப்படவில்லை.

உடன் நிகழ்வாக, வெளிவிவகார அமைச்சு சரிநேர் அரசாங்க முகவர்களுடன் தொடர்புபட்டு குறித்த விவகாரத்தை ஓஜீபி அர்ப்பணிப்பாக மாற்றக்கூடிய உரையாடலை ஆரம்பிப்பதற்கு குறித்த விடயத்துறை நிபுணர்களைக் கொண்ட சிவில் சமூக இயக்கக் குழு தொடர்பில் சிவில் சமூக நிறுவனங்களை அழைத்தது.²⁷ வெளிவிவகார அமைச்சு அர்ப்பணிப்புகளுக்கு வலுச்சேர்த்து பல்வேறு அரசாங்க நிறுவனங்கள் அவர்களது சிவில் சமூக சரிநேர் பங்களாளர்களுடன் திடமான ஈடுபாட்டை உறுதிசெய்யும் வகையில் செயன்முறை வசதிப்படுத்துவதாக செயற்பட்டது.²⁸ சிவில் சமூக இயக்கக் குழு ஒரு வரைபு சிவில் சமூக நிறுவன செயற்திட்டத்தை 2016 ஆகஸ்டில் இறுதிசெய்தது.²⁹ இதற்குப் பின்னரும், அமைச்சரவை அங்கீகாரத்திற்காக வரைபு செயற்திட்டம் சமர்ப்பிக்கப்படமுன்னரும், வெளிவிவகார அமைச்சு பல சிரேஷ்ட மட்ட ஆலோசனைகளை பின்பற்றியது.³⁰ சிவில் சமூக நிறுவன ஒருங்கிணைப்பாளரான டிரான்ஸ்பெரன்ஸி இன்டர்நெஷனல் ஸ்ரீலங்காவின் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளரின் கருத்தின் படி, மூல அர்ப்பணிப்புகளின் பெரும்பாலானவை எஞ்சியிருக்க சிவில் சமூக நிறுவன செயற்திட்டத்தில் சிறிய மாற்றங்களை மட்டுமே அரசாங்கம் செய்துள்ளது.³¹ இதனை வெளிவிவகார அமைச்சு உறுதிப்படுத்தியது.³²

அபிவிருத்தி நடைமுறை மற்றும் கட்டங்களுக்கு ஏற்ப, செயற்திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்ட கருப்பொருள்கள் சாராம்சமாக, தேவையானபோது பொருத்தமான அரசாங்க நிறுவனங்களில் இருந்து கிடைத்த பரவலான உள்ளீடுகள் மற்றும் பொது ஆலோசனைகளின் ஊடாக பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட சமர்ப்பிப்புகளில் இருந்து அடிப்படையாகப் பெறப்பட்ட சிவில் சமூக இயக்கக் குழுவினால் தெரிவுசெய்யப்பட்டவையாகும். 2016 ஒக்டோபரில் தேசிய இயக்கக் குழு தாபிக்கப்பட்டமை (பிரிவு 3.1ஐ பார்க்க) ஓஜீபி செயன்முறையில் சம்பந்தப்பட்ட அரசாங்க முகவர் அமைப்புகளின் விரிவாக்கத்தை வேண்டினின்றுது.³³ எவ்வாறானபோதும், இவ்வமைப்பு தேசிய செயற்திட்டத்தின் அதே காலப்பகுதியில் உருவாக்கப்பட்டது என்றவகையில், திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்ட அர்ப்பணிப்புகளில் தேசிய செயற்குழுவினால் செல்வாக்கு செலுத்தமுடியவில்லை. அதற்குப் பதிலாக, தேசிய செயற்குழு அர்ப்பணிப்புகளின் நடைமுறைப்படுத்தலை கணக்காணிக்கும் வழிகாட்டும் ஆணையை மட்டுமே பெற்றிருந்தது.

நடைமுறைப்படுத்தல் என்ற அடிப்படையில், செயற்திட்டத்தில் அடையாளப்படுத்தப்பட்ட முன்னணி அரசாங்க நிறுவனங்கள் அவற்றிற்குரிய அர்ப்பணிப்புகள் தொடர்பில் முன்னேற்றத்தை உறுதிப்படுத்துவதற்கான அடிப்படை பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டன.³⁴ ஐஆர்எம் ஆய்வாளரின் இடைத்தொடர்புகளின் அடிப்படையில், இந்த நிறுவனங்களில்

பெரும்பாலானவை உத்தியோகபூர்வமற்ற முறையில் ஓஜீபிக்கான ஒரு அர்ப்பணிப்புடைய பிரதிநிதியை நியமித்தன. அப்பிரதிநிதிக்கு ஒவ்வொரு அர்ப்பணிப்பின் கீழும் பல்வேறு மைற்கற்களை அடைந்துகொள்வதை ஒருங்கிணைக்கும் பணி வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன், தேவையானபோது ஏனைய அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமூக பங்காளர்களுடன் தொடர்புபடும் பணியும் வழங்கப்பட்டிருந்தது. நியமிக்கப்பட்டிருந்த அப்பிரதிநிதி பொதுவாக நிறுவனங்களில் சிரேஷ்டப் பதவியை வகித்தவர் என்பதை இவ்வாய்வாளர் கண்டுகொண்டார். அவர்கள் அரசாங்க அமைச்சுக்களில் உதவி மற்றும் மேலதிக செயலாளர்கள் முதல் தேசிய குழுக்கள் மற்றும் பொது ஆணைக்குழுக்களின் தலைவர்கள் மற்றும் பணிப்பாளர்கள் வரை இருந்தனர். (நேர்காணப்பட்ட அரசாங்க பங்காளர்களின் முழுமையான பட்டியலுக்கு பிரிவு VI ஐ பார்க்க)

சட்டவாக்க அமைப்பான இலங்கைப் பாராளுமன்றம் பெருமளவு மட்டுப்படுத்தப்பட்ட, ஒத்துழைப்பு வகிபாகத்தை எடுத்திருந்தது. அதாவது பாராளுமன்றம் குறித்த சட்டவாக்கத்தை சட்டமாக்குதல் அல்லது திருத்தத்துடன் சம்பந்தப்பட்ட அர்ப்பணிப்புகளின் நடைமுறைப்படுத்தலை வசதிப்படுத்துவதாக இருந்தது.³⁵ நீதித்துறையின் பங்குபற்றுதல் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திடமிருந்து கிடைத்த குறிப்பான உள்ளீடுகளுடன் மட்டும் சம்பந்தப்பட்டிருந்தது.³⁶ செயற்திட்டமும் உப தேசிய அரசாங்கங்களின் ஈடுபாட்டை நடைமுறைப்படுத்தலின் இறுதிக் கட்டத்திற்கு மாற்றியிருந்தது. வடமேல் மாகாண சபை உள்ளூராட்சி சூழல் சட்டவாக்கத்துடன் தொடர்புடையதொரு அர்ப்பணிப்பில் சம்பந்தப்பட்டிருந்த அதேவேளை, 335 உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகளும் வெளிப்படையானதும் வகைகூறத்தக்கதுமான கொள்முதல் முறைமையொன்று நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதற்கு உதவவேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. (அட்டவணை 3.2 பல்வேறு கட்டங்களில் ஓஜீபீயில் எந்த நிறுவனங்கள் சம்பந்தப்பட்டிருந்தன என்பதை விளக்குகிறது.)

3.3 சிவில் சமூக ஈடுபாடு (Civil Society Engagement)

பிரிவு 3.2 இல் குறிப்பிடப்பட்டவாறு, சிவில் சமூக நிறுவனங்கள் தேசிய செயற்திட்டத்தை அபிவிருத்தி செய்வதில் மையப்பங்கை வகித்தன. செயன்முறை ஆரம்பத்தில், வெளிவிவகார அமைச்சு ஓஜீபி தொடர்பான ஒரு பிரதான சிவில் சமூக மையப் புள்ளியாக டிரான்ஸ்பேரன்ஸி இன்டர்நெஷனல் ஸ்ரீலங்காவை அங்கீகரித்திருந்தது. ஏனைய சிவில் சமூக நிறுவனங்களின் பங்குபற்றுதலை ஒருங்கிணைக்கும் பொறுப்பை வெளிவிவகார அமைச்சு டிரான்ஸ்பேரன்ஸி இன்டர்நெஷனல் ஸ்ரீலங்கா நிறுவனத்திற்கு பகிர்ந்தளித்திருந்தது.³⁷ 2016 ஆரம்பத்தில், டிரான்ஸ்பேரன்சி இன்டர்நெஷனல் ஏனைய சிவில் சமூக நிறுவனங்களுக்காக முறைசாரா தகவல் தொடர்களை நடத்தியதுடன்,³⁸ ஓஜீபீ பற்றி பொதுமக்கள் விழிப்புணர்வை அதிகரிக்கும் வகையில் செய்திப் பத்திரிகைகளில் கட்டுரைகளையும் வெளியிட்டது.³⁹ 2016 ஏப்ரல் மாதத்தில் ஓஜீபீ முன்னெடுப்பை ஆரம்பிப்பதற்கு டிரான்ஸ்பேரன்ஸி இன்டர்நெஷனல் வெளிவிவகார அமைச்சுடன் இணைந்து பொது நிகழ்வொன்றை நடத்தியது. இந்த நிகழ்வில் ஒரு சிந்தனை கிளர்வு நிகழ்வாக உள்ளாற்றல் கொண்ட திறந்த அரசாங்க தீர்மானங்களுடன் சேர்த்து இலங்கையில் உள்ள அழுத்தமிக்க சவால்களை பட்டியல்படுத்தி பங்குபற்றுனர்களுக்கு காட்சிப்படுத்தியது.⁴⁰

இதன் போது டிரான்ஸ்பேரன்ஸி இன்டர்நெஷனல் ஸ்ரீலங்கா ஒரு இடைக்கால சிவில் சமூக நிறுவன இயக்கக் குழுவுக்கு அவர்களை தேர்ந்தெடுப்பதற்கு ஒரு விரிந்த சிவில் சமூக நிறுவன வலையமைப்புடன் திறந்ததொரு அழைப்பை பகிர்ந்துகொண்டது.⁴¹ டிரான்ஸ்பேரன்ஸி இன்டர்நெஷனலின் கருத்தின் படி, இந்த இயக்கக் குழு விரிவான ஆலோசனைகளை நிறுவனத்திற்கு வழங்கவும் தேசிய செயற்திட்டத்தில் உள்ளடக்குவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு சமர்ப்பிப்பதற்கான அர்ப்பணிப்புகளை வரைவதற்கும் உதவும்.⁴²

நாடளாவிய ஆலோசனை செயன்முறைகளில் இலங்கை திறந்த அரசாங்க நிகழ்ச்சிநிரலுக்கு அறிவிப்புச்செய்வதற்கு பங்களிக்கும் பிரஜைகள் மற்றும் சிவில் சமூக பங்காளர்களுடன் ஒன்பது மாகாணங்களிலும் 10 தனிவேறுபட்ட ஆலோசனைகள் இடம்பெற்றன.⁴³ இந்த பொது ஆலோசனைகள் அரசாங்கமும் சிவில் சமூகமும் இணைந்து ஏற்பாடுசெய்யப்பட்டிருந்ததுடன், மாவட்ட செயலகங்களுடன் இணைந்து நகர-மண்டப ஆலோசனைகள் வடிவத்தில் நடத்தப்பட்டன. செயல்திறமான மக்கள் பங்குபற்றுதலை ஊக்குவித்து, நேர்மையான பின்னூட்டத்தை வெளிக்கொண்டுவரும் நோக்கில், இந்த ஆலோசனைகள் மிகவுமே முறைசார்ந்ததாகவும் கூடுதல் உத்தியோகபூர்வமானதாகவும் இல்லாதிருப்பதை ஏற்பாட்டாளர்கள் உறுதிசெய்வதற்கு முயற்சித்தனர்.⁴⁴ எனவே, வெளிவிவகார அமைச்சு ஒருங்கிணைப்பு வசதிப்படுத்துனராகவும் உள்ளூராட்சி அரசாங்க முகவரணமை உபசரிப்பு நிறுவனமாகவும் செயற்பட்டது உள்ளடங்கலாக அரசாங்கத்தின் வரையறுக்கப்பட்ட பங்குபற்றுதலே இருந்தது.

10 பொது ஆலோசனைகளுக்கும் எவ்விதமான பங்குபற்றுதல் சட்டங்களும் இருக்கவில்லை.⁴⁵ பொதுவாக, ஒவ்வொரு ஆலோசனையும் அரை நாள் இடம்பெற்றதுடன், உள்ளூர் சிவில் சமூக நிறுவனங்கள் உள்ளிட்ட பல்வேறுபட்ட பங்குதாரர்களிடம் இருந்து பல்வேறுபட்ட தலைப்புகளில் 400க்கும் மேற்பட்ட சமர்ப்பிப்புகள் வெளிக்கொண்டுவரப்பட்டன. இந்த ஆலோசனைகளின் நோக்கத்தை அறிமுகப்படுத்துவதில், ஏற்பாட்டாளர்கள் அரசாங்க சேவை வழங்களை மேம்படுத்தும் சூழமைவில் 'நல்லாட்சி' தொடர்பில் கவனம்குவித்தனர். இந்தக் கவனக் குவிப்பானது பொதுமக்கள் திறந்த அரசாங்கத்திற்கு தொடர்பற்ற விவகாரங்களை சமர்ப்பிப்பதிலிருந்து தடுப்பதை நோக்கமாகக் கொண்டதாகும்.⁴⁶ அடிப்படையில், ஆலோசனைகளின் பூகோளப் பரவல் பங்குபற்றுதலின் பல்வகைத்தன்மையை உறுதிப்படுத்தியது. ஆலோசனைகளை மாவட்ட செயலகங்களில் நடத்துவதற்கான தீர்மானமானது சட்டபூர்வத்தன்மையை மேம்படுத்தியிருந்ததுடன், பொதுமக்கள் மத்தியில் அணுகத்தக்கது என்ற உணர்வையும் அதிகளவு உண்டுபண்ணியிருந்தது.⁴⁷ குறித்த பொதுமக்கள் ஆலோசனைகளை ஒருங்கிணைப்பதில் குறிப்பிட்ட புவியியல் பரப்புடன் அறிமுகமான சிவில் சமூக நிறுவனங்கள் முன்னணி பங்கை எடுத்திருந்ததை டிரான்ஸ்பேரன்சி இன்டர்நெஷனல் அவதானித்தது. இப்படிச் செய்ததில், சிவில் சமூக நிறுவனங்கள் ஒரு பிரதிநிதியின் பங்குபற்றுதல் மற்றும் பால் சமத்துவம், இனம், தொழில் மற்றும் வருமான மட்டம் போன்ற சமூகத்தின் பல்வேறு தரப்புகளை உள்ளடக்கி வசதியளிப்பதற்கு குறிப்பான முயற்சியை மேற்கொண்டது.⁴⁸ எனினும், டிரான்ஸ்பேரன்சி இன்டர்நெஷனலின் படி, ஆலோசனைகள் பிரச்சினைகளை கண்டறிவதிலும் செயற்திட்டத்தை இறுதிசெய்வதிலும் உள்ள நெருக்கடி நிலைமைக்கு முகம்கொடுப்பதற்கான விரைவுபடுத்தப்பட்ட காலப்பகுதிக்குள் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்டு நடத்தப்படவேண்டியிருந்தது. வேகமான கட்டம் முடியுமானளவு முடியுமானளவு விரிவாக பங்குபற்றுனர்களை உறுதிசெய்யும் முயற்சிகளில் பகுதியளவு ஒத்திசைவை ஏற்படுத்தியது.⁴⁹

இந்த ஆலோசனைகளின் ஊடாக பொதுமக்கள் வித்தியாசமான ஆட்சி தொடர்பான பிரச்சினைகள் பற்றிய 400க்கும் மேற்பட்ட ஒப்படைப்புகளை அறிக்கையிட்டிருந்ததை டிரான்ஸ்பேரன்சி இன்டர்நெஷனல் அவதானித்தது.⁵⁰ இடைக்கால சிவில் சமூக இயக்கக் குழு இந்த ஒப்படைப்புகளில் இருந்து மாகாணங்களுக்கிடையே முக்கிய பிரச்சினைகள் மற்றும் விடயப்பரப்புகளை கண்டறிவதற்கான செயற்பாட்டை முன்னெடுத்தது. அதன் பின்னர் அக்குழு ஒரு குறித்த பிராந்தியத்திற்கு தனித்துவமான பிரச்சினைகளை தவிர்த்தது. அறிக்கையிடப்பட்ட பெரும்பாலான விவகாரங்கள் நேரடியாக திறந்த அரசாங்கத்துடன் தொடர்புபட்டவை என்பதுடன் செயற்திட்டத்தில் உள்ள கிட்டத்தட்ட அனைத்து அர்ப்பணிப்புகளினதும் அடிப்படையை உருவாக்கின. தகவல் அறியும் உரிமை பகிரங்க ஆலோசனைகளில் கலந்துரையாடப்படாத போதும், ஒரு குறுக்குவெட்டு கருப்பொருள் சார்ந்த விவகாரமாக வளர்ந்துவருவதையும் டிரான்ஸ்பேரன்சி அவதானித்தது.⁵¹ எனவே, சிவில் சமூக இயக்கக் குழு ஒரு வரைபு செயற்திட்டத்தில் பொது மக்களால் அறிக்கையிடப்படாத ஆனால் திறந்த அரசாங்கத்துடன் தொடர்புடையதாக உள்ள தகவல் அறியும் உரிமையு தொடர்பான அர்ப்பணிப்புடன் சேர்த்து அர்ப்பணிப்புகளாக

உள்ளடக்கப்பட்டுவரும் பொது மக்கள் சமர்ப்பிப்புகளில் இருந்து எழும் முக்கிய விவகாரங்களைக் காட்டும் ஒரு நுணுக்கமான இடத்தை கடைபிடித்தது.⁵²

அடுத்தது, தெரிவுசெய்யப்பட்ட சிவில் சமூக அமைப்புகளின் உறுப்பினர்கள் அவர்களது நிபுணத்துவ பகுதிகளுக்கு ஏற்ப விடயங்களை எடுத்து அந்த பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்காக திறந்த அரசாங்க அர்ப்பணிப்புகளை வரைவதை முன்னெடுத்தனர்.⁵³ இந்த உறுப்பினர்கள் தற்போது உத்தியோகபூர்வ திறந்த அரசாங்க பங்குடைமை சிவில் சமூக நிறுவன இயக்கக் குழுவாக சட்டபூர்வதன்மையை பெற்றுள்ளனர். தெரிவுசெய்யப்பட்ட கருப்பொருள்களை பகிரங்கமாக முன்வைக்கவும் இறுதியான சிவில் சமூக நிறுவன இயக்கக் குழுவை அறிமுகப்படுத்தவும் அரசாங்கம் 2016 ஜூன் மாதம் பத்திரிகையாளர் மாநாடொன்றை நடத்தியது.⁵⁴ 2016 ஜூலையில், சிவில் சமூக நிறுவனங்கள் மற்றும் தொடர்புடைய நிரல் அமைச்சுக்கள் மற்றும் அல்லது அரசாங்க முகவர் நிறுவனங்கள் வரைபு அர்ப்பணிப்புகள் தொடர்பில் ஆலோசித்து கலந்துரையாடுவதற்காக ஒரு இணைந்த கூட்டத்தை நடத்தின.⁵⁵ இந்த கூட்டத்தைத் தொடர்ந்து, டிரான்ஸ்பேரன்ஸி இன்டர்நெஷனல் இந்த வரைபு அர்ப்பணிப்புகளை அதன் இணையத்தளத்தில் பதிவேற்றி, 17 நாட்களில் பொது மக்கள் கருத்துக்களுக்கு அழைப்பவிடுத்திருந்தது.⁵⁶ இந்த அர்ப்பணிப்புகள் சிவில் சமூக நிறுவனங்கள் மற்றும் அவற்றின் சக அரசாங்க நிறுவனங்கள், திறந்த அரசாங்கம் தொடர்பான உள்ளூர் நிபுணர்கள் மற்றும் திறந்த அரசாங்க பங்குடைமை செயற்குழுக்களில் உள்ள சர்வதேச நிபுணர்களுக்கு மத்தியிலான ஆலோசனைகளின் மூலம் மேலும் மீளாய்வுசெய்யப்பட்டு, செம்மைப்படுத்தப்பட்டது.⁵⁷

இந்த சிவில் சமூக இயக்கக் குழு தேசிய செயற் திட்டத்தை அமைச்சரவையின் அங்கீகாரத்திற்காக தயார்படுத்துவதில் திருத்தங்கள், தணிக்கைகள் மற்றும் மீளாய்வுகளை செய்வதற்காக இறுதி அர்ப்பணிப்புகளை ஒரு சிவில் சமூக நிறுவன தேசிய செயற் திட்டத்தின் வடிவில் வெளிவிவகார அமைச்சுக்கு சமர்ப்பித்தது.⁵⁸ செயற் திட்டத்தின் அபிவிருத்தி மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தலில் அரசாங்கத்திற்கிடையிலான பங்கேற்பு வகிபாகம் குறித்த மேலும் விபரங்களை பிரிவு 3.2 விபரிக்கின்றது.

அட்டவணை 3.3: தேசிய ஓஜீபீ செயன்முறை (National OGP Process)

ஓஜீபியில் பங்குபற்றும் நாடுகள் அவர்களது ஓஜீபி செயற்திட்டத்தை அபிவிருத்திசெய்தல், நடைமுறைப்படுத்தல் மற்றும் மீளாய்வுசெய்தல் என்பவற்றின் போதான ஆலோசனைக்கான சில தேவைப்பாடுகளை பின்பற்றுகின்றன. அட்டவணை 3.3 2016 – 2018 செயற்திட்டத்தின் போதான இலங்கையின் செயலாற்றுகையை சாராம்சப்படுத்துகின்றது.

பின்பற்றப்படும் முக்கிய கட்டங்கள்: 7இல்1						
முன்னர்	1. காலவரிசை செயன்முறையும் கிடைக்கும் தன்மையும்			2. முன் அறிவித்தல்		
	கால வரிசையும் செயன்முறையும் ஆலோசனைக்கு முன்னர் இணையத்தில் கிடைக்கின்றன.	ஆம்	இல்லை	ஆலோசனை பற்றிய முன் அறிவித்தல்	இல்லை	ஆம்
			X			✓
	3. விழிப்புணர்வை அதிகரித்தல்			4. பல்துறை ஊடகங்கள்		
	ஆரசாங்கம் விழிப்புணர்வை அதிகரிக்கும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டது	ஆம்	இல்லை	4அ. இணைய வழி ஆலோசனைகள்:	ஆம்	இல்லை
		X	4ஆ. தனிப்பட்ட ஆலோசனைகள்:	ஆம்	இல்லை	
				✓		

	5. ஆவணப்படுத்தலும் பின்னூட்டமும்					
	கருத்துக்களின் சாராம்சம் வழங்கப்பட்டது				ஆம்	இல்லை
						X
During	6. வழமையான பல்தரப்பு பங்காளர் மன்றம்					
	6அ.மன்றமொன்று உள்ளதா?	ஆம்	இல்லை	6ஆ.அது வழமையாக சந்திக்கின்றதா?	ஆம்	இல்லை ¹
		✓				X
பின்னர்	7. அரசாங்க சுய மதிப்பீட்டு அறிக்கை					
	7அ.வருடாந்த சுயமதிப்பீட்டு அறிக்கை வெளியிடப்பட்டது?	ஆம்	இல்லை	7ஆ. அறிக்கை ஆங்கில மொழியிலும் நிர்வாக மொழியிலும் கிடைக்கின்றது?	ஆம்	இல்லை
			X			X
	7இ. அறிக்கை தொடர்பான இரண்டு வார பொதுமக்கள் கருத்துக் காலப்பகுதி?	ஆம்	இல்லை	7ஈ. அறிக்கை முக்கிய IRM பரிந்துரைகளுக்கு பதிலளிக்கின்றது?	ஆம்	இல்லை
		X			X	

அட்டவணை 3.4: பொது செல்வாக்கின் அளவு (Level of Public Influence)

திறந்த அரசாங்க பங்குடமைக்கு விண்ணப்பிப்பதற்கு 'பங்குபற்றல் தோற்றம்' பொதுப் பங்கேற்புக்கான சர்வதேச சங்கத்தை IRM பின்பற்றியது. இத்தோற்றமானது செயற்திட்டத்தின் உள்ளடக்கம் தொடர்பான பொதுச்செல்வாக்கின் உள்ளாற்றல் அளவை காட்டுகிறது. திறந்த அரசாங்க பங்குடமை மெய்ப்பொருளில், பல நாடுகள் இணைந்து பணியாற்றுவதையே விரும்பவேண்டும்.

¹ வெளிவிவகார அமைச்சம் ஏனைய அரசாங்க பங்காளர்களும் செயற்குழுக்களின் முக்கியத்துவத்தை கருத்திற்கொண்ட போதும், அவர்கள் வழமையாக ஒன்றுகூடவில்லை. அதாவது, எந்தவிதமான முறையான செயன்முறைகளும் இடம்பெறவோ அல்லது பிரசித்தப்படுத்தப்படவோ இல்லை.

பொதுமக்கள் உள்ளீட்டின் அளவு		செயற்திட்ட அபிவிருத்தியின் போது	செயற்திட்ட நடைமுறைப்படுத்தலின் போது
வலுவூட்டல்	தீர்மானம் மேற்கொள்ளும் அதிகாரத்தை அரசாங்கம் பொதுமக்களுக்கு வழங்கியது.		
உடனுழைத்தல்	ஊடாட்ட கலந்துரையாடல் இடம்பெற்றதுடன், நிகழ்ச்சிநிரலை அமைப்பதற்கு பொதுமக்கள் உதவினர்.	✓	
சம்பந்தப்படுத்தல்	பொதுமக்கள் உள்ளீடுகள் எவ்வாறு கருத்திற்கொள்ளப்படும் என்பது தொடர்பில் அரசாங்கம் பின்னூட்டலை வழங்கியது.		
ஆலோசித்தல்	பொதுமக்கள் உள்ளீடுகளை வழங்க முடியும்.		✓
அறிவித்தல்	செயற்திட்டம் தொடர்பான தகவலை அரசாங்கம் பொதுமக்களுக்கு வழங்கியது.		
ஆலோசனை இல்லை	ஆலோசனை இல்லை		

3.4 நடைமுறைப்படுத்தலின் போதான ஆலோசனை (Consultation during Implementation)

திறந்த அரசாங்க பங்குடமையில் அவர்களது பங்கேற்பின் ஒரு பகுதியாக, அரசாங்கங்கள் திறந்த அரசாங்க பங்குடமை நடைமுறைப்படுத்தல் தொடர்பான வழமையான பல்தரப்பு பங்காளர் ஆலோசனைக்கு வழிசமைக்கும் ஒரு மன்றத்தை அடையாளப்படுத்த அர்ப்பணிக்கின்றன. இது ஏற்கனவேயுள்ள ஒன்றாக அல்லது புதியவொன்றாக இருக்க முடியும். இப்பிரிவு அத்தகவலை சாராம்சப்படுத்துகின்றது.

தேசிய இயக்கக் குழு இலங்கை ஜனாதிபதியினால் தலைமைவகிக்கப்படுவதுடன், ஏனைய அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமூக பங்காளர்களைக் கொண்டுள்ளது (பிரிவு 3.1ஐ பார்க்க). இக்குழுவை நியமித்ததற்கு பின்னால் உள்ள நோக்கம் செயற்திட்டத்தின் நடைமுறைப்படுத்தலை கண்காணிப்பதற்கு ஒரு பல்தரப்பு பங்காளர் மன்றத்தை கட்டியெழுப்புவதாகும்.⁵⁹ எவ்வாறானபோதும், 2017இன் ஆரம்பத்தில், வெளிவிவகார அமைச்சு தேசிய இயக்கக் குழு மற்றும் அதன் உயர் தகைமைகொண்ட உறுப்பினர்களை ஒன்றுகூட்டுவது சவாலானது என்பதை ஏற்றுக்கொண்டது. எனவே, வெளிவிவகார அமைச்சு பிரதி வெளிவிவகார அமைச்சரின் தலைமையிலான செயற்படும் ஒரு பல்தரப்பு பங்காளர் செயற்குழுவை தாபிக்க தீர்மானித்தது.⁶⁰

இந்த செயற்குழு அர்ப்பணிப்பு நடைமுறைப்படுத்தலை வழிநடத்தும் அரசாங்க நிறுவனங்களின் பிரதிநிதிகளையும் அவர்களது சிவில் சமூக நிறுவன சக உறுப்பினர்களையும் வெளிவிவகார அமைச்சின் திறந்த அரசாங்க பங்குடமை பிரிவின் பிரதிநிதிகளையும் உள்ளடக்கியதாகும்.⁶¹ இக்குழு 2017 ஏப்ரலில் ஒரு முறையும் 2017 ஆகஸ்டில் ஒரு முறையும் என வெளிவிவகார அமைச்சில் இரண்டு முறை கூடியது. முன்னணி அரசு நிறுவனம் ஒவ்வொரு அர்ப்பணிப்பு தொடர்பான முன்னேற்றம் குறித்து ஒரு சுருக்கமான இரண்டு நிமிட முன்வைப்பின் ஊடாக அறிக்கையிட்டது. இந்த முன்னேற்ற அறிக்கை தொடர்பில் கருத்துக்களை முன்வைப்பதற்கும் கேள்விகளை கேட்பதற்கும் கரிசனைகளை தெரிவிப்பதற்கும் சக சிவில் சமூக நிறுவனங்களுக்கு சந்தர்ப்பம் வழங்கப்பட்டது.⁶² டிரான்ஸ்பேரன்ஸி இன்டர்நெஷனல் பிரதிநிதியின் கருத்தின் படி, இந்த

மன்றம் வகைகூறலை உறுதிசெய்வதற்கான தனித்துவமானதும் பயனுள்ளதுமான தளமாக அமைந்திருந்தது. மேலும் இந்த மன்றம் கலந்துரையாடலுக்கானதொரு வெளியை ஏற்படுத்திக்கொடுத்ததுடன், அரசாங்கம் மற்றும் சிவில் சமூக பங்குபற்றினர்களுக்கிடையே கருத்துக்களை பகிர்ந்துகொள்வதற்கும் சந்தர்ப்பமளித்தது.⁶³

உறுதிசெய்யப்படாத ஆனால் செயற்படும் செயற்குழுக் கூட்டு நடைமுறைப்படுத்தல் செயன்முறையில் நேரடியாக சம்பந்தப்பட்ட பங்காளர்களுக்கான பங்குபற்றுதலை பெருமளவு மட்டுப்படுத்தியிருந்தது. 12 கருப்பொருள் அர்ப்பணிப்புகளின் கீழும் ஒவ்வொரு முன்னணி முகவர் நிறுவனத்தையும் சக சிவில் நிறுவன அமைப்பையும் குறைந்தது ஒருவர் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தினார்.⁶⁴ முன்வைப்பகளுக்கான வரைமுறைகள் இருந்தபோதும், இம்மன்றம் பங்குபற்றுதல் அல்லது ஈடுபாடு தொடர்பான ஏனைய முறையான சட்டதிட்டங்களை கொண்டிருக்கவில்லை. மன்ற நடைமுறைகள் அந்தரங்கமானவையல்ல என்பதை வெளிவிவகார அமைச்சு உறுதிப்படுத்தியிருந்த நிலையில், கூட்ட அறிக்கைகள் பகிரங்கப்படுத்தப்படவோ அல்லது பிரதான நடைமுறைப்படுத்தல் பங்காளர்களுக்கு அப்பால் விரிவான பங்குபற்றுதலுக்கான திறந்த அழைப்போ இருக்கவில்லை.⁶⁵ 2017 ஜனவரியில் செயற்குழு உருவாக்கப்பட முன்னர் பங்காளர்கள் சிறிய குழுக்களாக சந்தித்து, அர்ப்பணிப்புகளை நடைமுறைப்படுத்தல் தொடர்பான முன்னேற்றம் குறித்து கலந்துரையாடுவதற்கு கருப்பொருள் ரீதியாக ஒழுங்குபடுத்தப்பட்டிருந்தது.⁶⁶

உடனிகழ்வாக, சிவில் சமூகம் நடைமுறைப்படுத்தலை கண்காணிப்பதற்காக உத்தியோகபூர்வமற்ற மன்றத்தை உருவாக்கியது. 2016ஆரம்பத்தில் முதன்முறையாக ஒன்றுகூடிய அது சிவில் சமூக இயக்கக் குழுவின் 13 பிரதிநிதிகளைக் கொண்டிருந்தது.⁶⁷ இந்த மன்றம் அர்ப்பணிப்புகளின் முன்னேற்றம் குறித்து கலந்துரையாடுவதற்கு காலாண்டு அடிப்படையில் ஒன்றுகூடி புதிய கருத்துக்கள் மற்றும் புத்தாக்கங்களை பரிமாறிக்கொண்டதுடன், திறந்த அரசாங்க எண்ணக்கருவை ஊக்குவிப்பதற்கு சிவில் சமூக நிறுவனங்கள் எவ்வாறு உதவமுடியும் என்பதற்கான வழிவகைகளை கண்டறிவதில் ஈடுபட்டன. டிரான்ஸ்பேரன்ஸி இன்டர்நெஷனல் நிறுவனத்தின் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளரின் கருத்தின் படி, இம்மன்றம் ஏனைய ஆர்வமுள்ள சிவில் சமூக நிறுவனங்களின் பங்குபற்றுதலை வரவேற்றபோதும் ஏற்கனவேயுள்ள உறுப்பினர்கள் விரிவாக்கத்தை செயல்திறனாக பின்பற்றவில்லை.⁶⁸ தற்போது அரசாங்கம் இந்த மன்றத்தில் பிரதிநிதித்துவம் வகிக்கவில்லை என்பதுடன், கூட்ட அறிக்கைகளும் பகிரங்கப்படுத்தப்படுவதில்லை.⁶⁹ செயற்திட்டத்தின் முழுமையான அர்ப்பணிப்புகள் மற்றும் மைற்கற்களின் முன்னேற்றத்தை பின்தொடர்ந்து முன்வைப்பதற்கு டிரான்ஸ்பேரன்சி இன்டர்நெஷனல் அதன் இணையத்தளத்தில் ஒரு இணைய பாதை பரிசோதகரை (Online Tracker) சுயாதீனமாக அபிவிருத்திசெய்துள்ளது.⁷⁰ இது வெளிவிவகார அமைச்சுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டபோதும், குறித்த காண்புகள் தொடர்பில் குறுக்கு சரிபார்த்தல் மற்றும் தணிக்கைகளை செய்யவேண்டியதன் அவசியத்தை எடுத்துக்காட்டி, அமைச்சு அதனை செயற்குழு தொடர்களில் வெளியிடவில்லை என்பதை டிரான்ஸ்பேரன்சி இன்டர்நெஷனல் அவதானித்தது.⁷¹ இந்த டிரக்கர் இன்னும் பொதுமக்கள் ஊடாட்டத்திற்கான சந்தர்ப்பத்தை வழங்கவில்லை.

3.5 சுய மதிப்பீடு (Self-Assessment)

பங்குபற்றும் நாடுகள் முதலாவது வருட நடைமுறைப்படுத்தலைத் தொடர்ந்து மூன்று மாதங்களில் ஒரு சுய மதிப்பீட்டு அறிக்கையை வெளியிட வேண்டும் என்பதை ஆட்சி பற்றிய திறந்த அரசாங்க பங்குடமை பொதுவீதிகள் வேண்டிநிற்கின்றன. இந்த சுய மதிப்பீட்டு அறிக்கை பொது மக்கள் கருத்துகளுக்காக இரண்டு வார காலப் பகுதிக்கு கிடைக்கச்செய்ய வேண்டும். இந்தப் பிரிவு அறிக்கையின் தரம் குறித்தும் இந்தத் தேவைப்பாடுகளுக்கு ஏற்படையதாகவுள்ளதா என்பதையும் மதிப்பீடுசெய்கின்றது.

2017 டிசம்பர் மாதமாகும் போது அரசாங்கம் அதன் சுய மதிப்பீட்டு அறிக்கையை வெளியிட்டிருக்கவில்லை. அதனை வெளியிடுவதற்கான குறித்ததொரு திகதியையும் வெளிவிவகார அமைச்சு வழங்கவில்லை. ஆனால் வெளிவிவகார அமைச்சு குறித்த நிரல்

அமைச்சுக்கள் மற்றும் அரசாங்க முகவர்நிலையங்களிடமிருந்து தகவல்களை சேகரிக்கின்றது என்பதை வெளிவிவகார அமைச்சின் பிரதிநிதியொருவர் உறுதிப்படுத்தினார். அறிக்கை பொதுமக்கள் கருத்திற்காக கிடைக்கச்செய்யப்படும் என்றும் அப்பிரதிநிதி உறுதிப்படுத்தினார்.⁷²

¹ Sri Lanka Const. (as amended up to 15 May 2015), <http://bit.ly/2IX5kUe>.

² "Maithripala Sirisena's 100 Day Work Programme; Detailed Diary Description," Colombo Telegraph, 20 December 2014, <https://www.colombotelegraph.com/index.php/maithripala-sirisenas-100-day-work-programme-detailed-diary-description/>; and "71 out of 100: Yahapalanaya's 100-Day Programme in Retrospect," The Sunday Times, 8 January 2017, <http://www.sundaytimes.lk/170108/news/71-out-of-100-yahapalanayas-100-day-programme-in-retrospect-223236.html>.

³ New Democratic Front, Manifesto - Compassionate Government, Maithri, December 2014, <http://bit.ly/1xXjnNY>.

⁴ "Sri Lanka Joins 70-Nation Open Government Partnership," The Sunday Times, 30 October 2016, <http://bit.ly/2GNb1zw>.

⁵ Mr. Harim Peiris (Ministry of Foreign Affairs), interview by IRM researcher, 9 August 2017.

⁶ P. Weerakoon, "Open Government for All," Daily FT, 21 June 2016, <http://bit.ly/2ECob7X>.

⁷ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher.

⁸ Ms. Prashanthi Krishnamoorthy (Ministry of Foreign Affairs), interview by IRM researcher.

⁹ "Sri Lanka Reiterates Commitment to Open Government Principles," Sunday Observer, 12 February 2017, <http://bit.ly/2FJZpk>.

¹⁰ "Steering Committee to Formulate Open Government Partnership Action Plan," Daily News, 12 October 2016, <http://bit.ly/2FJZkbn>.

¹¹ "Sri Lanka Reiterates Commitment to Open Government Principles."

¹² Ministry of Finance, Budget Estimates 2017 – Volume I, Fiscal Year 2017, p. 117, <http://bit.ly/2s5Kbz5>.

¹³ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher.

¹⁴ Ministry of Health, Health Education Bureau, National Medicinal Drug Regulatory Authority, Ministry of Education, Ministry of Telecommunication and Digital Infrastructure, Ministry of Mahaweli Development and Environment, Central Environmental Authority, Coast Conservation and Coastal Resource Management Department, Department of Wildlife Conservation, Ministry of Provincial Councils and Local Government, Ministry of Women and Child Affairs, National Committee on Women, Ministry of Lands and Parliamentary Reforms, Ministry of Justice, Office of the President, Ministry of Finance and Mass Media, Ministry of Public Administration and Management.

¹⁵ Attorney General's Department.

¹⁶ Presidential Task Force on Prevention of Chronic Kidney Disease, Information and Communication Technology Agency, National Procurement Commission, Elections Commission, Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption, Sri Lanka Institute of Local Governance, and Right to Information Commission.

¹⁷ Ministry of Health, Health Education Bureau, National Medicinal Drug Regulatory Authority, Ministry of Education, Ministry of Telecommunication and Digital Infrastructure, Ministry of Mahaweli Development and Environment, Central Environmental Authority, Coast Conservation and Coastal Resource Management Department, Department of Wildlife Conservation, Ministry of Provincial Councils and Local Government, Ministry of Women and Child Affairs, National Committee on Women, Ministry of Lands and Parliamentary Reforms, Ministry of Justice, Office of the President, Ministry of Finance and Mass Media, and Ministry of Public Administration and Management.

¹⁸ Parliament of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka.

¹⁹ Attorney General's Department and Sri Lanka Judges' Institute.

²⁰ Presidential Task Force on Prevention of Chronic Kidney Disease, Information and Communication Technology Agency, National Procurement Commission, Elections Commission, Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption, Sri Lanka Institute of Local Governance, and Right to Information Commission.

²¹ North Western Province Environmental Authority.

²² Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher.

²³ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher; and Mr. Asoka Obeyesekere (Transparency International Sri Lanka), interview by IRM researcher, 29 August 2017.

²⁴ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher; and Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

²⁵ Transparency International Sri Lanka, Open Government Partnership: Civil Society Organisation National Action Plan (2016-18) – Sri Lanka, 17 August 2016, p. 4, <http://bit.ly/2nLf8Dw>.

²⁶ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher.

²⁷ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher; and Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

-
- ²⁸ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher.
- ²⁹ Transparency International Sri Lanka, Open Government Partnership: Civil Society Organisation National Action Plan (2016-18) – Sri Lanka.
- ³⁰ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher.
- ³¹ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.
- ³² Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher.
- ³³ “Steering Committee to Formulate Open Government Partnership Action Plan.”
- ³⁴ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher; and Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.
- ³⁵ See commitments 7, 8, 9, 12, 13, 19, 20, and 21.
- ³⁶ See commitments 14 and 18.
- ³⁷ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher.
- ³⁸ Transparency International Sri Lanka, Open Government Partnership: Civil Society Organisation National Action Plan (2016-18) – Sri Lanka.
- ³⁹ P. Weerakoon, “Open Government for All.”
- ⁴⁰ Transparency International Sri Lanka, Open Government Partnership: Civil Society Organisation National Action Plan (2016-18) – Sri Lanka.
- ⁴¹ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher. See also Transparency International Sri Lanka, Open Government Partnership: Civil Society Organisation National Action Plan (2016-18) – Sri Lanka.
- ⁴² Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher. See also Transparency International Sri Lanka, Open Government Partnership: Civil Society Organisation National Action Plan (2016-18) – Sri Lanka.
- ⁴³ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher; and Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher. See also Transparency International Sri Lanka, Open Government Partnership: Civil Society Organisation National Action Plan (2016-18) – Sri Lanka.
- ⁴⁴ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher.
- ⁴⁵ The 10 public consultations were conducted in Colombo (5 April 2017), Ratnapura (19 May 2017), Monaragala (20 May 2017), Galle (26 May 2017), Trincomalee (31 May 2017), Jaffna (2 June 2017), Anuradhapura (8 June 2017), Kandy (9 June 2017), Puttalam (10 June 2017), and again in Colombo (20 June 2017). See Transparency International Sri Lanka, Open Government Partnership: Civil Society Organisation National Action Plan (2016-18) – Sri Lanka.
- ⁴⁶ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher.
- ⁴⁷ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher.
- ⁴⁸ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.
- ⁴⁹ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.
- ⁵⁰ Transparency International Sri Lanka, Open Government Partnership: Civil Society Organisation National Action Plan (2016-18) – Sri Lanka.
- ⁵¹ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.
- ⁵² Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.
- ⁵³ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher. See also Transparency International Sri Lanka, Open Government Partnership: Civil Society Organisation National Action Plan (2016-18) – Sri Lanka.
- ⁵⁴ Transparency International Sri Lanka, Open Government Partnership: Civil Society Organisation National Action Plan (2016-18) – Sri Lanka.
- ⁵⁵ Transparency International Sri Lanka, Open Government Partnership: Civil Society Organisation National Action Plan (2016-18) – Sri Lanka.
- ⁵⁶ Transparency International Sri Lanka, Open Government Partnership: Civil Society Organisation National Action Plan (2016-18) – Sri Lanka.
- ⁵⁷ Transparency International Sri Lanka, Open Government Partnership: Civil Society Organisation National Action Plan (2016-18) – Sri Lanka.
- ⁵⁸ Transparency International Sri Lanka, Open Government Partnership: Civil Society Organisation National Action Plan (2016-18) – Sri Lanka.
- ⁵⁹ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher.
- ⁶⁰ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher.
- ⁶¹ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher.
- ⁶² Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher; and Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.
- ⁶³ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.
- ⁶⁴ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher; and Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher.
- ⁶⁵ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher; and Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.
- ⁶⁶ Mr. Harim Peiris, interview by IRM researcher; and Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.
- ⁶⁷ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.
- ⁶⁸ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

⁶⁹ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

⁷⁰ “Tracker – Open Government Partnership (OGP) National Action Plan – Nov 2016-Jun 2018,” Transparency International Sri Lanka, 2016, <http://www.tisrilanka.org/ogp/>.

⁷¹ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

⁷² Ms. Prashanthi Krishnamoorthy (Ministry of Foreign Affairs), interview by IRM researcher, 1 December 2017.

IV. கடமைப்பொறுப்புகள் (Commitments)

திறந்த அரசாங்க பங்குடமையில் பங்குபற்றும் அனைத்து அரசாங்கங்களும் இரண்டு வருட காலப்பகுதிக்கான உறுதியான கடமைப்பொறுப்புகளை உள்ளடக்கிய ஒஜீபீ செயற்திட்டங்களை அபிவிருத்திசெய்கின்றன. குறிப்பான மூலோபாயங்கள் மற்றும் முன்னெடுக்கப்பட்டுவரும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் உள்ளடங்கலாக திறந்த அரசாங்கத்துடன் தொடர்புடைய ஏற்கனவேயுள்ள முயற்சிகளை பகிர்ந்துகொள்வதன் மூலம் அரசாங்கங்கள் அவர்களது ஒஜீபீ செயற்திட்டங்களை ஆரம்பிக்கின்றனர்.

கடமைப்பொறுப்புகள் ஒவ்வொரு நாட்டினதும் தனித்துவமான சூழ்நிலைகளுக்கும் சவால்களுக்கும் பொருத்தமானவையாக இருக்க வேண்டும். மேலும் ஒஜீபீ கடமைப்பொறுப்புகள் ஆட்சி பற்றிய ஒஜீபீ விதிமுறைகள் மற்றும் அனைத்து ஒஜீபீ பங்கேற்பு நாடுகளினாலும் கைச்சாத்திடப்பட்ட திறந்த அரசாங்க பிரகடனத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட ஒஜீபீ பெறுமானங்களுக்கு பொருத்தமானவையாக இருக்கவேண்டும்.¹

ஒரு சிறந்த கடமைப்பொறுப்பை கொண்டுவருவது எது? (What Makes a Good Commitment?)

திறந்த அரசாங்க கடமைப்பொறுப்புகளை அடைந்துகொள்வது எப்போதும் பல வருட செயன்முறையுடன் தொடர்புபட்டது என்பதை ஏற்றுக்கொண்டு, அரசாங்கங்கள் அவர்களது அர்ப்பணிப்புகள் தொடர்பில் ஒவ்வொரு வருடத்திலும் அடையக்கூடிய விடயங்கள் என்ன, எப்போது சாத்தியம் என்பவற்றை குறிப்பிடும் கால வரையறையையும் பணி மதிப்பீட்டு அளவையும் இணைக்க வேண்டும். இந்த அறிக்கை நாடு அதன் செயற்திட்டத்தில் உள்ளடக்கியுள்ள ஒவ்வொரு அர்ப்பணிப்பு பற்றியும் விளக்கி, அவர்களது முதல் வருட நடைமுறைப்படுத்தலை பகுப்பாய்வுசெய்கிறது.

அர்ப்பணிப்புகளை மதிப்பிடுவதற்கு IRM இனால் பயன்படுத்தப்படும் குறிகாட்டிகள் வருமாறு:

- **தனித்தன்மை:** இந்த மாறியானது ஒவ்வொரு அர்ப்பணிப்பினதும் தனித்தன்மை மற்றும் அளவிடத்தக்க தன்மையை மதிப்பிடுகிறது. தெரிவுகள்:
 - உயர் நிலை: அர்ப்பணிப்பு மொழி அர்ப்பணிப்பின் நோக்கத்தை அடைவதற்கான தெளிவான மெய்ப்பிக்கத்தக்க நடவடிக்கைகள் மற்றும் அளவிடத்தக்க வழங்கத்தக்கவைகளை வழங்குகிறது. ஆனால் இந்த வழங்கத்தக்கவைகள் தெளிவாக அளவிடக்கூடியவையாக அல்லது அர்ப்பணிப்பின் நோக்கத்தை அடைந்துகொள்வதற்கு பொருத்தமானவையல்ல.
 - நடுத்தர நிலை: அர்ப்பணிப்பு மொழி புறநிலையாக மெய்ப்பிக்கத்தக்கதும் வழங்கத்தக்கவைகளை உள்ளடக்கியதுமான நடவடிக்கையை விபரிக்கின்றது. ஆனால் இந்த வழங்கத்தக்கவைகள் தெளிவாக அளவிடக்கூடியவையோ அல்லது அர்ப்பணிப்பின் நோக்கத்தை அடைந்துகொள்வதற்கு பொருத்தமானதோ அல்ல.
 - தாழ்ந்த நிலை: அர்ப்பணிப்பு மொழி மெய்ப்பிக்கத்தக்கது என பொருள்கொள்ள முடியுமான நடவடிக்கையை விபரிக்கின்றது. ஆனால் வழங்கத்தக்கவை எதுவாக இருக்கும் என்பதை தீர்மானிப்பதற்கு இந்நடவடிக்கை எதனை ஆரம்பிக்கின்றது என்பதை அடையாளங்காண்பதற்கு வாசகர் தரப்பில் சில வியாக்கியானங்கள் தேவைப்படுகிறது.
 - எதுவும் இல்லாத நிலை: அர்ப்பணிப்பு மொழி எந்தவொரு அளவிடத்தக்க நடவடிக்கையை, வழங்கத்தக்கவைகளை அல்லது மைற்கற்களை உள்ளடக்கியதாக இல்லை.

பொருத்தப்பாடு: இந்த மாறியானது ஒஜீபீ பெறுமானங்களுடனான இந்த அர்ப்பணிப்பின் பொருத்தப்பாட்டை மதிப்பீடு செய்கிறது. செயற்திட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு அர்ப்பணிப்பு உரைப்பகுதியை கூர்ந்து வாசித்ததன் அடிப்படையில், பொருத்தப்பாட்டை தீர்மானிப்பதற்கு வழிகாட்டும் கேள்விகள்:

- தகவலுக்கான வழி: அரசாங்கம் அதிக தகவலை வெளிப்படுத்துமா? அல்லது பொதுமக்களுக்கு வெளிப்படுத்தப்பட்ட தகவலின் தரத்தை மேம்படுத்துமா?
- சிவில் பங்கேற்பு: அரசாங்கம் தீர்மானங்களை அறிவிப்பதற்கு அல்லது செல்வாக்குசெலுத்துவதற்கு பொதுமக்களுக்கான சந்தர்ப்பங்களை அல்லது இயலுமைகளை உருவாக்குமா அல்லது மேம்படுத்துமா?
- பொதுமக்கள் கணக்குக் கூறல்: அதிகாரிகள் அவர்களது நடவடிக்கைகளுக்கு பதில்சொல்லக்கூடியவர்களாக இருக்கும் சந்தர்ப்பங்களை அரசாங்கம் உருவாக்குமா? அல்லது மேம்படுத்துமா?.
- வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறும் தன்மைக்கான தொழிநுட்பமும் புத்தாக்கமும்: தொழிநுட்ப புத்தாக்கம் வெளிப்படைத்தன்மை அல்லது கணக்குக்கூறும் தன்மையை முன்னேற்றுவதற்கு ஏனைய முன்று ஓஜீபீ பெறுமானங்களில் ஒன்றுடன் தொடர்புடைய வகையில் பயன்படுத்தப்படுமா?²
- சாத்தியமான தாக்கம்: எழுதப்பட்டுள்ளவாறு இந்த அர்ப்பணிப்பு முழுமைப்படுத்தப்பட்டால் நிகழக்கூடிய தாக்கத்தை இந்த மாறி மதிப்பீடுசெய்கிறது. IRM ஆய்வாளர் கீழ் குறிப்பிடப்படும் விடயங்களுக்காக செயற்திட்டத்திலிருந்து உரைப்பகுதியை பயன்படுத்துகின்றார்.
 - சமூக, பொருளாதார, அரசியல் அல்லது சூழல் பிரச்சினைகளை அடையாளம்காண்பதற்கு,
 - செயற்திட்டத்தின் ஆரம்பத்தில் உள்ள நடப்பு நிலைமையை நிலைப்படுத்திக்கொள்ளவும்,
 - இந்த அர்ப்பணிப்பு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டால், அது செயலாற்றுகையிலும் பிரச்சினையை கையாளுவதிலும் கொண்டிருக்கக்கூடிய தாக்கத்தின் அளவை மதிப்பிடுவதற்கும்.
- **உடுக்குறியிட்ட கடமைப்பொறுப்புகள் முன்னுதாரணமான ஓஜீபி**
கடமைப்பொறுப்புகளாக கருதப்படுகின்றன. ஒரு உடுக்குறியைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு கடமைப்பொறுப்பொன்று பல்வேறு வரை முறைகளை நிறைவேற்ற வேண்டும்.:
 - உடுக்குறியிட்ட கடமைப்பொறுப்புகள் 'நடுத்தர நிலை' அல்லது 'உயர் நிலை' தனித்தன்மையை பெற்றுக்கொள்ளும். ஒரு கடமைப்பொறுப்பு அதன் சாத்தியமான தாக்கம் பற்றிய தீர்ப்பை மேற்கொள்வதற்கான படித்தரங்களையும் தெளிவாக வரையறுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளையும் கொண்டிருக்க வேண்டும்.
 - கடமைப்பொறுப்பின் மொழி திறந்த அரசாங்கத்திற்கான அதன் பொருத்தப்பாட்டை கொண்டிருக்கவேண்டும். குறிப்பாக, ஆகக் குறைந்தது அது தகவல் பெறுவதற்கான வழி, சிவில் பங்கேற்பு அல்லது பொதுமக்கள் வகைகூறல் ஆகிய ஓஜீபி பெறுமானங்களில் ஒன்றுடனேனும் தொடர்புபட்டிருக்கவேண்டும்.
 - இக்கடமைப்பொறுப்பு முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டால் ஒரு 'நிலைமாற்ற' உள்ளாற்றல் தாக்கத்தைக் கொண்டிருக்கும்.³
 - அரசாங்கம் 'கணிசமான' அல்லது 'முழுமையான' நடைமுறைப்படுத்தலின் மதிப்பீடொன்றைப் பெற்று, செயற்திட்ட நடைமுறைப்படுத்தல் காலப்பகுதியின் போது இந்த கடமைப்பொறுப்பு தொடர்பில் குறிப்பிடத்தக்க முன்னேற்றத்தை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

இந்த வரன்முறையின் அடிப்படையில், இலங்கையின் செயற்திட்டம் எந்தவொரு உடுக்குறியிட்ட கடமைப்பொறுப்புகளையும் கொண்டிருக்கவில்லை.

இறுதியாக, இந்தப் பிரிவில் உள்ள அட்டவணைகள் IRM அதன் முன்னேற்ற அறிக்கையிடல் செயற்பாட்டின் போது சேகரித்த வளமான தரவுகளின் ஒரு சுருக்கத்தை முன்வைக்கின்றது. இலங்கை மற்றும் அனைத்து ஒஜீப் பங்கேற்பு நாடுகளின் முழுமையான தரவுகளுக்கு OGP Explorer ஐ பார்க்கவும்.⁴

கடமைப் பொறுப்புகளின் பொதுவான மேலோட்டப் பார்வை (General Overview of the Commitments)

செயற்திட்டமானது ஊழல், கல்வி, சூழல், சுகாதாரம், தகவல், தொடர்பாடல் தொழிநுட்பம் மற்றும் தகவல் அறியும் உரிமை ஆகியவற்றை உள்ளடக்கிய ஒன்பது தலைப்புப் பகுதிகளைக் கொண்டுள்ளது. இந்த தலைப்புப் பகுதிக்குள், செயற்திட்டம் ஒவ்வொரு கடமைப்பொறுப்பும் இன்னும் குறிப்பான உப கடமைப்பொறுப்புக்களாக பிரிக்கத்தக்க 12 விரிவான கடமைப்பொறுப்புக்களை உள்ளடக்கியுள்ளது. அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமூக தலைமையிலான நாடளாவிய ஆலோசனைகளைத் தொடர்ந்து, சிவில் சமூக நிறுவனங்களின் இயக்கக் குழுவொன்று செயற்திட்டத்தின் முதலாவது வரைபை உருவாக்கியது. இக்குழு இந்த வரைபை அரசாங்கத்தின் மீளாய்வுக்கும் அங்கீகாரத்திற்கும் சமர்ப்பித்தது. அரசாங்கம் இறுதி வரைபை 2016-2018க்கான இலங்கையின் தேசிய செயற்திட்டமாக உத்தியோகபூர்வமாக சமர்ப்பித்தது.

தலைப்புகள் (Themes)

இந்த தேசிய செயற்திட்டத்தின் ஒன்பது தலைப்புப் பகுதியின் கீழ் உள்ள கடமைப் பொறுப்புக்களை பகுப்பாய்வுசெய்யும் அதேநேரம், இந்த அறிக்கை தெரிவுசெய்யப்பட்ட பாரிய கடமைப்பொறுப்புக்களை அதிக தெளிவு மற்றும் இலகுவாக அணுகுவதற்காக சிறியவைகளாக மேலும் பிரித்தது. குறிப்பாக, ஊழல், உள்ளூராட்சி, தகவல் அறியும் உரிமை மற்றும் பெண்களுடன் தொடர்புடைய விரிவான கடமைப் பொறுப்புகளும் அவற்றுடன் இணைந்த மைற்கற்களும் வேறுபட்ட கடமைப்பொறுப்புக்களாக உடைக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த பிரிவுகளில், பொதுத் தலைப்பு கவனத்தை எடுத்துக்காட்டும் துறைகளையே இந்த அறிக்கை முற்றிலும் ஆய்வுசெய்கிறது.

¹ *Open Government Partnership: Articles of Governance*, June 2012 (updated March 2014 and April 2015), https://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/attachments/OGP_Articles-Gov_Apr-21-2015.pdf.

² IRM Procedures Manual, https://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/IRM-Procedures-Manual-v4_Sept2017.docx.

³ The International Experts Panel changed this criterion in 2015. For more information, visit <http://www.opengovpartnership.org/node/5919>.

⁴ "OGP Explorer and IRM Data," Open Government Partnership, bit.ly/1KE2Wil.

தலைப்பு 1: சுகாதாரம் (HEALTH)

1.நாள்பட்ட சிறுநீரக நோயை தடுப்பதற்கான பொதுமக்களுக்கான வழிகள் (Public Access to Combat Chronic Kidney Disease)

கடமைப்பொறுப்பு உரை:

நாள்பட்ட சிறுநீரக நோயை (CKD) எதிர்ப்பதற்காக குணப்படுத்தும், தடுக்கும் உபாயங்களை பொதுமக்களுக்குக் கிடைக்கச் செய்யும் வழிகளை விருத்திசெய்தல்

முக்கிய நோக்கம்:

நாள்பட்ட சிறுநீரக நோயை தடுக்கும், கட்டுப்படுத்தும் மற்றும் அதனுடன் ஒத்துப்போவது தொடர்பில் பொதுமக்கள் புரிதலை அதிகரித்தலும் தடுப்பு மூலோபாய திட்டத்தை அபிவிருத்திசெய்வதில் சிவில் சமூகத்தை ஈடுபடுத்தல்.

மைல்கற்கள்:

- தடுப்பு மூலோபாயத் திட்டத்தை உருவாக்குவதற்கும் சுகாதாரக் கொள்கையில் மாற்றங்களை பரிந்துரை செய்வதற்கும் ஒரு பல்தரப்பு மன்றத்தை நிறுவுதல்.
- 1.2 வழங்கப்பட்டுவரும் மருத்துவ வசதிகள் மற்றும் சேவைகள், CKD க்காக ஒதுக்கப்பட்ட வரவுசெலவுத்திட்டம் மற்றும் பிரதான கொள்கைகள் உள்ளிட்ட CKD ஐ எதிர்ப்பதற்கு அரசாங்கத்தின் நடவடிக்கைகள் தொடர்பான முக்கிய தகவல்களை அமைச்சின் இணையத்தளத்திலும் மற்றும் ஊடகங்களின் ஊடாகவும் வெளியிடுதல்.
- 1.3 பிரதான தகவலை (மேலே 1.2) பரப்புவதற்கு நாடளாவிய பொது ஆலோசனைகளையும் பிரச்சாரங்களையும் நடத்துதல்.
- 1.4 CKD க்கான மருத்துவ வசதிகளை வழங்குவதற்கான கருவிகளை நடைமுறைப்படுத்துதல், வசதிகள் மற்றும் சேவைகளின் தரம், நம்பகத்தன்மை மற்றும் நம்பகத்தன்மையின் மீதான பதில்களை எழுப்புதல்.

CKD இல் வழங்கப்படும் வசதிகள் மற்றும் சேவைகளின் அணுகல், தரம் மற்றும் நம்பகத்தன்மை பற்றிய குடிமகன் / பயனர்களின் கருத்துரைகளை 1.5 வெளியான அரை வருடாந்திர அறிக்கைகள் வெளியிடுகின்றன.

பொறுப்பு நிறுவனம்: சுகாதார, ஊட்டச்சத்து மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சு

உதவி நிறுவனங்கள்: நாள்பட்ட சிறுநீரக நோய் பிரிவு, சுகாதார கல்விப் பணியகம், ஊழனூர தொடர்பான ஜனாதிபதி செயலணி

தொடக்க திகதி: ஜூலை 2016

முடிவு திகதி: ஜூலை 2018

ஆசிரியர் குறிப்பு: வடிவமைப்பின் காரணங்களுக்காக உறுதிப்பாட்டு உரை சுருக்கப்பட்டது. அர்ப்பணிப்பு முழு உரைக்கு, <http://bit.ly/2wv3jXR> இல் இலங்கை தேசிய செயல்திட்டம் 2016-2018 ஐ பார்க்கவும்.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் பத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிறிதளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பககப்படவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
1. நாள்பட்ட சிறுநீரக நோயை தடுப்பதற்கான பொதுமக்களுக்கான வழிகள்.			✓	✓	✓					✓		இல்லை		✓			

சூழமைவு மற்றும் குறிக்கோள்கள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பு நாள்பட்ட சிறுநீரக நோய் (CKD) தொடர்பான பொது விழிப்புணர்வு மற்றும் முறையான தடுப்பு மற்றும் சிகிச்சையளிக்கும் உத்திகளை அதிகரிக்க முயல்கிறது. சுகாதார, போசாக்கு மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சு (சுகாதார அமைச்சு) மற்றும் பொது சுகாதார நிபுணர்கள் ஊக்குவிக்கப்பட்ட உத்திகளை வழங்கியுள்ளனர்.¹ இந்த கடமைப்பொறுப்பு சிவில் சமூகத்தை ஒரு மூலோபாய தடுப்புத் திட்டத்தில் ஈடுபடுத்துவதை நோக்கமாகக்கொண்டுள்ளது. இந்த முயற்சிகள் மூலம், சுகாதார அமைச்சு மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட பங்குதாரர்கள் பொது மக்கள் CKD உடன் கையாளும் முறைகேடான அல்லது விஞ்ஞானப்பூர்வமற்ற முறைமையைத் தவிர்க்கவும், காலத்திற்கேற்ற மற்றும் பொருத்தமான தடுப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவும், வழக்கமான மருத்துவ பரிசோதனைக்காக அவர்கள் முன்வரவும், இதனால் நோயுற்ற அல்லது இறப்பு தொடர்புடைய சம்பவங்கள் குறைக்கப்படுகின்றன.

CKD இலங்கையில் ஒரு கடுமையான பொது சுகாதார பிரச்சினையாக உருவாகியுள்ளது, சில மதிப்பீடுகளின் படி 20,000 வைத்தியசாலை அனுமதிகள் மற்றும் 2,000 இறப்புக்கள் வருடாவருடம் இடம்பெறுவதாக தெரிவிக்கின்றன.² CKD நீரிழிவு நோய் அல்லது உயர் இரத்த அழுத்தம் போன்ற சிக்கலான ஒன்று என மருத்துவ சமூகம் அடிக்கடி குறிப்பிடுகின்றது. இருப்பினும், 2010 ஆம் ஆண்டு முதல், அதிகமான நோயாளிகளுக்கு எவ்வித அடையாளங்காட்ட முடியுமான காரணமும் இருக்கவில்லை (அதாவது, காரணவியல் தெரியாத நீண்டகால சிறுநீரக நோய்,CKD). கண்டுபிடிப்புகள் முடிவடையவில்லை என்றாலும், CKD / CKDu (இங்கிருந்து CKD) நிகழ்வுகள் அதிகளவிலான விவசாய இரசாயனங்கள், கன உலோகங்கள் மற்றும் குடிநீரில் உள்ள அசுத்தங்கள், மற்றும் / அல்லது பிற எதிர்மறையான விவசாய நடைமுறைகள்³ ஆகியவற்றின் அதிகப்படியான பயன்பாட்டுடன் தொடர்புபட்டிருக்கலாம் என்று ஆரம்ப சான்றுகள் முன்மொழிகின்றன. வட மத்திய மாகாணத்தில் உள்ள சி.கே.டி நோய்த்தாக்கம் நாட்டின் வறண்ட பகுதிகளில் குறிப்பிடத்தக்க அளவில் அதிகரித்துள்ளது. 2017 மே மாதத்தில், இலங்கையின் 25 மாவட்டங்களில் 11 இல் 24,806 நாட்பட்ட சிறுநீரக நோயாளிகள் உள்ளனர் என்று சுகாதார அமைச்சு அதன் சி.கே.டி அலகும் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளன.⁴

இந்த பிரச்சினையின் தீவிரத்தன்மையை கருத்திற்கொண்டு, இலங்கை அரசாங்கமானது சிவில் சமூகத்தின் ஆதரவுடன் CKD ஐ சிறப்பாக தடுக்கவும், நிர்வகிக்கவும் பல்வேறு முயற்சிகளை மேற்கொண்டு வருகிறது. இந்த முயற்சிகள் சர்வதேச நிபுணர் ஆலோசனை,⁵

ஆய்வுகள் மற்றும் ஆராய்ச்சி திட்டங்கள், தொடர்புடைய சுகாதார சேவைகளின்⁶ தரம் மற்றும் திறன் ஆகியவற்றை அதிகரிக்க நேரடி நடவடிக்கைகள், மற்றும் CKDu தொடர்பான ஒரு ஜனாதிபதி செயலணியை நிறுவுதல் என்பனவற்றை உள்ளடக்குகின்றது.⁷ இவை எல்லாம் இருந்தபோதிலும், சி.கே.டி யின் குறிப்பிட்ட காரணிகளில் எவ்விதமான, தெளிவான அல்லது உடன்பாடான அம்சம் சிறியளவிலேயே இருக்கிறது. எனவே, பொதுமக்கள் தடுப்பு அல்லது சிகிச்சை நடவடிக்கைகளுக்கு உறுதியளிக்கும் தகவல்கள் மட்டுப்படுத்தப்பட்டதாக, அல்லது நோய்க்கு உட்பட்ட முக்கியமான மருத்துவ தலையீடுகள் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட அளவில் கிடைப்பவர்களாகவே உள்ளனர்.⁸ இதற்கிடையில், ஒத்திசைவான, அணுகக்கூடிய தகவல் இல்லாததால் குழப்பம் நிலவுகிறது மற்றும் பலர் தீவிர நடவடிக்கைகளை எடுக்க வழிவகுத்தது, இது பெரும்பாலும் நிலைமையை மிகைப்படுத்துவதாகவும் அமைந்தது. உதாரணமாக, எந்த ஒரு நோய் அறிகுறியும் தெரியும் பட்சத்தில் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள மக்கள் CKD என பயந்து அவர்களது கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீர் குடிப்பதை முடியுமானளவு தவிர்க்கும் வகையில் ஆதாரமற்ற தகவலை நம்புகின்றனர். இந்தச் செயலானது, நீண்ட கால உடல்நலக்குறைவு மற்றும் அவர்களின் உடல்நலக் குறைபாட்டிற்கு மேலும் வழிவகுக்கிறது.⁹

மேலும் சிக்கல்களைக் கூட்டும் வகையில், சி.கே.டி பாதிக்கப்பட்ட ஆயிரக்கணக்கான மக்களுக்கு போதுமான அல்லது பயனுள்ள சிகிச்சையை வழங்குவதற்கான பொருத்தப்பாடற்ற எண்ணிக்கையிலான வசதிகளே உள்ளன. சி.கே.டி பிரிவின் கருத்துப் படி, தற்பொழுது 220 சிறுநீரகக் குருதிச் சுத்திகரிப்பு இயந்திரங்கள் மட்டுமே நாடளாவிய ரீதியில் செயற்பாட்டில் உள்ளன. அரசாங்கம் புதிய சிறுநீரக அலகுகளை¹⁰ படிப்படியாக அறிமுகப்படுத்துவதற்கு திட்டமிட்டுள்ளதோடு, 2020 ஆம் ஆண்டாகும்¹¹ போது 1,000 குருதிச் சுத்திகரிப்பு இயந்திரங்களை நிறுவவும் திட்டமிட்டுள்ளது. மேலும், CKD ஐ எதிர்த்துப் போராடும் முயற்சிகள் பல்வேறு அரசாங்க பங்குதாரர்களிடையே ஒருங்கிணைப்பு இல்லாமையால் பாதிக்கப்படுகின்றன. நிறுவப்பட்ட மைய புள்ளிகள் இல்லாததால், செயல்பாடுகள் குவியவும் ஒத்திசைவற்ற பொது சுகாதார செய்திகளுக்கும் வழிவகுக்கின்றன.¹²

எழுதப்பட்டபடி செயல்படுத்தப்பட்டால், இந்த கடமைப்பொறுப்பு CKD ஐ எதிர்த்துப் போரிடுவதற்கான தடுப்பு மற்றும் நோய் தடுப்பு உத்திகளை பொது மக்கள் பெற்றுக்கொள்வதற்கான மிதமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும். இதன் விளைவாக, நோயுற்ற அல்லது இறப்பு குறைப்பில் ஒரு மிதமான திறன் தாக்கம் ஏற்படும். தொடர்புடைய தகவல்களின் வெளியீடு மற்றும் பரப்புதல் பொது மக்களுக்கு CKD தடுப்பு மற்றும் குணப்படுத்தலில் முக்கியமான, முன்னர் தற்காலிகமாக அல்லது வெளிப்படத்தப்படாதிருந்த, முறையான, தொழில்நுட்பமான தகவலை பெறுவதற்கு அனுமதிக்கும். இந்த வெளிப்படுத்தல் நோயை கையாள்வதில் பாதுகாப்பான, மற்றும் சான்றுகள்-அடிப்படையிலான உத்திகளை பின்பற்ற வசதியளிக்கும். இதேபோல், ஒரு தடுப்புத் திட்டத்தை முன்மொழிய விரும்பிய பல்தரப்பு பங்காளர் மன்றத்தின் அமைப்பு தெளிவாக இல்லை என்றாலும், சிவில் சமூகத்தை ஒரு மூலோபாயத்தை உருவாக்க பங்கேற்க வேண்டும். இத்தகைய நடவடிக்கை, உள்ளூர் சமூகங்களை சிறப்பாக இலக்காகக் கொள்ளும் ஒரு வலுவான மூலோபாயத்திற்கு உதவும். மேலும் இன்னும், நன்மைகள் அறிமுகம் மற்றும் அறிமுகப்படுத்துதல் மற்றும் பயனீட்டாளர் பற்றிய அரை வருடாந்த அறிக்கைகள் வெளியீடு ஆகியவற்றில் நன்மைகள் உள்ளன. இந்த நடவடிக்கைகள் பொது மக்களுக்கு CKD சேவைகள் மற்றும் வசதிகளை அணுக வசதியளிக்கும்.

சி.கே.டி.யை எதிர்ப்பதில் குறிப்பிடத்தக்க முன்னேற்றங்கள் இருந்தாலும், தகவல் மற்றும் தடுப்பு மூலோபாயத்தை வழங்குவது இலங்கையில் உள்ள சி.கே.டி நோய்த்தாக்கம் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகளை பகுதியளவு மட்டுமே தீர்க்கும். CKD வசதிகள் மற்றும் சேவைகள் தொடர்பான பொதுமக்கள் கருத்துக்களை செயல்படுத்துவதற்கு தெளிவான பொறுப்புணர்வு வழிமுறைகளை அரசாங்கம் அடையாளம் காண வேண்டும். இது சம்பந்தப்பட்ட மருத்துவ வசதிகளின் தொடர்ச்சியான குறைபாடு மற்றும் இயலாமை மற்றும் தொடர்புடைய சிக்கல்களை சமாளிக்க ஒரு ஒருங்கிணைந்த மைய புள்ளியின் பற்றாக்குறை ஆகியவற்றையும் இது கவனத்திற்கொள்ள வேண்டும்.

நிறைவு

1.1 பல்தரப்பு பங்காளர் மன்றம்: தடுப்புக்கான மூலோபாயத் திட்டத்தை தயாரிப்பதற்கு ஒரு பல்தரப்பு பங்காளர் மன்றத்தை சுகாதார, போசாக்கு மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சு (சுகாதார அமைச்சு) இதுவரை நிறுவவில்லை.¹³ இதன் விளைவாக, தேசிய செயல்திட்டம் படி, 2016 நவம்பர் இறுதியில் நிறைவுசெய்யப்பட தேதி நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்த இந்த மைற்கல் உரிய காலத்தில் இடம்பெறவில்லை.

தடுப்பு நடவடிக்கை தொடர்பான அமைச்சின் மூலோபாய கவனக் குறைவை தாமதத்திற்கு காரணமாக சுகாதார அமைச்சின் பிரதிநிதிகள் குறிப்பிடுகின்றனர். அதற்குப் பதிலாக அமைச்சு பெரும்பாலும் எதிர்வினை மருத்துவ கண்ணோட்டத்தையே பின்பற்றியது.¹⁴ மேலும், OGP கடமைப்பொறுப்பு, சம்பந்தப்பட்ட பங்குதாரர்களை அணுகி, அவர்களை ஒன்றாக கொண்டு வருவதற்கு ஆரம்ப நடவடிக்கைகளை எடுக்க அமைச்சு ஊக்குவித்தது. இருப்பினும், இந்த பங்குதாரர்களுக்கு தடுப்பு நடவடிக்கைகள் தொடர்பான ஒத்திசைவான அல்லது உறுதியான தகவல்களின்படி குறைவாகவே இருந்து வரக் கூடியதாக இருப்பதாக அமைச்சு குறிப்பிட்டது. தொடர்புடைய ஆராய்ச்சி மிகப் பலவீனமாகவே ஒருங்கிணைக்கப்பட்டு, கண்டுபிடிப்புகள் அரிதாகவே ஒருங்கிணைக்கப்பட்டன.¹⁵ இலங்கையின் மிகப்பெரிய அரசு சாரா நிறுவனமான சர்வோதயவின் பொதுச் செயலாளர் இந்த உணர்வை எதிரொலித்தார். இந்த விடயத்தில் பல தொழில்நுட்ப பேச்சுவார்த்தைகள் மற்றும் ஆலோசனைகள் இருந்ததாக அவர் குறிப்பிட்டார், ஆனால் பெரும்பாலானவை வரையறுக்கப்பட்ட பொதுமக்கள் இடைமுகத்துடனும் குறைந்தளவு உறுதியான முடிவுகளுடனும் இடம்பெற்றன.

1.2 முக்கிய தகவல் வெளியிடு: நாட்பட்ட சிறுநீரக நோயை (CKD) ஒழிப்பதில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தகவல்களின் வெளியீட்டை நோக்கிய பல முக்கிய நடவடிக்கைகள் எடுப்பட்டாலும், இந்த மைற்கல் வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவையே அடைந்துள்ளது. செயற்திட்டத்தில் 2017 ஜனவரியில் நிறைவுசெய்யப்பட திட்டமிடப்பட்டிருந்த போதும் உரிய நேரத்தில் இடம்பெறவில்லை.

உதாரணமாக, காரணம் கண்டறியப்படாத நாட்பட்ட சிறுநீரக நோய் தொடர்பான ஜனாதிபதி செயலணி, அதன் வலைத்தளத்தில் CKD ஐ எதிர்ப்பதற்கான நடவடிக்கைகளில் வரையறுக்கப்பட்ட தகவலை வெளியிட்டுள்ளது.¹⁷ தேசிய செய்தி ஊடகங்கள் இதே போன்ற தகவல்களை வெளியிட்டுள்ளன, இதில் பல்வேறு தடுப்பு நடவடிக்கைகள் மற்றும் நிறுவனங்கள் சம்பந்தப்பட்டுள்ளன.¹⁸ இருப்பினும், நிரூபிக்கப்பட்ட அறிவியல் சான்றுகள் இல்லாத நிலையில், சுகாதார அமைச்சின் நிறுவன மற்றும் அபிவிருத்தி பணிப்பாளர் வெளியிடப்பட்ட வரையறுக்கப்பட்ட தகவல்கள் நிலையான தீர்வுகளை தெரிவிக்காது என்ற கவலையை தெரிவித்தார்.¹⁹ அல்லது CKD சேவைகள் மற்றும் வசதிகள் பற்றிய குறிப்பான விவரங்களை இன்னும் வெளியிடவில்லை என்று அமைச்சு மேலும் குறிப்பிட்டுள்ளது.

சுகாதார கல்விப் பணியகம் பொதுமக்கள் மற்றும் பள்ளிக்கூடங்களை இலக்காகக் கொண்ட இரண்டு துண்டு பிரசுரங்கள் மற்றும் சுவர் அட்டவணையில் பொதுவான சி.கே.டி தகவலை கூட்டிணைத்தது. சிங்களம் மற்றும் தமிழ் ஆகிய இரு அதிகாரப்பூர்வ மொழிகளிலும் இவை கிடைக்கப்பெறுகின்றன. ஆனால் சுகாதார கல்விப் பணியகம் அவற்றை இன்னும் பரப்பவில்லை.²⁰ இதற்கு மேலதிகமாக, மருத்துவ அலுவலர்கள் மற்றும் பிற சுகாதார ஊழியர்களுக்கான ஊக்குவிப்பு திட்டங்களில் பயன்படுத்த CKD தொடர்பான ஒரு விளக்கக்காட்சியை சுகாதார கல்விப் பணியகம் தயாரித்துள்ளது. IRM ஆராய்ச்சியாளர் இந்த விடயங்கள் கிடைக்கின்றன என்பதை உறுதிப்படுத்தினார். எனினும், இந்த முயற்சிகள் மைற்கல்லின் வெற்றிகரமான சாதனைக்கு பங்களிப்பு செய்யவில்லை. ஏனெனில் சுகாதார கல்விப் பணியகம் இந்தத் தகவலை அதன் வலைத்தளத்தில் அல்லது சுகாதார அமைச்சின் வலைத்தளத்தில் பதிவேற்றவில்லை.

சி.கே.டிக்கு ஒதுக்கப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்டம் மற்றும் CKD பிரிவின் செயல்பாடுகள், சுகாதார அமைச்சின் ஒட்டுமொத்த வரவு செலவுத் திட்டத்திற்குள் அடங்கியுள்ளன. அமைச்சு CKD வரவு செலவுத் திட்டத்தை ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்ட அறிக்கையில் தனித்தனி பிரிவுகளாகக் கொண்டிருந்தது. அமைச்சு இந்த தகவலை அதன்

இணையதளத்தில் பதிவேற்றியிருக்கவில்லை என்றாலும், இந்த தகவல் பொதுமக்களுக்கு கிடைக்கச்செய்யப்பட்டதை உறுதிப்படுத்த OGP பொறுப்பு பயன்படுத்தப்பட்டது என்று ஒரு CKD பிரிவு அதிகாரி குறிப்பிட்டார்.²¹

CKD தகவல்களின் விரிவுபடுத்தலின் முக்கியத்துவத்தை மேலும் அங்கீகரித்து, சுகாதார கல்விப் பணியகம் அதன் சுவசரிய வலைத்தளம் மற்றும் இருபத்தி நான்கு மணிநேர அழைப்பு நிலையம் ஆகியவையும் இந்த நோக்கத்திற்காக பயன்படுத்தப்படலாம் என்றும் குறிப்பிட்டது.²² எந்தவொரு ஆரோக்கிய பிரச்சினை பற்றியும் மூன்று மொழிகளிலும் துரிதமான, எளிமையான நிபுணத்துவ ஆலோசனை வழங்கவும், தொலைபேசி அழைப்புகள், மின்னஞ்சல்கள் அல்லது ஸ்கைப் மூலமாக அடுத்தடுத்து என்ன செய்யலாம் என்றும் ஒரு மும்மொழி வலைத்தளத்தின் ஊடாக மேற்கொள்ளவும் சுவசரிய இணையத்தளம் எதிர்பார்க்கின்றது.²³ தற்போது, CKD பற்றிய தகவல் இந்த வலைத்தளத்தில் கிடைக்கவில்லை என்பதை சுகாதார கல்விப் பணியகம் உறுதிப்படுத்தியது. மற்றும் CKD சேவைகள் மற்றும் வசதிகளைப் பற்றிய தகவலை பகிர்ந்து கொள்ள அழைப்பு நிலைய இயக்குனர்களுக்கு முடியவில்லை.

1.3 பொது ஆலோசனைகள் மற்றும் பிரச்சாரங்கள்: இந்த மைல்கல் வரையறுக்கப்பட்ட நடைமுறைப்படுத்தலைக் காட்டுகிறது. சுகாதார அமைச்சு மற்றும் சர்வோதய அமைப்பு முக்கிய நாள்பட்ட சிறுநீரக நோய் (CKD) தகவல்களை பரப்புவதற்கு நாடளாவிய பரந்த பொது ஆலோசனை மற்றும் பிரச்சாரங்களை நடத்துவதில் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட முன்னேற்றத்தைக் குறிப்பிடுகிறது.²⁴ இது CKD ஒழிப்பதில் வரையறுக்கப்பட்ட வெளியிடப்பட்ட தகவலுடன் தொடர்புடையது (1.2 ஐ பார்க்க) என்றும் குறித்த தரப்பினர் தெரிவிக்கின்றனர். இருப்பினும், தேவையான முன்னிபந்தனைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் நிலையில், இந்த மைல்கல் 2018 ஆம் ஆண்டளவில் நிறைவு செய்யப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. எனவே, மைல்கல் உரிய காலத்தில் அடையப்பெறும் என்று இன்னும் கருதப்படுகிறது.

பல நடப்பு நிகழ்வுகள் இந்த மைல்கல்லுக்கு பங்களிக்கின்றன. குறிப்பாக, சுகாதார மற்றும் ஊடக அமைச்சுத் தொடர்பான பொது சுகாதார செய்திகளை பரிமாற்றுவதற்கு செயற்பட்டுவருகின்றன.²⁵ ஊடகங்கள் உலக சிறுநீரக தினம் போன்ற முக்கிய நிகழ்வுகளில் கருத்தரங்குகள் நடத்துகின்றன. மேலும், சி.கே.டி. மருத்துவ அதிகாரிகள் நடத்தை மாற்றத்திற்கான தொடர்பாடல் தொடர்பில் பயிற்சிபெறுவதுடன், இது பொது மக்களுக்கு மிகவும் பொருத்தமான முறையில் தகவலை வழங்குவதற்கு அவர்களுக்கு உதவுகிறது.²⁶

1.4 பின்னூட்டல் பொறிமுறைகள்: இந்த மைல்கல் இன்னும் அமுல்படுத்தப்படவில்லை. ஐ.ஆர்.எம் ஆய்வாளர் பேட்டி கண்ட அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்பு பிரதிநிதிகள் இருசாராரும் நாட்பட்ட சிறுநீரக நோய்க்கு சிகிச்சையளிக்கும் வசதிகளில் நிறுவன ரீதியான பின்னூட்டல் பொறிமுறைகள் இல்லை என்பதை உறுதிப்படுத்தினர்.²⁷

1.5 பின்னூட்டல் அறிக்கைகள்: இந்த மைல்கல் மேற்படி மைல்கல்லில் இருந்து வருகிறது (பார்க்க 1.4). சுகாதார அமைச்சு மற்றும் அதன் சிவில் சமூக பிரதிநிதி சர்வோதய உட்பட அனைத்து பேட்டிகாணப்பட்ட பங்குதாரர்களும் இந்த மைல்கல் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை என்று தெரிவித்தனர்.²⁸

ஆரம்ப பெறுபேறுகள்

பட்டியலிடப்பட்ட மைல்கற்கள் முழுமையடையாத அல்லது இன்னும் நடைமுறைப்படுத்தப்படாவிட்டாலும், சில நேர்மறை, சிறியதாக இருந்தாலும், பெறுபேறுகள் ஏற்கனவே அவதானிக்கப்படலாம்.

உதாரணமாக, நாட்பட்ட சிறுநீரக நோய் (CKD) தடுப்பு தொடர்பான ஒரு மூலோபாயத் திட்டத்தை தயாரிப்பதை துரிதப்படுத்த, சுகாதார, போசாக்கு மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சை (சுகாதார அமைச்சு) கடமைப்பொறுப்பு தூண்டியது.²⁹ மேலும், சுகாதார அமைச்சின் இணையத்தளத்தில் -சி.கே.டி-க்காக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட மொத்த ஒதுக்கீடு

பற்றிய விவரங்கள் உட்பட- வருடாந்த பட்ஜெட் அறிக்கையை வெளியிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என சி.கே.டி பிரிவு உறுதிப்படுத்தியது.³⁰

அடுத்தகட்ட நடவடிக்கைகள்

நாட்பட்ட சிறுநீரக நோயை (CKD) எதிர்க்கும் தடுப்பு மற்றும் சிகிச்சையளிக்கும் உத்திகளுக்கான பொதுமக்கள் அணுகலை மேம்படுத்துவதற்கு, அனைத்து அடையாளம்காணப்பட்ட மைற்கற்களும் செயற்திட்டத்தின் எஞ்சியுள்ள காலத்தில் நிறைவுசெய்யப்பட நடைமுறைப்படுத்தப்படவேண்டும்.

எனினும், சி.கே.டி. நோயுற்ற தன்மை மற்றும் இறப்பு ஆகியவற்றின் சம்பவங்களைக் குறைப்பதற்கும், இதன் மூலம், இந்த கடமைப்பொறுப்பின் சாத்தியமான தாக்கத்தை மேலும் அதிகரிக்கிறது, IRM ஆய்வாளர் பின்வரும் முயற்சிகள் கவனத்திற்கொள்ளப்படவேண்டும் என்று பரிந்துரைக்கிறார். தற்போதுள்ள உறுதிப்பாட்டை மாற்றுவதன் மூலம் அல்லது அடுத்த நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக அறிமுகப்படுத்தப்படுவதன் மூலம் இவை அறிமுகப்படுத்தப்படலாம்:

- CKD தொடர்பாக முக்கிய பங்குதாரர்களால் மேற்கொள்ளப்பட்ட முறையான ஆராய்ச்சி முயற்சிகள் பற்றிய விவரங்களை உள்ளடக்கிய சுகாதார, போசாக்கு, மற்றும் சுதேச வைத்திய அமைச்சின் இணையத்தளம் தொடர்பாக வருடத்திற்கு இரண்டு (குறைந்தபட்சம்) அறிக்கைகளை வழக்கமாக வெளியிடுக. அவை CKD தடுப்பு மற்றும் முகாமைத்துவம் தொடர்பான வடிகட்டப்பட்ட மற்றும் ஒருங்கிணைந்த ஆராய்ச்சி கண்டுபிடிப்புகளை உள்ளடக்கியிருக்க வேண்டும்.
- தடுப்பு மற்றும் சிகிச்சையளிப்பு சி.கே.டி உத்திகளுக்கான பொது அணுகலை மேம்படுத்துவதற்கான முயற்சிகளை ஒருங்கிணைத்து மேற்பார்வை செய்யும் ஒரு முக்கிய மைய புள்ளியை அடையாளம் கண்டு நியமிப்பதன் மூலம் பல்வேறு நிறுவனங்களுக்கிடையில் செயல்பாடுகள் ஒன்றுக்கு மேல் ஒன்று செய்யப்பவதை தடுக்கவும்.
- சுகாதார கல்வி பணியகத்தின் சுவசரிய சுகாதார தகவல் வலைப்பின்னலை பயன்படுத்தி CKD தகவல்கள் பரவலாக கிடைக்கப்பெறுவதை உறுதிசெய்யவும். இந்த வலைப்பின்னல் இலங்கை முழுவதும் CKD வசதிகள் மற்றும் சேவைகள் கிடைப்பது குறித்த குறிப்பான தகவலை வழங்குவதற்கு பயன்படுத்தப்படலாம்.
- CKD வசதிகள் மற்றும் சேவைகள் கிடைப்பது குறித்த குறிப்பான தகவலை அழைப்பாளர்களுக்கு வழங்குவதற்கு சுவசரிய அழைப்பு நிலையத்தில் சட்டபூர்வமான செயற்படுத்துனர்களை பயிற்றுவிக்கவும்.

குடிமகன் / பயனர்களின் கருத்துக்களை அணுகல் மற்றும் சி.கே.டி வசதிகள் மற்றும் சேவைகளின் தரம் மற்றும் நம்பகத்தன்மை பற்றிய அறிக்கைகள் பற்றிய தெளிவான பின்தொடர்தல் வழிமுறைகளை உருவாக்கி அறிமுகப்படுத்தவும். இவை அடுத்தடுத்த மூலோபாய திட்டங்களில் முறையான குறைதீர்ப்பு முறைமைகளையும் குடிமக்கள் பின்னூட்டங்களை கூட்டிணைப்பதையும் உள்ளடக்கலாம்.

¹ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri (Ministry of Health, Nutrition, and Indigenous Medicine), interview by IRM researcher, 6 October 2017.

² "Chronic Kidney Disease Prevention," Presidential Task Force, 2017, <http://www.presidentialtaskforce.gov.lk/en/kidney.html#>.

³ S. Rajapakse, M. Shivanthan, and M. Selvarajah, "Chronic Kidney Disease of Unknown Etiology in Sri Lanka," *International Journal of Occupational and Environmental Health* 22, no. 3 (July 2016), <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5102238/>; and "Chronic Kidney Disease Prevention."

⁴ Dr. Buddhi Lokuketagoda (Ministry of Health, Nutrition, and Indigenous Medicine), interview by IRM researcher, 20 October 2017.

⁵ World Health Organisation, *Report of the International Expert Consultation on Chronic Kidney Disease of Unknown Etiology - Colombo, Sri Lanka, 27-29 April 2016*, http://www.searo.who.int/srilanka/documents/report_international_expert_consultation_on_ckdu.pdf.

- ⁶ Dr. Buddhi Lokuketagoda, interview by IRM researcher.
- ⁷ “Chronic Kidney Disease and the Presidential Task Force,” *Daily Mirror*, 27 June 2017, <http://www.dailymirror.lk/article/Chronic-Kidney-Disease-and-the-Presidential-Task-Force-131670.html>.
- ⁸ “Medical Mystery: Kidney Disease Killing Farm Workers in Sri Lanka,” *CBS News*, 19 January 2015, <https://www.cbsnews.com/news/medical-mystery-rare-kidney-disease-killing-sri-lanka-farmers/>.
- ⁹ “Medical Mystery: Kidney Disease Killing Farm Workers in Sri Lanka.”
- ¹⁰ “New Dialysis Unit Established at Colombo National Hospital,” *ColomboPage*, 5 October 2017, http://www.colombopage.com/archive_17B/Oct05_1507228010CH.php.
- ¹¹ Dr. Buddhi Lokuketagoda, interview by IRM researcher.
- ¹² Dr. Vinya Ariyaratne (Sarvodaya), interview by IRM researcher, 26 October 2017.
- ¹³ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.
- ¹⁴ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.
- ¹⁵ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.
- ¹⁶ Dr. Vinya Ariyaratne, interview by IRM researcher.
- ¹⁷ “Chronic Kidney Disease Prevention.”
- ¹⁸ Dr. Vinya Ariyaratne, interview by IRM researcher; Tilak Abeysekara, “Chronic Kidney Disease of Uncertain Aetiology (CKDu) of Sri Lanka: War on Kidney,” *Daily News*, 9 March 2017, <http://dailynews.lk/2017/03/09/features/109851/chronic-kidney-disease-uncertain-aetiology-ckdu-sri-lanka-war-kidney>.
- ¹⁹ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.
- ²⁰ Dr. Sriyani Ranasinghe (Health Education Bureau), interview by IRM researcher, 25 October 2017.
- ²¹ Dr. Buddhi Lokuketagoda, interview by IRM researcher.
- ²² Dr. Sriyani Ranasinghe, interview by IRM researcher.
- ²³ “Present,” About Us, Health Education Bureau, Ministry of Health - Sri Lanka, 2017, http://www.suwasariya.gov.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=2&Itemid=3&lang=en.
- ²⁴ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher; and Dr. Vinya Ariyaratne, interview by IRM researcher.
- ²⁵ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.
- ²⁶ Dr. Sriyani Ranasinghe, interview by IRM researcher.
- ²⁷ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher; and Dr. Vinya Ariyaratne, interview by IRM researcher.
- ²⁸ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher; and Dr. Vinya Ariyaratne, interview by IRM researcher.
- ²⁹ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.
- ³⁰ Dr. Buddhi Lokuketagoda, interview by IRM researcher.

2. பாதுகாப்பான மற்றும் கட்டுப்படியாகக்கூடிய மருந்துகள் (Safe and Affordable Medicines)

கடமைப்பொறுப்பு உரைப்பகுதி:

அனைவருக்கும் பாதுகாப்பான மற்றும் கட்டுப்படியாகக்கூடிய மருந்துகளை வழங்குவதற்கான வெளிப்படையான கொள்கை (Transparent Policy to Provide Safe and Affordable Medicines for All)

அத்தியாவசிய மருத்துவ மருந்துகள் தடுப்பு, ஊக்குவிப்பு, குணப்படுத்தும் மற்றும் மறுவாழ்வு சுகாதாரப் பாதுகாப்பு ஆகியவற்றில் முக்கிய பங்கு வகிக்கின்றன. இலங்கை இலவச மற்றும் உலகளாவிய சுகாதார முறைமையை தக்க வைத்துக் கொள்வதில் பெருமிதம் கொள்கிறது, இது நாட்டிற்கான சுகாதார குறிகாட்டிகளில் (ஆயுள் எதிர்பார்ப்பு மற்றும் சுகாதார சேவைகளைப் பயன்படுத்துதல் போன்றவை) உயர்ந்த நிலையை அடைந்துள்ளது. இருப்பினும், இந்த முறைமையை அமுல்படுத்துவதில் வேறுபாடுகள் உள்ளன. மருத்துவ பராமரிப்பு இலவசமாக இருந்தாலும் கூட, பாதுகாப்பான மற்றும் கட்டுப்படியான மருத்துவ மருந்துகள் பொது மக்களுக்கு கிடைக்கவில்லை என்றால், அது மக்களின் ஆரோக்கியத்தை ஒரு குறிப்பிடத்தக்க எதிர்மறையாக பாதிக்கும்.

இலங்கையில், அரசாங்க வைத்தியசாலைகளிலும் மருத்துவ நிலையங்களிலும் மருந்துகள் கிடைக்காமை மற்றும் பற்றாக்குறையினால் மோசமான விளைவுகளை ஏற்பட்டுள்ளன. மருந்துகளின் தரம் மற்றும் செலவும் மக்களுக்கு ஒரு தீவிர பிரச்சனையாக மாறியுள்ளது. இந்த கடமைப்பொறுப்பு தேசிய சுகாதாரத் தரங்களை மேம்படுத்துவதோடு பாதுகாப்பான மற்றும் கட்டுப்படியான மருந்துகளை அனைவருக்கும் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துகிறது. தேசிய மருத்துவ மருந்து ஒழுங்குபடுத்தல் அதிகாரசபை (NMRA) மற்றும் அமுலாக்கத்தை மதிப்பீடு செய்வதற்கான ஒத்துழைப்புக்கான ஆலோசனைக் குழுவின் நியமனம் அரசாங்க பொறுப்புணர்வு மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மையை அதிகரிக்கும். மைல்கற்கள்:

- 2.1 சுகாதார ஆர்வலர்கள் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புகளின் பிரதிநிதித்துவத்துடன் தேசிய சுகாதார மருத்துவ ஒழுங்குபடுத்தல் அதிகாரசபைக்கான (NMRA) ஆலோசனைக் குழுவை நியமித்தல்.
- 2.2 பொதுமக்கள் கருத்துக்களுக்கான ஏற்பாடுகளுடன், தேவையான அத்தியாவசிய மருந்து கிடைப்பதை (RMSD, நிறுவன மட்டம்) உறுதிப்படுத்த ஒரு நிறுவனப்படுத்தப்பட்ட கண்காணிப்பு அமைப்பு ஒன்றை நிறுவுதல்.
- 2.3 அனைத்து அரசு மருத்துவமனைகள் மற்றும் கிளினிக்குகள் எல்லா நேரங்களிலும் தரமான அத்தியாவசிய மருந்துகள் வழங்கப்படுவதை உறுதிசெய்தலும் காட்சிப் பலகைகள் மூலம் பொதுமக்களுக்கான தகவல் பரவலாக்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்தலும்.
- 2.4 கட்டுப்படியான விலையில் அத்தியாவசிய மருந்துகள் கிடைப்பதற்கும், வலைப்பின்னல் மூலம் அந்த தகவலை பொதுமக்களிடமாக்குவதற்கும் அடிப்படையாக இருக்கும் தனியார் மருந்தகங்களுக்கான மதிப்பீட்டு முறையை உருவாக்குதல்.
- 2.5 கட்டுப்படியான விலையில் அத்தியாவசிய மருந்துகள் கிடைப்பதன் அடிப்படையில் தனியார் மருந்தகங்களுக்கான மதிப்பீட்டு முறையிலான பொது விழிப்புணர்வு.

பொறுப்பு நிறுவனம்: சுகாதார, போசாக்கு மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சு

துணை நிறுவனங்கள்: தேசிய மருத்துவ ஒழுங்குபடுத்தல் அதிகாரசபை, மருத்துவ விநியோகம் பிரிவு, சர்வோதய, நோயாளியின் உரிமைகள் இயக்கம், மக்கள் சுகாதார இயக்கம் (சிவில் சமூகம்)

தொடக்க திகதி: ஜூலை 2016

முடிவு திகதி: ஜூலை 2018

ஆசிரியர் குறிப்பு: வடிவமைப்பின் காரணங்களுக்காக உறுதிப்பாட்டு உரை சுருக்கப்பட்டது. அர்ப்பணிப்பு முழு உரைக்கு, <http://bit.ly/2wv3jXR> இல் இலங்கை தேசிய செயல்திட்டம் 2016-2018 ஐ பார்க்கவும்.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் பத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிற்றளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்	இல்லை	ஆரம்பககப்படவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
2. பாதுகாப்பான மற்றும் கட்டுப்படியாகக் கூடிய மருந்துகள்			✓		✓	✓					✓		இல்லை		✓		

சூழமைவு மற்றும் குறிக்கோள்கள்

இலங்கையில் தரமான அத்தியாவசிய மருந்துகள் கிடைக்கப்பெறுவதையும் மற்றும் கட்டுப்படியாக இருப்பதையும் அதிகரிப்பதை இந்த கடமைப்பொறுப்பு வேண்டி நிற்கின்றது. இது மேம்படுத்தப்பட்ட கண்காணிப்பு முறைகள், மருந்து ஒழுங்குபடுத்தல் முறைகளில் சிவில் சமூக பிரதிநிதித்துவம் மற்றும் அத்தியாவசிய மருந்துகள் கிடைக்கும் தகவலை பரவலாக பரப்புதல் ஆகியவற்றின் ஊடாக இதை செய்ய முயற்சிக்கிறது. மேலும், அத்தியாவசிய மருந்துகள் கட்டுப்படியான மற்றும் கிடைக்கப்பெறுவதன் அடிப்படையில் தனியார் மருந்தகங்களை மதிப்பிடுவதற்கு ஒரு முறைமையை நிறுவ இந்த கடமைப்பொறுப்பு முயற்சிக்கிறது. முடிவுகள் வெளியிடப்பட வேண்டும் என்றும் இது அழைப்பு விடுக்கிறது. போதுமான, பாதுகாப்பான மற்றும் கட்டுப்படியான அத்தியாவசிய மருந்துகளை வழங்குவதில், சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்கள் சுகாதார குறிகாட்டிகள் மற்றும் தேசிய சுகாதாரத் தரங்களில் முன்னேற்றங்களை எதிர்பார்க்கின்றன. சுகாதார போசாக்கு மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சு (சுகாதார அமைச்சு) தேசிய மருந்துகள் ஒழுங்குபடுத்தும் அதிகாரசபை (NMRA) மற்றும் சுகாதார அமைச்சின் கீழ் உள்ள மருத்துவ விநியோக பிரிவினர் உட்பட பிற முக்கிய பங்காளிகளை இந்த நிறுவனங்கள் உள்ளடக்குகின்றன.¹

இலங்கை ஒரு இலவச, உலகளாவிய சுகாதார அமைப்பு குறித்து பெருமையடைந்தாலும், குடிமக்கள் மற்றும் சுகாதார பராமரிப்பு வழங்குநர்கள் அத்தியாவசிய மருந்துகளின் போதுமான கிடைக்கக்கூடிய தன்மை மற்றும் கட்டுப்படியான தன்மை குறித்து நீண்டகாலமாக கவலை கொண்டுள்ளனர்.² குறிப்பாக, உயர்ந்த செலவு, வைத்தியர்களினால் நோயாளிகளுக்கு பரிந்துரைக்கப்படும் மருந்துகளை வாங்க முடியாத நிலையில் நாள்பட்ட நோய்களுக்கு சிகிச்சைபெற நோயாளிகள் அடிக்கடி வருகின்றனர்.³ கடினமான மருந்து பதிவு செயல்முறைகள், குறைவான மருத்துவ சோதனை திறன், மற்றும் வலுவான மருந்தாக்கலுக்கான கோரிக்கைகள் ஆகியவை சிக்கலை அதிகப்படுத்தி, ஒழுங்குபடுத்தப்படாத மருந்துகளின் சுழற்சியை அதிகரிக்கின்றன. இந்த சவால்கள் கிடைக்கக்கூடிய மருந்துகளின் திறன், பாதுகாப்பு மற்றும் தரம் பற்றிய கேள்விகளுக்கு இட்டுச் செல்கின்றன.⁴ மருந்துகளின் பாதுகாப்பு மற்றும் தரம் குறித்த உயர் விலை மற்றும் பொதுவான நிச்சயமற்றதன்மை பரிந்துரைக்கப்பட்ட மருந்துகளுடனான பொருத்தப்பாடினமைக்கும்⁵ மேலதிக சுகாதார சிக்கல்களின் வளர்ச்சிக்கும் வழிவகுக்கின்றன. இதன் விளைவாக ஏற்படும் பிரச்சனைகள் பொது சுகாதார சேவைகளுக்கு மேலும் சுமையாக அமைகின்றன.⁶

இதற்கு பதிலளிக்கும் விதமாக, இலங்கையில் தரமற்ற அத்தியாவசிய மருந்துகளின் கிடைக்கும் தன்மை மற்றும் பற்றாக்குறையை உறுதிப்படுத்துவதற்கு சுகாதார அமைச்சு ஏற்கனவே முக்கியமான நடவடிக்கைகளை எடுத்துள்ளது. குறிப்பிடத்தக்க வகையில், அக்டோபர் 2016ல், அரசாங்கம் - ஒரு விசேட வர்த்தமானி மூலம் - தொற்றா நோய்களைக் குணப்படுத்த பயன்படுத்தப்படும் 48 அத்தியாவசிய மருந்துகளின் பட்டியலொன்றின் மீதான விலை நிர்ணயம் மற்றும் கட்டுப்பாட்டை முறையாக அறிமுகப்படுத்தியது.⁷ மற்ற மருந்துகளின் மீதான மேலும் விலை கட்டுப்பாடுகள் அமுல்படுத்தப்படவுள்ளது. உலகளாவிய சுகாதாரத்தை மேம்படுத்தவும், கட்டுப்படியான மருந்துகளை அணுகுவதற்கான நோயாளிகளின் உரிமைகளை பாதுகாக்கவும் நாட்டின் நீண்ட கால முயற்சிகளில் ஒரு முன்மாதிரியான சாதனை என்று இந்த முயற்சி பரவலான பாராட்டைப் பெற்றுள்ளது.⁸

இந்த மேம்பாடு இந்த கடமைப்பொறுப்பின் வடிவமைப்பை காலதாமதமடையச்செய்தது. ஆனால் பொதுமக்களுக்கு கட்டுப்படியான மருந்துகளை வழங்குவதற்கான முயற்சிகளுக்கு கணிசமான உத்வேகம் அளித்தது. இருப்பினும், இந்த கடமைப்பொறுப்பு தீர்ப்பதை வேண்டிநிற்கும் அடிப்படை பிரச்சினைகள் மற்றும் கரிசனைகள் பெரும்பாலும் பொருத்தமுடையனவாகவே உள்ளன. குறிப்பாக, மருந்து ஒழுங்குபடுத்தல் தொடர்பாக முடிவெடுத்திலிருந்தும் சிவில் சமூகம் நீக்கப்பட்டதாகவே உள்ளது. மருந்துப்பொருள் கிடைப்பது தொடர்பான தகவல்கள் அரிதாகவே உள்ளன, மேலும் தொடர்புடைய செயல்முறைகளின் பொதுமக்கள் மேற்பார்வை இல்லாமலேயே உள்ளது.

இந்த சூழ்நிலையில், எழுதப்பட்டபடி முழுமையாக செயல்படுத்தப்பட்டால், இந்த உறுதிப்பாடு, பாதுகாப்பான மற்றும் போதுமான தரமான அத்தியாவசிய மருந்துகள் கட்டுப்பாடான விலையில் கிடைக்கக்கூடிய தன்மையை மேம்படுத்துவதில் மிதமான சாத்தியமான தாக்கத்தை கொண்டுள்ளது. குறிப்பாக, NMRA க்கு சிவில் சமூகம் மற்றும் சுகாதார ஆர்வலர் பிரதிநிதித்துவத்துடனான ஆலோசனைக் குழுவின் நியமனம், மருந்து ஒழுங்குமுறை முயற்சிகளில் சாத்தியமான அரசாங்க பொறுப்புணர்வுடன், அதிக வெளிப்படைத்தன்மைக்கு வழிவகுக்கும். எடுத்துக்காட்டாக, மருந்து தொழிற்துறையினால் தார்மீக நெறிமுறைகளுக்கு புறம்பாக மருந்து ஊக்குவிப்புகளை நேமற்கொள்ளுதல் குறித்த சரிசனைகளை நீக்குவதில் இந்த நியமனம் உதவும்.⁹ இது போதுமான அளவு ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட சுழற்சி மற்றும் அதிக பாதுகாப்பான மருந்துகளை அதிகரிக்கக்கூடும்.¹⁰ ஒரு நிறுவனமயமாக்கப்பட்ட, மற்றும் உள்நாட்டில் பரவலாக்கப்பட்ட, கண்காணிப்பு முறைமை அறிமுகம் வெளிப்படைத்தன்மையை மேம்படுத்தவும் மற்றும் மருந்துகள் கிடைப்பதை செயற்திறனாக கண்காணிக்கவும் உதவும். பொது கருத்துக்களுக்கான ஏற்பாடு, மேம்பட்ட குடிமக்கள் பங்கேற்புக்கு வசதியளிக்கும், சுகாதார சேவை பெறுநர்கள் மருந்துகள் கிடைக்காதவை தொடர்பான புகார்களை பதிவு செய்யவும் முடியும். இதனுடன் இணைந்தே, அத்தியாவசிய மருந்துகள் கிடைக்கப்பெறுவது தொடர்பாக முன்னர் வெளியிடப்படாத தகவலை சுகாதார சேவை வழங்குநர்கள் வெளியிடவும் பரவலாக்கவும் அவசியமாக்குவதன் மூலம் அதிக வெளிப்படைத்தன்மையை ஏற்படுத்துகிறது. இந்தத் தகவல் இணையத்தின் மூலமும் மருத்துவமனைகளில் காட்சி பலகைகள் வழியாகவும் வெளியிடப்படும். ஒரு முக்கிய சிவில் சமூக பங்குதாரரான சர்வோதய, தகவல் வெளியீடு வெளிப்படைத்தன்மையை அதிகரிக்கும் என்று வலுப்படுத்தியது. இந்த நடவடிக்கை பொதுமக்கள் அரசாங்க பங்குதாரர்களை கேள்விக்குறியாக்குவதற்கும், அத்தியாவசிய மருந்துகள் கிடைக்கப்பெறுவதற்கும் பாதுகாப்பான மற்றும் கட்டுப்படியான மருந்துகளை அணுகுவதை பாதுகாப்பதற்கும் மக்களுக்கு உதவும்.¹¹

இதேபோல், தனியார் மருந்தகம் மதிப்பீட்டு அமைப்பு தனியார் மருந்தகங்களில் அத்தியாவசிய மருந்துகளின் கிடைக்கும் தகவலை வெளியிட அரசாங்கத்திடம் அழைப்பு விடுக்கும். இது அரசாங்கத்தால் நடத்தப்பட்ட தகவல்களுக்கு பொது அணுகலை அதிகரிக்கும். சர்வோதயைப் பொறுத்தவரை, முழுமையாகவும் திறம்படமாகவும் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டால், இந்த அர்ப்பணிப்பு மருந்துகள் அத்தியாவசிய மருந்துகளை சேமித்து வைப்பதை ஊக்குவிப்பதோடு, இதனால் கிடைப்பதை மேம்படுத்தவும் வாய்ப்புள்ளது.¹²

இந்த மைற்கர்கள் இந்த கடமைப்பொறுப்பில் உள்ளடக்கப்பட்டிருப்பது இலங்கையில் அத்தியாவசிய மருந்துகளின் கட்டுப்படியான தன்மை மற்றும் கிடைக்கும் தன்மையை அதிகரிப்புக்கும். இருப்பினும், அத்தியாவசிய மருந்துகளின் தரத்தை உத்தரவாதம் செய்வதற்கான குறிப்பிட்ட செயற்பாடுகளின் தோல்வி, இந்த உறுதிப்பாட்டை அதன் நோக்கில் வரையறுக்கிறது. மைற்கல் 2.3 "தரமான அத்தியாவசிய மருந்துகளை வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துகிறது." இருப்பினும், பொது மருத்துவமனைகள் மற்றும் கிளிநிக்குகள் மருந்துகளின் தரத்தை உத்தரவாதம் செய்வது எப்படி என்பதற்கான தெளிவான அறிகுறி இல்லாமையால், இந்த நடவடிக்கை குறைவான தனித்தன்மையை கொண்டுள்ளது. மருந்துகள் ஒழுங்குபடுத்தப்படுவதை மேற்பார்வையிட NMRA க்காக முன்மொழியப்பட்ட ஆலோசனைக் குழுவின் நியமனம் மருந்துகளின் தரத்தை உறுதிப்படுத்துவதற்கு ஒரு முக்கியமான முதல் படியாகும். எவ்வாறெனினும், இலங்கையில் அத்தியாவசிய மருந்துகளின் தரத்தில் பொதுமக்களின் நம்பிக்கையை மாற்றுவதற்கு இது மட்டுமே போதுமானதல்ல. இந்த வரையறையின் விளைவாக, பரிந்துரைக்கப்பட்ட மருந்து ஒழுங்குமுறைகளுடன் நோயாளி இணங்கிப்போகாமை மற்றும் அதன் காரணமாக, இலங்கையில் சுகாதாரப் பராமரிப்பு மீதான தொடர்ச்சியான சுமை பேணப்பட வாய்ப்புள்ளது.

நிறைவு

2.1 ஆலோசனை சபை: இந்த மைல்கல் கணிசமாக நிறைவுற்றது. தேசிய மருந்துகள் ஒழுங்குபடுத்தும் அதிகாரசபை (NMRA) ஆலோசனை சபைக்கு உறுப்பினர்களை பரிந்துரைத்துள்ளது. இந்த பரிந்துரைகள் சபையின் அமைப்பு மற்றும் பிரதிநிதித்துவம் தொடர்பான NMRA வழிகாட்டுதல்களுடன் ஒருங்கிணைகின்றன.¹³ இருப்பினும், சுகாதார அமைச்சர் இன்னும் இந்த பரிந்துரைகளை முறையான நியமனங்களாக மாற்றவில்லை. இந்த மைல்கல் செப்டம்பர் 2016 க்குள் நிறைவுசெய்ய திட்டமிடப்பட்ட நிலையில், அது உரிய காலத்தில் நிறைவுபெறவில்லை.

தாமதத்திற்கு காரணங்களை வழங்கி, NMRA இன் பிரதிநிதியொருவர், ஆலோசனைக் சபையின் ஒப்புதல் மற்றும் நியமனம் சுகாதார அமைச்சரில் மட்டுமே தங்கியுள்ளது. இதனால், இந்த மைல்கல் நிறைவுசெய்யப்படுவது NMRA கட்டுப்பாட்டில் இல்லை.¹⁴ NMRA, 20 பரிந்துரைகளில் 17 பரிந்துரைகளை சுகாதார அமைச்சரின் அனுமதிக்காக சமர்ப்பித்தது. எனினும், NMRA அல்லது சுகாதார போசாக்கு மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சு (சுகாதார அமைச்சு) அங்கீகாரம் ஏன் தாமதமாகின்றது என்று அறிந்திருக்கவில்லை.¹⁵ சுகாதார அமைச்சு குறிப்பிட்ட மருந்துகளின் மீதான விலை கட்டுப்பாட்டை அறிமுகப்படுத்தியதில் இருந்து (மேலே உள்ள உள்ளடக்க மற்றும் நோக்கங்கள் பிரிவு), ஆலோசனைக் குழுவை நியமிப்பதற்கு குறைவான அவசர உணர்வையே கொண்டிருந்தது என்று சுகாதார அமைச்சின் பிரதிநிதியொருவர் தெரிவித்தார். இருப்பினும், இந்த அபிவிருத்திகளோடு கூட, ஆலோசனைக் சபை இன்னும் ஒரு முக்கியமான பாத்திரத்தை வகிக்க முடியும் என அமைச்சு தெரிவித்துள்ளது. மருந்துகள் வாங்குவதில் வெளிப்படைத்தன்மை, மருந்துகளின் தரத்தை வரையறுத்தல், விநியோகஸ்தர்கள் மற்றும் மருந்துகள் பதிவு செய்தல் போன்ற பல கடமைகள் தொடர்பில் ஆலோசனை வழங்குவதில் இச்சபை சம்பந்தப்பட்டிருக்க முடியும்.¹⁶

மக்கள் சுகாதார இயக்கத்துடன் இணைந்து ஆலோசனை சபை உறுப்பினர்களின் வேட்புமனுக்களை துரிதப்படுத்துவதற்காக சர்வோதய தீவிரமாக ஈடுபட்டிருந்ததாக சிவில் சமூக அமைப்பான சர்வோதயவின் பிரதிநிதியொருவர் சுட்டிக்காட்டினார்.¹⁷

2.2 கண்காணிப்பு முறைமை: இந்த மைல்கல் வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவை அடைந்துள்ளது. தற்பொழுது, அத்தியாவசிய மருந்துகள் கிடைக்கப்பெறுவது தொடர்பில் பொதுமக்கள் பின்னூட்டத்திற்கான ஏற்பாடுகளுடன் முழுமையான செயல்பாட்டு, நிறுவனப்படுத்தப்பட்ட கண்காணிப்பு முறைமை இல்லை. இருப்பினும், ஏற்கனவே உள்ள உள்கட்டமைப்பை மேம்படுத்துவதற்கு முக்கிய நடவடிக்கைகள் தொடர்ந்து வருகின்றன.

அத்தியாவசிய மருந்துகளின் கிடைப்பதை கண்காணிப்பதற்கான முதன்மை பொறுப்பு சுகாதார, போசாக்கு, மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சின் (சுகாதார அமைச்சு) கீழ் உள்ள மருத்துவ விநியோக பிரிவை (எம்.எஸ்.டி) சாரும். தேசிய மருந்துகள் ஒழுங்குபடுத்தும் அதிகாரசபை (NMRA) படி, (எம்.எஸ்.டி), தேசிய, பிராந்திய மற்றும் உள்ளூர் மட்டங்களில் தேவையான அளவு மருந்துகள் மற்றும் மருத்துவ விநியோகம் மற்றும் நேரடி விநியோகங்களைக் கண்காணிக்க ஒரு அடிப்படை ஆன்லைன் கண்காணிப்பு உள்கட்டமைப்பை அபிவிருத்தி செய்து வருகிறது. இந்த முறைமை¹⁸ நேரடியாக சுகாதார அமைச்சுடனும் பரவலாக்கப்பட்ட பிராந்திய மருத்துவப் பிரிவுகளுடனும் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. இலங்கையின் சுகாதார முறைமை பரவலாக்கப்பட்ட போதிலும், MSD தேவையான மருந்துகள் மற்றும் மருத்துவ விநியோகங்களை மத்தியிலேயே கொள்வனவு செய்கிறது.¹⁹

எம்.எஸ்.டி பொது கருத்துக்களை வழங்குவதற்கு இடம் கொடுக்கவில்லை என்றாலும், எம்.எஸ்.டி வலைத்தளத்தின் பொது உள்ளீட்டிற்கான அடிப்படை உரையாடல் பெட்டியின் கிடைக்கும் தன்மையை NMRA கோடிட்டுக் காட்டுகிறது. இருப்பினும், சர்வோதய பிரதிநிதி குறிப்பிடுகையில், மருந்துகள் கிடைப்பதை கண்காணிப்பதற்கான எந்தவிதமான முறையும் இல்லை, மேலும் இந்த மைல்கல்லை வெற்றிகரமாக நிறைவுசெய்வதை உறுதி செய்வதற்கு அதிகம் செய்ய வேண்டும்.²⁰

2.3 அத்தியாவசிய மருந்துகள் வழங்குதல்: அனைத்து மருத்துவமனைகளிலும் மருத்துவ நிலையங்களிலும் தரமான அத்தியாவசிய மருந்துகளை வழங்குவதன் நோக்கத்தை கொண்டு, இந்த மைல்கல் வரையறுக்கப்பட்ட அளவை நிறைவு செய்துள்ளது. இது 2018 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் முடிவடையும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுவால் இது உமரிய நேரத்தில் நிறைவடையும் என்று கருதப்படுகின்றது.

அத்தியாவசிய மருந்துகளின் தரத்தை உறுதிப்படுத்த எடுக்கப்பட்ட குறிப்பிட்ட நடவடிக்கைகள் தொடர்பான தகவலை சுகாதார அமைச்சினால் வழங்க முடியவில்லை. இந்த மைல்கல்லின் வரையறுக்கப்பட்ட தனித்தன்மையால் ஒரு தோல்வி ஏற்பட்டது. இருப்பினும், பொதுமக்கள் சந்திக்கும் பொது இடங்களில் மருந்துகள் கிடைப்பது பற்றிய தகவலை பல மருத்துவ கிளினிக்குகள் மற்றும் ஆஸ்பத்திரிகளும் வழங்கியுள்ளதாக அமைச்சு உறுதிப்படுத்தியுள்ளது.²¹ இந்த முன்முயற்சி முழுமையடையாதது என்றும், முன்னேற்றம் ஒரு சீரான முறையில் நடக்கவில்லை என்றும் அமைச்சு ஒப்புக் கொண்டது. தேவையான தகவல்களை சேகரிப்பதற்கு புள்ளிவிவரங்கள் கிடைக்காமை மற்றும் தேவையான தகவல்களை சேகரிக்க தற்போதுள்ள முறைமைகளின் போதாமை ஆகியவற்றை அமைச்சு தெரிவித்தது.²² இந்த மைல்கல் முடிக்கப்பட காலம் எடுக்கும் என்று சர்வோதய தெரிவித்தது.²³

2.4 மருந்தகங்களை தரப்படுத்தும் முறை: இந்த மைல்கல் தொடங்கப்படவில்லை. அனைத்து நேர்காணப்பட்ட பங்குதாரர்களும் NMRA இதுவரை மருந்துகள் கிடைக்கக்கூடிய மற்றும் கட்டுப்படியான விலையில் கிடைப்பது தொடர்பில் தனியார் மருந்தகங்களை மதிப்பிடுவதற்கு ஒரு முறைமையை நிறுவியிருக்கவில்லை என்பதை உறுதிப்படுத்தினர். இந்த மைல்கல் 2017 ஜனவரியில் பூர்த்தி செய்யப்பட்ட திட்டமிடப்பட்டிருந்ததால், உரிய காலத்தில் இடம்பெறவில்லை என்று கருதப்படுகிறது.

எதிர்பார்க்கப்படும் தரப்படுத்தல் முறைமையை இறுதியாக அறிவிக்கும் வழிகாட்டுதல்களை NMRA தயாரித்து ஒப்புதல் அளித்தது என்று NMRA பிரதிநிதியொருவர் தெரிவித்தார். அந்த வழிகாட்டுதல்கள் தனியார் மருந்தகங்களுடன் தொடர்புடையனவாகும் மற்றும் அவை தேசிய மருந்துகள் ஒழுங்குபடுத்தும் அதிகாரசபை சட்டத்தின் கீழ் அடங்கியுள்ளது.²⁴ எனினும், NMRA இன்னும் இந்த வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் அளவுகோல்களை வெளியிடவில்லை என்பதால், IRM ஆராய்ச்சியாளர் சுதந்திரமாக இதை சரிபார்க்க முடியவில்லை. இந்த விடயத்தில் சிவில் சமுதாயத்தால் எந்தவொரு குறிப்பிட்ட ஆதரவுதிரட்டும் பணியும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்று சர்வோதயவில் உள்ள சிவில் சமுதாய பிரதிநிதி ஒருவர் கூறினார்.²⁵

2.5 தரப்படுத்தல் முறையின் பொது விழிப்புணர்வு: தனியார் மருந்தகங்களுக்கான தரப்படுத்தல் முறைமையை NMRA இன்னும் அறிமுகப்படுத்தவில்லை (பார்க்க 2.4). இதனால், அனைத்து பேட்டி பெற்ற பங்குதாரர்களும் NMRA தரப்படுத்தல் முறைக்கு பொது விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்தவில்லை என்பதை உறுதிப்படுத்தினர்.²⁶ 2017 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் முடிவடையும் என எதிர்பார்க்கப்பட்ட போதும், உரிய காலத்தில் இடம்பெறவில்லை. நாடு தழுவிய விழிப்புணர்வு திட்டங்கள், பத்திரிகையாளர் மாநாடுகள், மற்றும் நிபுணர் நேர்காணல்கள் பொது விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்துவதற்கான சாத்தியமான மற்றும் பயனுள்ள வழிமுறைகளாக முன்மொழியப்பட்டுள்ளன.²⁷

ஆரம்ப பெறுபேறுகள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் உள்ள முக்கிய மைல்கற்கள் பெரும்பாலானவை முழுமையடையாத அல்லது இன்னும் தொடங்கப்படவில்லை என்பதால், குறிப்பிடத்தக்க, முன்கூட்டிய பெறுபேறுகள் அடையப்பெறவில்லை.

அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகள்

போதுமான பாதுகாப்பு மற்றும் தரம் ஆகியவற்றின் உத்தரவாதமின்றி, அத்தியாவசிய மருந்துகளின் அதிகரித்த கிடைக்கும் மற்றும் கட்டுப்படியான தன்மைக்கு நேர்மறையான நடவடிக்கைகள் மருந்துகளின் பயன்பாட்டை மேம்படுத்துவதற்கும், அணுகுவதற்கும் முழுமையாக ஊக்கமளிக்காது. எனவே, தற்போது இருக்கும் கடமைப்பொறுப்பில் குறைநிற்பு மைல்கற்களாக அல்லது அடுத்த செயற்திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக அறிமுகப்படுத்துவதற்கு IRM ஆய்வாளர் பின்வரும் முன்னெடுப்புகளை பரிந்துரைக்கின்றார்.

- அத்தியாவசிய மருந்துகளின் பாதுகாப்பு, தரம் மற்றும் கிடைக்கும் தன்மையை உறுதிப்படுத்த அரசு மற்றும் சுயாதீன சுகாதார நிபுணர்கள் மேற்கொண்ட குறிப்பிட்ட நெறிமுறைகள் மற்றும் நடவடிக்கைகளை விவரிக்கும் ஒரு எளிதாக அணுகக்கூடிய, முன்மொழி அறிக்கையை தயாரித்து வெளியிடவும். இந்த அறிக்கை தேசிய செய்தித்தாள்கள் மற்றும் சுகாதார அமைச்சு மற்றும் தேசிய மருந்துகள் ஒழுங்குபடுத்தும் அதிகாரசபையின் வலைத்தளங்களில் வெளியிடப்படலாம்.
- அத்தியாவசிய மருந்துகளின் பாதுகாப்பு, தரம், கிடைக்கும் தன்மை மற்றும் கட்டுப்படியான தன்மையை உத்தரவாதம் செய்யும் வகையில் சேவை வழங்குநர்களை ஈடுபடுத்த பொது மக்களுக்கு குறிப்பிட்ட பொறிமுறைகளை அறிமுகப்படுத்தவும். உதாரணமாக, மருந்தகங்கள், சுகாதார கிளினிக்குகள் மற்றும் மருத்துவமனைகளில் முறையான குறைகளை தீர்க்கும் பொறிமுறைகள் அல்லது உதவி மேசைகளை அமைப்பதை உள்ளடக்கும். உதவி மேசைகளில், பொதுமக்கள் புகார்களை பதிவு செய்யவோ அல்லது அத்தியாவசிய மருந்துகளின் பாதுகாப்பு, கிடைக்கும் மற்றும் விலை பற்றிய தகவல்களைப் பெற முடியும். தரம், கட்டுப்படியான தன்மை, மற்றும் கிடைக்கும் நடவடிக்கைகள் ஆகியவற்றை மேம்படுத்துவதற்காக அரசாங்கம் மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் பற்றிய தகவல்களை அவர்கள் பெற முடியும்.
- குடிமக்களுக்கு அத்தியாவசிய மருந்துகளின் பாதுகாப்பு, தரம், கிடைக்கும் தன்மை, மற்றும் கட்டுப்படியான தன்மையை உறுதிப்படுத்துவதில் சேவை வழங்குநர்களை ஈடுபடுத்துவதற்கான பொறிமுறைகள் பற்றிய ஒன்பது மாகாண அளவிலான பொது விழிப்புணர்வு திட்டங்களை நடத்தவும். இந்தத் திட்டங்களுக்கு ஆதரவை பெற்றுக்கொள்வதற்காக மாகாண சபைகளும் சுகாதாரத் துறையில் பணி செய்யும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களும் அணுகப்பட முடியும்.

¹ Open Government Partnership, *Sri Lanka National Action Plan 2015–2017*,

<https://www.opengovpartnership.org/documents/sri-lanka-national-action-plan-2015-2017>.

² C. Aloysius, "Drug Price Reduction: A Promise in Waiting," *Sunday Observer*, 23 October 2016,

<http://www.sundayobserver.lk/2016/10/23/wellness/drug-price-reduction-promise-waiting>.

³ K. Hettiarachchi, "Vital Drug Prices to Come Down at Last," *The Sunday Times*, 25 September 2016,

<http://www.sundaytimes.lk/160925/news/vital-drug-prices-to-come-down-at-last-209805.html>.

⁴ G. D. Dayaratne, "Medicinal Drug Policy of Sri Lanka: Some Challenges," *The Island*, 6 April 2015,

<http://bit.ly/2CizcXo>.

- ⁵ Dr. Susie Perera (Ministry of Health, Nutrition, and Indigenous Medicine), interview by IRM researcher, 6 October 2017.
- ⁶ K. Hettiarachchi, "Vital Drug Prices to Come Down at Last."
- ⁷ "Ceiling Comes into Force on Prices of 48 Pharmaceutical Drugs," *DailyFT*, 24 October 2017, <http://www.ft.lk/article/575744/Ceiling-comes-into-force-on-prices-of-48-pharmaceutical-drugs>.
- ⁸ World Health Organisation, *Sri Lanka's Success: Ensuring Affordable Essential Medicines for All*, 2004, http://www.searo.who.int/srilanka/documents/affordable_essential_medicines_policy_brief.pdf?ua=1.
- ⁹ World Health Organisation, *Sri Lanka's Success: Ensuring Affordable Essential Medicines for All*, 2016, http://www.searo.who.int/srilanka/documents/affordable_essential_medicines_policy_brief.pdf?ua=1.
- ¹⁰ Dr. Vinya Ariyaratne (Sarvodaya, People's Health Movement), interview by IRM researcher, 26 October 2017.
- ¹¹ Dr. Vinya Ariyaratne, interview by IRM researcher.
- ¹² Dr. Vinya Ariyaratne, interview by IRM researcher.
- ¹³ National Medicines Regulatory Authority Act, No. 5 of 2015.
- ¹⁴ Dr. Kamal Jayasinghe (National Medicines Regulatory Authority), interview by IRM researcher, 20 October 2017.
- ¹⁵ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri (Ministry of Health, Nutrition, and Indigenous Medicine), interview by IRM researcher, 6 October 2017; and Dr. Kamal Jayasinghe, interview by IRM researcher.
- ¹⁶ Dr. Susie Perera, interview by IRM researcher.
- ¹⁷ Dr. Vinya Ariyaratne, interview by IRM researcher.
- ¹⁸ "Item List," Downloads, Medical Supplies Division, Ministry of Health – Sri Lanka, 2017, https://www.msd.gov.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=145&Itemid=150&lang=en.
- ¹⁹ Dr. Kamal Jayasinghe, interview by IRM researcher.
- ²⁰ Dr. Vinya Ariyaratne, interview by IRM researcher.
- ²¹ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.
- ²² Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.
- ²³ Dr. Vinya Ariyaratne, interview by IRM researcher.
- ²⁴ National Medicines Regulatory Authority Act, No. 5 of 2015.
- ²⁵ Dr. Vinya Ariyaratne, interview by IRM researcher.
- ²⁶ Dr. Kamal Jayasinghe, interview by IRM researcher; Dr. Vinya Ariyaratne, interview by IRM researcher; and Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.
- ²⁷ Dr. Kamal Jayasinghe, interview by IRM researcher; and Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.

3. தேசிய சுகாதார செயலாற்றுகை (National Health Performance)

கடமைப்பொறுப்பு உரைப்பகுதி:

தேசிய சுகாதார செயலாற்றுகை (National Health Performance)

பொது சுகாதாரத் துறை குறைவான திறன், விசேட நிபுணர்கள் சிகிச்சைக்கான மட்டுப்படுத்தப்பட்ட அணுகல் மற்றும் முரணான சேவை தரநிலைகளை கொண்டுள்ளது. இந்த சவால்களில் சிலவற்றைக் குறைப்பதற்கு, இலங்கை அரசாங்கத்தால் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்ட சுகாதார மூலோபாய பெருந் திட்டம், சுகாதாரத் துறையின் செயல்திறன், வினைத்திறன் தொடர்பான தகவலை குடிமக்களுக்கு வழங்குவதற்கான தேசிய சுகாதார செயல்திட்ட கட்டமைப்பொன்றை உருவாக்கியுள்ளதுடன், சிவில் சமூகத்தில் ஒரு செயல்திறன் பங்களிப்பை வழங்குவதற்கு தேசிய சுகாதாரத்திற்கான இந்த இலக்குகளை ஒரு அடிமட்ட மட்டத்தில் சந்திக்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்துகின்றன.

குடிமக்கள் சுகாதார செயலாற்றுகை தகவலை ஆரோக்கியமான உரையாடலை உருவாக்குவதற்கான பல்வேறு வழிகளில் பயன்படுத்துவார்கள் மற்றும் சுகாதார மேம்பாட்டில் தங்களது நலன்களுக்காக குரல் கொடுப்பார்கள். செயலாற்றுகை தகவல் மற்ற துறைகளில் இருந்து சுகாதார நடத்தை / ஆதரவு கொள்கைகளில் மாற்றத்திற்கு ஆதரவளிப்பதற்கான தேவை தொடர்பில் மேலும் விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்த பயனுள்ளதாக இருக்கும். அத்தகைய தகவலின் கிடைக்கும் தன்மை இந்த உரையாடலை உருவாக்க ஒரு சாதகமான தூண்டுதலாக இருக்கும்.

மைற்கற்கள்

- 3.1. சுகாதார அமைச்சு விரிவான சுகாதார வரவு செலவுத் திட்டம் மற்றும் செலவுத் தகவல்களை விரிவாக வெளியிட வேண்டும்
- 3.2. பொதுமக்கள் ஆலோசனைகளினூடாக தேசிய சுகாதார செயலாற்றுகை சட்டகம் (NHPP) தொடர்பான விழிப்புணர்வுகளை அதிகரித்தல்.
- 3.3. சுகாதார அமைச்சின் இணையத்தளம், செய்திப் பத்திரிகைகள், வானொலி, தொலைக்காட்சி, பொதுப்பிரசாரங்கள் மற்றும் இணையத்தினூடாக தேசிய சுகாதார செயலாற்றுகை சட்டகத்தை பிரசித்தப்படுத்துதல்.
- 3.4. பொதுமக்கள் காலாண்டு அடிப்படையில் ஒரு பொதுமன்றத்தினூடாக இச்சட்டகத்தின் நடைமுறைப்படுத்தலை கண்காணிப்பதில் செயற்திறமாக தொடர்புபடுவர்.
- 3.5. இந்த மன்றத்தின் தீர்மானங்கள் மற்றும் காண்புகள் அரசாங்க சக நிறுவனங்களுடன் பின்தொடரல் செயற்பாடுகளை உறுதிசெய்வதற்காக முறையாக கலந்துரையாடப்படும்.

பொறுப்பு நிறுவனம்: சுகாதார, போசாக்கு மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சு

துணை நிறுவனங்கள்: சர்வோதய, நோயாளியின் உரிமைகள் இயக்கம், மக்கள் சுகாதார இயக்கம் (சிவில் சமூகம்)

தொடக்க திகதி: ஜூலை 2016

முடிவு திகதி: ஜூலை 2018

ஆசிரியர் குறிப்பு: வடிவமைப்பின் காரணங்களுக்காக உறுதிப்பாட்டு உரை சுருக்கப்பட்டது. அர்ப்பணிப்பு முழு உரைக்கு, <http://bit.ly/2wv3jXR> இல் இலங்கை தேசிய செயல்திட்டம் 2016-2018 ஐ பார்க்கவும்.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படாத தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் பத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிற்றளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பககப்படவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
3. தேசிய சுகாதார செயலாற்றுகை			✓		✓	✓		✓			✓		இல்லை		✓		

குழமைவும் நோக்கங்களும்

இந்த கடமைப்பொறுப்பு தேசிய சுகாதார செயலாற்றுகை சட்டகத்தை தாபித்து இலங்கையில் சுகாதார செயலாற்றுகை தொடர்பான தகவல்களை பொதுமக்கள் பெறுவதற்கான வழிகளை மேம்படுத்துவதை வேண்டி நிற்கிறது. குறிப்பாக சுகாதார நோக்கு மற்றும் சுதேச மருத்துவ துறை அமைச்சு சுகாதார துறையின் வினைத்திறன் மற்றும் சமத்துவம் போன்ற விடயங்கள் தொடர்பான விரிவாக தகவல்களை பொதுமக்கள் பெற்றுக்கொள்வதை நோக்கமாக கொள்கிறது.² பொதுமக்கள் சுகாதார கொள்கை தொடர்பான காத்திரமான சான்று அடிப்படையிலான உரையாடல் ஒன்றில் செயற்திறனாக பங்குபற்றவும் மேம்படுத்தவும் இந்த தகவல்களை பொதுமக்கள் பயன்படுத்தவர் என்று அமைச்சு எதிர்பார்க்கிறது. இந்த உள்ளீர்ப்பு நடவடிக்கையான குறித்த தீர்மானம் மேற்கொள்ளும் தரத்தை மேம்படுத்தும். இந்த கடமைப் பொறுப்பு தேசிய சுகாதார செயலாற்றுகை சட்டகத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள தேசிய சுகாதார செயலாற்றுகை நடவடிக்கைகள் மற்றும் வினைத்திறனான பொதுமக்கள் கண்காணிப்பு மற்றும் சிவில் சமூக மேற்பார்வையை வேண்டி நிற்கிறது. அமைச்சு மேற்கொள்ளும் இத்தகைய கண்காணிப்பு செயலாற்றுகை சட்டகத்தின் கீழ் வெளிப்படாத தன்மையையும் பொதுமக்கள் கணக்கு கூறும் தன்மையையும் பலப்படுத்தல். இந்த கண்காணிப்பு சுகாதாரத்துடன் தொடர்புடைய கொள்கைகள் மற்றும் தீர்மானம் மேற்கொள்ளும் தரத்தை மேம்படுத்தும் என்றும் அவர்கள் ஆலோசனை தெரிவித்தனர்.³

இலங்கை பொதுவாக சுகாதார குறிகாட்டிகளில் உயர்ந்து நிற்கிறது. அதிக வாழ்க்கை⁴ காலம் மலேரியாவை⁵ ஒழித்துக்கட்ட வழிவகுத்த பொதுச் சுகாதார நிகழ்ச்சிகள் மற்றும் பிரபஞ்ச சுகாதார பங்களிப்பை வழங்குதல் போன்ற விடயங்கள் முக்கிய அடைவுகளாகும். அந்த வகையில் இலங்கையில் சுகாதார துறை பெரிதும் வெற்றிகரமாக கருதப்படுகின்றது.⁶ என்றாலும் சனத்தொகை, வயது மற்றும் தொற்றா நோய்கள் அதிகரித்துச் செல்வது சவாலாக மாறியுள்ளது. இந்த சவால்கள் சுகாதாரத்துறை இயலுமை போதாமை, விசேட சிகிச்சைக்கான மட்டுப்படுத்தப்பட்ட வழிகள், நெருக்கடியான சேவைத்தரங்கள் போன்றவற்றை உள்ளடக்கியுள்ளது. இவை நாட்டில் சுகாதார பராமரிப்பில் சமையை அதிகரிக்கின்றது.⁷ இந்த முக்கிய சவால்கள் காலத்திற்கேற்ற சான்று கொள்கை தலையீடுகளை அவசியப்படுத்தும் அதேநேரம் அரசாங்கம் மற்றும் சிவில் முயற்சிகள் பயனுள்ள தரமான சுகாதார தகவல் இல்லாததன் மூலம் வரலாற்று ரீதியாக தடைப்பட்டுள்ளது.⁸

இந்த சவால்களை கட்டுப்படுத்தும் முயற்சியில் இலங்கை அரசாங்கம் தேசிய சுகாதார மூலோபாய பெருந்திட்டத்தை 2016ஆம் ஆண்டு (2016 – 2025) அபிவிருத்தி செய்தது.⁹ இத்திட்டத்தில் அரசாங்கம் தேசிய சுகாதார செயலாற்றுகை சட்டகத்தை உருவாக்கியுள்ளது. இச்சட்டகம் தரவுகளையும் முக்கியமான சுகாதார நடவடிக்கைகள் மற்றும் இலக்குகள் தொடர்பான தகவல்களை வழங்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது.

முன்மொழியப்பட்ட சட்டகம் இலங்கையில் சுகாதார பராமரிப்பை மேம்படுத்துவதற்கு சான்று அடிப்படையிலான கொள்கைகளை பின்பற்றுவதற்கும் அரசாங்கம் சிவில் சமூகம் மற்றும் ஏனைய தொடர்புடைய பங்காளர்கள் இலக்குகளையும் முன்னேற்ற அளவையும் பகுப்பதற்கான சந்தர்ப்பத்தை வழங்கும். சுகாதார அமைச்சின் கருத்தின் படி முன்மொழியப்பட்டுள்ள சட்டகம் சுமார் 80 வித்தியாசமான குறிகாட்டிகள் தொடர்பான பெறுபேறுகளை கொண்டிருக்கும். உதாரணமாக இது சுகாதார சேவைகளின் பயன்பாடு வளங்களை வினைத்திறனாக பயன்படுத்துதல், புவியியல் பிரதேசத்தை ஊடறுத்த சமத்துவமான வளங்கள் என்பவற்றை பரிசீலனை செய்யும்.¹⁰ எவ்வாறானபோதும் இச்சட்டகத்தின் வெற்றி தரமான தகவல்கள் கிடைப்பதுவும் அடையக்கூடியதாக இருப்பதுவும் சட்டகம் பற்றிய போதுமான பொதுமக்கள் விழிப்புணர்வு மற்றும் அர்த்தபூர்வமான பொதுமக்கள் பங்கேற்பு நடைமுறைப்படுத்தலின் மேற்பார்வை என்பவற்றிலேயே தங்கியுள்ளது.

எழுதப்பட்டிருப்பது போன்று முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தப்படுமானால் கடமைப்பொறுப்பு, வினைத்திறனான தேசிய சுகாதார செயலாற்றுகை சட்டகத்தை தாபித்தல் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்துதல் என்பவற்றில் ஒரு நடுத்தரமான உள்ளாற்றல் தாக்கத்தை கொண்டிருக்கும். குறிப்பாக விரிவான சுகாதார வரவு செலவுத்திட்டம் மற்றும் செலவிடுதல் தகவலை வெளியிடுதல் சுகாதார செலவுகள் தொடர்பான அடிப்படைத் தகவல்கள் கிடைப்பதை உறுதிசெய்யும். அதேபோன்று சுகாதார செயலாற்றுகை சட்டகம் பற்றிய விழிப்புணர்வை அதிகரிப்பதற்கு தொழில்நுட்பத்தையும் பல்வகை ஊடகத் தளங்களை பயன்படுத்துவது இதுவரை கிடைக்காதிருந்த சுகாதார தகவல்களை விரிவாக பெற்றுக்கொள்வதற்கான வழிகளை மேம்படுத்தும்.¹¹ மேலும் அரசாங்கத்துடனான முறையானதும் காத்திரமானதுமான தீர்மானத்திற்கான தெளிவான ஏற்பாட்டுடன் பொதுமன்றமொன்றை ஏற்படுத்துவது சுகாதார கொள்கை தீர்மானங்களுக்கு பங்களிப்பதற்கு பொதுமக்களுக்கு இடமளிக்கும்.

இந்த கடமைப் பொறுப்பில் விளக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் சுகாதார பராமரிப்பு தொடர்பான தகவலை பொதுமக்கள் பெற்றுக்கொள்வது குறிப்பிடத்தக்கவகையில் மேம்படுத்தும். எவ்வாறானபோதும் சுகாதார கொள்கை தீர்மானங்களை மேற்கொள்வதில் பொதுமக்கள் பங்குபற்றுதல் தொடர்பான சாத்தியமான தாக்கம் எல்லை வரையறுக்கப்பட்டதாகவேயுள்ளது. குறிப்பாக மொழி கடமைப்பொறுப்பு தரமான தகவல் கிடைப்பது தொடர்பாக சுகாதார செயலாற்றுகையை மேம்படுத்துவதில் வினைத்திறனானதும் அர்த்தமிக்கதுமான பொதுமக்கள் பங்கேற்று உறுதிப்படுத்தல். சுகாதார அமைச்சின் கருத்தின்படி சில குறித்த தகவல் வரைமுறைகள் சுகாதார சட்டகம் ஒன்றில் மொத்தமாக கிடைக்கவில்லை அல்லது பகுப்பாய்வு இல்லை என்று சுகாதார சட்டகத்திற்கு அறிவிக்கும் குறித்த தகவல் வகைகள் ஒன்றில் முழுமையாக கிடைக்கவில்லை அல்லது பகுப்பாய்வுகள் இல்லாமல் உள்ளது.¹² இக்கடமைப்பொறுப்பு இந்த நெருக்கடியான பிரச்சினையை தீர்க்கின்ற நோக்கத்தை கொண்டதாக இல்லை.

நிறைவு

3.1 சுகாதார வரவு செலவுத் திட்டத்தை வெளியிடல். இந்த மைற்கல் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட நிறைவையே அடைந்துள்ளது. சுகாதார போசாக்கு சுதேச மருத்துவத்துறை அமைச்சு அதன் தொகுக்கப்பட்ட 2013 தேசிய சுகாதார கணக்குகளை அதன் இணையத் தளத்தில் பிரசுரித்துள்ளது. அமைச்சு இவற்றை 2016 ஏப்ரல் மாதம் OGP தேசிய செயற்திட்ட எண்ணக்கருவுக்கு முன்னர் வெளியிட்டது.¹³ எவ்வாறானபோதும் அமைச்சு அண்மைக்கால பதிவுகளை கிடைக்கச்செய்யவில்லை. நிறைவுசெய்தல் செயற்திட்டத்தில் 2017 மார்ச் மாதம் என திட்டமிடப்பட்டிருந்தபோதும் இந்த மைற்கல் உரிய காலத்தில் அடைந்துகொள்ளப்பட்டதாக கருத முடியாது. இந்த தாமத்தை தீர்ப்பதில் சுகாதார அமைச்சின் பிரதிநிதிகள் 2016ஆம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்ட அறிக்கையை அதன் இணையத்தளத்தில் பிரசுரிப்பதை விரைவுபடுத்துவதற்கு அமைச்சு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று தெரிவித்துள்ளனர். அப்பிரதிநிதிகள் குறித்த வரவுசெலவு திட்ட தகவல் தேசிய சுகாதார செயலாற்றுகை சட்டகத்திலும் உள்ளடக்கப்படும் என்றும் அப்பிரதிநிதிகள் தெரிவித்தனர்.¹⁴

3.2 பொது ஆலோசனைகள்: இந்த மைற்கல் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. சுகாதார போசாக்கு சதேச மருத்துவ துறை அமைச்சின் கருத்தின் படி சுகாதார செயலாற்றுகை சட்டகம் உறுதி செய்யப்படவில்லை. எனவே இது பற்றிய விழிப்புணர்வை அதிகரிப்பதற்கு பொதுமக்கள் ஆலோசனைகளை அமைச்சு இன்னும் நடத்தவில்லை.¹⁵ இது 2016ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதத்திற்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்தாலும் இந்த மைற்கல்லும் உரிய நேரத்தில் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

செயலாற்றுகை சட்டகம் வெளியிடுவதற்கு தயாராக உள்ளது என்று சுகாதார அமைச்சு சுட்டிக்காட்டியது. எவ்வாறான போதும் இதனை செய்வதற்கு முன்னர் தெளிவான பொறுப்பு படிமுறையை அரசாங்கம் உறுதிசெய்ய வேண்டிய தேவையிருந்தது. எனவே அமைச்சு சட்டகத்தின் தயாரிப்பு மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தலை கண்காணிப்பதற்கான சுயாதீன கண்காணிப்பு பிரிவொன்றை தாபிப்பதற்கு அண்மையில் நடவடிக்கை எடுத்தது. அப்பிரிவு அமைச்சினுள் அமைக்கப்படும். மேலும் சில வகைத் தகவல்கள் இன்னும் கிடைக்கக் கூடியதாக இல்லை என்பதை சுகாதார அமைச்சு ஏற்றுக்கொண்டது. அமைச்சு தகவல் ஏற்பாடு காத்திரமான கொள்கை அபிவிருத்திக்கு பங்களிக்கும் என்பதை இன்னும் முழுமையாக உறுதிசெய்ய வேண்டியுள்ளது என்பதையும் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது.¹⁶

3.3 ஊடக பிரச்சார நடவடிக்கை: தேசிய சுகாதார செயலாற்றுகை சட்டகம் இறுதி செய்யப்படவில்லை (3.2 ஐ பார்க்க). எனவே சுகாதார போசாக்கு சதேச மருத்துவ துறை அமைச்சு இக் கடமைப் பொறுப்பை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக தூண்டுதல் அளித்துவரும் சிவில் சமூக நிறுவனமான சர்வோதயவும் அமைச்சு இன்னும் ஊடகப் பிரச்சாரத்தை நடத்தவில்லை என்பதை உறுதி செய்தன. இந்த நடவடிக்கை 2017ஆம் மாதத்திற்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்த போதும் இம் மைற்கல் உரிய நேரத்தில் இடம்பெறவில்லை.¹⁷ எவ்வாறானபோதும் அடிப்படை பணிகள் பெருமளவு பூர்த்திசெய்யப்பட்டு புதிய சுகாதார செயலாற்றுகை சட்டகம் தொடர்பான ஊடக வெளியீடும் அங்குரார்ப்பண நிகழ்வும் 2017 நவம்பர் மாதத்திற்கு திட்டமிடப்பட்டிருப்பதாக சுகாதார அமைச்சு தெரிவித்தது.¹⁸

3.4 பொதுமக்கள் கண்காணிப்பு மன்றம்: தேசிய சுகாதார செயலாற்றுகை சட்டகம் இறுதி செய்யப்படாததுடன் (3.2 பார்க்க) சுகாதார போசாக்கு சதேச மருத்துவ துறை அமைச்சு சர்வோதயவும் இந்த தாபனம் நிர்மாணிக்கப்படவில்லை என்பதை உறுதி செய்தன.¹⁹ இந்த மைல் கல்லும் 2018 ஜூன் மாதமளவில் நிறைவுசெய்யப்பட திட்டமிடப்பட்டிருந்ததுடன் உரிய நேரத்தில் இடம்பெற வாய்ப்புள்ளது. எவ்வாறான போதும் அமைச்சு காலாண்டு அடிப்படையில் மன்றத்தை கூட்ட வேண்டும். நடைமுறைப்படுத்தப்படுதல் தாமதமானால் எதிர்பார்க்கப்பட்ட பெறுபேறுகள் தாமதமாகலாம்.

3.5 மன்ற பின்தொடரல்: சுகாதார போசாக்கு சதேச மருத்துவ துறை அமைச்சு தேசிய சுகாதார செயலாற்றுகை சட்டகத்தையும் பொதுமக்கள் கண்காணிப்பு மன்றத்தையும் இன்னும் தாபிக்கவில்லை. (3.2 மற்றும் 3.4 ஐ பார்க்க) எனவே இந்த நடவடிக்கை இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை.²⁰ இந்த மைற்கல் 2018 ஜூன் மாதமளவில் நிறைவுசெய்யப்பட திட்டமிடப்பட்டிருந்தது. பல்வேறு தீர்மானங்கள் இடம்பெறுவதற்கான காலம் உள்ளது. இருப்பினும், முறையான அரசாங்க-மன்றக் கருத்துக்களின் தெளிவான நோக்கில், சுகாதார அமைச்சு மற்றும் தொடர்புடைய பங்குதாரர்கள் வெற்றிகரமாக முடிக்கப்படுவதற்கு விரைந்து செயல்பட வேண்டும்.

ஆரம்ப பெறுபேறுகள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழான பெரும்பாலான முக்கிய மைற்கற்கள் ஒன்றில் நிறைவுபெறாமல் அல்லது ஆரம்பிக்கப்படாமல் உள்ளதால் குறிப்பிடத்தக்க எந்த ஆரம்ப பெறுபேறுகளும் அவதானிக்கக் கூடியதாக இல்லை. இந்த கடமைப்பொறுப்பின் வகிபாகம் தேசிய சுகாதார செயலாற்றுகை சட்டகத்தின் அபிவிருத்தியில் முக்கியமான காலப்பகுதியை பேணிவருவதில் இந்த கடமைப் பொறுப்பின் வகிபாகத்தை சுகாதார போசாக்கு சதேச மருத்துவ துறை அமைச்சு ஏற்றுக்கொண்டது. தொடர்புடைய அபிவிருத்திகளையும் கடமைப்பொறுப்பு நிறைவுசெய்யப்படுவதையும் கண்காணிப்பதற்கான

சுயாதீன கண்காணிப்பு பிரிவை தாபிப்பதற்கான தீர்மானம் OGP யின் கீழ் அமைச்சின் கடப்பாடுகளின் ஒரு நேரடி பெறுபேறாக வரும்.²¹

அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகள்

அடையாளங் காணப்பட்ட அனைத்து மைற்கல்களும் நிறைவு செய்யப்படுவது சுகாதார மருத்துவ போசாக்கு சுதேச மருத்துவ அமைச்சு மற்றும் ஏனைய உதவி பங்காளர்களும் எஞ்சியுள்ள செயற்திட்ட காலப்பகுதியில் ஒரு ஒன்றிணைந்த முயற்சியை தேவைப்படுத்துகிறது.

இந்த கடமைப் பொறுப்பின் சாத்தியமான தாக்கத்தை மேலும் மேம்படுத்துவதற்கு சுகாதார செயலாற்றுகை தொடர்பான தகவல் இல்லாமல் இருப்பதை தீர்ப்பதற்கு குறிப்பான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என IRM ஆய்வாளர் பரிந்துரைக்கின்றனர். இந்த சூழமைவில் பின்வரும் நடவடிக்கைகள் சுகாதார அமைச்சினால் கருத்திற் கொள்ளப்படவும் உள்ளடக்கப்படவும் முடியும். இவை ஏற்கனவேயுள்ள கடமைப்பொறுப்பை திருத்துவதன் மூலம் அல்லது அடுத்த செயற்திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக அவற்றை அறிமுகப்படுத்துவதன் மூலம் கூட்டிணைக்க முடியும்.

- வினைத்திறன்மிக்க தரவு சேகரிப்பு முறைமைகளை அறிமுகப்படுத்துவது குறித்து சிந்தித்தது முன்னுரிமைப்படுத்தவும். இந்தப் பொறிமுறைகள் இலங்கை எங்கிலும் முக்கிய சுகாதார செயலாற்றுகை குறிகாட்டிகள் தொடர்பாக தற்போது கிடைக்காதுள்ள தகவலை பெற்றுக் கொள்ளவும் உருவாக்கவும் வேண்டும். சுகாதார அமைச்சின் வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஒரு குறிப்பான நிரல் விடயம் இதற்காக ஒதுக்கப்பட வேண்டும். சர்வோதய போன்ற தொடர்புடைய சிவில் சமூக நிறுவனங்களின் வலையமைப்புகள் மற்றும் வளங்களை விரிவுபடுத்துவதில் அரசாங்கம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

முன்மொழியப்பட்டுள்ள சுகாதார செயலாற்றுகை சட்டகத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள அனைத்து முக்கிய குறிகாட்டிகள் தொடர்பான பயனுள்ள மற்றும் இலகுவில் கிடைக்கூடிய தகவல்களை சுகாதார அமைச்சின் இணையத்தில் பிரசுரிக்கவும்.

¹ "Sri Lanka's healthcare Challenges," *Economist Intelligence Unit*, 24 November 2014, <http://country.eiu.com/article.aspx?articleid=1502512534&Country=Sri%20Lanka&topic=Economy&subtopic=Forecast>.

² Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri (Ministry of Health, Nutrition, and Indigenous Medicine), interview by IRM researcher, 6 October 2017.

³ Dr. Vinya Ariyaratne (Sarvodaya, People's Movement for the Rights of Patients), interview by IRM researcher, 26 October 2017.

⁴ N. Gunatilleke, "Sri Lanka Ranks Top in Health Indicators," *Daily News*, 20 March 2017, <http://bit.ly/2FOzRO6>.

⁵ M. Senthilingam, "Can Sri Lanka Show the World How to End Malaria?" *CNN*, 7 September 2016, <http://cnn.it/2BbxlCk>.

⁶ World Health Organisation, *Public Health Success in Sri Lanka*, September 2016, <http://www.searo.who.int/srilanka/documents/policybriefsfinal.pdf?ua=1>.

⁷ "Sri Lanka's Healthcare Challenges."

⁸ "Upgraded Record Keeping Helps Save Lives in Sri Lanka," The World Bank, 17 April 2014, <http://www.worldbank.org/en/news/feature/2014/04/17/upgraded-record-keeping-helps-save-lives>.

⁹ Ministry of Health, Nutrition, and Indigenous Medicine, *National Health Strategic Master Plan 2016-2025, Health Administration and HRH*, 2016, <http://www.health.gov.lk/enWeb/HMP2016-2025/Health%20Admin%20-%20%20HRH.pdf>.

¹⁰ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.

¹¹ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.

¹² Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.

¹³ Ministry of Health, Nutrition, and Indigenous Medicine (2016), *Sri Lanka National Health Accounts 2013, Health Economics Cell*, April 2016, http://www.health.gov.lk/moh_final_english/public/elfinder/files/publications/NHA/Sri%20Lanka%20National%20Health%20Accounts%202013.pdf.

¹⁴ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.

¹⁵ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.

¹⁶ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.

¹⁷ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher; and Dr. Vinya Ariyaratne, interview by IRM researcher.

¹⁸ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.

¹⁹ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher; and Dr. Vinya Ariyaratne, interview by IRM researcher.

²⁰ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher; and Dr. Vinya Ariyaratne, interview by IRM researcher.

²¹ Dr. Susie Perera and Dr. Amila Chandrasiri, interview by IRM researcher.

கருப்பொருள் 2 - கல்வி (EDUCATION)

4. வெளிப்படைத் தன்மையான ஆசிரியர் ஆட்சேர்ப்பு கொள்கை (Transparent Teacher Recruitment Policy)

கடமைப்பொறுப்பு உரைப்பகுதி:

4. இலங்கையில் ஆசிரியர் ஆட்சேர்ப்புக் கொள்கை மற்றும் செயன்முறையில் வெளிப்படைத் தன்மையினையும் பக்க சார்பின்மையும் உறுதி செய்தல் (Ensuring transparency and impartiality in teacher recruitment policy and process in Sri Lanka)

பிரதான நோக்கம்:

ஆசிரியர்களை ஆட்சேர்ப்பு செய்தல், நியமித்தல், பதவியுயர்வு வழங்குதல் மற்றும் இடமாற்றத்தில் வெளிப்படைத் தன்மையை அதிகரித்தல்.

மைற்கற்கள்:

- 4.1 கல்வியமைச்சு அமைச்சின் இணையத்தளம், செய்திப் பத்திரிகை (அனைத்து மொழிகளிலும்) மற்றும் வழமையான சுற்று நிருபங்கள் மூலமாகவும் ஆசிரியர் தெரிவு, நியமனம், இடமாற்றம் மற்றும் பாடத்தெரிவு பற்றிய வெளிப்படையான வரைமுறைகள் மற்றும் தகவல்களை வெளிப்படைத் தன்மையாகவும் மேற்கொள்ள வேண்டும். இத்தகவல்கள் திறந்த தகவல் அமைப்புகளில் கிடைக்கச் செய்யப்பட்டு இலங்கை அரசாங்கத்தில் திறந்த தரவுத் தளத்தில் பேணப்படும்.
- 4.2 பொதுத்தளத்தில் நியமனங்கள் பற்றிய செயன்முறை பாட ஒதுக்கீடு, தகவல் பரிமாற்றத்தை பகிர்தல், மேம்படுத்தல், மீளாய்வு பரிந்துரைகளை வெளியிடுதல் ஆகியவற்றில் செயன்முறைகளை மீளாய்வு செய்வதற்கு அரசாங்க, (ஆசிரியர்கள் உள்ளிட்ட) சிவில் சமூக பங்காளர்கள், பெற்றோர்கள் உள்ளிட்ட ஒரு சுயாதீனமான மீளாய்வுக் குழுவை கல்வியமைச்சு நியமிக்கவேண்டும்.
- 4.3 சுயாதீன மீளாய்வுக் குழுவின் அறிக்கை அமைச்சின் இணையத்தளம், அச்சு மற்றும் இலத்திரனியல் ஊடகங்கள், சிவில் சமூக ஊடகங்களுடனான கலந்துரையாடலின் ஊடாக பொதுத் தளத்தில் பரவலாக பகிர்ந்துகொள்ளப்படல் வேண்டும்.

பொறுப்பு நிறுவனம்: கல்வி அமைச்சு

துணை நிறுவனங்கள்: ஏற்புடையதல்ல

தொடக்க திகதி: ஆகஸ்ட் 2016

முடிவு திகதி: ஜூன் 2018

ஆசிரியர் குறிப்பு: வடிவமைப்பின் காரணங்களுக்காக உறுதிப்பாட்டு உரை சுருக்கப்பட்டது. கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய முழு உரைக்கு, <http://bit.ly/2wv3jXR> இல் இலங்கை தேசிய செயல்திட்டம் 2016-2018 ஐ பார்க்கவும்.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் பத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிற்றளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பககப்படவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
4. வெளிப்படைத் தன்மையான ஆசிரியர் ஆட்சேர்ப்பு கொள்கை			✓	✓	✓					✓			இல்லை		✓		

குழமைவும் நோக்கங்களும்

இந்தக் கடமைப் பொறுப்பு இலங்கையின் அரசாங்க கல்விமுறைமையில் பாடசாலை ஆசிரியர்களின் ஆட்சேர்ப்பு, நியமனம், பதவியுயர்வு மற்றும் இடமாற்றத்தில் வெளிப்படைத் தன்மையை அதிகரிப்பதை நோக்கமாக கொண்டுள்ளது. இந்த செயன்முறைகளில் பெருமளவான வெளிப்படைத் தன்மை ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்படும் ஆசிரியர்களின் தரத்தில் அதிக நெருக்கடி நிலைக்கு பங்களிப்பதுடன், அரசியல் சார்ந்த அல்லது தற்காலிக நியமனங்களுக்கான சந்தர்ப்பத்தை நீக்கும். வெளிப்படைத் தன்மையானது ஆசிரியர் பதவியுயர்வு மற்றும் இடமாற்ற செயன்முறையில் சமத்துவத்தை அதிகரித்து மாணவர்களுக்கு சிறந்த கல்வி பெறுபேறுகள் கிடைக்க வழிவகுக்கும்.

பாடசாலை முறைமையானது அதிகரித்துவரும் மாணவர்களின் தொகை மற்றும் ஆசிரியர்கள் தேர்வுக் குழு முகங்கொடுக்கும் வகையில் வருடாந்தம் ஆசிரியர்களை ஆட்சேர்ப்பு செய்தும் இடமாற்றம் செய்தும் வருகிறது. இலங்கையின் பாடசாலை முறைமையில் தற்போது 230,000 க்கும் மேற்பட்ட ஆசிரியர்கள் உள்ளனர்.¹ தேசிய மற்றும் மாகாண பாடசாலைகளுக்கிடையில் பிரிக்கப்பட்டு தேசிய கொள்கையினால்² பிரிக்கப்பட்டு கல்வியமைச்சினாலும் மாகாண சபைகளினாலும் முறையே வழிநடத்தப்படுகிறது. இந்த அறிக்கைக்காக மேற்காணப்பட்ட மற்றும் கல்வி சீர்திருத்தம் தொடர்பாக செயற்பட்டு வரும் சிவில் சமூக பங்காளர்களின் கருத்தின்படி ஆசிரியர் இடமாற்றங்கள் ஏற்றத் தாழ்வான நெருக்கடி நிலைமைகள், கடுமையான வெற்றிடங்கள், மாறுபட்ட சட்டதிட்டங்கள் மற்றும் அரசியல் விடயங்களினால் பாதிக்கப்படுகிறது. இதன் விளைவாக தேசிய கொள்கை தற்காலிக மற்றும் சந்தர்ப்பவாத தீர்மானங்களை மேற்கொள்வதன் பேரில் அடிக்கடி புறந்தள்ளப்பட்டு வருகிறது.³ இந்த தெளிவான கொள்கைகள் அல்லது வழிகாட்டல்கள் இல்லாமல் இருப்பதானது ஆசிரியர் பதவியுயர்வுகள் மற்றும் இடமாற்றங்கள் அடிக்கடி அரசியல் ரீதியான தலையீட்டுக்குள்ளாகுவதுடன் அடிக்கடி உரிய நியமனங்களுக்கு ஏற்பில்லாத வகையில் இடம்பெறுகின்றது.⁴

இதன் விளைவாக கல்வி முரணான போக்குகளை காட்டுவதுடன், இலங்கையில் பாடசாலை ஆசிரியர்களின் ஆட்சேர்ப்பு, இடமாற்றம் மற்றும் பதவியுயர்வுகளிலும் முரணான போக்குகளை ஆய்வுகள் காட்டுகின்றன.⁵ உதாரணமாக ஆகக் குறைந்த அல்லது பொருத்தமான கல்வித் தகைமைகள் தொடர்புடைய சட்டங்கள் புதிய ஆசிரியர் ஆட்சேர்ப்புக்களை உள்வாங்குவதற்காக அடிக்கடி தளர்த்தப்பட்டு வருகின்றன. இது அடிப்படையில் குறித்த நெருக்கடியான விடயங்களில் வெற்றிடங்கள் ஏற்படுகின்றபோது இடம்பெறுகின்றது. உடன் நிகழ்வாக அரசாங்கத் துறை தொழில்கள், ஆசிரியர் தொழில்

பதவிகள் உள்ளடங்கலாக குறிப்பாக தனியார் தொழிற்சந்தை பலவீனமாய் இருக்கின்றபோது பல்கலைக்கழக பட்டதாரிகளுக்கு அவை பெருமளவில் பகிர்ந்தளிக்கப்படுகின்றது.⁶ இத்தகைய ஒப்படைப்புகள் சில அறிமுகமற்ற பாடங்களை போதிப்பதற்கு புதியவர்களை ஆட்சேர்ப்பு செய்ய வேண்டி அடிக்கடி தேவையாகின்றது. ஆசிரியர் முகாமைத்துவத்தில் உள்ள இந்த தற்காலிக மற்றும் தெளிவற்ற அணுகுமுறை தரமற்ற ஆசிரியர்கள், ஆசிரியர்களின் செயலாற்றுகையை மேம்படுத்துவதற்கான மட்டுப்படுத்தப்பட்ட ஒப்பீடுகள் இதன் விளைவாக மாணவர்களுக்கு மிகவும் குறைந்த கல்வி பெறுபேறுகளுக்கும் காரணமாக அமைகின்றது.⁷ ஆசிரியர் முகாமைத்துவத்துடன் தொடர்புடைய கொள்கைகள் மற்றும் வரைமுறைகள் தொடர்பாக கிடைக்கும் தகவல்கள், அடிப்படைத் தன்மையற்றவையாக இருப்பது இந்த முக்கிய சவாலின் மையமாக இருக்கின்றது.

எனவே எழுதப்பட்டுள்ளவாறு முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டால் இந்த கடமைப்பொறுப்பு ஆசிரியர் தரத்தை மேம்படுத்தி அதன் மூலம் மாணவர்களில் கல்விப்பெறுபேறுகள் மேம்படுத்தப்படுவதில் ஒரு நல்ல தாக்கத்தை கொண்டிருக்கும். ஆசிரியர்களின் ஆட்சேர்ப்பு, நியமனம், பதவியுயர்வு மற்றும் இடமாற்றத்தில் வெளிப்படைத் தன்மையை அதிகரிப்பதற்கான குறிப்பிடப்பட்ட முயற்சிகள், ஆசிரியர் முகாமைத்துவ செயன்முறைகள் தொடர்பான இதுவரையிலான தற்காலிக அல்லது தகவல் கிடைக்கப்பெறாத நிலைமையினை முன்னேற்றமடையச் செய்யும். மேலும் இந்த முறைமை இந்த செயன்முறைகளின் மீளாய்வை அல்லது புதிதாக ஆக்கப்படுவதில் சிவில் பங்கேற்புக்கான பொறிமுறைகளை அறிமுகப்படுத்தல். குறிப்பாக வேறுபட்ட தளங்கள் தொடர்பான பொருத்தமான வரைமுறைகள் மற்றும் தரவுகள் பற்றிய ஒளிபரப்புதல் மற்றும் வெளியிடுதல் விரிந்த தளத்தில் தரமான ஆசிரியர் முகாமைத்துவ நெறிமுறை பற்றிய விழிப்புணர்வை அதிகரித்தல். இந்த முயற்சிகள் கொள்கை வகுப்பாளர்கள் அரசியல் அல்லது ஏனைய சந்தர்ப்பவாதங்களுக்கு சார்பாக இருத்ததிலிருந்து விலகி இருப்பதற்கு வழிவகுக்கும்.

மேலும் ஒரு சுயாதீன மீளாய்வுக் குழுவை அமைத்தல், அரசாங்க பாடசாலை ஆசிரியர்கள் நியமனங்கள் தொடர்பாக நிகழ்ச்சி நிரலை தயாரிப்பதற்கான முன் எப்போதும் இல்லாத சந்தர்ப்பத்தை பிரதான பங்காளர்களின் குழுவுக்கு வழங்கும். இதன் விளைவாக வெற்றிகரமான ஆட்சேர்ப்புக்கான உயர்ந்த அல்லது உறுதியான போட்டித் தன்மை தேவைப்பாடுகள் பெருமளவு பங்களிப்புச் செய்ய முடியும்.

நிறைவு

இந்த கடமைப்பொறுப்பை முழுமைப்படுத்துவதை சிறப்பாக புரிந்துகொள்வதற்கு இந்த IRM ஆய்வாளர் கல்வியமைச்சிலுள்ள பொருத்தமான பிரதிநிதிகளுடன் பேசுவதற்கு முயற்சித்தார். இந்தக் குழு அமைச்சின் ஆசிரியர் பயிற்சிப்பிரிவு மற்றும் கொள்கை மற்றும் திட்டமிடல் நிலையிலுள்ள பிரதிநிதிகளை உள்ளடக்கியுள்ளது. தொலைபேசி, மின்னஞ்சல் மற்றும் வெளிவிவகார அமைச்சின் OGP தொடர்பு புள்ளியிலிருந்து தொடர்ச்சியாக முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்ட போதும் இந்த முக்கிய பங்காளர்கள் சாதகமான பதிலை வழங்கவில்லை. எனவே இந்த நிறைவு மதிப்பீடு பிரதானமாக அலுவலக ஆய்வு மற்றும் குறிப்பிட்ட சீர்திருத்தங்களுக்காக செயற்பட்டுவரும் முக்கிய சிவில் சமூக நிறுவனமான விழுதுவிலிருந்து கிடைத்த உள்ளீடுகளையும் அடிப்படையாக கொண்டதாகும்.

4.1. அளவுகோல்கள் மற்றும் தரவு வெளியீடு: இந்த மைற்கல் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட நிறைவையே காட்டுகிறது. கல்வியமைச்சு ஆசிரியர் ஆட்சேர்ப்பு மற்றும் இடமாற்றம் தொடர்பான வரைமுறைகள் மற்றும் நெறிமுறைகளை உள்ளடக்கிய சில குறிப்பான தகவல்களை மும்மொழி அரசாங்க சுற்றுநிருபங்கள் உட்பட அதன் இணையத்தளத்தில் பதிவேற்றியுள்ளது.⁸ எனினும் இவற்றிலும் முக்கியமான தகவல் இடைவெளிகள் உட்பட பிரச்சினைகள் இருந்தன. (உதாரணமாக நியமனம் மற்றும் பதவியுயர்வு) மொழிபெயர்ப்புகள் முரணாக கிடைத்தல் மற்றும் பல்வேறு தளங்களினூடாக விடயங்களை வழங்குவதில் தோல்வி தரவுகள் இலகுவாக அணுகக்கூடிய திறந்த தரவு வடிவங்களில் கிடைக்கப்பெறவில்லை. இந்த நடவடிக்கை 2016ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் நிறைவு செய்யப்படுவதற்காக இருந்தபோதும் இந்த மைற்கல் உரிய நேரத்தில் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

உரிய தகவல்கள் வெளியிடப்படுவதற்காக சேகரிக்கும் ஒன்றுதிரட்டும் முயற்சியில் ஆசிரியர் இடமாற்றுக் கொள்கை மூன்று மொழிகளிலும் கிடைக்கப்பெறவில்லை என்பதை விழுது அறிந்தது. எனவே இந்தக் கொள்கையை மூன்று மொழிகளிலும் மொழிபெயர்ப்பதற்கு விழுது தேசிய நல்லணக்க அரசு கரும மொழிகள் அமைச்சை அணுகி இந்த மும்மொழிக்கொள்கையை அதன் இணையத் தளத்தில் பதிவேற்றம் செய்வதற்காக கல்வியமைச்சுடன் பகிர்ந்து கொண்டது.⁹ எனினும் குறித்த புள்ளி விபரங்கள் சிதறியதாகவே இருந்ததுடன் குறிப்பாக மாகாண மட்டத்தில் தகவல் வெளியிடுவதற்கு முன்னர் ஒன்றுபடுத்தப்பட வேண்டிய தேவை உள்ளதாக விழுதுவில் உள்ள பிரதிநிதிகள் மேலும் தெரிவித்தனர்.¹⁰

4.2 சுயாதீன மீளாய்வுக் குழுவை அமைத்தல்: இந்த மைற்கல் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. விழுதுவில் உள்ள பிரதிநிதிகளின் கருத்துப்படி ஆசிரியர் நியமனத்தை மீளாய்வு செய்வதற்கும் தகவல் பகிர்வை மேம்படுத்துவதற்கும் கல்வியமைச்சு இன்னும் ஒரு சுயாதீன மீளாய்வுக் குழுவை அமைக்கவில்லை.¹¹ இந்த மைற்கல் 2017 ஏப்ரல் மாதம் நிறைவு செய்யப்பட திட்டமிடப்பட்டிருந்தபோதும் அது உரிய நேரத்தில் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

4.3 மீளாய்வு அறிக்கையை பகிர்ந்தளித்தல்: சுயாதீன மீளாய்வுக் குழு நியமிக்கப்படவில்லை. (4.2 ஐ பார்க்க) எனவே விழுதுவினால் உறுதிப்படுத்தப்பட்டவாறு ஒரு மீளாய்வு அறிக்கை பகிர்ந்தளிக்கப்படுவதற்காக வழங்கப்படவில்லை.¹² என்பதுடன் இந்த மைற்கல் நடைமுறைப்படுத்தப்பட ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. இந்த பணி 2018 ஜூன் மாதமளவில் நிறைவுசெய்ய திட்டமிடப்பட்டிருந்தது. இந்த மீளாய்வுக் குழுவை அமைப்பதை துரிதப்படுத்தி இந்த மைற்கல்லை உரிய நேரத்தில் நிறைவுசெய்ய முடியும்.

ஆரம்ப பெறுபேறுகள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் உள்ள மைற்கர்கள் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட நிறைவு செய்யப்படுதலையே அடைந்துள்ளது அல்லது ஆரம்பிக்கப்படாதுள்ளது என்ற வகையில் எவ்வித குறிப்பிடத்தக்க, கண்காணிக்கத்தக்க ஆரம்ப பெறுபேறுகள் கிடையாது.

அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகள்

ஆசிரியர் தரத்தை மேம்படுத்தி மாணவர்களுக்கான சிறந்த கல்விபெறுபேறுகளை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு IRM ஆய்வாளர் பின்வரும் முன்னெடுப்புகளில் கரிசனை செலுத்துமாறு பரிந்துரைக்கிறார். இவை ஏற்கனவேயுள்ள கடமைப்பொறுப்புகளுக்கு திருத்தங்களை செய்வதன் மூலம் அல்லது அடுத்த செயற்திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாகவோ அறிமுகப்படுத்தப்படலாம்.

- ஒரு மொத்தமான செயலாற்றுகை குறிகாட்டிகள் தொகுதிக்கு பதிலாக அரசாங்க பாடசாலை ஆசிரியர்களின் செயலாற்றுகையை வருடாந்தம் மதிப்பிடுவதற்கு பெற்றோர்களுக்கான ஒரு அதிகார பரவலாக்கம் செய்யப்பட்ட பொறிமுறையை அபிவிருத்திசெய்து அறிமுகப்படுத்தவும். இத்தகைய குறிகாட்டிகள் கல்வியமைச்சினால் முன் தீர்மானம் செய்யப்பட முடியும். இந்த வருடாந்த மதிப்பீட்டின் பெறுபேறுகள் தேசிய மற்றும் மாகாண மட்டத்தில் பாடசாலைகளுக்கான பதவியுயர்வு மற்றும் இடமாற்ற தீர்மானங்களுடன் இணைக்கப்பட முடியும்.
- மாகாண சபைகளில் தெளிவான நடைமுறைகள் மற்றும் கால வரையறைகளுடன் ஒரு அர்ப்பணிக்கப்பட்ட மனக்குறை தீர்க்கும் பொறிமுறையை அறிமுகப்படுத்தவும். இந்த பொறிமுறை மாகாண மட்டத்தில் அரசாங்க பாடசாலை ஆசிரியர்களின் ஆட்சேர்ப்பு, நியமனம், பதவியுயர்வு மற்றும் இடமாற்றம் தொடர்பான பொதுமக்கள் முறைப்பாடுகளை பெற்றுக்கொள்ளவும் அவற்றுக்கு பதிலளிக்கவமான வகையில் கட்டியெழுப்பப்பட வேண்டும்.

இந்த பன்முகப்படுத்தப்பட்ட பொறிமுறை கல்வியமைச்சிலுள்ள ஒரு மத்திய மனக்குறை தீர்க்கும் பொறிமுறையுடன் இணைக்கப்பட முடியும். இந்த மத்தியப்படுத்தப்பட்ட செயன்முறை தேசிய மட்டத்தில் பாடசாலை ஆசிரியர்களின் ஆட்சேர்ப்பு, நியமனம், பதவியுயர்வு மற்றும் இடமாற்றம் பற்றிய பொதுமக்கள் முறைப்பாடுகளை பெற்றுக்கொள்ளவும். அவற்றுக்கு பதிலளிக்கவும் முடியும் என்பதுடன் மாகாண மட்டத்தில் மன்வைக்கப்படும் மனக்குறைகளையும் கவனத்திற்கொள்ள முடியும்.

சிவில் சமூகம் தேசிய மற்றும் மாகாண மட்ட மனக்குறை தீர்க்கும் பொறுமுறைகள் பற்றிய விழிப்புணர்வுகளை அதிகரிப்பதிலும் தேவைப்படும்போது பொதுமக்கள் வளங்களை பெற்றுக்கொள்வதற்கு ஊக்குவிப்பதிலும் ஈடுபடுத்த முடியும்.

¹ D. Raju, *Public School Teacher Management in Sri Lanka: Issues and Options* (Washington, DC: The World Bank, 2016).

² Ministry of Education, *National Teacher Transfer Policy, Circular No. 2007/20*, 13 December 2007, http://www.moe.gov.lk/english/images/stories/circulars/2007_20e.pdf.

³ Ms. Sarojini Kanendran (Viluthu, Centre for Human Resource Development) and Ms. Nandhini Wijayaratanam (Viluthu, Sri Lanka National Association of Counsellors), interview by IRM researcher, 26 September 2017.

⁴ Ms. Sarojini Kanendran and Ms. Nandhini Wijayaratanam, interview by IRM researcher.

⁵ D. Raju, *Public School Teacher Management in Sri Lanka*.

⁶ "Jobs for Graduates," *Daily News Editorial*, 8 July 2017, <http://dailynews.lk/2017/07/08/editorial/121306/jobs-graduates>.

⁷ N. Arunatilake, "Quality of Teachers Does Matter in Sri Lanka: Lessons from the Best Education Systems," *Talking Economics – Institute for Policy Studies*, 17 November 2014, <http://www.ips.lk/talkingeconomics/2014/11/17/quality-of-teachers-do-matter-in-sri-lanka-lessons-from-the-best-education-systems/>.

⁸ See for example: "Circulars – Teacher Transfer Unit," Ministry of Education, http://www.moe.gov.lk/english/index.php?option=com_circular&view=circulars&Itemid=920.

⁹ Ms. Sarojini Kanendran and Ms. Nandhini Wijayaratanam, interview by IRM researcher.

¹⁰ Ms. Sarojini Kanendran and Ms. Nandhini Wijayaratanam, interview by IRM researcher.

¹¹ Ms. Sarojini Kanendran and Ms. Nandhini Wijayaratanam, interview by IRM researcher.

¹² Ms. Sarojini Kanendran and Ms. Nandhini Wijayaratanam, interview by IRM researcher.

கருப்பொருள் 3: தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்பம் (INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY)

5. அரசு தகவல் நிலையம் (Government Information Centre)

கடமைப்பொறுப்பு உரைப்பகுதி:

ICT ஐ ஒரு ஊக்கியாக பயன்படுத்துவதன் மூலம், உள்ளான, வெளிப்படையான, பொறுப்புக்கூறத்தக்க மற்றும் வினைத்திறமான ஆட்சிக்காக அரசாங்க தகவல் மையத்தின் (GIC - 1919) சேவைகளை மேம்படுத்தல்.

முக்கிய நோக்கம்:

அரசாங்க தகவல் மையத்தின் (ஜி.ஐ.சி) சேவைகளை மேம்படுத்தி விழிப்புணர்வை அதிகரித்தல் மற்றும் அரசாங்க தகவல் வழிகளை மேம்படுத்துவதில் ஒரு முக்கிய ஊக்கியாக ICT ஐப் பயன்படுத்துதல்.

மைற்கற்கள்:

- 5.1 GIC சேவைகளை மக்கள் அறிந்துகொள்ளச்செய்வதற்கு பிரதேச செயலகங்கள், Nenasala / Telecentre வலையமைப்பு ஆகியவற்றை ஈடுபடுத்தி அவற்றின் முக்கிய தேவைகளை (எ.கா. சர்வோதயவின் IT Yhamaga மற்றும் ICTAவின் "ஸ்மார்ட் சமூக வட்டங்கள்") மதிப்பிடுதல். ஒவ்வொரு 6 மாதங்களுக்கும் ஒரு ஆய்வு அறிக்கையை உருவாக்கி, பகிரங்கமாக கிடைக்கச்செய்யப்படும்.
- 5.2 அரசாங்க சேவைகளுடன் சம்பந்தப்பட்ட நிறுவன அறிவுத் தளங்களை அபிவிருத்தி செய்ய அரசாங்க முகவர் அமைப்புகளின் பிரதான புத்தாக்க அலுவலர்களின் (CIOs) பயிற்சி, 5 தொடர்கள். ஒவ்வொரு அமர்விலும் அனைத்து முக்கிய அரசாங்க நிறுவனங்களையும் உள்ளடக்கி 50 CIO க்கள் பயிற்சியளிக்கப்பட வேண்டும், (அமைச்சுக்கள், திணைக்களங்கள், மாவட்ட செயலகங்கள், மாகாண சபைகள் மற்றும் முக்கிய நியதிச்சட்ட அமைப்புகள் ஆகியவை. தேவைப்பட்டால், பிரதேச செயலகங்கள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகளுக்கும் பயிற்சி விரிவாக்கப்படலாம்).
- 5.3 அரசாங்க தகவல் நிலையத்தின் கீழ் வரும் (ஜி.ஐ.சி - 1919) அழைப்பு நிலைய வசதி 194 முதல் 250 வரையில் நிறுவனங்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரித்தல், மேலும் இவ்வசதியின் மூலம் வழங்கப்படும் சேவைகளை பல்வகைப்படுத்தல் - எ.கா. கோரிக்கைகளின் கண்காணிப்பு நிலை, தனிப்பயனாக்கப்பட்ட மின்னஞ்சல் பின்னூட்டல், உரை செய்திகள் மற்றும் சந்தாவின் மூலமான சமூக ஊடகம் (2017 அளவில், குறைந்தது நிறுவனங்களுக்கு 2 மேலதிக சேவை என்ற அடிப்படையில் ICTA வின் உதவியுடன் அறிமுகப்படுத்தப்பட வேண்டும்).
- 5.4 (ICTA மூலம் GIC அழைப்புப் பதிவுகளைப் பயன்படுத்தி அடையாளம் காணப்பட்ட) 10 பிரதான சேவைகளுக்கான (சேவைத்தரத்தில் மாற்றங்களை பிரதிபலிக்க ஒவ்வொரு நிறுவனத்தினாலும் அவர்களது உள் மற்றும் வெளி பங்குதாரர்களுடனான ஆலோசனையில் வழங்கப்படும்) குடிமக்கள் சேவை அறுதிமொழி தகவலை இற்றைப்படுத்துவதுடன் சேர்த்து ஜி.ஐ.சி (www.gic.gov.lk) சேவை தளத்தையும் குடிமக்களுக்கான SMS வசதியையும் மேம்படுத்துதல்.

- 5.5 அரசாங்கத்தின் முக்கிய பங்களிகளுடன் (MTDI / ICTA / SLT), தொழிற்சங்க பிரதிநிதிகள் மற்றும் சிவில் சமுதாய அமைப்புகளுடன் மேம்படுத்தப்பட்ட திட்டத்தின் பங்களிப்பு பற்றிய இருப்புக் கணக்கெடுப்பு.

பொறுப்பான நிறுவனம்: தொலைத்தொடர்பு மற்றும் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு அமைச்சு (MTDI)

உதவி நிறுவனங்கள்: இலங்கை தகவல் மற்றும் தொலைத்தொடர்பு முகவர் நிலையம் (ICTA) சர்வோதய ஃப்யூசன்

தொடக்க திகதி: ஜூலை 2016

முடிவு திகதி: டிசம்பர் 2017

ஆசிரியர் குறிப்பு: வடிவமைப்பின் காரணங்களுக்காக கடமைப்பொறுப்பு உரை சுருக்கப்பட்டது. கடமைப்பொறுப்பு முழு உரைக்கு, <http://bit.ly/2wv3jXR> இல் இலங்கை தேசிய செயற்திட்டம் 2016-2018 ஐ பார்க்கவும்.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜிபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் புத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிறிற்றளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பகட்டம்தான்	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
5. அரசாங்க தகவல் மையம்(GIC)			✓		✓		✓		✓				இல்லை		✓		

சூழமைவு மற்றும் குறிக்கோள்கள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பு, சேவையை மேம்படுத்தவும், அரசாங்க தகவல் மையமாக உள்ள (ஜி.ஐ.சி) அழைப்பு நிலையம் மற்றும் இணையதளத்தின்¹ பொது விழிப்புணர்வை அதிகரிக்கவும் முயல்கிறது. அவ்வாறு செய்ய, அதிக குடிமக்கள் விரிவான அரசாங்க நடவடிக்கைகள் மற்றும் சேவைகள் தொடர்பான பயனுள்ள தகவலுக்கான மேம்படுத்தப்பட்ட வழிகளை பெற்றுக்கொள்வர் என்று முக்கிய பங்குதாரர்கள் எதிர்பார்க்கின்றனர்.²

தொடர்ந்து வந்த அரசாங்கங்களின் ஈ-அரசாங்க முன்னெடுப்புகளின் ஒரு பகுதியாகவே ஜி.ஐ.சி இருந்தது. 2006 ஆம் ஆண்டில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட, GIC பொது மக்களுக்கு நெருக்கமாக அரசாங்க சேவைகளைப் பற்றிய தகவல்களைக் கொண்டு வருவதற்கு தொழில்நுட்பத்தை பயன்படுத்துவதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது.³ GIC முதன்மையாக ஒரே இடத்திலான அரசாங்க அழைப்பு மையமாக செயல்படுகிறது மற்றும் மற்றவற்றுடன், ரயில்வே அட்டவணை, வாகன உரிமை, கடவுச்சீட்டு மற்றும் பல்கலைக்கழக அனுமதிகளை உள்ளடக்கிய, துல்லியமான, சுருக்கமான மற்றும் மும்மொழி தகவலை குடிமக்களுக்கு சேகரித்து வழங்க முயற்சிக்கிறது.⁴ ஆரம்பத்தில் ஜனாதிபதி செயலகத்தின் கீழ் இருந்த, ஜி.ஐ.சி யின் செயற்பாடுகள் இப்போது ஜனாதிபதி செயலகம், தொலைத்தொடர்பு மற்றும் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு அமைச்சு, தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப முகவர் நிலையம் (ICTA), ஸ்ரீ லங்கா டெலிகொம் பிஎல்சி என்பவற்றை உள்ளடக்கிய அரசு- தனியார் பங்குடமையாக வளர்ச்சிபெற்றுள்ளது.

இந்த கூட்டாண்மை மூலம், ஜி.ஐ.சி தினமும் சராசரியாக 1,500 அழைப்பாளர்களுக்கு தகவல் மற்றும் பதிலளிக்கும் சேவை ஆகியவற்றை வழங்கி வருகிறது.⁵ இதற்கு ஆதரவாக, ஜனாதிபதி செயலகம் மற்றும் ICTA ஆகியவை GIC நிலப்பரப்பின் விரிவாக்கம் மற்றும் தொடர்ச்சியான அபிவிருத்தியை மேற்பார்வையிட ஒரு இயக்கக் குழுவை நிறுவிட உள்ளன.⁶ இந்த குழுவானது அனுபவம் வாய்ந்த அழைப்பு இயக்குனர்களின் பிரிவொன்றை கொண்டுள்ளது. இதன் விளைவாக, அரசாங்க பங்குதாரர்கள் ஜி.ஐ.சி அறிவுத் தளத்திற்கு சேவைகள் தொடர்பான புதிய தகவலை வழமையாக சேர்ப்பர் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிக்கும் திறன் கொண்ட செயற்படுத்துனர்களையும் ஈடுபடுத்துகின்றனர்.⁷ இதேபோல், GIC க்கு தகவல் வழங்குவதற்கு ICTA அரசாங்க துறையின் தலைவர்களுக்கான வழிகாட்டல்களை அறிமுகப்படுத்தியுள்ளது. இந்த வழிகாட்டுதல்களில் நிலையத்தின் சீரான செயல்பாட்டை மேம்படுத்துவதற்கு மேலும் வசதியளிக்கும் தகவலை வழங்குவதற்கான⁸ ஒரு நியம வார்ப்புருவையும் (Template) உள்ளடக்கியுள்ளது.

அழைப்பு மையத்தை இணைத்து, ICTA ஆனது ஒரு உடனடியாக அணுகக்கூடிய, பயனர் நட்பு, ஆன்லைன் வடிவமைப்பில் அதே தகவலை வழங்கி இணையத்தளமொன்றின் இணையான வளர்ச்சிக்கு வழிவகுத்துள்ளது.⁹ இந்த வலைத்தளம் ஒரு விரிவான அறிவு மையமாகவும் பல அரசு நிறுவனங்களின் குடிமக்களுக்கு கிடைக்கும் சேவைகளின் ஆன்லைன் தரவுத்தளமாகவும் உள்ளது. இது ஈ- உள்ளடக்க (e-content) துறையில் சர்வதேச அங்கீகாரம் பெற்றுள்ளது.

இருப்பினும், அத்தகைய முன்முயற்சியின் மத்தியிலும், அரசாங்க சேவைகள் குறித்த தகவல்கள் இன்னும் உடனடியாக அல்லது திறம்பட குடிமக்களுக்கு வரவில்லை என MTDI மற்றும் தொடர்புடைய பங்குதாரர்கள் கவலை கொண்டுள்ளனர்.¹¹ MTDI பங்குதாரர் கருத்தின்படி, கடந்த சாதனைகளின் மீது கட்டியெழுப்புவதற்கான முக்கிய வரையறைகள், தற்போதைய ஜி.ஐ.சி கட்டமைப்பை பிரச்சாரம் செய்வதற்கான மூலோபாய அணுகுமுறை மற்றும் தலைமைத்துவம் இல்லாமையையும் உள்ளடக்கும்.¹² இந்த சூழ்நிலையில், முக்கிய சவால்களில் தகவல்களை மூன்று பிரதான மொழிகளிலும் மொழிபெயர்த்தல்¹³ மற்றும் ஜி.ஐ.சி. மற்றும் அதன் வலைத்தளம் பற்றிய வரையறுக்கப்பட்ட பொது விழிப்புணர்வு என்பன உள்ளடங்கும்.¹⁴ மேலும், அழைப்பு நிலைய செயற்படுத்துனர்கள் வழங்கிய தகவல்களின் சரிபார்ப்பு மேலும் குறிப்பிடத்தக்க சவாலாக உள்ளது. அரசாங்க நிறுவனங்கள் இந்த செயல்முறையை மேற்பார்வையிடுவதற்கு தலைமை புத்தாக்க அதிகாரிகளை (CIOs) நியமித்துள்ளது. இருப்பினும், இரண்டு வெவ்வேறு தனிநபர்கள் பெரும்பாலும் தகவல்களை சேகரித்து சரிபார்ப்பதில் ஈடுபட்டுள்ளனர் பிழைகள் மற்றும் முரண்பாடுகள் நீடிக்கும், CIO கள் தற்போது நிறுவன இலக்கமயமாக்கலில் மிகவும் பரந்த பங்கைக் கொண்டுள்ளனர்.¹⁵

எழுதப்பட்டவாறு முழுமையாக நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தால், இந்த கடமைப்பொறுப்பு தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்பத்தின் ஊடாக அரசாங்க சேவைகள் தொடர்பான தகவல்களை குடிமக்கள் அணுகுவதை மேம்படுத்துவதில் சாத்தியமான சிறியதொரு தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும். தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்பத்தை மேம்படுத்துவதற்காக உழைக்கின்ற சிவில் சமுதாயத்தின் கருத்தின் படி, GIC சேவைககள் பற்றி அறிவு மையம் மற்றும் தொலைதொடர்பு மையம் மூலம் விழிப்புணர்வை அதிகரிக்கும் முயற்சிகள், குறிப்பாக கிராமப்புற மற்றும் அரை நகர்ப்புற மக்களுக்கு அரசாங்க சேவைகளைப் பற்றிய தகவல்களைப் பெறும் வழிகளை மேம்படுத்தும்.¹⁶ ICTA இன் Nenasala திட்டம் அத்தகைய வலையமைப்பின் ஒரு உதாரணம் ஆகும்.¹⁷ அரசாங்க சேவைகளை இணையத்தின் மூலம் எவ்வாறு பெற்றுக்கொள்வது என்பதை பொது மக்களுக்கு காட்ட போதுமான முயற்சிகள் இடம்பெறவில்லை என்று சிவில் சமூக பிரதிநிதி ஒருவர் குறிப்பிட்டார்.¹⁸ இந்த அவதானிப்பு இந்த கடமைப்பொறுப்பு வழங்கக்கூடிய நேர்மறையான தாக்கத்தை உறுதிப்படுத்துகிறது. நிறுவன அறிவுத் தளங்களை உருவாக்குவதற்கு CIO க்களை பயிற்றுவிப்பது கிடைக்கின்ற தகவல்களின் சரிபார்ப்புக்கு உதவும். மேலும், புதிய அரசு நிறுவனங்கள் மற்றும் சேவைகளை அறிமுகப்படுத்துவது செயலெல்லையை அதிகரிப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் ஜி.ஐ.சி. பயன்பாட்டையும் மேம்படுத்தும்.

பட்டியலிடப்பட்ட மைல்கற்களை அடைவது அரசாங்க சேவைகள் தொடர்பான தகவல்களை பொது மக்களுக்கு வழங்குவதை மேம்படுத்தும். எவ்வாறாயினும், இந்த கடமைப்பொறுப்பு இரு பிரிவுகளிலும், குறிப்பாக திறந்த அரசாங்கத்தின் சூழலில், மட்டுப்படுத்தப்பட்டதாக உள்ளது. இந்த மைல்கற்கள் - 5.1 மைல்கல்லை தவிர்த்து- முன்னர் அறிவிக்கப்படாத அரசாங்கத்திடமுள்ள தகவலை எதிர்க்கும் வகையில், அரசாங்க சேவைகள் தொடர்பான தரமான தகவல்களை வெளியிடுவதுடன் தொடர்புபடுகின்றன. இதனால், கடமைப்பொறுப்பின் பெரும்பகுதி OGP இன் பெறுமானங்களுக்கான பொருத்தப்பாடு தெளிவற்றதாகவே உள்ளது. மேலும், தகவல்களை வெளியிடுவதற்கான முதன்மை உள்கட்டமைப்பு ஏற்கனவே உள்ளது. எனவே, மைல்கற்கள் பெரும்பாலும் விழிப்புணர்வை அதிகரித்தல், அளவிடுதல் சேவைகளை மேம்படுத்துதல் மற்றும் தற்போதுள்ள GIC இன் தாக்கத்தை ஒரு ஈ-அரசாங்க முன்னெடுப்பாக மேம்படுத்துவதில் அதிக இயற்கையான மற்றும் அதிகரிப்பு நடவடிக்கைகளாகவே உள்ளன.

மேலும், சில குடிமக்கள், குறிப்பாக ஏழை அல்லது மூத்த குடிமக்கள், அரசாங்க சேவைகளைப் பற்றிய தகவல்களைப் பெற இணையத்தைப் பயன்படுத்துவதற்குத் தயங்குவதாக அல்லது முடியாதவர்களாக இருப்பதாக ஒரு சிவில் சமூக பிரதிநிதி கவலை தெரிவிக்கிறார்.¹⁹ இருப்பினும், இலங்கையில் 3 ஜி இணைய நெட்வொர்க்குகள் 80 சதவீதத்தில் இருப்பதுடன், மொத்த மக்கட்தொகையில் 30-40 சதவீதத்தினர் மட்டுமே வழமையான அடிப்படையில் கணினிகள் ஊடாக இணையத்தளத்தை திறம்பட பயன்படுத்துகின்றனர்.²⁰ மறுபுறத்தில், மொபைல் போன் பயன்பாடு மற்றும் ஸ்மார்ட்போன் ஊடுருவல், குறிப்பாக 100 சதவீதமாக உள்ளது என்று அப்பிரதிநிதி குறிப்பிட்டார்.²¹ இந்த வழிகள் - உயர் தர அளவிலான இணைய உள்ளடக்கத்துடன் சேர்த்து - பயனுள்ள தலையீட்டுக்கான சிறந்த வாய்ப்புகளை வழங்குகின்றன.

இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் வரும் சில மைல்கற்கள் குறிப்பிட்ட தன்மையில் இல்லை. மைல்கல் 5.1 மட்டுமே OGP பெறுமானங்களுடன் தொடர்பான இந்த கடமைப்பொறுப்பின் ஒரு அம்சத்தை பட்டியலிடுகிறது. இது குடிமக்களின் தகவல் தேவைகள் பற்றிய அரசாங்கத்தின் அரையாண்டு ஆய்வை பகிரங்கமாக பரப்புவதாகும். இருப்பினும், இந்த மைல்கல் வெளியீடு பற்றிய தெளிவான பொறிமுறைகளை குறிப்பிடவில்லை அல்லது பரந்த அணுகலை உறுதி செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை அடையாளம் காணவில்லை. இதேபோல், குடிமக்கள் சாசன தகவலை இற்றைப்படுத்துவதற்கு முன்மொழிவதை விடுத்து, ஆன்லைன் சேவை தளத்தை எது மேம்படுத்துகிறது என்பது தெளிவானதல்ல (பார்க்க 5.4). மேலும், இருப்பு கணக்கெடுக்கும் முயற்சிகளில் பல்பங்குதாரர் பங்கேற்பு (5.5 ஐ பார்க்கவும்) பொறிமுறை அல்லது திட்டமிடப்பட்ட விளைவு பற்றிய எந்த குறிப்பும் இல்லை.

நிறைவு

5.1 ஜி.ஐ.சி விழிப்புணர்வு: இந்த மைல்கல்லானது வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவை அடைந்துள்ளது. தொலைத்தொடர்பு மற்றும் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு அமைச்சு அரசு தகவல் மைய (ஜி.ஐ.சி) தேசிய இயக்கக் குழுவை மீள நிறுவுவதை ஆரம்பித்தது. இந்த குழுவிடம் முறைமை பற்றிய விழிப்புணர்வை அதிகரிக்கும் பணி வழங்கப்பட்டிருந்தது.²² ஜி.ஐ.சி பற்றிய விழிப்புணர்வை அதிகரிப்பதற்கு டெலி சென்டர் வலையமைப்பான நெனசலவும் வரையறுக்கப்பட்ட அடிப்படையில் ஈடுபட்டுள்ளது. எனினும், அத்தகைய ஈடுபாடு இன்னும் பிரதேச செயலகங்களின் மட்டத்தை எட்டவில்லை.²³ MTDI இன்னும் ஒரு ஆய்வு அறிக்கையை உருவாக்கவில்லை, ஆனால் அதைச் செயல்படுத்துவதற்கு ஒரு ஆலோசகரை கூலிக்கு அமர்த்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது என்று ஒரு பிரதிநிதி கூறினார்.²⁴ எனினும், இந்த மைல்கல்லை நவம்பர் 2016 ஆம் ஆண்டு நிறைவு செய்ய திட்டமிடப்பட்டபோதும், அது உரிய காலத்தில் இடம்பெறவில்லை.

அரசாங்க சேவைகள் தொடர்பாக ஜி.ஐ.சி மூலம் குடிமக்களுக்கு அறிவூட்டுவதற்காக கிராம மட்டத்தில் உள்ள IT Yahamaga திட்டத்தை சர்வோதய .:பியூசன் வெற்றிகரமாக பயன்படுத்தியது.²⁵ ஒரு சமூக தொழில்முயற்சியான சர்வோதய ப்யூசன் கிராமப்புற மாணவர்களுக்கு தகவல் மற்றும் தகவல் தொடர்புடன் தொழில்நுட்பத்திற்கான அணுகலை மேம்படுத்த கவனம் செலுத்துகிறது. 100 க்கும் மேற்பட்ட மையங்களில் விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சித்திட்ட தொடரின் மூலம், சர்வோதய .:ப்யூசன் 2,000 கிராமப்புற குடிமக்களை

திறம்பட GIC யில் ஈடுபடுத்த பயிற்சி அளித்துள்ளது. சர்வோதய ஃப்யூசன் IRM ஆராய்ச்சியாளருடன் பங்கேற்பாளர்களின் பட்டியலொன்றை பகிர்ந்துகொண்டு இதை சரிபார்க்கிறது. இதேபோல் தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப முகவரமைப்பின் (ICTA) பிரதிநிதிகள், ICTA இன் ஸ்மார்ட் சமூக வட்ட முன்னெடுப்பு²⁶ GIC பற்றிய விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்துவதில் ஈடுபட்டுள்ளதாக உறுதிபடுத்தனர்.²⁷ இந்த முன்முயற்சியானது சமூக நிறுவனங்கள், சிறிய மற்றும் நடுத்தர அளவிலான தொழில்முயற்சிகள் மற்றும் உள்ளூர் மட்டத்தில் உள்ள சமூக செயற்பாட்டாளர்களின் பிரதிநிதிகளை ஒன்றாகக் கொண்டுவருகிறது.

5.2 CIO பயிற்சி: இந்த மைற்கல் வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவை அடைந்துள்ளது. தொலைத்தொடர்பு மற்றும் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு அமைச்சின் கருத்துப்படி, 30 முக்கிய அரசு நிறுவனங்களில் உள்ள தலைமை புத்தாக்க அதிகாரிகளுக்கு (CIOs) ஒரு பயிற்சி பட்டறை நடத்தப்பட்டது. ஐந்து பயிற்சிகள் முன்வைக்கப்பட்டன.²⁸ பூர்த்தி செய்யப்பட்ட பயிற்சி பட்டறை அவர்களின் குறிப்பிட்ட நிறுவனங்களுடன் தொடர்புடைய தகவல்களின் கிடைக்கும் தன்மை மற்றும் துல்லியம் ஆகியவற்றை உறுதிப்படுத்துவதில் CIO களின் தலைமைத்துவத்தை மேம்படுத்துவதில் கவனம் செலுத்தியது,

2017 மற்றும் 2018 ஆம் ஆண்டுகளில் இதேபோன்ற பட்டறைகள் திட்டமிடப்பட்டிருப்பதாக MTDI உறுதிப்படுத்திய போதிலும்,²⁹ செயற் திட்டம் 2017 டிசம்பரில் இந்த மைற்கல்லை நிறைவு செய்யத் திட்டமிட்டிருந்தது. எனவே இந்த மைற்கல் உரிய காலத்தில் நிறைவுசெய்யப்படவில்லை.

5.3 GIC சேவைப் பரவல் மற்றும் சேவைகள்: இந்த மைற்கல் கணிசமாக நிறைவு செய்யப்பட்டுள்ளது. 2017 ஜூலையில், அரசு தகவல் மையம் (ஜி.ஐ.சி) 320 அரசு நிறுவனங்களின் தகவலை உள்ளடக்கியது.³⁰ நிறுவனங்களின் முழு பட்டியல் ஜி.ஐ.சி. வலைத்தளத்தில் காணலாம்.³¹ இது செயற்திட்டத்தில் இலக்காகக் கொள்ளப்பட்டிருந்த 250 ஐ பார்க்கிலும் 70 நிறுவனங்கள் அதிகமாகும். தொலைத்தொடர்பு மற்றும் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு அமைச்சின் கருத்துப்படி, மீண்டும் நிறுவப்பட்ட இயக்கக் குழு இந்த வரம்பை அதிகரிக்க உதவியது.³²

MTDI, ICTA மற்றும் தொடர்புடைய பங்குதாரர்கள் ஜி.ஐ.சி மூலம் கிடைக்கக்கூடிய தகவலை அதிகரிக்க பல அரசு சேவைகள் பற்றிய புதிய தகவலை வெளியிட்டுள்ளனர் என்று MTDI தெரிவித்தது. உதாரணமாக, இதில் வெளிநாட்டு இராஜதந்திர தூதரகங்களில் கடவுச்சீட்டு விண்ணப்பம் மற்றும் அரசாங்க ஓய்வூதிய கொடுப்பனவு திகதிகள் பற்றிய புதிய தகவல்கள் அடங்கும். இருப்பினும், சுமார் 3,000 அரசாங்க சேவைகள் பற்றிய தகவல் தற்போது கிடைத்திருக்கும் நிலையில், ஜூன் 2017 க்குள் ஒரு நிறுவனத்திற்கு குறைந்தது இரண்டு மேலதிக சேவைகள் அறிமுகப்படுத்தப்படும் என்று உறுதிப்படுத்த முடியவில்லை.³³ அறிவு மையத்தை இற்றைப்படுத்துவதற்கான ஒரு மத்தியப்படுத்தப்பட்ட செயன்முறை குறைபாட்டையும் எனவே, கிடைக்கும் சேவை தொடர்பான தகவல் தாமதத்தையும் MTDI குறிப்பிட்டது.

MTDI மற்றும் தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப நிறுவனம் (ICTA) இந்த கடமைப்பொறுப்பை அறிமுகப்படுத்தியதிலிருந்து ஜி.ஐ.சி வலைத்தளம் சிறிய சேவையை மேம்படுத்துவதாக உறுதிப்படுத்தியது. இந்த மேம்பாடுகள், ICTA ஆல் இயக்கப்படும், சமூக ஊடகத்திற்கு (பேஸ்புக், ட்விட்டர், சென்டர் மற்றும் யூடியூப்) இணையத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும், ICTA கோரிக்கை-கண்காணிப்புக் கருவி அல்லது தனிப்படுத்தப்பட்ட மின்னஞ்சல் கருத்துக்களை அறிமுகப்படுத்தவில்லை. ஜி.ஐ.சி. வலைத்தளத்தில் அடிக்கடி கேட்கப்படும் கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பதற்கு ஒரு முன்மொழி "ChatBot" ஐ அறிமுகப்படுத்துவதற்கு கலந்துரையாடல்கள் நடந்து கொண்டிருப்பதாக MTDI குறிப்பிட்டது.³⁸

5.4 சேவை தளம் மற்றும் சாசனம்: இந்த மைற்கல் வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவைக் காட்டுகின்றது. அமைச்சம் தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப நிறுவனமும் அரசாங்க தகவல் மையம் (GIC) வலைதளத்தை புதுப்பிப்பதற்கான கேள்விமனுவை கோரியிருந்தன என்று தொலைத்தொடர்பு மற்றும் டிஜிட்டல் உள்கட்டமைப்பு அமைச்சின் பிரதிநிதி தெரிவித்தார். முன்மொழியப்பட்ட மாற்றங்களும் முன்னேற்றங்களும் ஒரு மும்மொழி ChatBot (5.3 ஐப் பார்க்க) அறிமுகப்படுத்தல் மற்றும் அரசாங்க சேவைகள் தொடர்பான அதிக தகவல்களுடன் அறிவூட்டல் தளங்களை புதுப்பித்தல் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கியுள்ளன.³⁹

குடிமக்களின் சேவை சாசனத் தகவலை அரசாங்கம் புதுப்பிக்கவில்லை. நிறைவை வசதிப்படுத்துவதற்கு உதவுவதற்காக MTDI, பொது நிர்வாக மற்றும் முகாமைத்துவ அமைச்சுடன் கலந்தரையாடல்களை ஆரம்பித்தது. குடிமக்கள் சாசனம் என்பது பொது நிர்வாக முகாமைத்துவ அமைச்சின் ஒரு முயற்சியாகும், இது அரசாங்க நிறுவனங்களில் குடிமக்கள் மையப்படுத்தப்பட்ட பொது சேவை வழங்கல் தரநிலையை நிர்ணயிப்பதற்கான முயற்சியாகும். உள் மற்றும் வெளி பங்குதாரர்களின் வெளிப்படையான முன்னேற்றங்களைக் காண்பிப்பதன் மூலம், குடிமக்களுக்கான சேவை செயல்திட்டங்கள் நிறுவன செயல்திறனை பிரதிபலிக்கும் நோக்கம் கொண்டது. இருப்பினும், பல அரசு நிறுவனங்கள் தங்கள் குடிமக்களின் சாசனத் தகவலை அறிமுகப்படுத்தவோ அல்லது மேம்படுத்தவோ இல்லை. இதனால், இந்த முன்முயற்சியின் கீழ் முன்னேற்றம் வீழ்ச்சியடைந்துள்ளது.

இதைத் தவிர, ஜி.ஐ.சி மூன்று மொழிகளிலும் நிறுவன-குறிப்பிட்ட குடிமக்கள் சாசனத்தை உள்வாங்குவதற்கான இடவசதியை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க தயாராக இருப்பதாக MTDI உறுதிப்படுத்தியது. இருப்பினும், இந்த மைல்கல் 2016 டிசம்பரில் முடிவடையும் என எதிர்பார்க்கப்பட்டது. அது உரிய காலத்தில் நிறைவுபெறவில்லை.

5.5 இருப்புக்கணக்கெடுப்பு: இந்த கடமைபொறுப்பின் கீழ் உள்ள பெரும்பாலான மைல்கர்கள் இன்னும் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும் நிலையில், மேம்படுத்தப்பட்ட திட்டத்தை இருப்புக்கணக்கெடுப்புக்கான நடவடிக்கைகள் இன்னும் தொடங்கவில்லை. இந்த மைல்கல் 2017 டிசம்பரில் முடிவடையும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. எனவே, உரிய காலத்தில் நிறைவடையவில்லை.

ஆரம்ப பெறுபேறுகள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் பெரும்பாலான மைல்கர்கள் மட்டுமே வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவை மட்டுமே எட்டியுள்ள நிலையில், குறிப்பிடத்தக்க, கவனிக்கத்தக்க ஆரம்ப பெறுபேறுகள் இல்லை.

எவ்வாறெனினும், ஜி.ஐ.சி இயக்க குழுவொன்றை மீண்டும் அமைத்தது ஒரு முக்கிய சாதனை என்று அரசாங்க பிரதிநிதிகள் அங்கீகரித்தனர். அந்த வெற்றி ஒத்திசைவான மைல்கர்கள் நிறைவுசெய்யப்படுவதற்கு உத்வேகம் அளித்துள்ளது.

அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பு ஒரு ஈ-அரசாங்க முன்னெடுப்பாக பெரிதும் வரையறுக்கப்படுவதால், அது OGP அல்லது திறந்த அரசாங்க பெறுமானத்திற்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்ட பொருத்தப்பாட்டை கொண்டுள்ளது. எனவே, IRM ஆய்வாளர் அடுத்த செயற் திட்டத்தில் இந்த கடமைப்பொறுப்பை நீடிக்கக்கூடாது என பரிந்துரைக்கிறார். இருப்பினும், இந்த செயற் திட்டத்தின் எஞ்சியுள்ள காலப்பகுதியில் சம்பந்தப்பட்ட பங்குதாரர்கள் மைற்கல் 5.1 ஐ புதுப்பிக்கும் போது, ஜி.ஐ.சி. தொடர்பில் குடிமக்களுக்கு தேவைப்படும் அரசாங்கத்தின் தகவலை விவரித்து, அது ஆய்வு அறிக்கையின் பரந்த அளவிலான வெளியீட்டை சிறப்பாக உறுதிப்படுத்தும்.

இதற்கும் அப்பால், அரசு தகவல் மையத்தின் (ஜி.ஐ.சி.) சேவைகளை மேம்படுத்துதல் மூலமும் பொது விழிப்புணர்வை அதிகரிப்பதன் மூலமும் இந்த கடமைப்பொறுப்பு வெளிப்படையான அரசாங்கத்தை ஊக்குவிக்கவில்லை என்றாலும், அரசாங்க சேவைகளில்

தகவல்களைப் பெறுவதற்கான பொது அணுகலை மேம்படுத்துகிறது என்று ஆராய்ச்சியாளர் அங்கீகரிக்கிறார், தொலைத்தொடர்பு மற்றும் டிஜிட்டல் உள்கட்டமைப்பு அமைச்சு தலைமையிலான தொடர்புடைய பங்குதாரர்களின் நேர்மறையான நோக்கத்தையும் ஆராய்ச்சியாளர் ஏற்றுக்கொள்கிறார். இந்த கட்டமைப்பொறுப்பில் உள்ள மைல்கற்கள் பூர்த்தி செய்யப்படுவதன் மூலம் அவை பின்தொடரல் செய்யப்படுகின்றன என்பதை உறுதிப்படுத்துவதை அவர்கள் வேண்டுகின்றனர்.

இது சம்பந்தமாக கணிசமான நேர்மறை தாக்கத்தை அடைவதற்கான சவால்களை கருத்திற்கொண்டு, IRM ஆராய்ச்சியாளர் பின்வரும் பரிந்துரைகளை தன்னார்வ அடிப்படையில் வழங்குகிறார்:

- GIC வலைத்தளம், அழைப்பு நிலையம் மற்றும் / அல்லது தரவுத்தளத்தூடன் இணைக்கப்பட்ட, அரசாங்க சேவைகள் தொடர்பான மொபைல்-மூலமான கூடிய தகவல் அடங்கிய ஒரு ஆற்றல்வாய்ந்த மொபைல் தொலைபேசி அப்ளிகேசனை உருவாக்கவும். அது நிறுவப்பட்டவுடன், இந்த அப்ளிகேசன் ஆஃப்லைன் ஆக செயல்பட முடியுமாக இருக்கவேண்டும். நிறுவனங்கள் மற்றும் சேவைகளின் மேம்படுத்தப்பட்ட பரப்பை உள்ளடக்கி மென்பொருளுக்கான வழமையான புதுப்பித்தல்கள் கிடைப்பது, தரமான எஸ்எம்எஸ் வசதி மூலம் அறிவிக்கப்படலாம்.

இது MTDI, தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப முகவர் நிலையம் மற்றும் தொடர்புடைய பங்குதாரர்களுக்கு கையடக்க தொலைபேசி ஊடுருவலை உயர் மட்டத்தில் திறம்பட பயன்படுத்த உதவும். எனவே, அவர்கள் சாத்தியமான பெறுநர்களின் பரந்ததோர் பரப்புக்கு அரசாங்க சேவைகள் பற்றிய தகவலை பரப்ப முடியுமாக இருக்கும்.

- ஜி.ஐ.சி. வலைத்தளம் மற்றும் / அல்லது சேவைத் தளத்தின் அபிவிருத்தியுடன் தொடர்பான தற்போதைய மைல்கற்களை தெளிவான இலக்குகள் மற்றும் திட்டமிடப்பட்ட பெறுபேறுகளைக் குறிப்பிடுவதற்கேற்ற வகையில் புதுப்பிக்கவும். உதாரணமாக, சேவைத் தளத்தை (5.4 ஐப் பார்க்கவும்) மேம்படுத்துவதற்கான அதிகரித்த முயற்சிகள் குறிப்பிட்ட விரும்பிய மேம்பாடுகளின் ஒரு பட்டியலையும் சேர்த்துக் கொள்ளலாம். இந்த மைல்கள் அரசாங்க தகவலுக்கான குடிமக்கள் அணுகலை எவ்வாறு உயர்த்துகின்றன என்பதையும் பட்டியலிட முடியும்.
- ஜி.ஐ.சி. அழைப்பு மையம் மற்றும் ஜி.ஐ.சி வலைத்தளத்தின் மூலம் நிலையான தகவல் கிடைக்குமென உறுதிப்படுத்துக. GIC க்கு தகவலை வழங்க தலைமை புத்தாக்க அதிகாரிகள் (CIOs) ஒரு ஒற்றை வடிவமைப்பை அறிமுகப்படுத்துவதன் மூலம் இதை செய்ய முடியும்.

ஜி.ஐ.சி. வலைத்தளத்தை சீரமைப்பதற்கு முன்மொழியப்பட்ட முயற்சிகள் ஜி.ஐ.சி. அழைப்பு நிலையத்தில் கிடைக்கின்ற தகவல்களுடன் அரசாங்க நிறுவனங்களிலிருந்து தற்போதுள்ள தகவலை குறுக்குச் சரிபார்ப்பு மற்றும் ஒருங்கிணைப்பதற்கான தெளிவான நடவடிக்கைகளை உள்ளடக்கியிருக்க வேண்டும்.

¹ "Government Information Centre" GIC, 2017, www.gic.gov.lk.

² Mr. Waruna Sri-Dhanapala (Ministry of Telecommunication and Digital Infrastructure), interview by IRM researcher, 16 October 2017 (taken from the multistakeholder interview involving representatives from the Information and Communication Technology Agency, the Ministry of Foreign Affairs, and Sarvodaya Fusion).

³ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.

⁴ "Government Information Centre."

⁵ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.

⁶ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.

⁷ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.

⁸ "About GIC Website," Government Information Centre, 2009, <http://bit.ly/2CZvoLg>.

⁹ "About GIC Website."

¹⁰ "Sri Lanka Multimedia Product Is Best in the World," *The Sunday Times*, 26 July 2009, <http://www.sundaytimes.lk/090726/lt/002.html>.

- ¹¹ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ¹² Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ¹³ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ¹⁴ Mr. Isura Silva (Sarvodaya Fusion), interview by IRM researcher, 11 October 2017 (taken from the multistakeholder interview involving representatives from the Information and Communication Technology Agency, the Ministry of Foreign Affairs, and Sarvodaya Fusion).
- ¹⁵ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ¹⁶ Mr. Isura Silva, interview by IRM researcher.
- ¹⁷ "Establishment of Nenasalas," Overview, About Us, Nenasala, <http://bit.ly/1W4XODp>.
- ¹⁸ Mr. Isura Silva, interview by IRM researcher.
- ¹⁹ Mr. Isura Silva, interview by IRM researcher.
- ²⁰ Mr. Isura Silva, interview by IRM researcher.
- ²¹ Gamage, Ishara, "Sri Lanka's Mobile Penetration 126%," *Ceylon Today*, 16 October 2017, <http://bit.ly/2ri4jh8>.
- ²² Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ²³ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ²⁴ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ²⁵ Mr. Isura Silva, interview by IRM Researcher.
- ²⁶ "ICTA Signs MoU with FITIS," *Daily News*, 29 May 2017, <http://bit.ly/2DfaELV>.
- ²⁷ Mr. Asanka Suraweera (GIC) and Mr. Thilina Piyumal (GIC), interview by IRM researcher, 16 October 2017 (taken from the multistakeholder interview involving representatives from the Information and Communication Technology Agency, the Ministry of Foreign Affairs, and Sarvodaya Fusion).
- ²⁸ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ²⁹ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ³⁰ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ³¹ "List of Government Organisations Covered by GIC," Government Information Centre, 2017, http://www.gic.gov.lk/gic/index.php?option=com_org&Itemid=4&lang=en.
- ³² Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ³³ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ³⁴ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ³⁵ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ³⁶ "About GIC Website."
- ³⁷ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ³⁸ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ³⁹ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.
- ⁴⁰ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.

6. திறந்த தரவுகளை ஊக்குவித்தல் (Promote Open Data)

கடமைப்பொறுப்பு உரைப்பகுதி:

திறந்த தரவு எண்ணக்கருவை ஊக்குவித்தலும் தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்பத்தின் ஊடாக குடிமக்களுக்கு நன்மைகளை வழங்கலும்
(Promote the Open Data Concept and delivering the benefits to Citizens through ICT)

அரசாங்கம் மற்றும் குடிமக்கள் இரண்டுக்குமான திறந்த தரவுகளின் அவசியம் திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை இன் கீழ் சிறந்த முறையில் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது எவ்வாறாயினும், திறந்த தரவு பற்றிய எண்ணக்கருவானது தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப உபாயத்தினை பயன்படுத்துவதன் மூலம் ஆர்வாளர்களுக்கு பாரியளவு கடத்தப்படவேண்டியுள்ளது. மேலும், அரசாங்கத்தின் திறந்த தன்மையின் எல்லைகளையும் இதனால், அரசாங்க கொள்கைக் பணிப்புரை மூலம் கட்டாயமாக துணையளிக்கப்படவேண்டிய தரவுப்பகுப்பாய்வுக்கான தரநிர்ணயமிக்க பொறிமுறையினையும் வரையறுப்பதற்கான தேவைப்பாடும் காணப்படுகின்றது. இதன் பிரதிபலனாக, இப்பங்குடமைமையினால் வெற்றிகரமாக எடுத்துக்காட்டப்பட்டவாறு ஏனைய நாடுகளைப் போன்று புதுமையான தகவல் தொடர்பாடல் கருவிகள் ஊடாக திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமைமையின் நன்மைகள் குடிமக்களை சென்றடைய வேண்டும்.

முதன்மை நோக்கம்:

தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப தளங்களைப் பயன்படுத்தி திறந்த தரவுகளை ஊக்குவித்தலும், அதேபோன்ற தொழில்நுட்பங்களை பயன்படுத்துவதன் ஊடாக மக்கள் குறித்த நன்மைகளைப் பெற்றுக் கொள்கின்றார்கள் என்பதை உறுதிப்படுத்தலும்.

மைற்கற்கள்:

- 6.1. வேறுபட்ட அரசாங்க முகவர்களினுடைய ஏற்கனவே கிடைக்கக்கூடியதான தரவுத் தொகுப்புக்களுடன் www.data.gov.lk எனும் வெப்தளத்தை சீரமைத்தல் (தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப முகவரான்மை திட்டம் # 24 மூலம்).
- 6.2 அரசாங்க தகவல் தொகுப்புக்கள் மீதான குடிமக்களின் கேள்வி அளவீடு (நெனசல / அறிவுத்திறன் சமூக வட்டங்கள்).
- 6.3 தகவல் தொடர்பாடல் முகவரான்மையினால் தயாரிக்கப்பட்ட வரைவினை அடிப்படையாக கொண்டு தரவுகள் மற்றும் கேள்விகளின் வகைப்படுத்தல் மீதான திறந்த ஆலோசனை (திறந்த தரவுகள்/தரவுப்பகிர்வுக் கொள்கைகளுடன்)
- 6.4 பல்வேறு அரசு நிறுவனங்களினுடைய நடைமுறையிலுள்ள 89 தரவுத் தொகுதிகளை அதிகரித்தல் மற்றும் இதனை 2016 இன் இறுதி அளவில் 200 இனாலும் 2018 இல் 500 இனாலும் அதிகரித்தல்.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் பத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிறிளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்	ஆரம்பககப்படவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு	
6. திறந்த தரவுகளை ஊக்குவித்தல்			✓		✓	✓		✓		✓		ஆம்		✓			

பின்னணி மற்றும் குறிக்கோள்கள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பானது திறந்த தகவல் என்ற எண்ணக்கருவையும் அதனுடாக பொது முக்கியத்துவமிக்க தலைப்புக்கள் மற்றும் விடயங்கள் மீதான தரவு மற்றும் தரவுத் தளங்களுக்கு அவர்களது அனுவழியினையும் வசதிப்படுத்துவதனை ஊக்குவிப்பதனையும் எதிர்பார்க்கின்றது. அத்தகைய தரவுகள் அநேகமாக அரசாங்க நிறுவனங்களினாலேயே வைத்திருக்கப்படுகின்றன. அத்தகைய தரவுகளுக்கான வரையறுக்கப்படாத அணுகு வழியானது, அரசாங்கக் கொள்கை மீதான தகவல்களுக்கு பிரசைகளின் அணுகு வழியினையும் அவை மீது செயற்படுவதற்கும் பிரசைகளுக்கு ஆதரவளித்து இயல்பு செய்யும் என ஆர்வலர்கள் முன்மொழிகின்றனர். இவ் அணுகு வழியானது விவேகமிக்க விவாத்தினையும் ஆதரவு திரட்டலினையும் தொடர்வதற்கு சிவில் சமூகத்தினை இயல்பு செய்யும் என்பதும், சான்று அறிவிக்கப்பட்ட கொள்கை வகுப்பதில் ஈடுபடுவதற்கு கொள்கை வகுப்பாளர்களை அனுமதிக்கும் என்பதும் அவர்களது எதிர்பார்ப்பாகும்.¹

திறந்த தரவானது எந்த நோக்கத்திற்காகவும் எவராலும் சுதந்திரமான முறையில் பயன்படுத்தப்படுதல், திருத்தியமைக்கக்கூடியதாகவிருத்தல் என்ற உள்ளடக்கத்தினால் பரந்துபட்டளவில் தனிச்சிறப்புமிக்கதாகும்.² மேலும், தரவுகள் பூரணமானதாக, அடிப்படையான, அனுகக்கூடிய, உரியகால, சரியான நேரக்கத்துக்கான, இயந்திரவழி செயலாக்கமிக்க, தனியரிமையற்றத்தன்மையான, பாரபட்சமற்ற மற்றும் இலவச உரிமம் கொண்டவையாக³ இருக்கவேண்டியதனை தேவைப்படுத்துக்கின்ற அடிப்படைக் கொள்கைத் தொகுதியொன்றுடன் அது இணங்கியிருக்குமாயின், அரசாங்கத் தரவுகள் பொதுவாக திறந்தவையாக கருத்திற் கொள்ளப்படுகின்றன. அரசாங்கத் தரவுகளை அணுகுவதில் திறந்த மற்றும் வரையறையற்ற அணுகு வழி இலங்கை பிரசைகளுக்கு குறைவாக காணப்படுகின்றது என்றும் இதனால், உடனணைந்த நன்மைகளை பெறும் வாய்ப்பு மறுக்கப்படுகின்றது என்றும் அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமூக ஆர்வலர்கள் உடன்படுகின்றனர்.⁴

தகவல் தொடர்புடல் தொழிநுட்ப முகவராண்மையானது இலங்கையில் திறந்த தரவு எண்ணக்கருவினை அறிமுகப்படுத்துவதிலும் விருத்தி செய்ததிலும் முன்னணி வகிக்கின்றது. தகவல் தொடர்புடல் தொழிநுட்ப முகவராண்மையானது தரவு என்பது முக்கிய தேசிய வளமாக காணப்படுகின்றது என்பதை அங்கீகரிப்பதுடன் ஆய்வாளர்கள், கொள்கை வகுப்பாளர்கள், மென்பொருள் தீர்வு விருத்தியாளர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் அனைவருக்கும் அபிவிருத்தி, குடித்தொகை, புள்ளிவிபரவியல் மற்றும் செலவினத் தரவுகளின் தொகுதியொன்றினை டிஜிட்டல் வடிவில் கிடைக்கச் செய்வதனை நோக்காகக் கொள்கின்றது.⁵ இவற்றை நிறைவேற்றவதற்காக தகவல் தொடர்புடல் தொழிநுட்ப முகவராண்மையானது இணையத்தள வாயிலினை உருவாக்கியுள்ளது. இவ் வாயிலானது நடைமுறையில் விவசாயம் மற்றும் வாழ்வாதாரம் முதல் தேசிய பாதுகாப்பு மற்றும்

வேலைவாய்ப்பு போன்ற வேறுபட்ட தலைப்புக்களிலான 80 இற்கும் மேற்பட்ட விவரப்படடியல்களை கொண்டுள்ளது.⁶

அத்தகைய சாதகமான முயற்சிகளுக்கு மத்தியில், திறந்த தரவு பற்றிய கருத்துக்களை நிலைநாட்டுவதில் இலங்கையின் அனுபவமானது மிகவும் ஆரம்ப மட்டத்திலேயே காணப்படுகின்றது. விஷேடமாக, தரவுடன்கூடிய பொது ஈடுபாட்டுடானது வரையறைக்குட்பட்டதாகவும் இதனால் தரவுகளுக்கான திறந்த அணுகுவழியின் வாய்ப்பான நலன்களுக்கு குடிமக்கள் குறைந்தளவே ஊக்கஆற்றல் அளிக்கப்பட்டுள்ளனர் என தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப முகவராண்மை உள்ளடங்கலாக பிரதான ஆர்வலர்கள் ஏற்றுக்கொள்கின்றனர்.⁷ சர்வோதாய பியூசன் இன் பொதுமுகாமையாளரின் கருத்தின்படி தரவுடனான மட்டுப்படுத்தப்பட்ட பொதுமக்கள் ஈடுபாடானது தீர்மானம் எடுத்தல் செயன்முறையில் தரவுகள் கிடைக்கப்பெறும் தன்மை குறைந்தளவு தாக்கத்தினை கொண்டிருக்கின்றது என்ற பிரசைசுகளின் எண்ணப்பாங்கிற்கு சாட்டத்தக்கது என இடைநிகழ்வான சான்றுகள் பரிந்துரைக்கின்றன.⁸ இப் பிரசைசுகள் எண்ணப்பாங்கானது தேவைக்கேற்ற கொள்கை உருவாக்கம் மற்றும் சான்று-தகவலளிக்கப்பட்ட ஆளுகையினை பின்தொடர்வதனை அரசாங்க அதிகாரிகள் செயலில் காட்டவேண்டிய பாகத்தினை தவறவிடுதல் என்பன இரண்டினதும் அடையாளமாக விளங்குகின்றது. இப் பின்னணியில், கிடைக்கக்கூடிய தரவுகள் அல்லது / மற்றும் அவற்றுக்கான சாத்தியமான அணுகுவழி பற்றிய இந்நிலையில் அநேகமான பொதுமக்கள் விழிப்புணர்வற்ற நிலையில் உள்ளனர்.⁹ இதற்கு மேலதிகமாக, வழங்கல் பக்கத்தில் இருந்து, தரவுகளைப் பகிர்வதற்கான எல்லைகளை அரசாங்கமானது இதுவரையில் முறையாக வரையறுக்கவில்லை. இந்த சவாலானது தரவு வகைப்படுத்தலுக்கான தரம்வாய்ந்த பொறிமுறையொன்றின் காணப்படாமையுடன் கூட்டிணைந்துள்ளது.

எழுதப்பட்டவாறு இது முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தும் பட்சத்தில், திறந்த தரவுகளினுடைய பயன்பாடு மற்றும் அணுகுதல் மீதான சிறிய வாய்ப்பினை இக்கடமைப்பொறுப்பு கொண்டிருக்கும். பொதுவான அடிப்படையில், இக்கடமைப்பொறுப்பானது தற்போதய நிலையினை மேம்படுத்துவதற்கும் திறந்த தரவு ஆட்சிமுறை தோன்றுநிலையொன்றுடன் இணைந்த இயல்பான குறைபாடுகளைத் தீர்ப்பதற்கும் நாடுகின்றது. உதாரணமாக, தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப முகவராண்மையானது குறிப்பிட்ட முன்னேற்றங்களை அடையாங்காணாத போதிலும் கடமைப்பொறுப்பானது இணைத்தள தரவு வாயிலாக வெப்தளம் சேவையளிப்பதனை சீரமைக்கும் என்பதுடன் இதன் பயனாக, வைத்திருப்போர் மற்றும் தரவுப்பயனாளர்களுக்கிடையில் அடிப்படை இடைத்தொடர்பை அதிகரிக்கும். கடமைப்பொறுப்பானது கேள்வி அளவீடுகளுக்கூடாக எத் தரவுத்தளம் குடிமக்களுக்கு மிகவும் பயன்படுவதாக இருக்கும் என அடையாளங்காண்பதனை முன்மொழிகிறது. இது, அரசாங்கம் முதன்மை முன்னுரிமைகளை அறிந்து கொள்வதற்கும் இதனூடக குடியானவர்களும் தொடர்பான ஆர்வலர்களும் பயன்தரும் தரவுகளை அணுகுவதை உறுதிப்படுத்துவதற்கான செயலாக்கத்துடன் பணியாற்றுவதற்கும் உதவும்.

மேலும், திறந்த தன்மையின் எல்லைகளை வரையறை செய்வதில் தரவு வகைப்படுத்தலின் முக்கியத்துவத்தினை இனங்கண்டு தகவல் தொழில்நுட்ப தொடர்பாடல் முகவராண்மையால் தயாரிக்கப்பட்ட வரைவு தரவு பகிர்தல் கொள்கையினை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஆலோசனை ஒன்றினை நடாத்துவதற்கு கடமைப்பொறுப்பானது முயற்சிக்கின்றது. இவ் ஆலோசனையின் தொகுப்பு தெளிவற்றதாக உள்ள அதேவேளை முக்கிய தீர்மானம் மேற்கொள்கையில் குடி மக்கள் பங்கேற்பிற்கான சிறந்த வாய்ப்பொன்றினை இது வழங்குகின்றது என சிவில் சமூகம் உறுதி செய்கின்றது.¹⁰ இதற்கு மேலதிகமாக, கடமைப்பொறுப்பானது இணையத்தள வாயிலில் கிடைக்கப்பெறுகின்ற தரவுத் தளங்களின் தரத்தினையும் அளவினையும் கையாளுவதை முன்மொழிகின்றது. குறிப்பாக அரசாங்கம் தற்போது காணப்படுகின்ற 89 தரவுத் தளங்களின் தரத்தினை மேம்படுத்துவதற்கு பொறுப்பேற்கின்றது. 2016 இன் இறுதியளவில் கிடைக்கத்தக்க தரவுத் தளங்களின் எண்ணிக்கையினை 200 ஆல் அதிகரிப்பதற்கும் 2018 யூலை அளவில் 500 ஆல் அதிகரிப்பதற்கும் அரசாங்கம் எண்ணுகின்றது. சர்வதோய பியூசன் இற்கு அமைவாக இம் முழுமைப்படுத்தல் நடவடிக்கைகள் திறந்த தரவு எண்ணக்கருவினையும் பொதுவாக திறந்த அரசாங்கத்தினையும் ஊக்குவிப்பதில் அடிப்படையானதாயினனும் குறிப்பிடத்தக்க

நடவடிக்கைகள் நிகழக்கூடியதை எடுத்துக்காட்டுகின்றது.¹¹ இந் நடவடிக்கைகள் அடிப்படையில் தகவலுக்கான அதிகரிக்கப்பட்ட அணுகுவழியுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளன.

எனினும், வாய்ப்பான தாக்கத்தை மதிப்பிடுவதில் சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை ஆராய்சி அலுவலர் அத்தகைய – திறந்த தரவு வாயில் போன்ற – திறந்த தரவினை பேணி வளர்ப்பதற்கான உட்கட்டமைப்பு தேவைகளில் அநேகமானவை ஏற்கனவே செயற்பாட்டில் உள்ளன என்பதை அங்கீகரிக்கின்றார் இதனால் இக் கடமைப்பொறுப்பானது சாதகமான அலுவலகத்தத்தினை தோற்றுவிப்பதிலும் தற்போது காணப்படுகின்ற முயற்சிகளை அதிகரிக்கச் செய்வதிலும் பாரியளவு ஈடுபடுகின்றது. இதே போன்று 6.4 முக்கிய திருப்பத்தியின் கீழ் இனங்காணப்பட்ட புதிய தரவுத் தள உருவாக்கத்துடன் அரசாங்கானது தரவுத் தளம் பற்றிய பிரசை கேள்வி அளவீட்டின் பெறுபேறுகளை தொடர்புபடுத்துவதற்கான எவ்வித தொடர்புகளையும் மேற்கொள்ளவில்லை. இதற்கு மேலதிகமாக இணையத்தளத்திற்கான பரந்த அணுகுவழியும் இக் கடமைப்பொறுப்பின் வெற்றிக்கு மைய்யமாக விழங்குகின்றது. எனவே, இணையத்தள செயற்பரப்பினை நிலையாக மேம்படுத்துதல் (அதவாது சுமார் 80% கொண்ட 3ஜீ செயற்பரப்பு) மொத்த சனத்தொகையில் 30 – 40 சதவீதமான மக்கள் மாத்திரம் கிரமமான அடிப்படையில் கணினிகள் ஊடாக செயற்பாடுமிக்க இணையத்தள அணுகுவழியை பயன்படுத்துகின்றனர் என்ற உண்மையின் மூலம் நியாயப்படுத்தப்படுகின்றது.¹² கையடக்கத் தொலைபேசி மற்றும் கையடக்கத் தொலைபேசி புரோட் பேன்ட் உள்நுழைவு மட்டத்தினை ஊக்க ஆற்றலுடன் அதிகரிப்பதன் மூலமும் இப்பிரச்சினையினை பலமிழக்கச் செய்யக்கூடிய ஏனைய முயற்சிகள் போலன்றி தரவுத் தளங்களை செயல்திறன்மிக்கவாறு பயன்படுத்துதல் மிகவும் நேரடியான மற்றும் பாவனையாளர் நட்புமிக்க ஈடுபாட்டினை அவசியப்படுத்தலாம்.

எனவே, இந்த கடமைப்பொறுப்பின் சவால்கள், நோக்கெல்லை மற்றும் வரையறைசெய்யப்பட்ட தனித்தன்மை என்பவற்றில் மட்டுப்பாடுகளை உள்ளடக்குகின்றது. திறந்த தரவு வெப் வாயிலுக்கான முன்மொழியப்பட்ட மேன்படுத்தல்களை வரையறை செய்வதில் மற்றும் தரவு வகைப்படுத்தலில் திறந்த ஆலோசனையல் தொகுப்பினை வரையறை செய்வதில் தெளிவு காணப்படவில்லை. இதனால் இம்முக்கிய கடமைப்பொறுப்பானது சிறிய சாத்தியமான தாக்கத்தினையும் நடுத்தர தனித்தன்மைமிக்கதாகவும் கருதப்படுகின்றது.

நிறைவு செய்தல்

6.1 இணையத்தள சீரமைப்பு: இம்முக்கிய திருப்பம் நிறைவு செய்யப்பட்டுள்ளது. 2017 மே இல் தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப முகவராண்மையானது 80 இற்கும் மேற்பட்ட தரவுத் தளங்களை கொண்டுள்ள இணையத்தள வெப் வாயில்களை சீர் செய்தது. புதிய அம்சங்கள் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டன.¹³ புதிய தரவுத் தளங்களை ஆலோசிப்பதற்கான பயன்பாட்டாளர் தெரிவு:¹⁴ இலகுவான தேடலுக்காக தரவுத் தளங்களுக்கு சாட்டத்தக்க குறியீடுகள் : முகநூல் டுவிடர் மற்றும் லிங்டின் போன்ற சமூக வலைதளங்களுக்கு வெப் வாயிலின் தொடர்பு போன்றவற்றை இவை உள்ளடக்கியது.¹⁵

6.2 பிரசைகள் கேள்வி அளவீடு: இம் முக்கிய திருப்பம் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. எனினும் 2018 பூலை அளவில் நிறைவு செய்வதற்கு அட்டவணைப்படுத்தப்பட்டுமையினால் இது இன்னும் உரிய காலத்தில் பூரணப்படுத்தப்படலாம்.

அளவீட்டினை கொண்டு நடாத்துவதற்கு ஆலோசகர் ஒன்றினை பெற்றுக் கொள்வதற்கான செயன்முறையினை அமைச்சு ஆரம்பித்தது என தொலைதொடர்புகள் மற்றும் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு அமைச்சின் சிரேட்ட உதவிச் செயலாளர் உறுதி செய்தார்.¹⁶ ஆலோசகர் தெரிவு செய்யப்பட்டதுடன் இணையத்தள தரவு வாயிலுடன் பயன்பாட்டாளர் திருப்தியினை ஆவணப்படுத்துவதற்கு அளவீடு முனையும்.¹⁷

6.3 தரவு மற்றும் சேவை வகைப்படுத்தல் மீதான ஆலோசனை: இம் முக்கிய திருப்பம் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட நிறைவினை எய்தியுள்ளது. தரவு வகைப்படுத்தல் மீது தொலைதொடர்பு மற்றும் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு அமைச்சு இன்னும் ஆலோசனையொன்றினை ஏற்பாடு செய்யவில்லை என்பதனை ஆர்வலர்கள் உறுதி செய்தனர். எனினும், தொலைதொடர்பு மற்றும் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு அமைச்சு மற்றும் தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப

முகவராண்மை என்பன வரைவு தரவுப் பகிர்வுக் கொள்கையொன்றினை தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப முகவராண்மை உருவாக்கியுள்ளது என்றும் இணையத்தள தரவு வாயிலில் ஆங்கில் மொழியில் அதனை வெளியிட்டது என்றும் குறிப்பிட்டன.¹⁸

தொலைதொடர்பு மற்றும் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு அமைச்சுக்கு அமைய தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்பச் சட்டத்தின் கீழ்²⁰ உருவாக்கப்பட்ட அமைச்சுக்கிடையிலான குழுவின் ஆலோசனைகளுடன் வரைவுக் கொள்கையினை அரசாங்க வர்த்தமானியில்¹⁹ அது மிக விரைவில் வெளியிடும் எனினும் இம்முக்கிய திருப்பமானது 2015 டிசம்பர் அளவில் நிறைவு பெறுவதற்கு அட்டவணைப்படுத்தப்பட்டிருந்தது. இதனால் இம் முக்கிய திருப்பம் உரிய நேரத்தில் இடம்பெறவில்லை.

6.4 தரவுத்தளங்களை மேம்படுத்தலும் அதிகரித்தலும்: இம் முக்கிய திருப்பம் வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவொன்றினை எய்தியுள்ளது. 2016 டிசம்பர் அளவில் 200 தரவுத்தளங்கள் மற்றும் 2018 யூலை அளவில் 500 தளங்கள் கொண்ட குறிப்பிடப்பட்ட கட்டம் கட்டமான இலக்குகளுக்கு அமைவாக இவ் கடமைப்பொறுப்பு உரிய காலத்தில் இடம்பெறவில்லை.

2017 டிசம்பரில் உள்ளவாறு 9 பரந்த கருப்பொருள் விடயப் பரப்பிலிருந்து 89 பல்வகை தரவுத் தளங்களை இணையத்தள வாயில் கொண்டிருந்தது. எனினும், தொலை தொடர்பு மற்றும் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு அமைச்சானது தரவுத் தளங்களை உருவாக்குவதற்காக பொறுப்பு வாய்ந்த அலுவலர்களை பல அரசாங்க நிறுவனங்கள் பெயர் குறத்திருந்தன என்பதை குறிப்பிட்டிருந்தது. உரிய தரவுத் தளங்கள் வாயில் மீதான வெளியீட்டுக்காக இணம் காணப்பட்டவருகின்றன என்பதனையும் அமைச்சு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.²¹ இவை தேசிய இடம்சார்ந்த தரவு உட்கட்டமைப்பின் கீழ் அனர்த்தத்திற்கு உள்ளாகக்கூடிய காணிகள் மற்றும் காணிப் பொதிகள் மீதான தரவுத் தளங்கள் மற்றும் விவசாயம் அத்துடன் சுற்றுலா மீதான புதிய தரவு மற்றும் தகவல்களை உள்ளடக்குகின்றது.²²

முன்கூட்டிய பெறுபேறுகள்

இணையத்தள வாயில் புதிய அம்சங்களுடன் வெற்றிகரமாக சீரமைக்கப்பட்டுள்ள போதிலும் இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் ஏனைய அனைத்து முக்கிய திருப்பங்களும் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட நிறைவொன்றினை மாத்திரம் எய்தியுள்ளன. இதன் விளைவாக குறிப்பிடத்தக்க, அவதானிக்கத்தக்க பெறுபேறுகள் எதுவும் காணப்படவில்லை.

எனினும், இந்த கடமைப்பொறுப்பினை நடைமுறைப்படுத்துகின்ற போது இலங்கை தகவலுக்கான உரிமை மீதான சட்டவாக்கத்தினை அறிமுகப்படுத்தியது (கடமைப்பொறுப்பு 22 ஐப் பார்க்க) என்பது முக்கிய விடயம் ஒன்றாகும். இவ் முக்கிய முன்னேற்றமானது இவ் கடமைப்பொறுப்பின் நிலைப்படுத்தலினை உயர்வடையச் செய்துள்ளது. தரவு மற்றும் தகவல்களுக்கான கோரிக்கைகளுக்கு பதிலிறுத்துவதற்கு அரசாங்க நிறுவனங்கள் தற்போது சட்ட ரீதியாக வேண்டப்படுகின்றன. இதன் பிரதிபலனாக தொலைதொடர்பு மற்றும் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு அமைச்சானது புதிய தரவுத்தளங்களை விருத்தி செய்வதற்கு அரசாங்க நிறுவனங்களுக்கு அழைப்பு விடுக்கப்பட்டுள்ளன என்பதனை சுட்டிக்காட்டியது. இத் தரவுத்தளங்கள் தகவல் கோரிக்கை உரிமைக்கு சிறந்த பதிலிறுத்துவதற்கு அவர்களுக்கு உதவியளிக்கும்.²³

எனவே தகவல் உரிமை மீதான சட்ட வாக்கத்தின் அறிமுகமானது இச் கடமைப்பொறுப்பிற்கு மேலதிக பரிமாணம் ஒன்றினை வழங்கியுள்ளது. சட்டமானது புவியல்சார்ந்த செயற்பரப்பு அல்லது சொத்து முகக் குறிப்புகள் போன்ற தரவுகளை செலுக்கத்துடன் வெளிப்படுத்துவதற்கு அரசாங்க நிறுவனங்களை மேலும் ஊக்குவித்துள்ளன.

அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் முன்மொழியப்பட்ட முக்கிய திருப்பங்களின் வெற்றியான அடைவானது திறந்த தரவுகளுடன் தொடர்புடைய தற்போதைய நிலையினை குறிப்பிடத்தக்க அளவு மேம்படுத்துவதற்கு எதிர்பார்க்கின்றது. இயலாற்றல், அணுகத்தக்க

தரவு வாயில் : பிரசைகளின் கேள்விகளை நிறைவு செய்கின்ற அனைத்தையும் உள்ளடக்கிய தரவுத் தளங்கள் கொண்ட சேகரிப்பு : அத்துடன் உத்வேகமும் செயல்திறனும்மிக்க திறந்த தரவு ஆட்சிமுறையொன்றின் அடிப்படையினை உள்ளடக்குகின்ற பகிரத்தக்க தரவுகளின் மற்றும் தெளிவான முறைமையான வகைப்படுத்தல் மற்றும் பாரதீனப்படுத்தாமை.

எவ்வாறியினும், இந்த கடமைப்பொறுப்பின் சாத்தியமான தாக்கத்தினை மேலும் வலுப்படுத்துவதற்கு பின்வரும் பரிந்துரைகளை சுயாதீன அறிக்கையிடல் ஆராய்ச்சியாளர் முன்மொழிகின்றார். தற்போது காணப்படுகின்ற கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் முக்கிய திருப்பங்களை மாற்றியமைத்தல் மூலம் அல்லது அடுத்த நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் பாகமாக அவற்றை அறிமுகப்படுத்துவதன் மூலம் இவை உள்ளடக்கப்படலாம்

- குறிப்பாக தரவு பகிர்தல் கொள்கை மற்றும் இணையப்பெற்ற தீர்மானங்கள் தொடர்பில் திறந்த தரவுக் கொள்கை வகுப்பதில் ஆக்கபூர்வமான குடிமக்கள் பங்கேற்பினை வசதிப்படுத்தல். உதாரணமாக பலஆர்வலர் கொண்ட செயலணி ஒன்றினை நியமிப்பதற்கு தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்பச் சட்டம் ஏற்பாடு செய்கின்றது.²⁴ தொலைதொடர்பு மற்றும் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு அமைச்சு மற்றும் / அல்லது தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப முகவராண்மை என்பன திறந்த தரவு பற்றி மீளாய்வதற்கும் மற்றும் சாத்தியமான கொள்கைகள் அத்துடன் தீர்மானங்களை கலந்தாராய்வதற்கும் இப் பிரதிநிதித்துவ செயலணியுடன் ஆலோசனைகளை ஏற்பாடு செய்யலாம்.
- அரசாங்கத் தரவு மற்றும் இணையத்தள தரவு வாயில் என்பவற்றுடன் பரந்த அளவிலான மற்றும் ஆழமான பொதுமக்கள் ஈடுபாட்டினை ஊக்குவித்தல் அத்தகைய ஈடுபாடானது நாடு முழுவதும் பல்வேறு அமைவிடங்களில் விழிப்புணர்வு செயலமர்வு தொடர் ஒன்றினை நடாத்துவதன் மூலம் ஊக்குவிக்கப்படலாம். இச் செயலமர்வுகள் உதாரணமாக திறந்த தரவுக்கான ஆலோசனை மற்றும் எண்ணக்கரு கொள்கை மாற்றத்தினை பாதிக்கின்றவாறு அல்லது அறிவிக்கின்றவாறு எவ்வாறு தரவுகளை பயன்படுத்தல் என்பவற்றை அறிமுகப்படுத்தலாம். செயலமர்வுகள் தரவுகளை பயன்படுத்தல், இணையத்தள தரவு வாயில்களை எவ்வாறு தேடுவது பற்றிய நடைமுறை வழிகாட்டல்கள் என்பன மீது தேசிய மற்றும் சர்வதேச சிறந்த நடத்தைகளையும் ஆய்வு கற்கைகளையும் கொண்டிருக்கக்கூடியன.
- இவ் விழிப்புணர்வு செயலமர்வுகள் உள்ளூர் சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் தகவல் தொடர்பாடல் முகவராண்மை என்பவற்றின் கூட்டுமுயற்சியொன்றாக அமையலாம்.

¹ Mr. Waruna Sri-Dhanapala (Ministry of Telecommunication and Digital Infrastructure), interview by IRM researcher, 16 October 2017; and Mr. Isura Silva (Sarvodaya Fusion), interview by IRM researcher, 16 October 2017 (taken from the multistakeholder interview involving representatives from the Information and Communication Technology Agency, the Ministry of Foreign Affairs, and Sarvodaya Fusion).

² "The Open Definition," Open Knowledge International, <http://opendefinition.org/>.

³ "Why Open Data," Open Data Portal of Sri Lanka, Information and Communication Technology Agency, 2 May 2017, <http://www.data.gov.lk/why-open-data>. See also "The Annotated 8 Principles of Open Government Data," Open Government Data, 2007, www.opengovdata.org.

⁴ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher; and Mr. Isura Silva, interview by IRM researcher.

⁵ "About Data Sharing," Open Data Portal of Sri Lanka, Information and Communication Technology Agency, 2 May 2017, <http://www.data.gov.lk/about-data-sharing>.

⁶ For more information, please see: www.data.gov.lk.

⁷ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher; and Mr. Asanka Suraweera (GIC) and Mr. Thilina Piyumal (GIC), 16 October 2017 (taken from the multistakeholder interview involving representatives from the Information and Communication Technology Agency, the Ministry of Foreign Affairs, and Sarvodaya Fusion).

⁸ Mr. Isura Silva, interview by IRM researcher.

⁹ Mr. Isura Silva, interview by IRM researcher.

¹⁰ Mr. Isura Silva, interview by IRM researcher.

¹¹ Mr. Isura Silva, interview by IRM researcher.

¹² Mr. Isura Silva, interview by IRM researcher.

¹³ Mr. Asanka Suraweera and Mr. Thilina Piyumal, interview by IRM researcher.

¹⁴ "Suggest a Dataset," Open Data Portal of Sri Lanka, Information and Communication Technology Agency, 2 May 2017, <http://www.data.gov.lk/suggest-data>.

¹⁵ "Request Datasets," Open Data Portal of Sri Lanka, Information and Communication Technology Agency, 2 May 2017, <http://www.data.gov.lk/request-datasets>.

¹⁶ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.

¹⁷ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.

¹⁸ "Resources," Open Data Portal of Sri Lanka, Information and Communication Technology Agency, 2 May 2017, <http://www.data.gov.lk/resources-list>.

¹⁹ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.

²⁰ Information and Communication Technology Act, No. 27 of 2003, § 5, <http://bit.ly/2BbSGrz>.

²¹ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.

²² Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.

²³ Mr. Waruna Sri-Dhanapala, interview by IRM researcher.

²⁴ Information and Communication Technology Act, No. 27 of 2003, § 3, <http://bit.ly/2DiUgKI>.

கருப்பொருள் 4 : சுற்றுச்சூழல் (ENVIRONMENT)

7. தேசிய சுற்றுச்சூழல் சட்ட திருத்தங்கள் (National Environmental Act Amendments)

கடமைப்பொறுப்பு உரைப்பகுதி:

வெளிப்படையான சுற்றுச்சூழல் முடிவுகள்: ஆரம்ப சுற்றுச்சூழல் பரீட்சை மற்றும் பொதுமக்கள் கருத்துக்களுக்கு அரசாங்கத்தின் பொறுப்புக்கூறும் தன்மை குறித்த பொதுமக்கள் உரிமையை மீளமைத்தல் (A) - தேசிய சுற்றுச்சூழல் சட்ட (NEA) திருத்தங்கள்

முக்கிய நோக்கம்:

ஆரம்ப சுற்றுச்சூழல் பரீட்சைகள் தொடர்பான (IEE கள்) பொதுமக்கள் கருத்துரைகள் தொடர்பாக சுற்றுச்சூழல் தீர்மானங்களை மேற்கொள்ளுதல் மற்றும் அரசாங்கத்தின் பொறுப்புக்கூறும் தன்மையில் பொதுமக்களின் பங்களிப்பு மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மையை உறுதி செய்தல்.

மைல்கற்கள்:

- 7.1 NEA மற்றும் அதன் ஒழுங்குவிதிகளுக்கு பொருத்தமான திருத்தங்களை செய்வதற்கான தேவையை வலியுறுத்துவதற்கு MMDE அல்லது CEA உடன் ஒன்று அல்லது இரண்டு சந்திப்புகள் / கலந்துரையாடல்களை செய்தல்.
- 7.2 IEE செயற்பாட்டில் பொதுமக்கள் பங்கேற்பினை மீளமைப்பதற்கும் IEE கள் மற்றும் EIA களில் பெறப்பட்ட பொதுக் கருத்துக்களுக்கு அரசாங்க பொறுப்புணர்வுகளை உறுதி செய்வதற்கும் NEA மற்றும் அதன் ஒழுங்குவிதிகளுக்கு திருத்தங்களை உருவாக்குதல். இந்த முயற்சியில் MMDE மற்றும் CEA க்கு PILF உதவ முடியும்.
- 7.3 NEA க்கான திருத்தங்கள் மற்றும் மேற்படி ஏற்பாடுகளுடனான விதிமுறைகள் பாராளுமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்படல்.
- 7.4 NEA க்கான திருத்தங்கள் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகள் CEA வினால் அமல்படுத்தல்.
- 7.5 CEA அதன் EIA பிரிவு மற்றும் மாகாண கிளைகளை போதுமான ஊழியர்கள், தேவையான பட்ஜெட் ஒதுக்கீடு மற்றும் பிற தேவையான வசதிகளுடன் வலுப்படுத்துவதன் மூலம் NEA க்கான மேற்சொன்ன திருத்தங்கள் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகளை அமல்படுத்துவதற்கு வசதியளிக்கவேண்டும்.
- 7.6 சம்பந்தப்பட்ட அரசாங்க முகவர்கள் மற்றும் பொது அதிகாரிகள் மத்தியில் விழிப்புணர்வு உருவாக்க பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பாக அண்ணளவாக. 03 பட்டறைகளை நடத்துதல்:
(அ) NEA க்கான திருத்தங்கள் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகளுக்கு ஏற்ப பொதுமக்கள் கருத்துக்களுக்காக IEE கள் திறக்கப்பட வேண்டிய தேவை, மற்றும்,
(ஆ) அரசாங்க பொறுப்புக்கூறும் ஏற்பாடுகள்.
- 7.7 சிவில் சமூக விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சிகள் மற்றும் தகவல் பரவல்:

(அ) சிவில் சமுதாயத்தில் விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்துவதற்காக பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பாக அரசுக்கு சொந்தமான தொலைக்காட்சி மற்றும் வானொலியில் அண்ணளவாக 04 நிகழ்ச்சிகள் (i) NEA க்கான திருத்தங்கள் மற்றும் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகளுக்கு ஏற்ப IEE கள் தொடர்பான ஏற்பாடுகளில் பொதுமக்கள் பங்கேற்பினை மீள் அறிமுகம்செய்தல் மற்றும் அது தொடர்பாக எவ்வாறு பயனுள்ள, பொறுப்பான கருத்துக்களை வழங்குவது மற்றும் (ii) அரசாங்க பொறுப்புகளும் ஏற்பாடுகள்.

(ஆ) MMDE மற்றும் CEA வலைத்தளங்கள் மூலம் மேற்கூறிய தகவல்களை பரப்புவது.

பொறுப்பான நிறுவனம்: மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் துறை அமைச்சு (MMDE).

உதவி நிறுவனங்கள்: மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை (CEA), பொதுமக்கள் நலன் சட்டம் மன்றம் (PILF).

தொடக்க திகதி: ஜூலை 2016

முடிவு திகதி: ஜூலை 2018

ஆசிரியர் குறிப்பு: வடிவமைப்பு காரணங்களுக்காக உறுதிப்பாட்டு உரை சுருக்கப்பட்டது. கடமைப்பொறுப்பின் முழுமையான உரைக்கு, <http://bit.ly/2wv3jXR> இல் இலங்கை தேசிய செயற்திட்டம் 2018-2016 ஐ பார்க்கவும். செயற் திட்டத்தில், இந்த கடமைப்பொறுப்பு பல்வேறு சுற்றுச்சூழல் திருத்தங்களைச் சுற்றி மூன்று தனித்தனி மைல்கற்களைக் கொண்டுள்ளது. வாசிப்புத்தன்மையை மேம்படுத்த, IRM ஆய்வாளர் கடமைப்பொறுப்பு 8 மற்றும் 9 ஆகியவற்றின் ஒரு பகுதியாக மற்றைய மைல்கற்களை மதிப்பிடுவார்.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிற்புறம் பத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிறிதளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பகடமைப்பாடல்	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
7. தேசிய சுற்றாடல் சட்ட திருத்தங்கள்			✓	✓	✓						✓		இல்லை		✓		

குழுவும் குறிக்கோள்களும்

சுற்றுச்சூழல் சார்ந்த முடிவெடுப்பதில் பொதுமக்கள் பங்களிப்பு, வெளிப்படைத்தன்மை, அரசாங்க பொறுப்பு ஆகியவற்றை உறுதி செய்ய இந்த கடமைப்பொறுப்பு முயல்கிறது. தேசிய சுற்றுச்சூழல் சட்டத்தின் (NEA) கீழ்¹ ஆரம்ப சுற்றுச்சூழல் பரீட்சைகள் (IEEs) தொடர்பில் கருத்து தெரிவிக்க பொது உரிமைகளை மீட்டதன் மூலம் இதை செய்வதே இதன் நோக்கம். இந்த கடமைப்பொறுப்பு மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றுச்சூழல் அமைச்சு (இதன்பின்னர் சுற்றுச்சூழல் அமைச்சு), மத்திய சுற்றுச்சூழல் அதிகாரசபை (CEA) மற்றும் பிற தொடர்புடைய பங்குதாரர்களுடன் சம்பந்தப்படுகிறது. இந்த செயல்திட்டம் நேரடியாகவும், அபிவிருத்தி திட்டங்களுக்கு எதிராகவும் சார்பாகவும் பொது நலனுக்கு உதவும் என்று இந்த பங்குதாரர்கள் கருதுகின்றனர். மேலும், இந்த கடமைப்பொறுப்பு எதிர்மறையான சுற்றுச்சூழல் மற்றும் பிற விளைவுகளைத் தடுக்க

எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்த பெறுபேறு உடனிகழ்வான தாக்கங்கள் தொடர்பில் சிறந்த பொதுமக்கள் ஈடுபாடு மற்றும் ஆழமான விழிப்புணர்வு ஆகியவற்றை முன்வைக்கிறது.

இலங்கை எங்கிலும் முன்னெடுக்கப்பட்டுவரும் அபிவிருத்தித் திட்டங்களின் விரைவான பரவலானது பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் வசிக்கும் மக்களுக்கு³ மோசமான பாதிப்புகளுடன், நாட்டின் பௌதீக சூழலுக்கு அச்சுறுத்தலாகவுள்ளது என்று குறிப்பாக சுற்றுச்சூழல்² தொடர்பில் உழைத்துவரும் சிவில் சமூகம் உட்பட பரவலாக கவலை தெரிவிக்கப்படுகிறது. உதாரணமாக, 2017 ஆம் ஆண்டில், ஊவா மாகாணத்தில் மோசமடைந்த பல்நோக்கு அபிவிருத்தித் திட்டம் அவர்களின் வீடுகள் மற்றும் வாழ்வாதாரங்களை⁴ அச்சுறுத்தியதாக மக்கள் எதிர்ப்பு தெரிவித்தனர். இத்தகைய விளைவுகளை தவிர்க்க, அரசாங்கம் NEA க்கு 1988 ஆம் ஆண்டில்⁵ திருத்தங்களை நிறைவேற்றியது. அபிவிருத்தி திட்டங்கள் ஒரு IEE அல்லது சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு (EIA) மூலமாக முன்னெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று திருத்தங்கள் கட்டாயப்படுத்தப்பட்டன. இந்த தனித்துவமான செயல்முறைகள் முன்மொழியப்பட்ட அபிவிருத்தி திட்டத்தின் சாத்தியமான சுற்றுச்சூழல் தாக்கங்களை அடையாளம் காண முயற்சிக்கின்றன. எனினும், ஒரு குறிப்பிட்ட திட்டம் ஒரு IEE அல்லது ஒரு EIA க்கு உத்தரவாதம் அளிக்கிறதா என்பதை நிர்ணயிப்பதற்கு தற்போது எந்த வழிகாட்டுதல்களும் இல்லை. பொதுவாக, ஒரு IEE குறைவான தொழில்நுட்பம் மற்றும் வழக்கமாக சிறிய அளவிலான திட்டங்களுடன் தொடர்புடையது.⁶ 2000 வரை, பொது செயல்முறைக்கு இரு செயல்முறைகளும் அனுமதிக்கப்பட்டன. சிங்களம், தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலத்தில் கிடைக்கக்கூடிய அரசாங்க வர்த்தமானியிலும் செய்தித்தாளிலும் வெளியிடப்படும் ஒரு அறிவிப்பு குறிப்பாக முன்மொழியப்பட்ட திட்டத்தில் பொதுமக்கள் கருத்துக்களைக் கேட்கும். இருப்பினும், அபிவிருத்திகளின் அவசியமும் அளவும் தீவிரமடைந்ததால், முதலீட்டாளர்கள் மற்றும் அபிவிருத்தியாளர்கள் இந்த பங்கேற்பு செயல்முறைகளை வளர்ச்சிக்கு தடைகளாக கருதுகின்றனர்.⁷

ஆகையால், 2000 ஆம் ஆண்டில், NEA க்கான ஒரு மேலதிக திருத்தம் IEE கள் தொடர்பாக கருத்து தெரிவிக்க பொது உரிமைகளை அகற்றியது. இந்த திருத்தமானது IEE களை பொது ஆவணங்களுக்கு வித்திட்டதுடன் சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் பற்றிய மட்டுப்படுத்தப்பட்ட பொது விழிப்புணர்வுடன் அபிவிருத்தி திட்டங்களின் ஒப்புதலுக்கான ஒரு வாயிலை உருவாக்கியது. உதாரணமாக, 2016 ஆம் ஆண்டில், ஒரு சிறிய நீர் மின்சார நிலைய உருவாக்குநர்கள் விரைவாகவும், வெற்றிகரமாகவும் IEEE ஐ திட்ட ஒப்புதலைப் பெறுவதற்காக சமர்ப்பித்தனர். இதன் நிர்மாணப் பணிகள் சிங்கராஜ உலக பாரம்பரிய மழைக்காடுகளின்⁸ எல்லையோரத்தில் காடுகள் அழிக்கப்பட காரணமாய் அமைந்தன. இத்திட்டம் சுற்றுச்சூழலை பாதிக்கும் என்றும் அப்பகுதியில் வாழும் மக்கள் தினசரி நீரை பெற்றுக்கொள்வதற்கு தடையாக அமையும் என்றும் குடியிருப்பாளர்கள் மற்றும் சிவில் சமூகங்கள் கவலை தெரிவித்தனர்.⁹ இந்த திட்டத்திற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்ட பின்னரேயே ஊடகங்கள் வழியாக உள்ளூர் மக்களுக்கு அறிவித்தனர். இத்தகைய நிகழ்வுகளின் பின்னணியில், IEE கள் தொடர்பாக கருத்துத் தெரிவிக்க பொது உரிமைகளை மீட்டெடுப்பது இந்த உறுதிப்பாட்டின் நோக்கமாகும். அரசாங்க பொறுப்புக்கூறலுக்கான ஏற்பாடுகளை அறிமுகப்படுத்துவதன் மூலம் இது மேலும் முன் செல்கிறது.

எழுதப்பட்டவாறு முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டால், இந்த கடமைப்பொறுப்பு சுற்றுச்சூழல் சார்ந்த முடிவுகளை எடுப்பதில் பொதுமக்கள் பங்கேற்பு மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மை மீதான மிதமான சாத்தியமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும். குறிப்பாக, IEE க்கள் தொடர்பான பொது கருத்துக்களுக்கான ஏற்பாடுகளை மீளமைப்பதற்கான NEA திருத்தம், அனைத்து அபிவிருத்தி திட்டங்களும் முழுமையான மற்றும் சரியான நேரத்தில் பொதுமக்கள் ஆய்வுக்கு உட்பட்டுள்ளன என்று உறுதியளிக்கிறது. இந்த செயல்முறை, சுற்றுச்சூழலை சீர்குலைக்கும் அல்லது சேதப்படுத்தும் தன்மை கொண்ட திட்டங்கள் பொருத்தமான முடிவெடுக்கும் நிறுவனமான CEA மூலம் அனுமதிக்கப்படும் சாத்தியக்கூறுகளை குறைக்கும்.

இந்த கடமைப்பொறுப்பு சட்ட திருத்தங்களை திறம்பட நடைமுறைப்படுத்தல் மற்றும் வசதியளித்தல் மூலம் சட்ட ஏற்பாடுகளை நடைமுறையாக மாற்றும் முக்கியத்துவத்தை அங்கீகரிக்கிறது. அத்தகைய வேலை போதுமான மனித, நிதி, மற்றும் பிற வளங்களைக் கொண்ட ஒரு வலுவான CEA க்கு அழைப்பு விடுக்கிறது. மேலும், இந்த கடமைப்பொறுப்பு IEE க்கள் தொடர்பான பொதுமக்கள் கருத்துரைகளை பகிர்ந்து கொள்ளுவதற்கான வெளி மற்றும் நெறிமுறைகள் தொடர்பாக சிவில் சமூகம் மற்றும் அரசாங்க பங்குதாரர்களிடையே விழிப்புணர்வை அதிகரிப்பதுடன் தகவல்களை பரப்பும். சூழல் தொடர்பாக செயற்பட்டுவரும் சிவில் சமூக நிபுணரின் கருத்துப் படி, இக்கடமைப்பொறுப்பு சுற்றுச்சூழல் தொடர்பாக முடிவெடுப்பதில் பொதுமக்கள் பங்கேற்பு மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மையில் ஒரு குறிப்பிடத்தக்க நேர்மறையான தாக்கத்தை கொண்டுள்ளது எனக் குறிப்பிட்டார்.¹⁰ குறிப்பாக, பொதுமக்கள் மேற்பார்வையை மீண்டும் அறிமுகப்படுத்தும் விதிகள், திட்ட உருவாக்குநர்கள் உள்ளிட்ட பங்குதாரர்கள் அபிவிருத்தி செயல்களில் முற்கூட்டியே சுற்றுச்சூழல் பிரச்சினைகளை அடையாளம் கண்டு அங்கீகரிக்கவும், முன்னெச்சரிக்கையாகவும், அல்லது சரிசெய்யவும், நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவும் ஊக்குவித்து உதவும் என்று அந்த நிபுணர் கருத்து தெரிவிக்கிறார்.¹¹ எனவே, இந்த உறுதிப்பாடு சுற்றுச்சூழல் முடிவெடுப்பதை மேம்படுத்த முடியும்.

EIA செயற்பாடு பொதுமக்கள் பங்கேற்பிற்கான வெளியை தொடர்ந்து வழங்குகிறது என்பதையும், இன்னும் பெரிய அளவிலான அபிவிருத்தி திட்டங்களின் ஒப்புதல் செயல்முறையிலும் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்பதையும் குறிப்பிடுவது முக்கியமானதாகும்.¹² எனவே, இந்த கடமைப்பொறுப்பு தற்போதுள்ள செயல்முறையின் விரிவாக்கத்தை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகிறது, மேலும் வர்த்தக ரீதியாகவும் வழக்கமான மாற்றத்தை முழுமையாக மாற்றுவதில்லை. இருப்பினும், IEE செயல்முறை திட்டப்பணி ஒப்புதலின் ஒரு தனித்துவமான செயல்முறையாக பயன்படுத்தப்படலாம் என்பதால் குறிப்பாக சிறு அளவிலான திட்டங்களின் சூழலில், இக்கடமைப்பொறுப்பு முக்கியமானதாக உள்ளது.

இக்கடமைப்பொறுப்பின் முன்மொழியப்பட்ட அரசாங்க பொறுப்புணர்வு சம்பந்தப்பட்ட விதிகள் அறிமுகம் அதன் தாக்கத்தை பெரிதும் அதிகரிக்கச் செய்யும்.¹³ இருப்பினும், திருத்தம் திட்டமிடப்பட்டு இறுதிசெய்யப்படும் வரை, பொறுப்புணர்வைத் தூண்டுவதற்கான துல்லியமான செயல்முறை தெளிவற்றதாக உள்ளது. இந்த விதிகள் IEEE கள் அல்லது EIA க்களின் கீழ் பெறப்பட்ட பொதுமக்கள் கருத்துக்களின் பட்டியலை CEA வெளியிடுவதற்கு சட்டபூர்வமாக தேவைப்படுத்துகின்றது என்று பேட்டி அளித்த பங்குதாரர்கள் தெரிவித்தனர். ஒரு திட்டத்தை ஒப்புக் கொள்ளும் தீர்மானத்திற்கு வரும்போது இக்கருத்துக்கள் கவனத்திற்கொள்ளப்பட்டனவா என்பதை CEA முறையாகக் குறிப்பிடும் என்பதை அவர்கள் ஊகிக்கின்றனர்.¹⁴

நிறைவு

7.1 ஆரம்ப கலந்துரையாடல்கள்: இந்த மைல்கல் நிறைவுசெய்யப்பட்டது. CEA உடனும் மற்றும் அதன் சட்ட அதிகாரிகளிடமும் பல்வேறு சந்திப்புகள் மற்றும் கலந்துரையாடல்கள் நடாத்தப்பட்டுள்ளன என்பதை மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் அமைச்சு உறுதிப்படுத்தியது. இந்த கூட்டங்கள் NEA மற்றும் அதன் தொடர்புடைய ஒழுங்குவிதிகளுக்கான திருத்தங்களுக்கான தேவையை ஊக்குவித்து, துரிதப்படுத்துவதுடன் தொடர்புடையது. 2016 ஏப்ரல் முதல் மற்றும் OGP கடமைப்பொறுப்பு அறிமுகம் செய்யப்பட்டதன் பின்னர் கூட்டம் அதிகரித்தது.¹⁵ திருத்தங்களுக்காக குரல்கொடுத்துவரும் ஒரு சிவில் நிறுவனமான பொது நலன் சட்ட மன்றம் PILF- இதனை உறுதிப்படுத்தியது.¹⁶

7.2 NEA திருத்தங்கள் வரைவு: இந்த மைல்கல் வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவைக் காட்டுகின்றது. மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுகாதார அமைச்சு (சுகாதார அமைச்சு) மற்றும் மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை (CEA பார்க்க (7.1)ஆகியவையும் கலந்துகொண்ட பல கூட்டங்கள் மற்றும் விவாதங்களை தொடர்ந்து, சுகாதார அமைச்சு விரிவான எண்ணக்கரு குறிப்பை உருவாக்கியதை உறுதிப்படுத்தியது. இந்தக் குறிப்பு IEE செயல்முறையில் பொதுமக்கள் பங்கேற்பு மற்றும் அரசாங்க பொறுப்புகூறலுக்கான

ஏற்பாடுகளை மீள அறிமுகப்படுத்தல் உள்ளடங்கலாக NEA க்கு சாத்தியமான திருத்தங்களின் ஒரு பட்டியலைக் கொண்டுள்ளது,¹⁷

இருப்பினும், அமைச்சு CEA உம் சட்டத்தில் குறிப்பிடத்தக்க பல திருத்தங்களை அறிமுகப்படுத்துவதோடு, விவாதங்கள் தொடர்கின்றன. எனவே, NEA- க்கான வரைவுச் சட்ட திருத்தங்கள் இன்னும் இறுதி செய்யப்பட வேண்டும் அல்லது பகிரங்கப்படுத்தப்பட வேண்டும்.¹⁸ இரண்டு முக்கிய பங்குதாரர்களுக்கும் இடையிலான தொடர்ச்சியான கருத்தாய்வு இந்த மைல்கல் முழுமையடையாதிருக்கச் செய்துள்ளதுடன், அதனால் உரிய காலத்தில் இடம்பெறவில்லை. இச்செயற்றிட்டம் 2016 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் இறுதித் தேதியைத் திட்டமிட்டுள்ளது. அமைச்சு மற்றும் CEA ஆகியோருக்கு இடையேயான விவாதங்கள் எதிர்பார்த்ததை விட நீண்டுவிட்டதாக பொதுமக்கள் நலன் சட்ட மன்ற பிரதிநிதி ஒருவர் வலியுறுத்தினார். அதே நேரத்தில் NEA க்காக பல்வேறு வித்தியாசமான திருத்தங்களை முக்கிய பங்குதாரர்கள் கருத்தில் கொண்டதாக அப்பிரதிநிதி கூறினார்.¹⁹

7.3-7.7: இந்த மைல்கற்கள் அனைத்தும் தொடங்கப்படவில்லை. மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் அமைச்சு (சுற்றாடல் அமைச்சு) மற்றும் மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை (CEA) பாராளுமன்றம் மூலம் தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தின் (NEA) திருத்தங்களை நிறைவேற்றுவதற்கான முக்கியமான ஆரம்ப நடவடிக்கைகளை எடுத்துள்ளன (பார்க்க (7.2) எனினும், இன்னும் திருத்தங்கள் செய்யப்படாதமையினால், அமைச்சு மற்றும் பொது நலன் சட்ட மன்றம் அமுலாக்க செயல்முறைகள் (பார்க்க (7.4, வசதிப்படுத்தல் (7.5 பார்க்கவும்) மற்றும் விழிப்புணர்வு அதிகரித்தல் (7.6 மற்றும் 7.7 ஐ பார்க்கவும்) இடம்பெற முடியாது என்பதை வலியுறுத்தின.²⁰ வசதியளிப்பு மற்றும் விழிப்புணர்வு திட்டங்கள் ஜூலை 2018 ல் திட்டமிடப்பட்டிருந்த போதும் பெரும்பாலான மைல்கற்கள் உரிய நேரத்தில் இடம்பெறவில்லை.

இலங்கையில், பாராளுமன்றத்தில் சட்டமூலம், சட்டம் அல்லது திருத்தங்களைச் சட்டமாக்குதல், மதிப்பாய்வு செய்தல், ஒப்புதல் மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளுதல் ஆகியவற்றின் தரநிலையான, படிநிலையிலான செயல்முறையை கொண்டது. இந்த நடவடிக்கைகளில், சம்பந்தப்பட்ட நிரல் அமைச்சுகள், அமைச்சரவை அமைச்சர்கள், சட்ட வரைவுத் திணைக்களம் மற்றும் இறுதியாக பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் உள்ளிட்ட பல முக்கியமான பங்காளிகள் உள்ளடங்குவர். சுகாதார அமைச்சின் கருத்தின்படி, NEA க்கு தொடர்புடைய திருத்தங்கள் இன்னும் இந்த செயல்முறையின் ஆரம்ப கட்டங்களில் உள்ளன. அதாவது, திருத்தங்கள் இன்னும் அமைச்சரவை மற்றும் CEA ஆகியவற்றில் இன்னும் கலந்துரையாடப்பட்டு, தயாரிக்கப்பட்டுவருகின்றன. எனினும், அமைச்சரவை அமைச்சர்களின் ஒப்புதலுக்காக விரைவில் சமர்ப்பிக்கப்படவுள்ளது என்று பங்குதாரர்கள் எதிர்பார்க்கின்றனர். சுற்றாடல் அமைச்சு, அமைச்சிற்கும் CEA க்கும் இடையில் திருத்தம் கிடைக்கப்பெற்றவுடன், திருத்தத்தின் செயல்முறை அல்லது ஒப்புதல் உத்தரவாதம் ஆகியவை, பெரும்பாலும் சட்டபூர்வமான செயல்முறையாக இருக்கும், அது அமைச்சின் வரம்புக்குட்பட்ட அல்லது கட்டுப்பாட்டின் கீழ் உள்ளதாகும்.²¹

ஆரம்ப பெறுபேறுகள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் உள்ள முக்கிய மைல்கற்கள் பெரும்பாலானவை முழுமையடையாத அல்லது இன்னும் தொடங்கப்படவில்லை என்பதால், குறிப்பிடத்தக்க, முன்கூட்டிய முடிவுகள் கிடைக்கவில்லை. இருப்பினும், இந்த கடமைப்பொறுப்பு சுற்றுச்சூழல் தீர்மானங்களை மேற்கொள்வதில் அரசாங்க நடைமுறையில் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொதுமக்கள் பங்கேற்பை கொண்டுவருவதில் ஒரு முக்கியமான மாற்றத்தை ஊக்குவிப்பதற்கும், துரிதப்படுத்துவதற்கும் பங்களித்திருப்பதாக மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் அமைச்சு மற்றும் பொது நலன் சட்ட மன்றம் ஆகியன தெரிவித்துள்ளன.

அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகள்

பாராளுமன்றம் தேசிய சுற்றுச்சூழல் சட்டத்தின் (NEA) திருத்தங்களை நிறைவேற்றியவுடன், அனைத்து அடையாளப்படுத்தப்பட்ட மைல்கற்களும் செயற்திட்டத்தின் மீதமுள்ள காலப்பகுதியில் பூர்த்தியாவதில் மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் அமைச்சினதும் (சுற்றாடல் அமைச்சு) எனைய பங்காளர்களினதும் முயற்சியை தேவைப்படுத்தும். இந்த முயற்சி, உதாரணமாக, பொதுமக்கள் கருத்துக்களுக்கு திறம்பட பதிலளிக்கும் வகையில் மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை (CEA) உடனடியாக வலுவூட்டுவதற்கு உதவும். பல்வேறு பங்குதாரர்களிடமிருந்தும் இலக்குவைக்கப்படும் அணுகத்தக்க பொருள்களின் அபிவிருத்திக்காகவும், NEA திருத்தங்களை எதிர்பார்க்கும் உரிமைகள் மற்றும் பொறுப்புக்களை எவ்வாறு கையாள்வது என்பது தொடர்பிலும் இது அழைப்பு விடுக்கும். 1993 ல் இருந்து பொதுமக்கள் பங்கேற்பு மற்றும் மதிப்பாய்வுகளை ஒருங்கிணைத்து சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு நடைமுறையை CEA வெற்றிகரமாக வசதியளித்து நடைமுறைப்படுத்தியது. இதே நெறிமுறை ஆரம்ப சுற்றுச்சூழல் பரீட்சை திருத்தங்களுக்கு பதிலளிப்பதிலும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

இருப்பினும், பாராளுமன்றத்தின் மூலம் திருத்தங்களை நிறைவேற்றும் செயன்முறை இந்த கடமைப்பொறுப்பின் முன்னேற்றத்தை தாமதப்படுத்தலாம் என்பதை ஏற்றுக்கொண்டு, திருத்தம் பற்றிய விழிப்புணர்வை அதிகரிக்க சட்டமன்றத்தை செயற்திரமாக ஈடுபடுத்த சுற்றாடல் அமைச்சும் CEA யும் பொது நலன் சட்ட மன்றம் போன்ற ஆர்வமுள்ள பொதுமக்கள் நலன்புரி அமைப்புகளுடன் இணைந்து செயற்படவேண்டும் என்று IRM ஆய்வாளர் பரிந்துரைக்கின்றார். அவ்வாறு செய்வது, அதன் ஒப்புதலை ஆதரிப்பதற்கும், துரிதப்படுத்துவதற்கும் உதவுவதற்கு வாய்ப்புள்ளது. இந்த ஒத்துழைப்பு செயற்திட்டத்தின் மீதமுள்ள காலத்திற்குள் ஒரு ஆரம்ப நடவடிக்கையாக அறிமுகப்படுத்தப்படலாம்.

¹ National Environmental Act, No. 47 of 1980 (as amended by Act No. 56 of 1988 and Act No. 53 of 2000).

² Ms. Mihiri Gunawardena (Public Interest Law Foundation), interview by IRM researcher, 9 October 2017.

³ M. Rodrigo, "Projects Endanger Remaining Forest Cover," *The Sunday Times*, 8 January 2017, <http://www.sundaytimes.lk/170108/news/projects-endanger-remaining-forest-cover-223191.html>.

⁴ "Protest against Uma Oya Project," *Daily News*, 28 June 2017,

<http://dailynews.lk/2017/06/28/local/120328/protest-against-uma-oya-project>.

⁵ National Environmental (Amendment) Act, No. 56 of 1988, <http://bit.ly/2EvHhpY>.

⁶ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

⁷ Mr. M. G. W. M. W. T. B Dissanayake (Ministry of Mahaweli Development and Environment), interview by IRM researcher, 23 October 2017.

⁸ "CEA Permits Mini-hydro Projects sans EIA: RPSL," *The Sunday Times*, 2 April 2017, <http://bit.ly/2FTA7fl>.

⁹ K. Wickramasinghe, "Koskulana Mini Hydro-power Project: A Disaster for Ecological Diversity?" *Daily Mirror*, 27 July 2016, <http://bit.ly/2H3XC5i>.

¹⁰ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹¹ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹² Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹³ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹⁴ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher; and Mr. M. G. W. M. W. T. B Dissanayake, interview by IRM researcher.

¹⁵ Mr. M. G. W. M. W. T. B Dissanayake, interview by IRM researcher. Despite repeated attempts by the IRM researcher via email and telephone, a representative from the Central Environmental Authority could not be reached for comment.

¹⁶ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹⁷ Mr. M. G. W. M. W. T. B Dissanayake, interview by IRM researcher.

¹⁸ Mr. M. G. W. M. W. T. B Dissanayake, interview by IRM researcher.

¹⁹ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

²⁰ Mr. M. G. W. M. W. T. B Dissanayake, interview by IRM researcher; and Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

²¹ Mr. M. G. W. M. W. T. B Dissanayake, interview by IRM researcher.

²² Mr. M. G. W. M. W. T. B Dissanayake, interview by IRM researcher; and Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

²³ "Environmental Impact Assessment (EIA) Procedure in Sri Lanka," Central Environmental Authority, 14 November 2013, <http://www.cea.lk/web/en/environmental-impact-assessment-eia-procedure-in-sri-lanka>.

8. கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ சட்டத் திருத்தங்கள் (Coast Conservation and Coastal Resources Management Act Amendments)

கடமைப்பொறுப்பு உரைப்பகுதி :

வெளிப்படையான சுற்றாடல் தீர்மானங்கள் : பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் மீது கருத்துத் தெரிவிப்பதற்கான பொது மக்களின் உரிமையினையும் பொதுமக்கள் கருத்துக்கள் மீதான அரசாங்க பொறுப்புக்கூறலினையும் மீளமைத்தல்.

(ஆ) கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவச் சட்டத் திருத்தங்கள்

பிரதான குறிக்கோள்:

பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் பற்றிய சுற்றாடல் தீர்மானங்களை எடுத்தலில் பொதுமக்கள் பங்கேற்பினையும் வெளிப்படாத தன்மையினையும் பொதுமக்கள் கருத்துக்கள் மீதான அரசாங்க பொறுப்புக்கூறலினையும் உறுதிசெய்தல்.

முக்கிய திருப்பங்கள்

- 8.1 கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவச் சட்டம், கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திட்டம் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகளுக்கான தொடர்புடைய திருத்தங்களுக்கான தேவைக்கு ஆதரவு திரட்டுவதற்கு மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் அமைச்சு மற்றும் கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவத் திணைக்களம் ஆகியவற்றுடன் ஒரு அல்லது இரண்டு கூட்டங்கள்/ கலந்துரையாடல்கள்.
- 8.2 பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் செயன்முறையில் பொதுமக்கள் பங்கேற்பு பற்றிய ஏற்பாடுகளை உள்ளடக்குவதற்கும் பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் மற்றும் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடுகள் என்பன மீது கிடைக்கப்பெறும் பொதுமக்கள் கருத்துரைகள் மீதான அரசாங்க பொறுப்புக்கூறலினை உறுதிசெய்வதற்கும் கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவச் சட்டம், கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவத் திட்டம் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகள் என்பவற்றுக்கான திருத்தங்களை வரைதல். இம் முயற்சியில் கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களத்திற்கு பொது நலனுக்கான சட்ட மன்றம், உதவலாம்.
- 8.3 மேற்குறித்த ஏற்பாடுகளுடன் கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவச் சட்டம், கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திட்டம் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகளுக்கான திருத்தங்கள் பாராளுமன்றத்தினால் நிறைவேற்றப்படுதல்.
- 8.4 கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவச் சட்டம், கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திட்டம் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகளுக்கான திருத்தங்களை கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களத்தின் மூலம் அமுலாக்கல்.
- 8.5 கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களத்தின் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அலகினை போதிய அலுவலர்கள், தேவையான வரவு செலவுத்திட்ட ஒதுக்கீடுகள் மற்றும் ஏனைய வேண்டப்படும் வசதிகள் போன்றவற்றைக் கொண்டு வலுப்படுத்துவதன் மூலம் கரையோர

வளங்கள் முகாமைத்துவச் சட்டம், கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திட்டம் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகளுக்கான மேற்குறித்த திருத்தங்களின் அமுலாக்கத்தினை கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களம் வசதிப்படுத்தல்.

- 8.6 பின்வருவன பற்றி தொடர்புடைய அரசாங்க முகவரணமைகள் மற்றும் பகிரங்க அலுவலர்கள் மத்தியில் விழிப்புணர்வினை ஏற்படுத்துவதற்கான சுமார் 03 செயலமர்வுகள்:

(அ) கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவச் சட்டம், கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திட்டம் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகளுக்கான திருத்தத்திற்கமைவாக பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகளை பொதுமக்களின் கருத்துரைகளுக்காக திறந்த வைப்பதன் அவசியம்: மற்றும்

(ஆ) அரசாங்க பொறுப்புக்கூறல் ஏற்பாடுகள்.

- 8.7

(அ) (i) கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவச் சட்டம், கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திட்டம் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகளுக்கான திருத்தங்களுக்கமைவாக பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் மீதான பொதுமக்கள் பங்கேற்பினை அறிமுகப்படுத்தல் மற்றும் அவ்விடயம் மீது ஆக்கபூர்வமான மற்றும் பொறுப்புமிக்க கருத்துக்களை எவ்வாறு மேற்கொள்வது அத்துடன் (ii) அரசாங்க பொறுப்புக்கூறல் ஏற்பாடுகள் என்பன மீது சிவில் சமூகம் மத்தியில் விழிப்புட்டலினை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உரித்தான ஒவ்வொரு தொலைக்காட்சியிலும் சுமார் 04 நிகழ்ச்சிகள்.

(ஆ) மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் அமைச்சினதும் கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களத்தினதும் இணையத்தளத்தினூடாக மேற்குறித்த தகவல்களை பரப்புதல்.

பொறுப்புடைய நிறுவனம் : மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் அமைச்சு

ஆதரவளிக்கும் நிறுவனம் : கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களம்

ஆரம்பிக்கும் திகதி: 2016 யூலை

முடிவடையும் திகதி: 2018 யூலை

ஆசிரியர் குறிப்பு: கடமைப்பொறுப்பின் உரைப்பகுதியானது வடிவமைப்பு காரணங்களுக்காக சுருக்கப்பட்டுள்ளது. கடமைப்பொறுப்பின் முழுமையான உரைப்பகுதிக்காக <http://bit.ly/2wv3jXR>. என்ற இணையத்தளத்தில் இலங்கை தேசிய செயற் திட்டம் 2016 - 2018 ஐப் பார்க்க. இச்செயற்திட்டத்தில் இந்த கடமைப்பொறுப்பானது வேறுபட்ட சுற்றாடல்சார்ந்த திருத்தங்கள் பற்றிய மூன்று தெளிவான முக்கிய திருப்பங்களின் தொகுதிகளை உள்ளடக்குகின்றது. வாசிக்கக்கூடிய தன்மையினை மேற்படுத்துவதற்காக சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை ஆராய்ச்சியாளர் கடமைப்பொறுப்பு 07 மற்றும் கடமைப்பொறுப்பு 09 களின் பாகமாக ஏனைய முக்கிய திருப்பங்களை மதிப்பிடுவார்.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீப் பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படாத தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிற்புறம் புத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிறிதளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பககப்படவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
8. கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவச் சட்டத் திருத்தங்கள்			✓		✓	✓				✓			இல்லை		✓		

பின்னணியும் குறிக்கோள்களும்

கடமைப்பொறுப்பு 07 ஐப் போன்று கடமைப்பொறுப்பு 08, கரையோர அபிவிருத்தி செயற்திட்டங்களின் மீது தீர்மானங்களை மேற்கொள்கையில் பொதுமக்கள் பங்கேற்பு, வெளிப்படாத தன்மை மற்றும் அரசாங்கப் பொறுப்புடமை என்பவற்றை வசதிப்படுத்துவதற்கும் உறுதிசெய்வதற்கும் முனைகின்றது. பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் மீதான கருத்துரைக்கான பொதுமக்கள் உரிமையினை உள்ளடக்குவதற்கு கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவச் சட்டத்தினை திருத்துவதன் மூலம் அவ்வாறு செய்வதனை இது நோக்காகக் கொள்கின்றது. சேர்ப்பித்தலாது கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களத்தினால் அடிப்படையில் இயக்கப்பட்டு வருகின்றது. கரையோர அபிவிருத்தி கருத்திட்டங்களுக்கு எதிராக அல்லது கரையோர அபிவிருத்தி கருத்திட்டங்களுக்காக உரிய கால மற்றும் அறிவிக்கப்பட்ட பொதுமக்கள் ஆதரவினை வசதிப்படுத்துவது மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் அமைச்சினதும் வேறு தொடர்புடைய அக்கறைதாரர்களினதும் எதிர்பார்க்கையாகும். இது எதிர்மறையான தாக்கங்களை விலக்கும் எனவும் அவர்கள் நம்புகின்றனர். உடன் நிகழ்கின்றகின்ற தாக்கங்கள் மீதான பொதுமக்களின் ஈடுபாட்டிலும் விழிப்பூட்டலிலும் இப் பெறுபேறுகள் அமைந்துள்ளன.

கடமைப்பொறுப்பு 07 இல் விபரிக்கப்பட்ட கரிசனைகளுக்கு ஒப்பானதாக, இலங்கையின் கரையோரங்கள் மீதும் அதனைச் சுற்றியும் அபிவிருத்திச் செயற்திட்டங்களினது துரித பெருக்கமும் பொருளாதார செயற்பாட்டின் செறிவுபடுத்தல்களும் கரையோர வலயங்களின் பௌதீக தன்மையினை உருத்திரிபடையச் செய்துள்ளதுடன் இயற்கை கரையோர சுழலின் படிப்படியான சீரழிவினையும் ஏற்படுத்தியுள்ளன. எடுத்துக்காட்டாக, அண்மையில் பாரியளவிலான கொழும்பு துறைமுக நகரச் செயற்திட்டம் தொடர்பில் சுழலியலாளர்கள் கணிசமான கவலை தெரிவித்தனர். இங்கு கரையோர மண்ணரிப்பு இடர் நேர்வினை உச்சப்படுத்துகின்ற விதத்தில் ஆழமான கடல் படுக்கையிலிருந்து தூர்வாரி எடுக்கப்பட்ட அதிகளவான மணலைப் பயன்படுத்தி காணி மீள் நிரப்பல் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றது.

அத்தகைய சவால்களை அறிந்து, கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ சட்டத்தினால் அதிகாரமளிக்கப்பட்ட கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களமும் அதன் அங்கமான வள முகாமைத்துவ திட்டமும் கரையோர வளங்களின் நிலைபெறு தன்மையினை அதிகரிப்பதற்கு சிறந்த கரையோர பொறியியற்படுத்தல் மற்றும் முகாமைத்துவத்தினை உறுதிசெய்வதற்கு பாடுபடுகின்றன. இதனை நோக்கி, தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்துடன், கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ சட்டமானது தாக்க

மதிப்பீட்டுக்காக எதிர்பார்க்கப்பட்ட சாத்தியமான தாக்கங்களுக்கு எதிரான செயன்முறைகளை கூட்டிணைத்துள்ளது. அபிவிருத்தி அனுமதிப் பத்திரமொன்றிற்கான விண்ணப்பமொன்று கிடைக்கப்பெற்றதன் மீது கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களத்தின் பணிப்பாளரின் தற்றுணிவில் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடுகள் அல்லது பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் வேண்டப்படுகின்றன. உறுதியான சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு மற்றும் பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனை செயன்முறைகள் என்பன முன்மொழியப்பட்ட அபிவிருத்தி கருத்திட்டமொன்றின் நிகழக்கூடிய சுற்றாடல் தாக்கங்களை இனங்காண்பதற்கு முனைகின்றன. எவ்வாறாயினும், குறித்த செயற்திட்டம் பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனையொன்றினை அல்லது சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடொன்றினை கட்டாயப்படுத்துகின்றதா என்பதை நிர்ணயிப்பதற்கு தற்போது வழிகாட்டல் ஏதுவும் காணப்படவில்லை. பொதுவாக, பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் தொழில்நுட்பரீதியான குறைந்ததாகவும் வழமையாக சிறியளவிலான செயற்திட்டங்களுடன் இணைந்ததாகவும் காணப்படுகின்றன.

இலங்கையின் கரையோரம் நெடுங்கிலும் அதிக எண்ணிக்கையான மக்கள் வாழ்கின்றனர். மற்றும் பணியாற்றுகின்றனர். கடல்சார் எல்லைகளுடனான கரையோர மாவட்டங்களில் 59 சதவீத மக்கள் தொகை வசிக்கின்றது என சில மதிப்பீடுகள் குறிப்பிடுகின்றன. இப் புள்ளிவிபரமானது செயல்திறன்மிக்க கரையோர முகாமைத்துவத்தின் முக்கியத்துவத்தினை மீள்வலுவூட்டுகின்றது. கரையோர அபிவிருத்தியில் ஆக்கபூர்வமான பொதுமக்கள் பங்களிப்பினையும் இதன் மூலம் அபிவிருத்தியானது உயிர்களிலும் வாழ்வாதாரங்களிலும் தாக்கத்தை ஏற்படுத்தக்கூடியதன் இயைபினையும் இது எடுத்துக்காட்டுகின்றது. தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்துடன், கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ சட்டத்தின் கீழான சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு செயன்முறைகள் பொதுமக்கள் கருத்துரைகளுக்கான வாய்ப்பினை வழங்குவதில்லை அத்துடன் பாரியளவிலான அபிவிருத்தி நடவடிக்கையொன்று பற்றிய தீர்மானங்களை எடுப்பதில் பொறுப்பாணையளிக்கப்பட்ட அரசாங்க பதிலிறுத்தலொன்றினை உள்ளடக்கவில்லை. எவ்வாறாயினும், மிகப் பொதுவாகப் பயன்படுத்தப்படுகின்ற பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனை செயன்முறைகளினுள் பொதுமக்கள் பங்கேற்பிற்கான அல்லது அரசாங்க பொறுப்புக்கூறலிக்கான ஏற்பாடுகள் ஏதுவும் தற்போது காணப்படவில்லை. மாறாக, இது சுற்றாடல் தாக்கம் பற்றிய வரையறுக்கப்பட்ட பொதுமக்கள் விழிப்புட்டலுடனும் இதன்மூலம் அரசாங்க பொறுப்புக்கூறல் அல்லது மேற்பார்வை ஏதுவும் காணப்படாத பல சிறிய அளவிலான செயற்திட்டங்களை கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களம் அனுமதிப்பதற்கு வழிவகுத்துள்ளது.

எழுதப்பட்டவாறு முழுமையாக அமுல்படுத்தப்படுமெனில், இந்த கடமைப்பொறுப்பானது கரையோர முகாமைத்துவத்திலும், தொடர்புடைய தீர்மானமெடுத்தலிலும் பொதுமக்கள் பங்கேற்பு மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மை மீது மிதமாக சாத்தியமான தாக்கமொன்றினை கொண்டிருப்பதாக விளங்குகின்றது. விசேடமாக, பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகளில் பொதுமக்கள் கருத்துரைகளுக்கான ஏற்பாடுகளை உள்ளடக்குவதற்கு கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ சட்டம், கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திட்டம் மற்றும் தொடர்புடைய ஒழுங்குவிதிகளின் திருத்தமானது கரையோர அபிவிருத்தி செயற்திட்டங்கள் முற்றுமுழுதான மற்றும் உரியகால பொதுமக்கள் கூர்ந்தாய்விற்காக கட்டாயமாக சமர்ப்பிக்கப்படுகின்றன என்பதனை சட்டபூர்வமாக உறுதிசெய்வதற்கு உதவியளிக்கும். சுற்றாடல் ரீதியாக ஆற்றல்குறைந்த அல்லது சேதம் விளைவிக்கின்ற செயற்திட்டங்களை கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களம் அனுமதிக்கின்ற நிகழ்வுகளையும் இது குறைக்கும்.

கடமைப்பொறுப்பு 07 இற்கு ஒப்பாக இந்த கடமைப்பொறுப்பு செயல்திறன்மிக்க அமுலாக்கம் மற்றும் திருத்தங்களை வசதிப்படுத்தல் என்பனவூடாக சட்ட ஏற்பாடுகளை நடைமுறையாக மாற்றுவதன் முக்கியத்துவத்தினையும் அங்கீகரிக்கின்றது. அத்தகைய பணியானது போதிய மானிடர், நிதியியல் மற்றும் ஏனைய வளங்களுடன் கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களம் வசதிப்படுத்தப்பட்டு அதிகாரமளிக்கப்பட்டவொன்றாக இருப்பதனை கோருகின்றது. இதற்கு மேலதிகமாக, சேர்ப்பித்தலாது சிவில் சமூகம் மற்றும் அரசாங்க அக்கறைதாரர்கள் மத்தியில் பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் பற்றி பொதுமக்கள் கருத்துரைகளை பகிர்வதற்கான

இடைவெளி மற்றும் நடப்பொழுங்கு என்பன பற்றிய விழிப்புணர்வினை அதிகரிப்பதற்கும் தகவல்களை பரப்புவதிலும் நோக்காக்கொள்கின்றது. சுற்றாடல் மீது பணியாற்றுகின்ற சிவில் சமூக நிபுணர்களின் படி இவ் சேர்ப்பித்தலாது சுற்றாடல்சாரந்த தீர்மானம் மேற்கொள்கையில் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொதுமக்கள் பங்கேற்பு என்பன மீது அவதானிக்கத்தக்க, சாதகமான தாக்கமொன்றினை கொண்டுள்ளது. குறிப்பாக, பொதுமக்கள் மேற்பார்வையினை மீள அறிமுகப்படுத்துகின்ற ஏற்பாடுகள், செயற்திட்ட அபவிருத்தியாளர்கள் உள்ளடங்கலாக அக்கறைதாரர்கள் அபிவிருத்திச் செயன்முறையில் சாத்தியமான சுற்றாடல் பிரச்சினைகளை முன்கூட்டியே இனங்காண்பதற்கும் அடையாளப்படுத்தவதற்கும் அத்துடன் முன்எச்சரிக்கை அல்லது பரிகார நடவடிக்கைகளை அதற்கேற்ப எடுப்பதனையும் ஊக்குவிக்கும் அத்துடன் உதவுமென நிபுணர் ஆலோசித்துள்ளார்.

எவ்வாறாயினும் கடமைப்பொறுப்பு 07 இற்கு அமைய சுற்றாடல் தீர்மானங்களை மேற்கொள்வதனை மேம்படுத்துவதாக இச் சேர்ப்பித்தல் விளங்குகின்ற அதேவேளை நடைமுறையில் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுச் செயன்முறை பொதுமக்கள் பங்கேற்பிற்காக தொடர்ந்தும் வசதியினை வழங்குகின்றது என்பதை குறிப்பிடுவது முக்கியமானதாகும். சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுச் செயன்முறையானது இன்னும் பாரியளவிலான அபிவிருத்திச் செயற்திட்டங்களின் ஒப்புதல் வழங்கும் செயன்முறையில் பயன்படுத்தப்படுகின்றது. இதனால் இவ் சேர்ப்பித்தலானது, தற்போது காணப்படுகின்ற செயன்முறையின் விரிவாக்கத்தினை தோற்றுவிப்பதுடன் வழமையான தொழிற்பாட்டினை முழுமையாக மாற்றம் செய்யவில்லை. எனினும், பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனை செயன்முறையானது செயற்திட்ட ஒப்புதல் செயன்முறையில் குறிப்பாக சிறியளவிலான செயற்திட்டங்களின் தொடர்பில் தனித்துவமான செயன்முறையாக மேலும் பயன்படுத்தப்படலாம்.

அரசாங்க பொறுப்புக்கூறலுடன் தொடர்புபடுகின்ற அர்ப்பணிப்பின் முன்மொழியப்பட்ட ஏற்பாடுகளின் அறிமுகமானது அதன் தாக்கத்தினை கணிசமானளவில் அதிகரிக்கக் கூடியது. எனினும், திருத்தமானது ஆழமாக ஆராயப்பட்டு இறுதிப்படுத்தப்படும் வரை அத்தகைய பொறுப்புக்கூறலினை வசதிப்படுத்துவதற்கான சுருக்கமான பொறிமுறை தெளிவற்றதாகவும் இருக்கும். அரசாங்க பொறுப்புக்கூறலுடன் தொடர்புபட்ட ஏற்பாடுகளின் முன்மொழியப்பட்ட உற்சேரத்தலானது பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் அல்லது சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடுகளின் கீழ் கிடைக்கப்பெறும் பொதுமக்கள் கருத்துரைகளின் அட்டவணையொன்றினை வெளியிடுவதற்கு கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களத்தினை சட்டபூர்வமாக தேவைப்படுத்துமென நேர்காணல் நடாத்தப்பட்ட அக்கறைதாரர்கள் குறிப்பிடுகின்றனர். கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களம் செயற்திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் வழங்குவதற்கு தீர்மானமெடுக்கின்றபோது போது கருத்துரைகள் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டனவா என்பதனை முறையாக சுட்டிக்காட்டுவதற்கு ஏற்பாடுகள் அதனை தேவைப்படுத்தக்கூடியது என அவர்கள் எதிர்வுகூறியுள்ளனர்.

நிறைவு

இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் முக்கிய திருப்பங்களை நடைமுறைப்படுத்தல் மற்றும் பூரணப்படுத்தல் முழுவதிலும் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட முன்னேற்றம் மாத்திரமே இருந்து வருகின்றது. கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களத்தினை சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை ஆராய்ச்சியாளருக்கு அடையமுடியாமல் இருந்தது. எவ்வாறாயினும், கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவச் சட்டம், கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திட்டம் மற்றும் தொடர்புடைய ஒழுங்குவிதிகளுக்கள் என்பவற்றை திருத்துவதற்கு கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களத்தினால் உள்ளக ரீதியான பூர்வாங்க கலந்துரையாடல்கள் இடம்பெற்றுவருகின்றதென்பதனை மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் அமைச்சம் இத் திருத்தங்களுக்காக ஆதரவு திரட்டுகின்ற சிவில் சமூக அமைப்பொன்றான பொது நலன் சட்ட மன்றமும் உறுதிசெய்துள்ளன. திருத்தத்தினை சட்டவாக்கத்தினை நிறைவேற்றுவதிலும் எவ்வித குறிப்பிடத்தக்க அபிவிருத்தியும் இருக்கவில்லையென்றும் இதனால் தொடர்புடைய ஏற்பாடுகளினது அமுலாக்கத்தினை நோக்கி முன்னேற்றம் இல்லையென்றும் இத் தரப்பினர் குறிப்பிட்டுள்ளனர்.

8.1 பூர்வாங்க கலந்துரையாடல்கள்: மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் அமைச்சானது கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ சட்டத்தின் திருத்தம் பற்றி பூர்வாங்க உள்ளகக் கலந்துரையாடல்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன என்பதனை உறுதிசெய்துள்ளது. பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் மீது கருத்துத் தெரிவிப்பதற்கு பொது மக்களுக்கான ஏற்பாடுகளையும் இக்கருத்துகளுக்கு பதிலிறுத்துவதில் அரசாங்கம் பொறுப்புடையதாக இருப்பதற்கான ஏற்பாடுகளையும் உள்ளடக்குவதனை கலந்துரையாடல்கள் பரிசீலித்தன. எனினும், பொதுநலன் சட்ட மன்றத்தின் படி எதிர்பார்க்கப்படும் திருத்தத்தினுள் கூட்டிணைக்கப்படுவதற்கு பல எண்ணிக்கையான வேறுபட்ட விடயங்களை சேகரிப்பதற்கும் கலந்தாராய்வதற்கும் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களம் முயற்சிக்கின்றமையினால் இப் பூர்வாங்க கலந்துரையாடல்கள் மேலும் முன்னேற்றம் அடையவில்லை. இச் சேர்ப்பிதத்தினை பின்தொடர்வதற்கு கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களம் ஆர்வமிக்கதாக காணப்படுகின்ற போதிலும், அமுலாக்கத்தினை இறுதித் திகதிக்கு முன் நிறைவேற்றுவதில் போதிய அவசரத்தன்மை காண்பிக்கப்படவில்லை என்பது பற்றி பொது நலன் சட்ட மன்றமானது கவலை அடைந்துள்ளது.

8.2 – 8.7: கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ சட்டத்திற்கான திருத்தங்கள் கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களம் மற்றும் மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் அமைச்சு (சுற்றாடல் அமைச்சு 8.1 ஐப் பார்க்க) மூலம் இன்னும் இறுதிப்படுத்தப்பட வேண்டியுள்ளது. எனவே, அதனை தொடர்ந்த முக்கிய திருப்பங்களின் அமுலாக்கம் இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லையென்பதனை சுற்றாடல் அமைச்சிலிருந்தும் அதன் இணைத்தரப்பான சிவில் சமூக அமைப்பினதும் பிரதிநிதிகள் உறுதிசெய்துள்ளனர்.

எனினும், குறிப்பான முக்கிய திருப்பங்கள் (அதாவது 8.1 – 8.3) முடிவுறாத உள்ள அதேவேளை ஓட்டுமொத்த சேர்ப்பித்தலாது 2018 யூலை அளவில் நிறைவுபெறுவதற்கு திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இதனால் பாராளுமன்றத்தினூடாக திருத்தங்களை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றுவதில் உள்ளடங்கலாக துரிதமான நடவடிக்கையானது சேர்ப்பித்தல் உரிய காலத்தில் நிறைவுசெய்யப்படுகின்றமையினை இன்னும் உறுதிசெய்யலாம்.

முன்கூட்டிய பெறுபேறுகள்

இவ் அர்ப்பணிப்பின் கீழ் முக்கிய முக்கிய திருப்பங்களின் அநேகமானவை இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படாமையினால் குறிப்பிடத்தக்க, அவதானிக்கத்தக்க பெறுபேறுகள் ஏதுவும் காணப்படவில்லை.

அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகள்

தலைமை வகிக்கும் அதிகார நிறுவனமாக அதன் இயலளவில் மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் அமைச்சு (சுற்றாடல் அமைச்சு), கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களத்துடனான ஈடுபாட்டினை அதிகரிக்கலாம் என சுயாதீன அறிக்கையிடும் பொறிமுறை ஆராய்ச்சியாளர் பரிந்துரைகின்றார். அத்தகைய வலுவூட்டப்பட்ட ஈடுபாட்டில் அமைச்சானது இவ் அர்ப்பணிப்பின் கீழ் உள்ள கடப்பாடுகளை நிறைவேற்றுவதற்கு உள்ளகரீதியான வரைவு மற்றும் மீளாய்வுச் செயன்முறைகளை துரிதப்படுத்துவதன் முக்கியத்துவத்தினை மீள் வலுவூட்ட வேண்டும். அமுலாக்கல் முட்டுக்கட்டைகளை இனங்கண்டு அகற்றுவதற்கு அமைச்சுக்கும் கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களத்தின் முக்கிய பிரதிநிதிகளுக்குமிடையில் உள்ளக கூட்டமொன்று கூட்டப்படலாம். உதாரணமாக பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகளில் பொதுமக்கள் கருத்துத் தெரிவிப்பதனையும் அரசாங்கம் பொறுப்புக்கூறலினையும் அறிமுகப்படுத்துவதற்கான குறித்த திருத்தத்திலிருந்து கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ சட்டத்திற்கான விரும்பப்பட்ட ஏனைய திருத்தங்களை தொடர்பில்லாமல் செய்வதற்கு சாத்தியமான தீர்வொன்று இருக்கலாம்.

எதிர்பார்க்கப்பட்ட சட்டவாக்கத் திருத்தத்தினை பாராளுமன்றத்தினூடாக நிறைவேற்றுகின்ற செயன்முறை அதிக காலம் எடுக்கின்றது என்றும் இவ் அர்ப்பணிப்பின் முன்னேற்றத்தினை மேலும் தாமதப்படுத்தக் கூடியதென்றும் சுயாதீன அறிக்கையிடும் பொறிமுறை ஆராய்ச்சியாளர் ஏற்றுக்கொள்கின்றார். எனவே, முனைப்புடன் ஆதரவு திரட்டுவதற்கும் சட்டவாக்கத்தினை ஈடுபடுத்துவதற்கும் சுற்றாடல் அமைச்சு கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவ திணைக்களமும் பொது நலன் சட்ட மன்றம் போன்ற ஆர்வமிக்க சிவில் சமூக அமைப்புகளுடன் பணியாற்ற வேண்டும். இக்கூட்டு முயற்சியானது திருத்தத்தின் ஏற்புத்தன்மை பற்றிய விழிப்புணர்வை அதிகரிக்கக் கூடியது. அத்தகைய ஆதரவு திரட்டலானது திருத்தத்தினை நிறைவேற்றுவதற்கும் ஒப்புதலுக்கும், துணையளித்து துரிதப்படுத்தும் என்பதுடன் சேர்ப்பித்தல் 07 இன் கீழ் பரிந்துரைக்கப்பட்ட இதனையொத்த வழிமுறைகளுடன் ஒன்றிணையக்கூடியது.

¹ Coast Conservation and Coastal Resource Management Act, No. 57 of 1981 (as amended by Act No. 49 of 2011).

² Mr. M. G. W. M. W. T. B Dissanayake (Ministry of Mahaweli Development and Environment), interview by IRM researcher, 23 October 2017. Despite repeated attempts by the IRM researcher via the Ministry of Environment, email, and telephone, from September to November 2017, a representative from the Coast Conservation and Coastal Resource Management Department could not be reached for comment.

³ "About Us." Overview, Coast Conservation and Coastal Resource Management Department, 2015, http://www.coastal.gov.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=109&Itemid=57&lang=en

⁴ K. Kumarasignhe, "Port City Project: Development or Disaster," *The Daily Mirror*, 5 December 2016, <http://www.dailymirror.lk/article/Port-City-Project-Development-or-disaster-120208.html>.

⁵ "About Us."

⁶ Coast Conservation and Coastal Resource Management Act.

⁷ Ms. Mihiri Gunawardena (Public Interest Law Foundation), interview by IRM researcher, 9 October 2017.

⁸ O. K. Nayananda, *The Study of Economic Significance of Coastal Region of Sri Lanka in the Context of Environmental Changes of Pre- and Post-Tsunami* (Colombo, Sri Lanka: Coast Conservation and Coastal Resource Management Department and the Ministry of Environment and Natural Resources, 2007), <http://www.coastal.gov.lk/downloads/pdf/Paper%201.pdf>.

⁹ See for example: "Public Comments for Environmental Impact Assessment - Development Activities and Infrastructure Facilities within the Reclaimed Land Area of Proposed Colombo Port City Development Project," Coast Conservation and Coastal Resource Management Department, <http://bit.ly/2zleXHv>.

¹⁰ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹¹ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹² Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹³ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹⁴ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹⁵ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher; and Mr. M. G. W. M. W. T. B Dissanayake, interview by IRM researcher.

¹⁶ Despite repeated attempts by the IRM researcher via the Ministry of Environment, email, and telephone, from September to November 2017, a representative from the Coast Conservation and Coastal Resource Management Department could not be reached for comment.

¹⁷ Mr. M. G. W. M. W. T. B Dissanayake, interview by IRM researcher; and Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹⁸ Mr. M. G. W. M. W. T. B Dissanayake, interview by IRM researcher.

¹⁹ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

²⁰ Mr. M. G. W. M. W. T. B Dissanayake, interview by IRM researcher; and Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

09. உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டமும் வட மேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச்சட்டத் திருத்தங்களும் (Fauna and Flora Protection Ordinance and North Western Province Environmental Statute Amendments)

கடமைப்பொறுப்பு உரைப்பகுதி :

வெளிப்படையான சுற்றாடல் தீர்மானங்கள் : பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் மீது கருத்துத் தெரிவிப்பதற்கான பொது மக்களின் உரிமையினையும் பொதுமக்கள் கருத்துக்கள் மீதான அரசாங்க பொறுப்புக்கூறலினையும் மீளமைத்தல்.

(இ) உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் வட மேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச்சட்டத் திருத்தங்கள்

பிரதான குறிக்கோள்கள்:

பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் மற்றும் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடுகள் மீதான பொதுமக்கள் கருத்துக்கள் மீது அரசாங்க பொறுப்புக்கூறலினை உறுதி செய்தல்.

மைற்கற்கள்:

- 9.1 பூர்வாங்க கலந்துரையாடல்கள் : உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச்சட்டம் அத்துடன் அதன் ஒழுங்குவிதிகளுக்கான தொடர்புடைய திருத்தங்களுக்கான அவசியத்திற்கு ஆதரவு திரட்டுவதற்கு வன சீவராசிகள் பாதுகாப்புத் திணைக்களம் மற்றும் வடமத்திய மாகாண சுற்றாடல் அதிகாரசபை என்பன ஒவ்வொன்றுடனும் ஒரு அல்லது இரண்டு கூட்டங்கள் / கலந்துரையாடல்கள்
- 9.2 வரையப்பட்ட உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச்சட்டம் திருத்தங்கள் : பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் மற்றும் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடுகள் மீது கிடைக்கப்பெறும் பொது மக்களின் கருத்துக்களின் மீதான அரசாங்க பொறுப்புக்கூறலினை உறுதி செய்வதற்கு உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச்சட்டம் அத்துடன் அதன் ஒழுங்குவிதிகளுக்கான திருத்தங்களை வரைதல். இம் முயற்சியில் வன சீவராசிகள் பாதுகாப்புத் திணைக்களம் மற்றும் வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் அதிகார சபை என்பவற்றுக்கு பொது நலன் சட்ட மன்றம் உதவியளிக்கலாம்.
- 9.3 உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச்சட்டம் திருத்தங்களை நிறைவேற்றுதல் : மேற்குறித்த ஏற்பாடுகளுடன் கூடிய உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச்சட்டம் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகளுக்கான திருத்தங்களை பாராளுமன்றத்தினாலும் வடமேல் மாகாண சபையினாலும் நிறைவேற்றுதல்.
- 9.4 அமுலாக்கல்: உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச்சட்டம் அத்துடன் ஒழுங்குவிதிகளுக்கான திருத்தங்களை வன சீவராசிகள் பாதுகாப்புத் திணைக்களம் மற்றும் வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் அதிகாரசபை என்பற்றின் மூலம் அமுல்படுத்தல்

- 9.5 வன சீவராசிகள் பாதுகாப்புத் திணைக்களம் மற்றும் வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் அதிகாரசபை வசதிப்படுத்தல் : அதன் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடுகள் பிரிவினை போதிய அலுவலர்கள் அவசியமான வரவு செலவுத் திட்ட ஒதுக்கீடுகள் மற்றும் ஏனைய வேண்டப்படும் வசதிகளைக் கொண்டு வலுப்படுத்துவதன் மூலம் உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச்சட்டம் அத்துடன் ஒழுங்குவிதிகளுக்கான மேற்கூறப்பட்ட திருத்தங்களின் அமுலாக்கத்தினை வன சீவராசிகள் பாதுகாப்புத் திணைக்களம் மற்றும் வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் அதிகாரசபை வசதிப்படுத்தல்.
- 9.6 அரசாங்க விழிப்பூட்டல் செயலம்வர்கள்: அரசாங்க பொறுப்புக்கூறல் ஏற்பாடுகள் பற்றி தொடர்புடைய அரசாங்க முகவராண்மைகள் மற்றும் அரசாங்க அலுவலர்கள் மத்தியில் விழிப்பூட்டல் ஏற்படுத்துவதற்காக சுமார் 03 செயலம்வர்கள்.
- 9.7 சிவில் சமூக விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சித் திட்டங்களும் தகவல் பரப்புதலும்: அ. உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச்சட்டம் என்பனவற்றில் அரசாங்க பொறுப்புக்கூறல் பற்றிய பகிரங்க விழிப்பூட்டலை ஏற்படுத்துவதற்காக ஒவ்வொரு அரசாங்கத்திற்கு உரித்தான தொலைக்காட்சி மற்றும் வானொலியிலும் 04 நிகழ்ச்சிகள்.

ஆ. மேற்கூறப்பட்ட தகவல்களை வன சீவராசிகள் பாதுகாப்புத் திணைக்களம் மற்றும் வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் அதிகாரசபை என்பவற்றின் இணையதளங்களுடாக பரப்புதல்.

பொறுப்புடைய நிறுவனங்கள்: நிலைபெறத்தக்க அபிவிருத்தி மற்றும் வன சீவராசிகள் அமைச்சு மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் அமைச்சு மற்றும் வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் அதிகாரசபை.

ஆதரவளிக்கும் நிறுவனம்: வன சீவராசிகள் பாதுகாப்புத் திணைக்களம்

ஆரம்பத் திகதி: 2016 யூலை

முடிவுத் திகதி: 2018 யூலை

ஆசிரியர் குறிப்பு: கடமைப்பொறுப்பு உரைப்பகுதி வடிவமைப்பு காரணங்களுக்காக சுருக்கப்பட்டுள்ளது. கடமைப்பொறுப்பின் முழுமையான உரைப்பகுதிக்காக <http://1y2wv3jXR>. இல் இலங்கை தேசிய நடவடிக்கைத் திட்டம் 2017 – 2018 ஐப் பார்க்க. இந் நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் இந்த கடமைப்பொறுப்பானது வாசிக்கக்கூடிய தன்மையினை மேற்படத்துவதற்காக சுயாதீன அறிக்கையிடும் பொறிமுறை ஆராய்ச்சியாளர்கள் கடமைப்பொறுப்பு 07 மற்றும் 08 இன் பாகமாக ஏனைய முக்கிய திருப்பங்களை மதிப்பிடுவர்.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படாத தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் புத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிற்றளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பககப்படவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
9. உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டமும் வட மேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச்சட்டத் திருத்தங்களு ம்				✓	✓	✓			✓			இல்லை		✓			

பின்னணியும் குறிக்கோள்களும்

முக்கிய அக்கறைதாரர்களின் கருத்தின்படி இந்த கடமைப்பொறுப்பானது பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் மீதான பொதுமக்கள் கருத்துகளுக்கு அரசாங்க பதிலிறுத்தல்களை முறைசார்ந்து பொறுப்பாணை வழங்குவதன் மூலம் சுற்றாடல் தீர்மானங்களை மேற்கொள்வதில் அரசாங்க பொறுப்புக்கூறலினை வசதிப்படுத்துவதற்கு முயலுகின்றது. இது (1) உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் (2) வட மேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச்சட்டம் என்பவற்றின் கீழ் நாட்ப்படுகின்றது. இந்த கடமைப்பொறுப்பானது சுற்றாடல் தீர்மானங்களை மேற்கொள்கையில் (பொதுமக்கள் கருத்துக்களை வழங்குவதன் மூலம்) மிகவும் ஆக்கபூர்வமான பங்கேற்றலாக கருத்துக்களுக்கு பதிலிறுத்துவதில் அரசாங்க பொறுப்புக்கூறுதலூடாக பிரதிநிதித்துவத்தினை மாற்றுவதற்கு பொதுமக்கள் இயலக்கூடியதனவாகவிருத்தல் என்பதனை உறுதிசெய்வதற்கு முயலுகின்றது.

இம் முக்கிய வளங்களை வர்த்தகரீதியான மற்றும் ஏனைய தவறான பயன்படுத்துகையிலிருந்து தடுக்கின்ற இலங்கையின் உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவரத் தொகுதி மற்றும் உயிர் பல்லினத்தன்மையினை பாதுகாத்து அத்துடன் காப்பளிப்பதனை உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் ஏற்பாடுசெய்கின்றது. வனசீவராசிகள் வளங்களை பாதுகாப்பதற்கான பொறுப்புவாய்ந்த முக்கிய அரசாங்க நிறுவனமான வனசீவராசிகள் பாதுகாப்புத் திணைக்களத்திற்கு உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டத்தின் அமுலாக்கம் பொறுப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது. வனசீவராசிகள் பாதுகாப்புத் திணைக்களமானது தற்போது புதிதாக தாபிக்கப்பட்ட நிலைபெறத்தக்க அபிவிருத்தி மற்றும் வனசீவராசிகளின் மேற்பார்வையின் கீழ் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது. உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டமானது ஏனையவற்றுக்கு மத்தியில் வனசீவராசிகளையும் தொடர்புடைய வளங்களையும் மானிட செயற்பாடுகளிலிருந்து பாதுகாக்கின்ற வனசீவராசிகளுக்கான ஒதுக்குகளின் வகைப்படுத்தல்களை தாபிக்கின்றது. சட்டவாக்கத்திற்கு அமைவாக இவ் ஒதுக்குகளின் ஒரு மைல் தூரத்தினுள் கொண்டு நடாத்தப்படுவதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள ஏதேனும் அபிவிருத்தி நடவடிக்கையானது அனைத்தையும் உள்ளடக்கிய தாக்க மதிப்பீடுகளை

கட்டாயமாக வேண்டுகின்றது. எதிர்பார்க்கின்ற விருத்தியாளர்கள் வனசீவராசிகள் பாதுகாப்பு திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் நாயகத்தின் தற்றுணிவின் பேரில் பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் அல்லது சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையினை சமர்ப்பிக்க வேண்டும். தனித்துவமான பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் மற்றும் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு செயன்முறைகள் முன்மொழியப்பட்ட அபிவிருத்தி செயற்திட்டமொன்றின் சாத்தியமான சுற்றாடல் தாக்கத்தினை இனங்காண்பதற்கு எத்தணிக்கின்றது. எனினும் தற்போது குறித்த செயற்திட்டமொன்று பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் அல்லது சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஒன்றினை வேண்டுகின்றதா என்பதனை நிர்ணயிப்பதற்கு வழிகாட்டல்கள் எதுவும் காணப்படவில்லை. பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் தொழில்நுட்ப ரீதியாக குறைவானதாகவுள்ள போதிலும் பொதுவாக சிறிய அளவிலான செயற்திட்டத்துடன் இணைந்ததாக காணப்படுகின்றது.

வட மேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச் சட்டமானது சுற்றாடல் மீதான அர்ப்பணிப்புகளின் மீது கலந்துரையாடப்படும் வேறு சட்டங்கள் போலன்றி சட்ட வாக்கத்தின் புவியியல் ரீதியான குறித்த பகுதியொன்றாக காணப்படுகின்றது. வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் அதிகார சபையானது வட மேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளை அமுல்படுத்துவதனை நோக்காக கொள்கின்றது. இதனால் தேசிய சுற்றாடல் சட்டமும் மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபையும் வடமேல் மாகாணத்தின் சுற்றாடல் பாதுகாப்பின் மீதான பிரத்தியேகமான நியாயாதிக்கத்தினை நடைமுறைப்படுத்துவதிலிருந்து நிறுத்தப்படும். வட மேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச் சட்டமானது தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தில் உள்ளடங்கியுள்ள பல ஏற்பாடுகளை காலத்துக்கு ஏற்றதாக மாற்றுவதற்கும் பிரதிபலிப்பதற்கும் நாடுகின்ற அதேவேளை பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் அல்லது சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு போன்ற வடிவங்களில் அபிவிருத்தி செயற்திட்டங்களின் தாக்கத்தினை மதிப்பிடுவதற்கான பொறிமுறைகளையும் இது கூட்டிணைக்கின்றது.

உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் வட மேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச் சட்டம் என்பன வடிவம் மற்றும் தொழிற்பாடு என்பவற்றில் பல ஒற்றுமைகளுக்கு மத்தியில் தேசிய சுற்றாடல் சட்டம் (மேலே சேர்ப்பித்தல் 07 ஐப் பார்க்க) அத்துடன் கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வள முகாமைத்துவச் சட்டம் (கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வள முகாமைத்துவச் சட்டம் மேலே சேர்ப்பித்தல் 08 ஐப் பார்க்க) என்பவற்றைப் போன்றதல்ல. அவை பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் அல்லது சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு செயன்முறைகள் இரண்டிலும் பொது மக்கள் கருத்துக்களுக்கான போதிய வெளிப்படைத் தன்மையினை ஏற்கனவே வெளிகாட்டியுள்ளன. சுற்றாடல் ரீதியான தீர்மானங்களை மேற்கொள்வதில் பொதுமக்கள் பங்கேற்பினை உறுதி செய்வதற்கு இது முக்கியமான முதல் படமுறையொன்றாக காணப்படுகின்றது. எனினும், பிரசைகளின் குரல்கள் கருத்தில்கொள்ளப்படும் என்பதனை உறுதிசெய்வதற்காக அரசாங்க பொறுப்புக்கூறலினை உத்தரவாதமளிக்கின்ற சட்டவாக்க ஏற்பாடுகளை அறிமுகப்படுத்துவதற்கும் காத்திரமாக அமுல்படுத்துவதற்குமான தேவை காணப்படுகின்றது. இப்பின்னணியில், அடிப்படை தீர்மானம் மேற்கொள்கின்ற முகவராண்மைகளால் அதாவது வனசீவராசிகள் பாதுகாப்புத் திணைக்களம் அல்லது வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் அதிகாரசபை என்பவற்றினால் பொது மக்கள் கருத்துக்கள் வரவழைக்கப்படுகின்ற விடத்து – அத்தகைய தொடர்புடைய முகவராண்மை கிடைக்கப்பெற்ற கருத்துக்களை அட்டவணைப்படுத்தி வெளியிடப்படுகின்றது என்ற வெளிப்படையான அத்துடன் பொறுப்புக்கூறத்தக்க பட்டயம் முறையாக குறித்துரைக்கப்படலாம். பட்டயமானது முகவராண்மை செயற்திட்டத்தினை அனுமதிப்பதற்கான தீர்மானத்திற்கு வருவதில் குறித்த கருத்துரை கருத்திற் கொள்ளப்பட்டதா அத்துடன் எவ்வாறு கருத்தில் கொள்ளப்பட்டது அல்லது எவ்வாறு தீர்வளிக்கப்பட்டது என்பதனை குறித்த காட்டுவதற்குக் கோரலாம்.

எழுதப்பட்டவாறு முழுமையாக அமுல்படுத்தப்படுமாயின், இவ் சேர்ப்பித்தலாது தேசிய மற்றும் உபதேசிய மட்டங்கள் இரண்டிலும் சுற்றாடல்ரீதியான தீர்மானங்களை மேற்கொள்கையில் பொதுமக்கள் பங்கேற்பு, வெளிப்படையான தன்மை மற்றும் அரசாங்க பொறுப்புக்கூறல் என்பன மீது சாத்தியமான சிறிய தாக்கமொன்றினை கொண்டதாக விளங்கும். உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் வட மேல் மாகாண சுற்றாடல் நியதிச்சட்டம் என்பன பூர்வாங்க சுற்றாடல் பரிசோதனைகள் அல்லது சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு செயன்முறைகள் இரண்டிலும்

பொதுமக்கள் கருத்துக்கள் ஊடாக பொதுமக்கள் பங்கேற்பினை ஏற்கனவே வழங்குகின்றன. எனவே, இவ் சேர்ப்பித்தலாது அரசாங்க பொறுப்புக்கூறலுக்கான அங்கத்தினை பிரத்தியேகமாக அறிமுகப்படுத்துவதற்கு நாடுவதனால் இவ் சேர்ப்பித்தலின் நோக்கெல்லையானது மாற்றமின்றி முன்னைய சேர்ப்பித்தல்களை விட சிறியதாக காணப்படுகின்றது. இதற்கு மத்தியில் அத்தகைய ஏற்பாடானது முன்னர் காணப்பட்ட பிரதிநித்துவத்தினை ஆக்கபூர்வமான பங்கேற்பாக மாற்றுவதற்கு பிரசைகளை அனுமதிப்பதன் மூலம் சுற்றாடல் தீர்மானங்களை மேற்கொள்கையில் அதிகரித்த மேம்படுத்தலொன்றை எடுத்துரைகின்றது.

எனினும், முன்னைய சேர்ப்பித்தல்களில் குறிப்பிடப்பட்டவாறு திருத்தத்தின் உள்ளடக்கம் நன்கு ஆராய்ந்து உறுதிப்படுத்தப்படும் வரை அரசாங்க பொறுப்புக்கூறலினை வசதிப்படுத்துவதற்கான சுருக்கமான பொறிமுறை தெளிவற்றதாக காணப்படுகின்றது. இதனால், இவ் சேர்ப்பித்தலின் தாக்கம் திருத்தத்தின் மீது ஐயப்பாடுமிக்கதாக காணப்படுவதனால் செயற்பாடுகளின் நோக்கெல்லையானது சரியான திசையில் சாதகமான படிமுறைகளை கருத்தில்கொள்ளப்படுகின்றமைக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்டதாகவுள்ளது. குறிப்பாக அக்கறைதாரர்கள் மத்தியில் பூர்வாங்க கலந்துரையாடல்கள் அதேபோன்று தொடர்புடைய திருத்தங்களை வரைந்து நிறைவேற்றுதல் என்பன அரசாங்க பொறுப்புக்கூறல் மீதான ஏற்பாடுகளின் அறிமுகத்தினை வசதிப்படுத்துவதற்கான அவசியமான முந்தேவைப்பாடுகளாக காணப்படுகின்றன. அதேபோன்று திருத்தங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டவுடன் வனசீவராசிகள் பாதுகாப்புத் திணைக்களம் மற்றும் வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் அதிகாரசபை என்பன மூலமான அடிப்படையிலான செயல்திறன்மிக்க அமுலாக்கமும் விழிப்பூட்டலும் சட்ட ரீதியான ஏற்பாட்டினை சாத்தியமான நடைமுறையாக மாற்றுவதில் பிரசைகளுக்கு ஆதரவளிப்பதற்கு இன்றியமையாததாக அமையும்.

நிறைவு

மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் அமைச்சு அத்துடன் பொது நலன் சட்ட மன்றம் (சுற்றாடல் பாதுகாப்பினை ஆளுகின்ற பல்வேறு சட்டங்களுக்கான திருத்தங்களுக்கு ஆதரவு திரட்டுகின்ற சிவில் சமூக அமைப்பு) என்பவற்றுக்கு அமைய இவ் சேர்ப்பித்தலின் அமுலாக்கம் இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. பொதுமக்கள் கருத்து தெரிவித்தலானது உயிர் இனத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் அத்துடன் வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் அதிகாரசபை இரண்டும் சட்டத்தின் மூலமும் ஏற்கனவே கட்டாயமாக்கப்பட்டுள்ளமையினால் மேலதிக திருத்தங்களை வேண்டவில்லை என தொடர்புடைய அக்கறைதாரர்கள் எண்ணுவதால் தாமதம் ஏற்படுகின்றது என்று பொது நலன் சட்ட மன்ற பிரதிநிதிகள் கருதுகின்றனர். பெற்றுக்கொண்ட கருத்துரைகளுக்கு பதிலிறுத்துவதற்கான நிறுவனசார் நடைமுறையில் சிறிய மாற்றங்கள் மற்றும் மிகவும் முற்செயற்பாடுமிக்க அமுலாக்கம் என்பன மாத்திரம் சட்டத்தினால் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றது என அக்கறைதாரர்கள் நம்புகின்றனர் என்பதனை பிரதிநிதி ஆலோசிக்கின்றார்.

இத் திருத்தத்தின் காலம் பற்றிய நியதிகளில் குறித்துரைத்த முக்கிய திருப்பங்கள் (அதாவது 9.1 -9.3) நிலுவையாக காணப்படுகின்றன. எனினும், ஒட்டுமொத்த சேர்ப்பித்தலாது 2018 யூலை அளவில் பூரணப்படுத்தப்படுவதற்கு திட்டமிடப்பட்டுள்ளது இதனால் திருத்தங்களை வெற்றிகரமாக ஆராய்தல் மற்றும் பாராளுமன்றத்தின் ஊடாகவும் வடமேற்கு மாகாண சபை ஊடாகவும் நிறைவேற்றுதல் உள்ளடங்கலான துரிதமான நடவடிக்கை இன்னும் உரிய காலத்தில் நிறைவேற்றுவதனை உறுதிசெய்யக்கூடியது.

கருத்துக்களை பெற்றுக்கொள்வதற்காக சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை ஆராய்ச்சியாளர்களின் பல எண்ணிக்கையிலான மற்றும் வேறுபட்ட முயற்சிகளுக்கு மத்தியிலும் தொடர்புடைய பிரதிநிதிகளை அடைய முடியாமல் இருந்தது. இது நிலைபெறத்தக்க அபிவிருத்தி மற்றும் வனசீவராசிகள் அமைச்சு, வனசீவராசிகள் பாதுகாப்புத் திணைக்களம் மற்றும் வடமேல் மாகாணம் சுற்றாடல் அதிகாரசபை பிரதிநிதிகளையும் உள்ளடக்குகின்றது.

முன்கூட்டிய பெறுபேறுகள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழான முக்கிய திருப்பங்களின் அமுலாக்கம் இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படாமையினாலும் முன்கூட்டிய பெறுபேறுகள் எதுவும் காணப்படவில்லை.

அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகள்

வடமேல் மாகாண சுற்றாடல் அதிகார சபையின் முன்னாள் பணிப்பாளர் நாயகம் ஒருவருடனான முன்கூட்டிய கலந்துரையாடல்களை பின்பற்றி பொது நலன் சட்ட மன்றமானது இந்த கடமைப்பொறுப்பினை பூரணப்படுத்துவது பற்றி நிறுவனம் சாதகமானதாக இருக்கின்றது என்பதனை உறுதிசெய்கின்றது. உயிரினத் தொகுதி மற்றும் தாவர இனத் தொகுதி பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் தொடர்பில் இணையப்பெற்ற முக்கிய திருப்பங்கள் மீதான மேற்பார்வை கடந்த காலங்களில் வனசீவராசிகள் பாதுகாப்புத் திணைக்களத்தில் மாத்திரம் பிரத்தியேகமாக தங்கியிருந்தது எனினும், அண்மையில் நிறைபெறத்தக்க அபிவிருத்தி மற்றும் வனசீவராசிகள் அமைச்சின் தாபித்தலானது செயன்முறையினுள் புதிய மற்றும் முக்கிய அக்கறைதாரரொருவரை அறிமுகப்படுத்தியுள்ளது. எனவே, தொடர்ச்சியான செயல்நோக்கமும் திருத்தங்களை கொண்டு செல்வதற்கான அழுத்தமும் சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை ஆராய்ச்சியாளருக்கு தெளிவற்றதாக காணப்படுகின்றது. அத்தகைய சூழ்நிலையில் இந்த கடமைப்பொறுப்பினை முன்னோக்கி நகர்த்துவதற்கு முடிவுறாததுள்ள நடவடிக்கைகள் மீது செயற்படுவதற்கும் பின்தொடர்வதற்கும் அக்கறைதாரர்கள் மீதான தெளிவான மற்றும் நேரடியான நிருவாகத் தீர்மானங்கள் நீண்டகாலம் எடுக்கும் என்பதனை பொதுநலனுக்கான சட்ட மன்றம் குறிப்பிடுகின்றது.

முன்மொழியப்பட்ட திருத்தங்களை ஆரம்பிப்பதற்கும் முன்னெடுப்பதற்கும் அப்பால், இந்த அர்ப்பணிப்பின் மிகவும் சவால்மிக்க மற்றும் இன்றியமையாத பாகமொன்றாக இருப்பதனை நிரூபிக்கும் திருத்தப்பட்ட சட்டங்களை நடைமுறையாக மாற்றுவது என்பதே (அதவாது பதிவேடுகளை பேணுதல் மற்றும் பொது மக்கள் கருத்துகளை கண்காணித்தல் மற்றும் உரியகால பதிலிறுத்தல்களை வழங்குதல்) முக்கியமானதாகும் என பொது நலனுக்கான சட்ட மன்றம் குறிப்பிடுகின்றது. மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் அமைச்சும் இக்கருத்தினை எதிரொலிக்கின்றது.

¹ The Ministry of Sustainable Development and Wildlife (MSDW) was established under the Extra Ordinary Gazette Notice 1933/33, dated 21 September 2015, and thus, postdates the formulation of this commitment. As the Department of Wildlife Conservation is an institution that falls directly under the purview of the new ministry, the MSDW is introduced as one of the two institutions primarily responsible for the implementation of this commitment.

² Ms. Mihiri Gunawardena (Public Interest Law Foundation), interview by IRM researcher, 9 October 2017; and Mr. M. G. W. M. W. T. B. Dissanayake (Ministry of Mahaweli Development and Environment), interview by IRM researcher, 23 October 2017.

³ Fauna and Flora Protection Ordinance, No. 2 of 1937 (as amended by Acts No. 44 of 1964, No. 1 of 1970, No. 49 of 1993, and No. 22 of 2009), <http://www.dwc.gov.lk/documents/FFPO.pdf> and <http://www.dwc.gov.lk/documents/ordinanceeng.pdf>.

⁴ North Western Province Environmental Statute, No. 12 of 1990 (as amended by Statute No. 2 of 1999).

⁵ Fauna and Flora Protection (Amendment) Act, No. 22 of 2009, § 2.

⁶ "History," Ministry of Sustainable Development and Wildlife, 2017, <http://msdw.gov.lk/about/history/>.

⁷ P. Kohona, "Opinion: From Elephants to Blue Whales, Sri Lanka Leads the Way on Biodiversity, Inter Press Service," *Inter Press Service*, 2 October 2014, <http://www.ipsnews.net/2014/10/opinion-from-elephants-to-blue-whales-sri-lanka-leads-the-way-on-biodiversity/>.

⁸ Fauna and Flora Protection (Amendment) Act, No. 22 of 2009, § 14(2).

⁹ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹⁰ Asian Environmental Compliance and Enforcement Network, *Environmental Compliance and Enforcement in Sri Lanka: Rapid Assessment*, November 2006, http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/Pnadj313.pdf.

¹¹ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹² See Fauna and Flora Protection Ordinance, No. 2 of 1937 (as amended), § 44; and Fauna and Flora Protection (Amendment) Act, No. 22 of 2009, § 14.

¹³ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹⁴ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹⁵ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹⁶ Mr. M. G. W. M. W. T. B Dissanayake, interview by IRM researcher; Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹⁷ The IRM researcher made several unsuccessful attempts to reach representatives from the MSDW, DWLC, and NWPEA between September and November 2017. Attempts were made via telephone and email, including the submission of short feedback forms to be completed by relevant representatives.

¹⁸ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

¹⁹ Ms. Mihiri Gunawardena, interview by IRM researcher.

²⁰ Mr. M. G. W. M. W. T. B Dissanayake, interview by IRM researcher.

கருப்பொருள் 5: உள்ளூராட்சி (LOCAL GOVERNMENT)

10. உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகளுக்கான கொள்முதல் முறைமை (Procurement System for Local Authorities)

கடமைப் பொறுப்பு:

இலங்கை உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளுக்கான வெளிப்படைத் தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூறும் கொள்முதல் முறைமை (அ)

[...] உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளால் வழங்கப்பட்ட சேவைகள் மத்திய மற்றும் / அல்லது மாகாண அரசாங்கங்களிலிருந்து அல்லது உள்ளூர் அதிகாரசபையால் உருவாக்கப்படும் வருவாயிலிருந்து மாற்றப்படுவதன் மூலம் நிதியளிக்கப்படுகின்றன. உள்ளூர் அரசாங்கங்களின் கொள்முதல் நடைமுறை பொதுவாக அனைத்து அரசு நிறுவனங்களுக்கும் பொதுவான முறையில் அமைந்த முறைமையினால் வழிநடத்தப்படுகிறது. இருப்பினும், வேறுபாடு என்னவென்றால் உள்ளூர் அதிகாரசபைகள் ஒரு சட்டபூர்வமான அடையாளம் மற்றும் ஒரு சுயாதீன பிரிவின் அந்தஸ்தை கொண்ட சட்டபூர்வமாக கூட்டிணைக்கப்பட்ட ஒரு அமைப்பு, எனவே கொள்முதல் நடைமுறைகள் மட்டுமே மேற்பார்வை செய்யப்படவும் வழிநடத்தப்படவும் முடியும்.

அரசியலாப்பின் 19வது திருத்தச் சட்டத்தின் XIXB அத்தியாயத்திற்கு அமைவாக ஒரு கொள்முதல் ஆணைக்குழு நிறுவப்பட்டது. அதன்படி உட்கூறு இலக்கம் 156 (எச்) க்கு அமைவாக அரசாங்க நிறுவனங்களது பொருட்கள் கொள்வனவு சேவைகள், ஆலோசனை சேவைகள் மற்றும் தகவல் அமைப்புகள் என்பனவற்றிற்காக

நியாயமான சமத்துவமான வெளிப்படையான போட்டித்தன்மையுள்ள பயனுள்ளநடைமுறைகள் மற்றும் வழிகாட்டள்களை வகுக்க ஆணைக்குழுவுக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ளது மற்றும் இதுபோன்ற வழிகாட்டல்கள் அரசாங்க வர்த்தமானியில் பிரசுரமாகி முன்று மாதத்திற்குள் பாராளுமன்றத்தில் முன்வைப்பதற்கு ஏதுவாக உள்ளது.

முக்கிய நோக்கம்:

உள்ளூர் அதிகாரிகளுக்கு (கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்களை தயாரிப்பது மற்றும் பிரசுரிப்பது) ஒரு வெளிப்படையான மற்றும் பொறுப்புக்கூறும் கொள்முதல் முறைமையை உருவாக்குதல்.

மைல்கற்கள்:

- 10.1 மாநகர சபைகள், நகர சபைகள் மற்றும் பிரதேச சபைகளுக்கு FSLGA வழங்கிய வழிகாட்டுதல்கள், கொள்முதல் ஆணைக்குழு, FSLGA மற்றும் உள்ளூராட்சி அரசாங்க அமைச்சு மற்றும் சிவில் சமூகத்தை உள்ளடக்கிய குழுவொன்றினால் மீளாய்வுசெய்யப்படுகின்றது.
- 10.2 மதிப்பாய்வு செய்யப்பட்ட கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்களுக்கு தேவையான திருத்தங்களை இணைத்தல்
- 10.3 "இறுதி வழிகாட்டல்கள் தொடர்பாக கொள்முதல் ஆணைக்குழு மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சு ஆகியவற்றிலிருந்து பெறப்பட்ட ஒப்புதல்
- 10.4 சம்பந்தப்பட்ட கொள்முதல் வழிகாட்டல்களை வர்த்தமானியில் பிரசுரமாக்கி பாராளுமன்றத்தில் அதற்கான ஒப்புதலைபெறுதல்

- 10.5 அரசாங்கம் கொள்முதல் வழிகாட்டல்களை வெகுஜன மற்றும் சமூக ஊடகங்களின் ஊடாக கொள்வனவு வழிகாட்டல்களை பிரபலப்படுத்தி, உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகள்/சபைகளில் அதன் பிரதிகள் பொதுமக்களுக்கு கிடைக்கச்செய்தல்.
- 10.6 அச்சிடுதலும் சபைகளுக்கு விநியோகித்தலும்
- 10.7 அனைத்து உள்ளூராட்சி மன்றங்கள், உள்ளூராட்சி மன்ற ஆணையாளர் மற்றும் உள்ளூராட்சி உதவி ஆணையர்கள் அலுவலகங்களில் விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்தல். (உள்ளூர் நிர்வாகத்துக்கான இலங்கை நிறுவனத்துடன் இணைந்து)
- 10.8 இணையத்தளங்கள் மூலமும் அனைத்து உள்ளூராட்சி அலுவலகங்களில் உள்ள காட்சி பலகைகள் மூலமாகவும் வழிகாட்டுதல்களை பகிரங்கமாக பரப்புவதல்.

பொறுப்பு நிறுவனங்கள்: மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சு மற்றும் கொள்முதல் ஆணைக்குழு

உதவி நிறுவனங்கள்: உள்ளூர் அரசாங்க அதிகார சபைகள், இலங்கை உள்ளூராட்சி அரசாங்க அதிகார சபை பேரவை (FSLGA)

ஆரம்ப திகதி: ஆகஸ்ட் 2016

முடிவு திகதி: ஜூன் 2018

ஆசிரியர் குறிப்பு: வடிவமைப்பு காரணங்களுக்காக கடமைப்பொறுப்பு உரை சுருக்கப்பட்டது. முழு உரைக்கு <http://bit.ly/2wv3jXR> இல் 2016-2018 இலங்கை தேசிய செயல்திட்டத்தை பார்க்கவும். செயல் திட்டத்தில், இந்த உறுதிப்பாட்டின் கீழான மைல்கற்கள் உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளுக்கான வெளிப்படையான மற்றும் பொறுப்புக்கூறும் கொள்முதல் முறையை ஸ்தாபிப்பதை வேண்டிநிற்கும் ஒரு ஒற்றை அர்ப்பணிப்பின் ஒரு பகுதியாக சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும், தெளிவான நோக்கத்திற்காக, இந்த அறிக்கை, கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்களின் தயாரித்தல் மற்றும் வெளியீட்டுடன் தொடர்புடைய மைல்கற்களை மதிப்பீடு செய்வதையும் (கடமைப்பொறுப்பு 10) மற்றும் நடைமுறைப்படுத்துதல் மற்றும் குறைதீர்ப்பை கண்காணிப்பதுடன் தொடர்புடைய மைல்கற்களை மதிப்பீடு செய்வதையும் வேறுபடுத்துகின்றது. (பார்க்க: கடமைப்பொறுப்பு 11).

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜிபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படாததன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் புத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிறிதளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பகையடவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
10. உள்ளூராட்சி மன்றங்களுக்கான கொள்முதல் முறைமை			✓		✓	✓		✓		✓			இல்லை		✓		

சூழமைவு மற்றும் குறிக்கோள்கள்

உறுதியளிப்பு 11 (கீழே பார்க்கவும்)க்கான ஒரு தேவையான பீடிகையான இந்த உறுதியளிப்பு உள்ளூர் அதிகார சபைகளுக்கான ஒரு வெளிப்படையான கொள்முதல் முறையை அறிமுகப்படுத்த முற்படுகிறது, இதனால், மோசடிகள் மற்றும் ஊழல் குறைக்கப்படுகிறது. குறிப்பாக, இந்த உறுதியளிப்பு கொள்முதல் வழிகாட்டுதலின் தயாரிப்பு மற்றும் வெளியீட்டில் கவனம் செலுத்துகிறது, இது உள்ளூர் அதிகார சபைகளுக்கு ஒரு சீரான கொள்முதல் முறைமையை வெளிப்படுத்துகிறது.

குடிமக்களுக்கான மிக நெருக்கமான ஆட்சிக் கூறான இலங்கை முழுவதும் உள்ள உள்ளூர் அதிகார சபைகள், பரந்தளவிலான உள்ளூர் பொருட்கள் மற்றும் சேவைகளை வழங்குதல், மேம்படுத்தல் மற்றும் பராமரிப்பு ஆகியவற்றிற்கு பொறுப்பாகிறார்கள். கழிவு மேலாண்மை, நூலகங்கள், பூங்காக்கள், பொழுதுபோக்கு வசதிகள் மற்றும் பிற சிறிய-நடுத்தர அளவிலான உள்கட்டமைப்பு மேம்பாட்டு நடவடிக்கைகள் ஆகியவை இதில் உள்ளடங்கும். விமர்சனரீதியாக, பெரும்பாலான இந்த பொருட்கள் மற்றும் சேவைகள் நேரடியாக வழங்குதல் அல்லது டெண்டர் செயல்முறைகளை பின்பற்றி சுதந்திரமாக உள்ளூர் அதிகாரிகளால் கொள்வனவு செய்யப்படுகிறது.¹ இந்த தற்காலிக செயல்முறைகள் மற்றும் கொள்முதல் அதிகாரங்கள் பெரும்பாலும் ஒரு தனிநபரை, பொதுவாக மேயர் அல்லது உள்ளூர் அதிகார சபையின் தலைவராக உள்ளவரை மையமாக கொண்டுள்ளன. முடிவுகள் வழக்கமாக உள்ளூராட்சி சபைகளிடமிருந்து வரையறுக்கப்பட்ட உள்ளீடுகளுடன் செய்யப்படுகின்றன.²

பொதுவாக, பொது கொள்முதல் குறிப்பாக மோசடிகள் மற்றும் ஊழலினால் பாதிப்படையக்கூடியவையாகும். பொருளாதார ஒத்துழைப்பு மற்றும் அபிவிருத்திக்கான அமைப்பு நடத்திய ஆய்வின் படி, ஒரு பொது கொள்முதல் ஒப்பந்தத்தைப் பெறுவதற்காக 57 சதவீத லஞ்ச ஊழல் நிகழ்வுகள் இடம்பெற்றுள்ளன.³

கொள்முதலில் ஊழல் அரசாங்கத்தின் தேசிய மற்றும் உப தேசிய மட்டங்களில் நடைபெற முடியும். உள்ளூர் அரசியல்வாதிகள் அவர்கள் சேவை செய்யும் குடிமக்களுக்கு நன்கு தெரிந்தவர்கள் மற்றும் மிகவும் பொறுப்புணர்வு உள்ளவர்கள் என்பதை கருத்திற்கொண்டு, பன்முகப்படுத்தல் ஊழலுக்கான வாய்ப்பெல்லையை குறுகியதாக்கக் கூடும். இருப்பினும், இந்த நெருக்கம், பலவீனமான ஆட்சித் திறனைக் கொண்டது, ஊழல் நிறைந்த கொள்முதல் நடைமுறைகளில் ஈடுபட அதிக வாய்ப்பையும் குறைவான தடைகளையும் வழங்குகிறது.⁴

இலங்கையில், உள்ளூர் மட்டத்தில் பலவீனமான ஆட்சித் திறன் பொதுமக்களின் வளங்களின் திறமையற்ற முகாமைத்துவம் மற்றும் பொது நிதிகளின் கணிசமான விரயத்திற்கு வழிவகுத்துள்ளது.⁵ மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சு மையப் பிரச்சினையை தன்னார்வமாக செய்தன. அதாவது, பல உள்ளூர் அதிகார சபைகள் பொருட்களையும் சேவைகளையும் கொள்முதல் செய்ய அடிக்கடி செலவிடப்பட்ட பெருமளவு பணத்தை பிடித்துவைத்திருக்கின்றனர். இந்த செயல்முறையில் வரையறுக்கப்பட்ட வெளிப்படைத்தன்மை அல்லது தந்துணிப்பு உள்ளது.⁶ கொள்முதலில் இருந்து பொருளாதார இழப்பை அளவிட அறியப்பட்ட ஆய்வு இல்லை என்றாலும், முக்கிய அரசு மற்றும் சிவில் சமூக பங்குதாரர்கள் அது குறிப்பிடத்தக்க கவனத்தை வேண்டிநிற்கும் ஒரு பிரச்சினை என்று ஒப்புக்கொள்கின்றனர்.⁷

எனவே, உள்ளூர் மட்டத்தில் கொள்முதல் செய்வதில் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூறுதல் (பொறுப்புக்கூறுதலுடன் தொடர்புடைய ஏற்பாடுகளுக்கு கடமைப்பொறுப்பு 11 ஐப் பார்க்கவும்) அரசாங்கத்துடன் தொடர்பானது. உள்நாட்டு அதிகார சபைகள் தொடர்ந்து வெளி நிதியளிப்பை பெறுவதோடு, தங்களது சொந்த வருவாயையும் அதிகரிப்பர். 2018 ன் ஆரம்பத்தில் வரவிருக்கும் உள்ளூர் ஆட்சித் தேர்தல் கொள்முதல் செயல்முறைகளில் உறுதியான திருத்தத்தை மேற்கொள்வதற்கான சிறந்த சந்தர்ப்பமாக அமையும்.⁸ வலுவான கொள்முதல் முறைமைகள் முறைகேடுகளைக் கட்டுப்படுத்தவும், பொது நிதிகள் சிறப்பாக பயன்படுத்தப்படவும், பொதுவாக பொதுமக்களிடையே ஒருமைப்பாட்டை மேம்படுத்தவும் உதவும்.

எழுதப்பட்டுள்ளவாறு முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டால், இந்த கடமைப்பொறுப்பு உள்ளூர் மட்டத்தில் கொள்முதல் செய்வதற்கான வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புணர்வு ஆகியவற்றில் ஒரு சிறிய சாத்தியமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும். குறிப்பாக, தனித்தன்மைவாய்ந்த கொள்முதல் வழிமுறைகளை தயாரித்தல் ஏற்கனவே உள்ள இடைவெளிகளை நிரப்பும். வழிகாட்டல்கள் உள்ளூர் அரசாங்கத்தின் பல்வேறு மட்டங்களில் ஒரு சீரான கொள்முதல் செயல்முறையை வழங்கும்.⁹ மேலும், இந்த வழிகாட்டுதல்களை தயாரிப்பதில் சிவில் சமூகத்தின் ஈடுபாடு கொள்கை தயாரிப்பில் குடிமக்கள் பங்கேற்புக்கான வாய்ப்பை வழங்கும்.

வழிகாட்டுதல்கள் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டவுடன், வழிகாட்டல்கள் பரவலாக விளம்பரம் செய்யப்படுவதையும் முக்கிய பங்குதாரர்களிடையே விழிப்புணர்வை அதிகரிப்பதையும் இந்த கடமைப்பொறுப்பு வேண்டிநிற்கும். இதையொட்டி, முக்கிய சிவில் சமுதாய பிரதிநிதிகளின் படி, இந்த விழிப்புணர்வு வழிகாட்டுதல்களுக்கு இணங்குவதை ஊக்கப்படுத்தலாம். நிறுவப்பட்ட செயல்முறைக்கு இணங்காத கொள்முதலை அடையாளம் காணவும், வேறுபடுத்திப் பார்க்கவும் பொதுமக்களுக்கு முடியுமாக இருக்கும்.¹⁰

இருப்பினும், உள்ளூர் மட்டத்தில் வெளிப்படையான மற்றும் பொறுப்புணர்வு கொள்முதல் முறையை உறுதிப்படுத்துவதில் முக்கியமான வழிமுறைகள் என்றாலும், வழிகாட்டுதல்களின் அபிவிருத்தி மற்றும் வெளியீடு முதன்முதலில் மட்டுமேயாகும். குறிப்பிடத்தக்க வகையில், இக்கடமைப்பொறுப்பு, அமுல்படுத்தத்தக்க சட்டத்திற்கான வழிகாட்டுதல்களை அபிவிருத்திசெய்வதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. இது தீர்மானம் மேற்கொள்வோரின் தற்றுணிபில் தண்டனையிலிருந்து விலக்களிக்கும் உரிமையுடன் இலட்சியமானது என்றோ அல்லது அலட்சியமாகவோ இந்த வழிகாட்டுதல்கள் எளிதில் நீக்கப்படலாம் என்று அறிவுறுத்துகிறது. உறுதியளிப்பு 11 இந்த வரையறையை ஓரளவுக்கு தீர்க்கின்றது. இன்னும் அமல்படுத்தப்படுவது குறைவாக இருந்தாலும், கொள்முதல் வழிமுறைகளை செயல்படுத்துவதை கண்காணிப்பதை அறிமுகப்படுத்துவதை இது வேண்டிநிற்கின்றது.

நிறைவு

10.1-10.2 வழிகாட்டுதல்கள் தயாரிக்கப்பட்டு, மீளாய்வு செய்யப்பட்டு, திருத்தங்கள் இணைக்கப்பட்டது:

இந்த மைல்கற்கள் கணிசமாக நிறைவு செய்யப்பட்டுள்ளன. செப்டம்பர் 2016 ல் 12 உறுப்பினர்கள் குழு உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளுக்கான தெளிவான கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்களை தயாரிப்பதில் ஏற்கனவேயுள்ள ஆவணங்கள் மற்றும் நெறிமுறைகளை மீள் ஆய்வு செய்யத் தொடங்கியது. இக்குழு கொள்முதல் ஆணைக்குழு, உள்ளூராட்சி மாகாண சபை அமைச்சு, மாகாண சபை உள்ளூராட்சி ஆணையாளர்கள், உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகள் மற்றும் சிவில் சமூகம் ஆகியவற்றின் பிரதிநிதிகளை உள்ளடக்கியிருந்தது.

இருப்பினும், இலங்கை உள்ளூராட்சி அரசாங்க அதிகாரசபை (FSLGA) கூட்டமைப்பின் படி, வழிகாட்டுதல்களை தயாரித்து ஆய்வு செய்வதற்கான செயல்முறை திட்டமிடப்பட்டுள்ளதை விட அதிக நேரம் எடுத்துள்ளது. தேசிய கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்களுடன் உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளுக்கான கொள்முதல் வழிமுறைகளை ஒருங்கிணைப்பதற்காக கொள்முதல் ஆணைக்குழு மிகவும் ஆர்வமாக இருந்தது.¹¹ இரண்டு தனித்தனி வழிகாட்டல் நெறிமுறைகள் அவசியம் என்பதில் கொள்முதல் ஆணைக்குழு திருப்பதிப்படவில்லை என்று உள்ளூராட்சி, மாகாண சபைகள் அமைச்சின் மேலதிக செயலாளர் தெரிவித்திருந்தார். அரசாங்க பணத்தை செலவழிக்கும் விதிமுறை ஒரு பொது இலக்காக நிற்கிறது என்பதால் ஆணைக்குழு அவ்வாறு நம்புகிறது.¹²

எனவே, தேசிய அளவிலான நெறிமுறைகளுடன் இணைந்திருப்பதை உறுதிப்படுத்துவதற்காக உள்ளூர்-நிலை வழிகாட்டுதல்களை வரைவது மற்றும் மீளாய்வு செய்வதற்கான ஒரு விரிவான செயல்முறையை குழு மேற்கொண்டது.¹³ குறிப்பாக, குழுவானது இடைவெளிகளைக் கண்டறிந்து அவற்றைக் குறைக்க முயன்றது. உதாரணமாக, சொத்து மேலாண்மை மீதான ஆளும் சட்டங்கள் தேசிய மற்றும் உள்ளூர்

ஆட்சிமன்றங்களில் வேறுபடுகின்றன என்று குழு கண்டறிந்தது. இந்த முரண்பாடு வருங்கால வழிகாட்டுதல்களின் கீழ் தனிப்பட்ட ஏற்பாடுகள் அறிமுகப்படுத்தப்படுவதை அவசியப்படுத்துகின்றது.¹⁴

இந்த மைல்கற்கள் முதலில் 2016 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் முடிவடையும் என்று திட்டமிடப்பட்டிருந்தன. எனினும், கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்களை தயாரிப்பது, மறுபரிசீலனை செய்வது மற்றும் திருத்தம் செய்தல் ஆகியவை 2017 ஆம் ஆண்டுவரை தாமதமாக நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த வரைவு வழிகாட்டல் நெறிமுறைகளை இறுதிசெய்து டிசம்பர் 2017 க்குள் கொள்முதல் ஆணைக்குழு மற்றும் மாகாண சபைகள், உள்ளூராட்சி அமைச்சின் முறையான ஒப்புதலுக்காக இக்குழுவினால் சமர்ப்பிக்க முடியும் என FSLGA எதிர்பார்க்கிறது.¹⁵

10.3 - 10.8 வழிகாட்டுதல்கள் அங்கீகரிக்கப்பட்டது, வர்த்தமானி மூலம் அறிவிக்கப்பட்டு, வெளியிடப்பட்டது: வழிகாட்டல் நெறிமுறைகள் இன்னும் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன என்ற வகையில் (10.1-10.2-ஐ பார்க்கவும்), இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் மீதமுள்ள மைல்கற்கள் இன்னும் தொடங்கிவிடவில்லை.

இலங்கை உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளின் கூட்டமைப்பின் (FSLGA) படி, வழிகாட்டல்களை பாராளுமன்றத்தின் அங்கீகாரத்திற்காக சமர்ப்பிப்பது கொள்முதல் ஆணைக்குழுவின் முதன்மை பொறுப்பாகும். அதன்பிறகு, கொள்முதல் ஆணைக்குழு வழிகாட்டுதல்களை முறையாக மீண்டும் வர்த்தமானி மூலம் அறிவிக்கும்.¹⁶ வழிகாட்டுதல்களை வெளியிடுவதன் அடிப்படையில், விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சித்திட்டங்களுக்கு ஆதரவளிப்பதற்கும் முன்னெடுக்கப்படுவதற்கும் சிவில் சமூகம் ஈடுபடுத்தப்படுமென மாகாண சபை மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சு உறுதிப்படுத்தியது.¹⁷ மாகாண அளவிலான விழிப்புணர்வு கருத்தரங்குகள் 2018 மார்ச் மாதத்திற்கு திட்டமிடப்பட்டுள்ளன என்று FSLGA உறுதிப்படுத்தியது.¹⁸

ஆரம்ப பெறுபேறுகள்

இந்த உறுதிப்பாடு வரையறுக்கப்பட்ட முடிவை மட்டுமே அடைந்த நிலையில், குறிப்பிடத்தக்க, கருத்திற்கொள்ளத்தக்க ஆரம்ப முடிவு எதுவும் இல்லை.

எவ்வாறெனினும், இலங்கை உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகள் கூட்டமைப்பின் கருத்துப்படி, கொள்முதல் வழிமுறைகளை அறிமுகப்படுத்துவதற்கு 2008 ஆம் ஆண்டளவில் தோல்வியுற்ற முயற்சியின் ஒரு மீட்டெழுச்சியையே இந்த கடமைப்பொறுப்பு பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகின்றது.¹⁹ எனவே, செயற்திரமான சிவில் சமூக ஈடுபாட்டை உள்ளடக்கிய வழிகாட்டுதல்கள் தயாரிப்பதை சுற்றியுள்ள நேர்மறை விவாதம், பரவலாக ஒரு முக்கியமான அடைவாக கருதப்படுகிறது.

அடுத்த கட்டங்கள்

முக்கிய பங்குதாரர்கள் இந்த கடமைப்பொறுப்பு வெற்றிகரமாக நிறைவுசெய்யப்படுவதை உறுதிப்படுத்துவதற்கான நேர்மறையான நோக்கத்தை தெரிவித்தனர். வழிகாட்டல்கள் தயாரிக்கப்படுவதற்கு திட்டமிடப்பட்டதை விட நீண்ட காலம் எடுத்துக் கொண்ட போதிலும், முன்மொழியப்பட்ட வழிகாட்டுதல்களுக்கான பாராளுமன்றத்தின் உடனடி ஒப்புதல் செய்யப்படவேண்டியுள்ள மைல்கற்கள் 2018 ஜூன் மாதமளவில் நிறைவு செய்யப்பட முடியும். இந்த காலக்கெடு இந்த செயல் திட்டத்தின் நிர்ணயிக்கப்பட்ட காலப்பகுதிக்குள் உள்ளது.

இருப்பினும், இந்த உறுதிப்பாட்டின் சாத்தியமான தாக்கத்தை மேலும் அதிகரிக்கவும், அதையொட்டி உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகளில் கொள்வனவில் ஊழலை விளைத்திறனாக குறைக்கவும், வழிகாட்டுதல்கள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு நிலையான நடைமுறைகளாக மாற்றப்பட வேண்டும். உறுதியளிப்பு 11உடன் இணைந்ததாக இந்த உறுதியளிப்பைக் கருத்தில் கொள்வது அவசியமாகும். உறுதியளிப்பு 11 கொள்முதல் வழிகாட்டல்களை அமல்படுத்துவதை கண்காணிப்பதையும் குறைதீர்க்கும் முறைக்கான ஒரு பொறிமுறையை தாபிப்பதையும் முதன்மையாக வேண்டிநிற்கின்றது. ஆகையால், மேலதிக

நடவடிக்கைக்கான சாத்தியமான எந்தவொரு பரிந்துரையும் உறுதியளிப்பு 11 இன் மதிப்பீட்டை முடிவுசெய்யப்படாது நிறுத்திவைக்கிறது.

¹ Ms. Hemanthi Goonasekera (Federation of Sri Lankan Local Government Authorities), interview by IRM researcher, 22 September 2017.

² Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

³ Organisation for Economic Co-operation and Development, *OECD Foreign Bribery Report: An Analysis of the Crime of Bribery of Foreign Public Officials*, 2 December 2014, <http://bit.ly/2l6R518>.

⁴ Organisation for Economic Co-operation and Development, *Preventing Corruption in Public Procurement*, 2016, <http://bit.ly/2avi2YV>.

⁵ Dr. Gopa Kumar Thampi (The Asia Foundation), interview by IRM researcher, 15 October 2017.

⁶ Mr. S. Boralessa (Ministry of Provincial Councils and Local Government), interview by IRM researcher, 27 September 2017.

⁷ Mr. S. Boralessa, interview by IRM researcher; Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher; and Dr. Gopa Kumar Thampi, interview by IRM researcher.

⁸ Dr. Gopa Kumar Thampi, interview by IRM researcher.

⁹ Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

¹⁰ Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

¹¹ Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

¹² Mr. S. Boralessa, interview by IRM researcher.

¹³ Mr. S. Boralessa, interview by IRM researcher; and Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

¹⁴ Mr. S. Boralessa, interview by IRM researcher; and Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

¹⁵ Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

¹⁶ Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

¹⁷ Mr. S. Boralessa, interview by IRM researcher.

¹⁸ Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

¹⁹ Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

²⁰ Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher; Dr. Gopa Kumar Thampi, interview by IRM researcher.

11. உள்ளூராட்சி அதிகாரசபை கொள்முதல் முறைகளை நடைமுறைப்படுத்துதல் மற்றும் கண்காணித்தல் (Implementation and Monitoring of Local Authority Procurement System)

கடமைப்பொறுப்பு உரை:

இலங்கையில் உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளுக்கான வெளிப்படையானதும் பொறுப்புக்கூறக்கூடியதுமான கொள்முதல் முறை (ஆ)

முக்கிய நோக்கம்:

உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளுக்கான வெளிப்படையானதும் பொறுப்புக்கூறக்கூடியதுமான கொள்முதல் முறையை உருவாக்குதல் (நடைமுறைப்படுத்தப்படுதல் குடிமக்கள் கண்காணிப்பை அறிமுகப்படுத்துதல் மற்றும் குறைகளைத் திருத்தம் செய்யும் பொறிமுறைகளை உருவாக்குதல்).

மைல்கற்கள்:

- 11.1 அனைத்து உள்ளூர் அதிகாரசபைகள் (உள்ளூராட்சி ஆணையாளர்கள் /உதவி ஆணையாளர் அலுவலகங்களினால் கண்காணிப்பு) மற்றும் சிவில் சமூகங்களினால் “குடிமக்கள் அறிக்கை அட்டைகளின் ஊடாக புதிய முறையை நடைமுறைப்படுத்தலும் கண்காணித்தலும்
- 11.2 மூன்று வெவ்வேறு வடிவங்களில் செயல்படுத்துவதற்கு ஒரு வெளிப்படையான மனக்குறை தீர்க்கும் பொறிமுறையை தாபித்தல் - இணையம், தொலைபேசி ஹாட்லைன் மற்றும் குறைகேள் அதிகாரியொருவரின் மூலம் மூன்று மொழிகளிலும்.

பொறுப்பு நிறுவனங்கள்: மாகாண சபைகள், உள்ளூராட்சி அமைச்சு (MPCLG) மற்றும் கொள்முதல் ஆணைக்குழு

உதவி நிறுவனங்கள்: உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகள், உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகளின் சம்மேளனம்

தொடக்க திகதி: ஆகஸ்ட் 2016

முடிவு திகதி: ஜூன் 2018

ஆசிரியர் குறிப்பு: வடிவமைப்பு காரணங்களுக்காக கடமைப்பொறுப்பு உரை சுருக்கப்பட்டது. முழு உரைக்கு <http://bit.ly/2wv3jXR> இல் 2016-2018 இலங்கை தேசிய செயல்திட்டத்தை பார்க்கவும். செயல் திட்டத்தில், இந்த உறுதிப்பாட்டின் கீழான மைல்கற்கள் உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளுக்கான வெளிப்படையான மற்றும் பொறுப்புக்கூறும் கொள்முதல் முறையை ஸ்தாபிப்பதை வேண்டிநிற்கும் ஒரு ஒற்றை அர்ப்பணிப்பின் ஒரு பகுதியாக சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும், தெளிவான நோக்கத்திற்காக, இந்த அறிக்கை, கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்களின் தயாரித்தல் மற்றும் வெளியீட்டுடன் தொடர்புடைய மைல்கற்களை மதிப்பீடு செய்வதையும் (கடமைப்பொறுப்பு 10) மற்றும் நடைமுறைப்படுத்துதல் மற்றும் குறைதீர்ப்பை கண்காணிப்பதுடன் தொடர்புடைய மைல்கற்களை மதிப்பீடு செய்வதையும் வேறுபடுத்துகின்றது. (பார்க்க: கடமைப்பொறுப்பு 11).

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படாத தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் பத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிறிதளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பககப்படவாலலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
11. உள்ளூராட்சி அதிகாரசபை கொள்முதல் முறைகளை நடைமுறைப்படுத்துதல் மற்றும் கண்காணித்தல்		✓				✓	✓	✓		✓			இல்லை		✓		

சூழமைவு மற்றும் குறிக்கோள்கள்

கடமைப்பொறுப்பு 10 ன் நீட்சியான, இந்த கடமைப்பொறுப்பு பொறுப்புக்கூறலுக்கான ஏற்பாடுகளுடன் வெளிப்படையான கொள்முதல் முறையை வலுப்படுத்துவதை வேண்டிநிற்கின்றது. இதன் மூலம், உள்ளூர் மட்டத்தில் பொது கொள்முதலில் மோசடி மற்றும் ஊழலைக் குறைப்பதை இது நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. இந்த முடிவை நோக்கி, இந்த உறுதிப்பாடு கொள்முதல் முறையை அமல்படுத்துவதை ஆரம்பித்து கண்காணிப்பதில் கவனம் செலுத்துகிறது, மேலும் ஒரு வெளிப்படையான குறைதீர்ப்பு பொறிமுறையை நிறுவுகிறது. கடமைப்பொறுப்பு 10 மற்றும் 11 ஆகியவற்றுக்கு இடையேயான தொடர்ச்சியான இணைப்பு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பின், அவை வெளிவரும் மற்றும் இயங்குவதற்கான சூழல் ஒன்றேயாகும்.

எழுத்துப்பட்டுள்ளவாறு முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டால், இந்த கடமைப்பொறுப்பு உள்ளூர் மட்டத்தில் கொள்முதல் செய்வதற்கான வெளிப்படாத தன்மை மற்றும் பொறுப்புணர்வு ஆகியவற்றில் ஒரு சிறிய சாத்தியமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும். இந்த கடமைப்பொறுப்பின் மூலம், உள்ளூராட்சி மாகாண ஆணையாளர்கள், சிவில் சமூகம் மற்றும் குடிமக்கள் ஆகியோர் முன்மொழியப்பட்ட கொள்முதல் வழிமுறைகளை செயல்படுத்துவதை கண்காணிப்பர். இந்த செயல்முறையில் "குடிமகன் அறிக்கை அட்டைகள்" பயன்படுத்துவது - பயனர் திருப்தி அளவீடுகளுக்கு சமமானதாகும் - கொள்முதல் செயல்முறைகளில் குடிமக்கள் பங்களிப்பிற்கான ஒரு தனித்துவமான வாய்ப்பை வழங்குகிறது. சமூக பொறுப்புணர்வு குறித்த ஒரு சிவில் சமூக நிபுணர் கருத்துப்படி, இந்த அறிக்கை அட்டைகள் குறிப்பிட்ட உள்ளூராட்சி அதிகார சபையின் கொள்முதல் வழிகாட்டல்களுக்கு பின்பற்றுவது குறித்த குடிமகன் உணர்வை பிரதிபலிக்கும் ஒரு பயனுள்ள பாத்திரத்தை வகிக்க முடியும்.¹

நடைமுறைப்படுத்தலை கண்காணிப்பதற்கான முயற்சிகளை பூரணப்படுத்த, இந்த கடமைப்பொறுப்பு உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகள் பொறுப்புணர்வுடன் இருப்பதற்கான ஒரு ஏற்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது. பொதுமக்கள் எதிர்கொள்ளும் மறுசீரமைப்பு பொறிமுறை பொது பொறுப்புணர்வின் ஒரு தவிர்க்கமுடியாத பகுதியாக இருப்பதை உணர்ந்து, இந்த உறுதிப்பாடு ஒரு வெளிப்படையான குறைதீர்ப்பு பொறிமுறையை உருவாக்குவதற்கு முன்மொழிகிறது. மூன்று மொழிகளிலும், மூன்று வெவ்வேறு வடிவங்களிலும் (ஆன்லைனில், ஒரு தொலைபேசி ஹாட்லைன் மற்றும் ஒரு குறைகேள் அதிகாரியின் மூலம்) கிடைக்கும்.

பிரதான சிவில் சமூக பிரதிநிதிகள் இந்த பொறிமுறை கணிசமாக பரந்த அளவில் மக்களை சென்றடையும் என்று எதிர்பார்க்கின்றனர்.²

கொள்முதல் வழிகாட்டல் நெறிகளை கடைப்பிடிப்பதற்காக உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகளை இந்த மைல்கற்கள் கூட்டாக ஊக்கப்படுத்தும் என்று பங்குதாரர்கள் எதிர்பார்க்கின்றனர். இருப்பினும், உருவரைப்படுத்தப்பட்ட ஏற்பாடுகள் தனிச்சிறப்பை இழப்பதுடன், வெளிப்படையான மற்றும் பொறுப்புணர்வு கொள்முதல் முறைமையை உறுதிப்படுத்துதல் அல்லது செயல்படுத்தலுக்கான உள்ளாற்றல் நிச்சயமற்றதாகவேயுள்ளது. எடுத்துக்காட்டாக, நடைமுறைப்படுத்தல் மற்றும் கண்காணிப்பு தொடர்பான சாத்தியமான வழங்கல்கள் தெளிவாக அடையாளம் காணக்கூடிய அல்லது அளவிட முடியாதவையாகும். முன்மொழியப்பட்ட மறுசீரமைப்பு பொறிமுறை தொடர்பான செயற்படுத்தல் ஏற்பாடுகள் போதுமான அளவு வரையறுக்கப்படவில்லை. அவ்வாறே, வழிகாட்டுதல்களுக்கு கட்டுப்பாடாத அல்லது முரண்பாடான விடயங்களில் பாதிக்கப்பட்ட பங்குதாரர்களுக்கு கிடைக்கச்செய்யப்படக்கூடிய தீர்வுகளின் இயல்பான அல்லது அளவுகோல் பற்றி எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை.

மேலும், இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழான மைல்கற்களின் வெற்றியானது, குடிமக்கள், சிவில் சமூகம் மற்றும் பிற முக்கிய பங்குதாரர்களிடையே, மறுசீரமைப்பு பொறிமுறை மற்றும் மொத்த கொள்முதல் முறைமை ஆகியவற்றின் போதுமான விழிப்புணர்வை அரசாங்கம் அதிகரிப்பதிலேயே தங்கியுள்ளது. கடமைப்பொறுப்பு 10 இன் கீழான மைல்கற்கள் கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்களின் பரந்த விழிப்புணர்வை அதிகரிப்பதை வேண்டிநிற்கும் அதேநேரம், இதேபோன்ற நடவடிக்கைகள் மறுசீரமைப்பு பொறிமுறைக்காக குறித்துறைக்கப்படவில்லை.

நிறைவு

கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள் இன்னும் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு, வெளியிடப்படவில்லை என்ற வகையில்(கடமைப்பொறுப்பு 10 ஐப் பார்க்கவும்), உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகள் மற்றும் தொடர்புடைய பங்குதாரர்கள் இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழான மைல்கற்களை நடைமுறைப்படுத்தமுடியவில்லை. இதன் விளைவாக, மைல்கற்கள் உரிய காலத்தில் இடம்பெறவில்லை. செயற்திட்டத்தின் படி, மறுசீரமைப்பு பொறிமுறை 2017 ஆம் ஜூன் மாதமளவில் நிறைவுசெய்ய திட்டமிடப்பட்டது. கொள்முதல் கண்காணிப்பு 2018 ஆம் ஆண்டு ஜனவரிக்குள் தொடங்குவதற்கு திட்டமிடப்பட்டது.

இந்த நிலை இந்த கடமைப்பொறுப்பு தொடர்பில் நேர்காணப்பட்ட முக்கிய அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமூக பங்குதாரர்களால் உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.³

ஆரம்ப பெறுபேறுகள்

இந்த அர்ப்பணிப்பு அமல்படுத்தப்படாவிட்டால், குறிப்பிடத்தக்க, முன்கூட்டியே ஆரம்ப முடிவுகள் கிடைக்கவில்லை.

அடுத்த கட்டங்கள்

கடமைப்பொறுப்பு 10 இல் குறிப்பிடப்பட்ட கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் முறைமை அறிமுகம் கட்டாயமாக இந்த கடமைப்பொறுப்பின் நடைமுறைப்படுத்தலுக்கு முந்தியதாயிருக்கும். ஒரு முன்னோக்கிய வழியை பட்டியலிடுவதில், IRM ஆய்வாளர், உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளினால் பொருட்கள் மற்றும் சேவைகளை கொள்முதல் செய்வது போதுமானதாகவும் சுதந்திரமாகவும் கண்காணிக்கப்படுகிறது என்பதை உறுதிப்படுத்தும் முக்கியத்துவத்தை வலுப்படுத்துகின்றார். குடிமக்கள் மற்றும் சிவில் சமூகம் இந்த செயன்முறையின் மையமாக இருக்க வேண்டும். ஒரே நேரத்தில், கொள்முதல் கண்காணிப்புடன் உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகளை பொதுமக்களினால் பொறுப்புக்கூறச்செய்ய முடியும் என்பதை உறுதிப்படுத்துவதற்கான ஒரு செயற்பாட்டு குறைதீர்க்கும் பொறிமுறையையும் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்த விரிவான கடமைப் பொறுப்பு -கடமைப்பொறுப்பு 10 உடன் சேர்த்து வாசிக்கவும்- அத்தகைய ஏற்பாடுகளை அறிமுகப்படுத்துவதற்கு முயற்சிக்கின்றது. இருப்பினும், இந்த கடமைப்பொறுப்பின்

வடிவமைப்பை மேலும் மேம்படுத்துவதற்கு இன்னும் சில நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாம், இதன் மூலம் உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளால் வெளிப்படையான மற்றும் பொறுப்புணர்வு கொள்முதல் மீதான அதன் தாக்கத்தை பலப்படுத்தலாம்.

எனவே, முக்கிய பங்குதாரர்களிடமிருந்து உள்ளீடுகளை பெறும்போது, ஏற்கனவேயுள்ள கடமைப்பொறுப்பில் துணை அல்லது மீளாய்வுசெய்யப்பட்ட மைற்கற்களாக பின்வருவனவற்றை ஐ.ஆர்.எம் ஆராய்ச்சியாளர் பரிந்துரைசெய்கின்றார்.

- முன்மொழியப்பட்ட கொள்முதல் முறையின் வினைத்திறனான செயற்பாடு பயிற்றுவிக்கப்பட்ட மற்றும் பதிலளிக்கக்கூடிய உள்ளூராட்சி அதிகாரசபை அதிகாரிகள் கிடைப்பதிலேயே தங்கியுள்ளது. மாகாண சபைகள், உள்ளூராட்சி அமைச்சு இதை அங்கீகரிக்கின்றது. கொள்முதலில் வெளிப்படைத்தன்மையின் முக்கியத்துவம் குறித்தும் வழிகாட்டுதல்களை அமுல்படுத்துவதில் வழிகாட்டல் வழங்குவதிலும் உள்ளூராட்சி அதிகாரிகளுக்கு பயிற்சியளிப்பதில் சிவில் சமூகம் ஈடுபடுத்தப்படுமென அமைச்சு உறுதிப்படுத்தியது.⁴ அத்தகைய நடவடிக்கை ஏற்கனவே இருக்கும் கடமைப்பொறுப்பில் தெளிவாக குறிப்பிடப்படவில்லை.⁴ என்றாலும், மைற்கள் 11.1 அத்தகைய பயிற்சியையும் சேர்க்கும் வகையில் மாற்றியமைக்கப்படலாம்.
- உத்தேசிக்கப்படும் குறைதீர்ப்பு முறைமைக்கான செயல்திறன்மிக்க செயல்பாட்டை உறுதிப்படுத்துவதற்கு பயிற்சி மற்றும் விழிப்புணர்வு தேவைப்படலாம். பொறிமுறை மூன்று வெவ்வேறு வடிவங்களில் இயங்குவதை பங்குதாரர்கள் தற்போது எதிர்பார்க்கின்றனர். மறுசீரமைப்பு முறைமையை நடைமுறைப்படுத்துவதை சிறப்பாக வரையறுக்கவும் பொறுப்புகளை தெளிவுபடுத்தவும் அரசாங்கத்தினால் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும்.

நோக்க எல்லை நிர்ணயிக்கப்பட்டவுடன், குறைதீர்க்கும் நிர்வாகிகளுக்கு வடிவமைக்கப்பட்ட பயிற்சி அளிக்கப்படலாம். முறையான பயிற்சியானது முறைகேடான அல்லது பின்பற்றப்படாத விடயங்களுக்கு இசைவான மற்றும் உரிய நேரத்திலான பதில்களை உறுதி செய்யும்.

- குறிப்பான மனக்குறைகளைத் தீர்க்கும் போது என்ன பின்தொடரல் பொறிமுறைகள் மற்றும் நெறிமுறைகளில் பின்பற்றப்பட வேண்டும் என்பதை அது கட்டாயம் வரையறுக்கவேண்டும். மற்ற விடயங்களைப் பொறுத்தவரை, பதில், சாத்தியமான தீர்வுகள் மற்றும் மேல்முறையீட்டு நடைமுறைகள் கிடைப்பதற்கான கால அவகாசம் ஆகியவற்றைப் பற்றிய தகவலை அரசாங்கம் வெளிப்படுத்த வேண்டும்.
- குடிமகன் அறிக்கை அட்டைகளின் பயன்பாடு உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளுக்கிடையில் கொள்வனவுகளில் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புணர்வு பற்றிய தரநிலை முன்னேற்றத்தில் பயனுள்ளதாக இருக்கும். இதற்கும் அப்பால், அரசாங்கம் கொள்முதல் காலத்தில் உட்பட, செயன்முறை நெடுகிலும் குடிமக்கள் ஈடுபாட்டை அதிகரிக்க வேண்டும். இது வெளிப்படைத்தன்மையை நிறுவனமயப்படுத்துவதோடு மோசடி மற்றும் ஊழலை மேலும் சீர்படுத்தும்.

இத்தகைய ஈடுபாடு இந்த செயல்திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக அறிமுகப்படுத்தப்படலாம். இது சமூக கணக்காய்வுகள்,⁵ கொள்முதல் குழுக்கள் அல்லது பொது கருத்துக்களுக்காக திறந்திருக்கும் கொள்முதல் முடிவுகள் போன்ற வடிவங்களை எடுக்கலாம்.

¹ Dr. Gopa Kumar Thampi (The Asia Foundation), interview by IRM researcher, 15 October 2017.

² Ms. Hemanthi Goonasekera (Federation of Sri Lankan Local Government Authorities), interview by IRM researcher, 22 September 2017.

³ Mr. S. Boralessa (Ministry of Provincial Councils and Local Government), interview by IRM researcher, 27 September 2017; and Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

⁴ Mr. S. Boralessa, interview by IRM researcher.

⁵ Dr. Gopa Kumar Thampi, interview by IRM researcher.

கருப்பொருள் 6: பெண்கள் (WOMEN)

12. தனியார் சட்ட சீர்திருத்தங்கள் (Personal Law Reforms)

கடமைப்பொறுப்பு உரை:

மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகார அமைச்சின் வருடாந்த பணித் திட்டமானது தனியார் சட்ட திருத்தங்களின் அவதானிப்புகளின் (அ) முடிவாக பெண்களுக்கு எதிரான அனைத்து விதமான பாகுபாடுகளையும் (CEDAW) அகற்றுவது தொடர்பில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒப்பந்தத்தை நடைமுறைப்படுத்த ஒரு வெளிப்படையான மற்றும் பொறுப்புக் கூறும் செயல்முறையை உள்ளடக்க வேண்டும்.

இலங்கை 1981 ஆம் ஆண்டு CEDAW க்கு ஒப்புதல் அளித்தது. இந்த ஒப்புதலைத் தொடர்ந்து, ஒவ்வொரு 4 வருடங்களுக்கும் CEDAW க்கு அறிக்கையிட இலங்கை கடமைப்பட்டுள்ளது. இலங்கை மதிப்பாய்வு செய்யப்பட்ட 2011 ல் இடம்பெற்ற கடந்த தவணை அரசு மதிப்பீட்டின் போது, CEDAW இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு ஏராளமான முடிவான அவதானங்களை வெளியிட்டது. ஒரு அரசு தரப்பாக, இலங்கை அரசாங்கமானது இந்த முடிவான அவதானங்களை பின்பற்ற வேண்டியது கடமையாகும்.

[...] சமூகத்துடனான ஆலோசனைகள் பெண்கள் மற்றும் சிறுவர் விவகாரங்கள் அமைச்சு பொதுமக்களுக்கு பொறுப்புக் கூர்வதை அதிகரிப்பதுடன், பெண்கள் வலையமைப்புகள் பொதுச்சேவைகளை மேம்படுத்தவும் பொதுமக்களின் ஒருமைப்பாட்டை அதிகரிக்கவும் நேரடியாக பங்குபற்றுவதற்கு அனுமதிக்கும். இறுதி பெறுபேறாக அரசாங்கம் ஒரு வெளிப்படையான செயல்முறை மற்றும் பொதுமக்கள் பங்கேற்பை உள்ளடக்கி இறுதி முடிவுகளை செயல்படுத்த பொறுப்புடன் செயல்திறன் கொண்ட நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். அத்தகைய நடைமுறைப்படுத்தலினால் மேற்கொள்ளப்படும் முன்னேற்றம் அடுத்த அரசாங்க மதிப்பீட்டில் எமது அரசாங்கத்தின் முன்னேற்றமாக அறிவிக்கப்படலாம்.

முக்கிய நோக்கம்:

தனியார் சட்ட மறுசீரமைப்புகள் தொடர்பான CEDAW முடிவான அவதானங்களை நடைமுறைப்படுத்துதல்

மைல்கற்கள்:

- 12.1 முஸ்லிம் மற்றும் தமிழ் சமுதாயத்துடன் தங்களது கருத்துக்களை வெளிப்படுத்துவதற்கான பிரதேச செயலாளர் மட்ட ஆலோசனைகளின் அறிக்கை.
- 12.2 சட்டத்தரணிகள், நீதிபதிகள், மதத் தலைவர்கள் ஆகியோருடன் அவர்களின் கருத்துக்களை வெளிப்படுத்துவதற்கான கலந்துரையாடல்கள் பற்றிய அறிக்கை பொதுமக்களுக்கு கிடைக்கச்செய்ய வேண்டும்.
- 12.3 பிரசன்னமின்மை சான்றிதழ் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது.
- 12.4 இல 1 மற்றும் இல 2 (12.1 மற்றும் 12.2) அறிக்கைகளின் காண்புகள் தொடர்பான அமைச்சரவை பத்திரத்தை அமைச்சினால் பின்தொடரல் செய்வதற்காக அமைச்சரவைக்கு அனுப்ப வேண்டும்.
- 12.5 அமைச்சின் பிரதிநிதிகள் மற்றும் சி.எஸ்.ஓக்களை உள்ளடக்கிய குழுவினரின் காலாண்டு கூட்டங்கள் பரிந்துரைக்கப்பட்ட திருத்தங்களின் நிலையை மேம்படுத்தும் வகையிலான ஒரு இற்றைப்படுத்தலை வழங்கி அமைச்சின் மூலம் முன்னேற்றத்தை

- 12.6 தனியார் சட்ட திருத்தங்கள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படவேண்டும்

பொறுப்புடைய நிறுவனம்: மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகார அமைச்சு (MWCA)

துணை நிறுவனங்கள்: பெண்கள் தொடர்பான தேசிய குழு (NCW); FOKUS Women

தொடக்க திகதி: ஜூலை 2016

முடிவுத் திகதி: ஆகஸ்ட் 2018

ஆசிரியர் குறிப்பு: வடிவமைப்பின் காரணங்களுக்காக கடமைப்பொறுப்பு உரை சுருக்கப்பட்டது. செயற்திட்டத்தில், தனியார் சட்ட சீர்திருத்தத்துடன் தொடர்புடைய மைற்கற்கள் (கடமைப்பொறுப்பு 12), அரசு காணிப் பங்கீட்டில் பால் சமத்துவம் (கடமைப்பொறுப்பு 13 ஐப் பார்க்கவும்) மற்றும் முறைசார் மற்றும் முறைசாரா வேலைவாய்ப்பில் பாரபட்சமின்மை (கடமைப்பொறுப்பு 14 ஐப் பார்க்கவும்) ஒற்றை கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் பட்டியலிடப்பட்டுள்ளன. தெளிவுபடுத்தல் நோக்கத்திற்காக, இந்த மைல்கற்கள் இந்த அறிக்கையில் மூன்று வேறுபட்ட கடமைகளாக பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. கடமைப்பொறுப்புகளின் முழு உரைக்கு, <http://bit.ly/2wv3jXR> இல் இலங்கை தேசிய செயல்திட்டம் 2016-2018 ஐ பார்க்கவும்.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிற்புறம் பத்தாக்கம்	சிறிதுமில்லை	சிற்றளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பககப்பட வலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
12. தனியார் சட்ட திருத்தம்			✓		✓	✓		✓					இல்லை		✓		

சூழமைவு மற்றும் குறிக்கோள்கள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பு பெண்களுக்கு எதிரான பாகுபாட்டை நீக்குதல் பற்றிய குழுவின் இறுதி அவதானிப்புகளை (CEDAW) நடைமுறைப்படுத்த உதவுவதை வேண்டிநிற்கிறது. CEDAW பெண்களுக்கு எதிரான பாகுபாடு குறித்த கால மதிப்பாய்வுகளை நடத்துவதுடன், இறுதி அவதானிப்பின் வடிவங்களில் உறுப்பு நாடுகளுக்கு பரிந்துரைகளை வழங்குகிறது. இந்த கடமைப்பொறுப்பில், இந்த அவதானிப்புகள் இலங்கையில் "தனியார் சட்டங்கள்" சீர்திருத்தத்துடன் தொடர்பானவையாகும். குறிப்பாக, சம்பந்தப்பட்ட பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தும் செயல்முறையில் வெளிப்படைத்தன்மையையும் பொறுப்புணர்வையும் அறிமுகப்படுத்துவதற்கு இந்த கடமைப்பொறுப்பு முயற்சிக்கிறது. இந்த விவகாரம் தொடர்பாக இன்னும் நிலையான முன்னேற்றத்தை அடைவது இந்த கடமைப்பொறுப்பின் நோக்கமாக உள்ளது.

காலனித்துவ காலம் வரை நீண்டு செல்லும், மூன்று முக்கிய தனியார் அல்லது வழக்காறு சட்டங்கள் இலங்கையில் உள்ளன. அவை பல்வேறு வரலாற்று சட்ட நூல்களில் தொகுக்கப்பட்டுள்ளன. கண்டிய சட்டங்கள்¹ கண்டிய சிங்கள சமூகத்திற்கு மட்டுமே பொருந்தும். வட மாகாணத்தில் உள்ள இலங்கை தமிழ் சமூகத்திற்கு குறிப்பாக தேசவழமை² சட்டம் பொருந்தும். முஸ்லீம் தனியார் சட்டம்³ அனைத்து இலங்கை முஸ்லிம்களுக்கும் பொருந்தும். ரோமானிய டச்சு சட்டமானது⁵ நாட்டின் பொதுவான சட்டத்தின் அஸ்திவாரமாகவுள்ளதுடன் அனைத்து குடிமக்களுக்கும் பொருந்தும்.

இருப்பினும், வழக்காறு தனியார் சட்டங்கள் தனிப்பட்ட வாழ்க்கையின் குறிப்பிட்ட பகுதிகளை, அதாவது திருமணம், விவாகரத்து மற்றும் சொத்து, உடைமை, மற்றும் சொத்து பரிமாற்றம் போன்ற சட்டங்களை கட்டுப்படுத்துகின்றன.

பல தசாப்தங்களை கடந்து, இந்த வழக்காறு சட்டங்களை ஆக்கும் மாற்றமுறாத ஏற்பாடுகள் காலங்கடந்தவை என்பதுடன் நவீன கலாச்சாரம் மற்றும் சமகால தேவைகளிலிருந்து பெரும்பாலும் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. குறிப்பாக, இந்த சட்டங்களின் கீழ் பெண்களை கையாள்வது காலாவதியான, அதிகப்படியான பழமைவாத மற்றும் பெரும்பாலும் பாரபட்சமானதாக கருதப்படுகிறது.⁵ முஸ்லீம் தனியார் சட்டம், உதாரணமாக, முஸ்லீம் திருமண மற்றும் விவாகரத்து சட்டத்தை முதன்மையாக கொண்டிருக்கும்.⁶ இது திருமணத்திற்கான குறைந்தபட்ச வயதை நிர்ணயிக்கவில்லை என்பதுடன், 12 வயதிற்கு குறைந்த பெண் பிள்ளைகளின் திருமணத்திற்கு அங்கீகாரமளிக்க மதத் தலைவர்களை அனுமதிக்கிறது. இது மனைவியின் அனுமதியின்றி ஆண்கள் பலதாரமணத்தை கடைப்பிடிக்கவும் அனுமதிக்கிறது.⁸ கண்டிய சட்டத்தின் கீழ், ஒரு மகள் திருமணமாகும் போது, வாரிசு உரிமையை இழக்கிறார். தேசவழமை சட்டத்தின் கீழ், பெண்கள் தங்கள் கணவர்களின் அனுமதியின்றி எந்தவொரு கொடுக்கல் வாங்களை மேற்கொள்ளவோ அல்லது நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகவோ அனுமதிக்கப்படாது.⁹

தனியார் சட்டங்களுக்கு உட்பட்டுள்ள சிக்கல்களை கருத்திற்கொண்டு, 2011 இல் CEDAW இறுதி அவதானிப்புகள் சட்டபூர்வ சீர்திருத்தத்தை ஆதரிப்பதற்கான வெளிப்படையான பரிந்துரைகளை உள்ளடக்கி பாகுபாடு சார்ந்த ஏற்பாடுகளின் திருத்தத்தை விரைவுபடுத்தியது.¹⁰ CEDAW "கூருணர்ச்சிப்படுத்தல், ஒத்துழைப்பு மற்றும் மத குழுக்கள், சமுதாய உறுப்பினர்கள் மற்றும் சிவில் சமூகங்களுடன் உரையாடல்" ஆகியவற்றின் முக்கியத்துவத்தை வலியுறுத்தியது.¹¹

சாரம்சமாக, தனியார் சட்டத்தைத் திருத்தி, பெண்களுக்கு எதிரான பாகுபாடுகளை ஒழிப்பதற்கு திறந்த அரசாங்க கொள்கைகளுக்கு - அதாவது தகவல் பெறுவதற்கான வழி மற்றும் குடிமய பங்கேற்பு- உந்துசக்தியாக இருப்பதற்கு குழு அரசுக்கு அழைப்பு விடுத்தது.

பல ஆண்டுகளாக, சிவில் சமூகம் மற்றும் உரிமை ஆர்வலர்கள் தனியார் சட்ட சீர்திருத்தம் மற்றும் திருத்தம் ஆகியவற்றை பரிந்துரைத்துள்ளனர். அது மிகக் குறைந்த வெற்றியையே தந்துள்ளது. இந்த முட்டுக்கட்டை பழமைவாத மத தலைவர்களிடமிருந்து வலுவான எதிர்ப்பு உட்பட பல்வேறு காரணிகளுடன் தொடர்புடையது. மற்ற காரணிகள் பிளவுண்ட சிவில் சமூகத்தில் உள்ள முரண்பாடான ஆர்வலர்கள் மற்றும் ஆக்கபூர்வமான விவாதத்திற்கும் முற்போக்கான விவாதத்திற்குமான மட்டுப்படுத்தப்பட்ட வெளி என்பனவாகும்.¹² மேலும், தனியார் சட்டங்கள் இன மற்றும் மத அடையாளத்தின் ஒரு உறுதியான பகுதியாக மாறிவிட்டது. எனவே இந்த எளிதில் முறியக்கூடிய அடையாள அரசியலை குழப்புவதற்கு அடுத்தடுத்து ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கங்களுக்கு இடையே ஒரு அரசியல் விருப்பமின்மைக்கு ஊக்கம் கொடுத்தது.¹³

எனவே, எழுதப்பட்டவாறு முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டால், இந்த கடமைப்பொறுப்பு தனியார் சட்டங்களின் சீர்திருத்தம் மற்றும் பெண்களுக்கு எதிரான பாகுபாட்டை நீக்குவதற்கான பரந்த முயற்சிகளில் மிதமான சாத்தியமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும். அத்தகைய சீர்திருத்தத்திற்காக வாதிடும் பெண்களின் உரிமைக் குழுவின் பிரதிநிதியின் கருத்துப்படி, முக்கிய நடவடிக்கைகள் சமூக மற்றும் நிபுணத்துவ ஆலோசனைகள் மூலம் அர்த்தபூர்வமான குடிமக்கள் பங்கேற்பை உள்ளடக்குகின்றது. இருப்பினும், தனியார் சட்டங்களின் சீர்திருத்தத்தை விரைவுபடுத்துவதில் இது முற்றிலும் போதாது.¹⁴

பரந்த சமூகத்தின் கருத்துக்கள் மற்றும் பல செல்வாக்குள்ள பங்குதாரர்களின் கருத்துக்களைத் திரட்டுதல் மற்றும் கூட்டிணைத்தலில் அரசாங்கம் அர்ப்பணிப்பதன் செயற்பட்டுள்ளது. எனவே, குடிமக்கள் மற்றும் சிவில் சமூகம் முடிவெடுக்கும் செயல்முறை மீது கனதியாக இருக்க முடியும் மற்றும் அரசாங்க பங்குதாரர்களுக்கு உருவாக்கப்பட்டுள்ள திட்டத் தலையீடுகளை வடிவமைக்க உதவ முடியும் (மைற்கல் 12.4 ஐப் பார்க்கவும்). இந்த வித்தியாசமான கருத்துக்கள் மற்றும் நோக்குகள் அரசாங்கமானது

முக்கியமான சிக்கல்களைக் கண்டறிவதை மட்டுமல்லாமல் சீர்திருத்தத்தின் மீது கணிசமான முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்தும் முக்கிய முரண்பாடான நலன்களை நன்கு புரிந்து கொள்ளவும் உதவும்.¹⁵ மேலும், நிபுணர் ஆலோசனை பற்றிய அறிக்கையின் திட்டமிடப்பட்ட வெளியீடு அரசாங்கத்திடமுள்ள தகவல்களை அணுகுவதற்கும், நிலவும் சவால்கள் பற்றிய விழிப்புணர்வை அதிகரிப்பதற்கும் வசதியளிக்கும். அறிக்கை பொது மக்களிடையே தனியார் சட்ட சீர்திருத்தத்தை பற்றிய விவாதத்தையும் கலந்துரையாடலையும் ஊக்குவிக்கும்.¹⁶ இருப்பினும், இந்த அறிக்கையை வெளியிடுவதற்கான இயக்கமுறைமையை இந்த கடமைப் பொறுப்பு குறிப்பிடவில்லை.

மேலும், திருத்தங்கள் தொடர்பான முன்னேற்றத்தை கண்காணிக்கும் ஒரு பன்முக பங்காளர் குழுவின் திட்டமிடப்பட்ட உருவாக்கம், சீர்திருத்த செயல்முறைகளில் ஒழுங்குமுறையான

குடிமக்கள் பங்களிப்புக்கு ஒரு எளிமையான பொறிமுறையை வழங்குகிறது. இறுதியாக, பாராளுமன்றத்தின் மூலம் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு உறுதியளித்தபின், தனியார் சட்டங்களின் கீழ் பெண்களை நடத்தும் விதத்தில் உள்ள நிலைமையைத் தீர்மானிப்பதில் இந்த உறுதிப்பாட்டினை நிலைநிறுத்துகிறது. இருப்பினும், சிவில் சமூகத்திலிருந்து ஒரு நிபுணர் குறிப்பிட்டார், கடமைப்பொறுப்பு கோரிக்கைகளை பெரும்பாலும் சாத்தியமானதாக இருக்கும்போது, முடிக்க வேண்டிய காலக்கெடு லட்சியவாதமானதாக உள்ளது. இந்த மதிப்பீடு பாரம்பரியமாக ஒடுக்கப்பட்ட மற்றும் இதுவரை எதிர்ப்பாற்றல் மிக்கதாக இருந்த சூழலில் இந்த மதிப்பீடு பற்றிய உரையாடல் மற்றும் நடவடிக்கைகள் நடைபெறவுள்ளதை நிபுணர்கள் குறிப்பிடுகின்றனர்.¹⁷ சிவில் சமூக பிரதிநிதிகள் பிற பிரவினை காரணிகள் மற்றும் முரண்பாடான நலன்கள், அதே போல் ஒரு செயல்படுத்தும் பொறுப்புணர்வு பொறிமுறை இல்லாமல் இருப்பதையும் ஏற்றுக்கொள்கின்றனர். எனவே, அவர்கள் சீர்திருத்த செயல்பாட்டில் அதிகரித்த குடிமக்கள் பங்கேற்பு மட்டும் நடைமுறை நிலைமையை மாற்றுவதற்கு போதுமானதாக இல்லை என்பதை ஒப்புக்கொள்கின்றனர்.¹⁸ இருப்பினும், இத்தகைய ஈடுபாடு, ஆக்கபூர்வமான ஈடுபாட்டிற்காக தனித்துவமான வெளியை அளிப்பதோடு, தனியார் சட்டங்களைச் சீர்திருத்துவதற்கான அவசியமான முன்நிபந்தனையாக செயல்படுகிறது.

மேலே கோடிட்டுக்காட்டப்பட்ட நோக்க வரம்புகளுக்கு மேலதிகமாக, இந்த கடமைப் பொறுப்பும் பல பகுதிகளில் தனித்தன்மையை தன்மை இழக்கின்றது. உதாரணமாக, இந்த கடமைப்பொறுப்பு "பிரசன்னமின்மை சான்றிதழ்களை" வழங்குவதில் சட்டத்தை இயற்றுவதற்கு முன்மொழிகிறது.¹⁹ இருப்பினும், இந்த நடவடிக்கை தனியார் சட்டங்களின் சீர்திருத்தத்துடன் எவ்வாறு தொடர்புடையது அல்லது எப்படி OGP இன் பெறுமானங்களுக்கு அதன் தொடர்பை வெளிப்படுத்துகிறது என்பது தெளிவாக தெரியவில்லை. குறிப்பிட்டுள்ளபடி, தெளிவின்மையும் நிபுணர் ஆலோசனை பற்றிய அறிக்கையை வெளியிடுவதற்கான தெளிவான பொறிமுறைகளை வெளிப்படுத்துவதில் தோல்வியுற்றதற்கான தெளிவான சான்றாகும்.

நிறைவு

12.1 சமூக ஆலோசனை பற்றிய அறிக்கை: இந்த மைற்கல் இதுவரை தொடங்கப்படவில்லை. டிசம்பர் 2016 ஆம் ஆண்டு நிறைவுசெய்ய திட்டமிடப்பட்டபோதும் உரிய நேரத்தில் இடம்பெறவில்லை.

மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகார அமைச்சின் கருத்துப்படி - பெண்கள் பற்றிய தேசியக் குழுவின் தலைவரினால் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தப்பட்டது- இரண்டு சமுதாய ஆலோசனைகள் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. 2017 ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் யாழ்ப்பாணத்திலும் மட்டக்களப்பு மாவட்டத்திலும் ஒன்று நடத்தப்படும். இந்த அமர்வுகளில் முறையே தேசவழமை மற்றும் முஸ்லிம் தனியார் சட்டத்தைச் சுற்றியுள்ள பிரச்சினைகள் ஆராயப்படும்.²⁰ இந்த ஆலோசனைகள் தொடர்பில் ஒரு அறிக்கை தயாரிக்கப்படும்.²¹

12.2 நிபுணர் ஆலோசனை பற்றிய அறிக்கை: இந்த மைற்கல் வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவை அடைந்துள்ளது. இது 2016 டிசம்பரில் முடிக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. எனவே, அது உரிய நேரத்தில் இடம்பெறவில்லை.

மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகாரங்கள் அமைச்சு நிபுணத்துவ பங்குதாரர் ஆலோசனைகள் மற்றும் விவாதங்களை நடத்தி, பரிந்துரைகளை முன்மொழிந்தது என்று தேசிய மகளிர் குழுவின் தலைவர் (NCW) உறுதிப்படுத்தினார்.²² இந்த கலந்துரையாடல்களில் முக்கிய அரசாங்க அதிகாரிகள், சிவில் சமுதாய அமைப்புகளின் பிரதிநிதிகள், முத்த பல்கலைக்கழக விரிவுரையாளர்கள், மற்றும் வழக்கறிஞர்கள் உள்ளிட்ட பரந்தளவிலான பங்குதாரர்கள் இருந்தனர்.²³ NCW இன் கருத்துப்படி, பாரியளவிலான பல்வகை கருத்துக்கள் மற்றும் நோக்குகளை வெளிக்கொண்டுவர நாட்டின் பிற பகுதிகளிலும் நிபுணர் ஆலோசனைகள் நடத்தப்படும்.²⁴ சிவில் சமுதாய அமைப்பான FOKUS, மூன்று தனியார் சட்டங்களின் மீதான ஆலோசனைகள் அமைச்சில் நடைபெற்றதை உறுதிப்படுத்தியது.²⁵ எனினும், இந்த ஆலோசனைகள் தொடர்ந்து முன்னெடுக்கப்பட்டுவரும் நிலையில், MWCA ஆனது இறுதி அறிக்கையை உருவாக்கி வெளியிட்டு இருக்கவில்லை.

குறிப்பிடத்தக்க வகையில், இந்த மைற்கல்லை அமுல்படுத்தும்போது, முஸ்லிம் தனியார் சட்டத்தை மீளாய்வுசெய்வதற்கும் திருத்துவதற்கும் அரசாங்கம் 2016 அக்டோபரில் அமைச்சரவை துணைக்குழுவை நியமித்தது. இந்த குழுவின் கண்டுபிடிப்புகள் சீர்திருத்த முயற்சிகள் மற்றும் நடைமுறைகளை மேலும் வளப்படுத்தும் என்று NCW மற்றும் / அல்லது MWCA எதிர்பார்க்கிறன.²⁶

12.3 பிரசன்னமின்மை சான்றிதழ் தொடர்பான சட்டம்: இந்த மைற்கல் நிறைவுசெய்யப்பட்டுள்ளது. பிரசன்னமின்மை சான்றிதழ் வழங்குவதற்கான ஏற்பாடு 2016 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம்²⁸ இறப்பு பதிவு சட்டத்தில்²⁷ ஒரு திருத்தமாக உள்ளடக்கப்பட்டது என்பதை மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகாரங்கள் அமைச்சு, பெண்கள் தொடர்பான தேசிய குழு மற்றும் FOKUS ஆகியவை அனைத்தும் குறிப்பிட்டுள்ளன. இடைக்கால நடவடிக்கைகளை இந்த திருத்தம் காணாமல்போன கணவன்மார்கள் கண்டுபிடிக்கப்படும் வரை அல்லது அவர்கள் இறந்தவர்கள் என உறுதிப்படுத்தப்படும் வரை பல்வேறு அரசு சேவைகள் மற்றும் செயல்பாடுகளை பெற்றுக்கொள்வதற்கு பெண்களுக்கு உதவுகிறது.²⁹

12.4 அறிக்கை கண்டுபிடிப்புகள் பற்றிய அமைச்சரவை பத்திரம்: சமூகம் மற்றும் நிபுணர் ஆலோசனைகள் நடைபெறுகின்றன என்ற வகையில் (12.1 மற்றும் 12.2 ஐ பார்க்கவும்), இந்த மைற்கல் இதுவரை ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. இது 2017 பெப்ரவரி மாதம் முடிவடையும் என்று திட்டமிடப்பட்டிருந்த போதும், உரிய நேரத்தில் இடம்பெறவில்லை.³⁰

12.5 பல்பங்குதாரர் கண்காணிப்புக் குழு: மைற்கல் 12.4 உடனானது என்ற வகையில், சமூகம் மற்றும் நிபுணத்துவ ஆலோசனைகள் முழுமைபெறாத காரணத்தினால் (12.1 மற்றும் 12.2 ஐப் பார்க்க) இந்த மைற்கல் உரிய நேரத்தில் தொடங்கவோ அல்லது முடிக்கவோ முடியவில்லை.³¹

12.6 பாராளுமன்றத்தில் திருத்தங்கள்: இந்த முக்கியமான மைற்கல் இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை என்றாலும், செயற் திட்டம் அதன் நிறைவை 2018 ஆகஸ்ட் மாதத்திற்கு திட்டமிட்டுள்ளது. இந்த திகதி நடவடிக்கைத் திட்டத்தை நிறைவு செய்வதற்கான காலத்திற்கு வெளியே உள்ளது. இருப்பினும், மைற்கல் இன்னும் தாமதமாக இல்லை.

FOKUS இன் கருத்துப்படி, முறையான மற்றும் முறைசாரா கலந்துரையாடல்கள் தனியார் சட்டங்களின் ஒவ்வொரு சூழ்நிலைமையும் சூழப்பட்டுள்ள பிரச்சினைகள் மற்றும் பிரிவினையான சிக்கல்கள் நிறைந்தவை என்பதை தொடர்ந்தும் வெளிப்படுத்துகின்றன.³² இது குறிப்பாக ஆர்வளர்கள் மற்றும் தொடர்புடைய சிவில் சமுதாயத்தில், தேவையான திருத்தங்களின் வெற்றிகரமான செல்வழி குறித்து மிகவும் ஐயுறவுக்கு வழிவகுத்துள்ளது.³³

ஆரம்ப பெறுபேறுகள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் அநேக மைல்கர்கள் இன்னும் தொடங்கப்படவில்லை அல்லது வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவை மட்டுமே அடைந்திருக்கையில், குறிப்பிடத்தக்க, கவனிக்கத்தக்க ஆரம்ப பெறுபேறுகள் இல்லை.

எனினும், பெண்களுக்கு எதிரான பாகுபாடுகளை அகற்றும் குழுவின் (CEDAW) இறுதி முடிவுகள் 2011 ஆம் ஆண்டு வெளியிடப்பட்டதன் பின்னர், 2017 ஆம் ஆண்டில் மேம்படுத்தப்பட்ட ஆய்வு அறிக்கையை வெளியிட்டது குறிப்பிடத்தக்கது.³⁴ இந்த அறிக்கையில், ஐந்து வருட கால எல்லைக்குள் அனைத்து பாரபட்சமான சட்டங்களையும் மறுபரிசீலனை செய்வதற்கான தேசிய மனித உரிமைகள் செயற்திட்டத்தின் (2017-2021)³⁵ பரிந்துரைகளை குழு வரவேற்றது. முஸ்லீம் தனியார் சட்டம் தொடர்பில் (12.2 பார்க்கவும்) அமைச்சரவை துணைக்குழு நியமிக்கப்பட்டதை குழு பாராட்டியது. இருப்பினும், தேசவழமை மற்றும் கண்டிய சட்டங்களில் உள்ள பாரபட்சமற்ற விதிகளின் சீர்திருத்தத்தில் முன்னேற்றமின்மை பற்றி அது கவலை தெரிவித்துள்ளது.

அடுத்த கட்டங்கள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் மைல்கர்கள் இறுதியில் தனியார் சட்டங்கள் திருத்தப்பட்டு பெண்களுக்கு எதிரான பாகுபாடு ஏற்பாடுகள் நீக்கப்படுவதை காணும் முக்கிய நடவடிக்கைகளின் ஒரு காலவரிசை பட்டியலை பிரதிபலிக்கிறது. இருப்பினும், பல பிரிவினை காரணிகள் மற்றும் முரண்பாடான நலன்கள் இந்த கடமைப்பொறுப்பு நிறைவு செய்யப்படுவதற்கு குறிப்பிடத்தக்க சவாலை உருவாக்குகின்றது.

இருப்பினும், திறந்த அரசாங்கத்தின் பெறுமானங்கள் வெளிப்படையான, பொறுப்புக்கூறும், மற்றும் உள்ளடக்கிய செயன்முறை இலங்கையை விரும்பிய சீர்திருத்தத்திற்கு நெருக்கமாக கொண்டுவருவதை உறுதிப்படுத்த உதவ முடியும் என்பதில் IRM ஆராய்ச்சியாளர் நம்புகிறார். எனவே, பின்வரும் பரிந்துரைகள், தற்போதுள்ள மைல்கர்களை இணைக்கவோ அல்லது புதுப்பிக்கவோ முயல்கின்றன:

- சிவில் சமுதாயத்தால் வழிநடத்தக்கூடிய சாத்தியமான நடவடிக்கைகளை அடையாளம் காணவும், நடைமுறைப்படுத்தப்படவும் கூடிய சமூக மற்றும் நிபுணத்துவ ஆலோசனை அறிக்கைகளில் (12.1 மற்றும் 12.2 ஐப் பார்க்கவும்) கவனம்செலுத்துங்கள். எடுத்துக்காட்டாக, சமூக விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சிகளிலும், பட்டறைகளிலும் எதிர்மறையான மனநிலையில் நேர்மறையான மாற்றத்தை ஏற்படுத்தல். பல்வேறு தனியார் சட்டங்களில் பாரபட்சமான ஏற்பாடுகள் இருப்பதை வெளிப்படுத்தும் பொது பிரச்சாரங்களையும் பங்குதாரர்கள் நடத்த முடியும்.
- தனியார் சட்டங்களில் பாரபட்சமான ஏற்பாடுகள் பாதுகாக்கப்படுவதற்கு ஒரு வலுவான எதிர் விவரணத்தை உருவாக்குவதற்கும் பரப்புவதற்கும் முற்போக்கான சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் சிவில் சமூக உறுப்பினர்களுடன் கூட்டுறவு கொள்ளுங்கள். தற்போதைய நிலை மற்றும் முக்கிய பங்குதாரர்களின் கருத்துக்கள் மற்றும் நோக்குகள் ஆகியவற்றை விவரிக்கும் அறிக்கைகள் மூலம் இந்தப் பணி அறிவிக்கப்படலாம்.

¹ Kandyan Law Declaration and Amendment Ordinance, No. 39 of 1938, <http://bit.ly/2Dra5Sz>.

² The Tesawalamai Regulation, Ordinance No. 18 of 1806, <http://bit.ly/2DxSpVr>.

³ Muslim Marriage and Divorce Act, No. 3 of 1951, <http://bit.ly/2rq20ZA>; Muslim Intestate Succession Ordinance, No. 10 of 1931, <http://bit.ly/2FXhDuA>; and Muslim Mosques and Charitable Trusts or Wakfs Act, No. 51 of 1956, <http://bit.ly/2EWJ3iY>.

⁴ M. H. M. Firdous, "Sri Lankan Personal Laws between Justice and Freedom – A Value Based Perspective," *Groundviews*, 12 January 2016, <http://bit.ly/2BfSnMC>.

⁵ Z. Imtiaz, "CEDAW Asks Sri Lanka to Amend Personal Laws," *Daily News*, 8 March 2017, <http://bit.ly/2DqcP34>.

⁶ Muslim Marriage and Divorce Act, No. 3 of 1951, <http://bit.ly/2rq20ZA>.

- ⁷ Muslim Marriage and Divorce Act, No. 3 of 1951, § 23, <http://bit.ly/2rq20ZA>.
- ⁸ Muslim Marriage and Divorce Act, No. 3 of 1951, § 24, <http://bit.ly/2rq20ZA>.
- ⁹ S. Goonesekere, "Social Transformation, Gender Inequality and Violence against Women in Contemporary Sri Lanka," *The Island*, 5 January 2013, <http://bit.ly/2DrItyB>.
- ¹⁰ "CEDAW/C/LKA/CO/7," Human Rights Bodies, United Nations Human Rights, § 44(a), 8 April 2011, <http://bit.ly/2EUSlvS>.
- ¹¹ "CEDAW/C/LKA/CO/7," § 17(c), 8 April 2011, <http://bit.ly/2EUSlvS>.
- ¹² Dr. Ramani Jayasundere (The Asia Foundation), interview by IRM researcher, 17 October 2017.
- ¹³ S. Goonesekere, "Social Transformation, Gender Inequality and Violence against Women in Contemporary Sri Lanka."
- ¹⁴ Ms. Shyamala Gomez (FOKUS), interview by IRM researcher, 27 October 2017.
- ¹⁵ Dr. Ramani Jayasundere, interview by IRM researcher; and Ms. Shyamala Gomez, interview by IRM researcher.
- ¹⁶ Dr. Ramani Jayasundere, interview by IRM researcher; Ms. Shyamala Gomez, interview by IRM researcher.
- ¹⁷ Dr Ramani Jayasundere, interview by IRM researcher.
- ¹⁸ Dr Ramani Jayasundere, interview by IRM researcher.
- ¹⁹ In Sri Lanka, formal death certificates are required to attend to a number of important matters. Such matters include facilitating property transfers and/or ownership, formalising remarriage, qualifying for social welfare payments, and accessing frozen bank accounts. This milestone recognises the prejudicial circumstances that arise when a death certificate cannot be issued—most often to a wife (or family)—when a husband (or family member) is found to be missing, as opposed to deceased. This problem is particularly prevalent in areas affected by internal conflict. The cases of scores of missing persons have engendered hundreds of women in female-headed households living in limbo and unable to access key government services. Stakeholder expected that with a law to facilitate the issuance of certificates to confirm absence, aggrieved families can reclaim withheld rights and privileges, pending the reappearance or confirmation of death of a missing person. See also Centre for Policy Alternatives, *Certificates of Absence: A Practical Step to Address Challenges Faced by the Families of the Disappeared in Sri Lanka*, September 2015, <http://bit.ly/2mQO5pG>.
- ²⁰ Ms. Swarna Sumanasekera (Ministry of Women and Child Affairs), interview by IRM researcher, 13 October 2017.
- ²¹ Ms. Swarna Sumanasekera, interview by IRM researcher.
- ²² Ms. Swarna Sumanasekera, interview by IRM researcher.
- ²³ Ms. Swarna Sumanasekera, interview by IRM researcher.
- ²⁴ Ms. Swarna Sumanasekera, interview by IRM researcher.
- ²⁵ Ms. Shyamala Gomez, interview by IRM researcher.
- ²⁶ Ms. Swarna Sumanasekera, interview by IRM researcher.
- ²⁷ Registration of Deaths (Temporary Provisions) (Amendment) Act, No. 16 of 2016, <http://bit.ly/2DujucL>.
- ²⁸ Ms. Swarna Sumanasekera, interview by IRM researcher; Ms. Shyamala Gomez, interview by IRM researcher.
- ²⁹ Registration of Deaths (Temporary Provisions) (Amendment) Act, No. 16 of 2016, § 10, <http://bit.ly/2DujucL>.
- ³⁰ Ms. Swarna Sumanasekera, interview by IRM researcher; Ms. Shyamala Gomez, interview by IRM researcher.
- ³¹ Ms. Swarna Sumanasekera, interview by IRM researcher; Ms. Shyamala Gomez, interview by IRM researcher.
- ³² Ms. Shyamala Gomez, interview by IRM researcher.
- ³³ Dr Ramani Jayasundere, interview by IRM researcher; Ms. Shyamala Gomez, interview by IRM researcher.
- ³⁴ "CEDAW/C/LKA/CO/8," Human Rights Bodies, United Nations Human Rights, 3 March 2017, <http://bit.ly/2mTIVKf>.
- ³⁵ Prime Minister's Office, *National Action Plan for the Protection and Promotion of Human Rights*, 2017-2021, <http://bit.ly/2zgdLEE>.
- ³⁶ "CEDAW/C/LKA/CO/8," Human Rights Bodies, United Nations Human Rights.

13. அரசு காணிப் பகிர்வில் பாலின சமத்துவம் (Gender Equality in State Land Distribution)

கடமைப்பொறுப்பு உரை:

மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகார அமைச்சின் வருடாந்த பணித் திட்டமானது அரசு காணிப் பகிர்வில் பாலின சமத்துவ அவதானிப்புகளின் (ஆ) முடிவாக பெண்களுக்கு எதிரான அனைத்து விதமான பாகுபாடுகளையும் (CEDAW) அகற்றுவது தொடர்பில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒப்பந்தத்தை நடைமுறைப்படுத்த ஒரு வெளிப்படையான மற்றும் பொறுப்புக்கூறும் செயல்முறையை உள்ளடக்க வேண்டும்.

இலங்கை 1981 ஆம் ஆண்டு CEDAW க்கு ஒப்புதல் அளித்தது. இந்த ஒப்புதலைத் தொடர்ந்து, ஒவ்வொரு 4 வருடங்களுக்கும் CEDAW க்கு அறிக்கையிட இலங்கை கடமைப்பட்டுள்ளது. இலங்கை மதிப்பாய்வு செய்யப்பட்ட 2011 ல் இடம்பெற்ற கடந்த தவணை அரசு மதிப்பீட்டின் போது, CEDAW இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு ஏராளமான முடிவான அவதானங்களை வெளியிட்டது. ஒரு அரசு தரப்பாக, இலங்கை அரசாங்கமானது இந்த முடிவான அவதானங்களை பின்பற்ற வேண்டியது கடமையாகும்.

[...] சமூகத்துடனான ஆலோசனைகள் பெண்கள் மற்றும் சிறுவர் விவகாரங்கள் அமைச்சு பொதுமக்களுக்கு பொறுப்புக்கூர்வதை அதிகரிப்பதுடன், பெண்கள் வலையமைப்புகள் பொதுச்சேவைகளை மேம்படுத்தவும் பொதுமக்களின் ஒருமைப்பாட்டை அதிகரிக்கவும் நேரடியாக பங்குபற்றுவதற்கு அனுமதிக்கும். இறுதி பெறுபேறாக அரசாங்கம் ஒரு வெளிப்படையான செயல்முறை மற்றும் பொதுமக்கள் பங்கேற்பை உள்ளடக்கி இறுதி முடிவுகளை செயல்படுத்த பொறுப்புடன் செயல்திறன் கொண்ட நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். அத்தகைய நடைமுறைப்படுத்தலினால் மேற்கொள்ளப்படும் முன்னேற்றம் அடுத்த அரசாங்க மதிப்பீட்டில் எமது அரசாங்கத்தின் முன்னேற்றமாக அறிவிக்கப்படலாம்.

முக்கிய நோக்கம்:

அரசு காணிப் பகிர்வில் பாலின சமத்துவம் தொடர்பான CEDAW முடிவான அவதானங்களை நடைமுறைப்படுத்துதல்

மைல்கற்கள்:

- 13.1 காணி அபிவிருத்தி கட்டளைச் சட்ட திருத்த வரைவு பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.
- 13.2 அரசு காணிப் பகிர்வில் கூட்டு உரிமை தொடர்பில் சட்ட மா அதிபர் திணைக்களம் மற்றும் ஆர்வமுள்ள சி.எஸ்.ஓக்களின் பங்குபற்றுதலுடன் அமைச்சுக்கிடையிலான கலந்துரையாடல் நடைபெற்றது.
- 13.3 இல 1 மற்றும் இல 2 (13.1 மற்றும் 13.2) தொடர்பான முன்னேற்றத்தை கண்காணிப்பதற்கு அமைச்சின் பிரதிநிதிகள் மற்றும் சி.எஸ்.ஓக்களை உள்ளடக்கிய குழுவின் காலாண்டு கூட்டங்கள்.

பொறுப்பு நிறுவனம்: காணி மற்றும் பாராளுமன்ற அலுவல்கள் அமைச்சு

உதவி நிறுவனங்கள்: மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகார அமைச்சு (MWCA), பெண்கள் தொடர்பான தேசிய குழு (NCW), FOKUS

தொடக்க திகதி: மார்ச் 2017

முடிவு திகதி: ஆகஸ்ட் 2018

ஆசிரியர் குறிப்பு: வடிவமைப்பின் காரணங்களுக்காக கடமைப்பொறுப்பு உரை சுருக்கப்பட்டது. செயற்திட்டத்தில், தனியார் சட்ட சீர்திருத்தத்துடன் தொடர்புடைய மைற்கற்கள் (கடமைப்பொறுப்பு 12), அரசு காணிப் பங்கீட்டில் பால் சமத்துவம் (கடமைப்பொறுப்பு 13 ஐப் பார்க்கவும்) மற்றும் முறைசார் மற்றும் முறைசாரா வேலைவாய்ப்பில் பாரபட்சமின்மை (கடமைப்பொறுப்பு 14 ஐப் பார்க்கவும்) ஒற்றை கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் பட்டியலிடப்பட்டுள்ளன. தெளிவுபடுத்தல் நோக்கத்திற்காக, இந்த மைல்கற்கள் இந்த அறிக்கையில் மூன்று வேறுபட்ட கடமைகளாக பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. கடமைப்பொறுப்புகளின் முழு உரைக்கு, <http://bit.ly/2wv3jXR> இல் இலங்கை தேசிய செயல்திட்டம் 2016-2018 ஐ பார்க்கவும்.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் பத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிறிற்றளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்	இல்லை	ஆரம்பககபயடவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
13.அரசு காணிப் பகிர்வில் பாலின சமத்துவம்			✓			✓					✓		இல்லை		✓		

சூழமைவு மற்றும் குறிக்கோள்கள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பு பெண்களுக்கு எதிரான பாகுபாட்டை நீக்குதல் பற்றிய குழுவின் இறுதி அவதானிப்புகளை (CEDAW) நடைமுறைப்படுத்த உதவுவதை வேண்டிநிற்கிறது. CEDAW பெண்களுக்கு எதிரான பாகுபாடு குறித்த கால மதிப்பாய்வுகளை நடத்துவதுடன், இறுதி அவதானிப்பின் வடிவங்களில் உறுப்பு நாடுகளுக்கு பரிந்துரைகளை வழங்குகிறது. இந்த கடமைப்பொறுப்பில், இந்த அவதானிப்புகள் அரசு காணிப் பகிர்வில் பாலின சமத்துவம் தொடர்பானவையாகும். குறிப்பாக, சம்பந்தப்பட்ட பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தும் செயல்முறையில் வெளிப்படைத்தன்மையையும் பொறுப்புணர்வையும் அறிமுகப்படுத்துவதற்கு இந்த கடமைப்பொறுப்பு முயற்சிக்கிறது. இந்த விவகாரம் தொடர்பாக இன்னும் நிலையான முன்னேற்றத்தை அடைவது இந்த கடமைப்பொறுப்பின் நோக்கமாக உள்ளது.

காணி அபிவிருத்தி கட்டளைச் சட்டம்¹ (LDO) அரசு காணியின் முறையான அபிவிருத்திக்காக 1935 ஆம் ஆண்டில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. அந்த நேரத்தில், இலங்கையில் விவசாயப் பொருளாதாரம் முதலிடத்திலிருந்தது. எனவே, எல்.டி.ஓ விவசாயிகளுக்கு அரசு நிலங்களை வழங்குவதை நோக்கமாகக் கொண்டது, இதனால் விவசாயம் மற்றும் உற்பத்தித்திறன் அதிகரித்தது.² பெரும்பாலான விவசாயிகள் வரலாற்று ரீதியாக ஆண்களாக இருந்தபோது, அந்தக் காணிக்கான உரிமை முதன்மையாக மூத்த மகனால்³ மரபுரிமையாக பெறப்பட்டதுடன் இதன் விளைவாக ஒரு தொடர்ச்சியான வரிசைமுறையை உருவாக்க முடிந்தது.

இந்த வரிசைமுறை -முன்றாம் அட்டவணையில் கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டது-⁴ அசல் அனுமதி வைத்திருப்பவர் அடுத்து வருபவரை நியமிக்காவிட்டால் மட்டுமே பின்பற்றப்பட வேண்டும். இருப்பினும், இந்த ஏற்பாடுகள் பெண்களுக்கு எதிரான காலாவதியான மற்றும் பாகுபாடான என்றும் மேலும் சொத்துக்களுக்கான பெண்களின் உரிமைக்கு அடிக்கடி ஆணாதிக்க

அணுகுமுறை அறிகுறி என்றும் பரவலாக விமர்சிக்கப்படுகின்றது.⁵ இலங்கையிலுள்ள நூற்றுக்கணக்கான மகள்கள் மற்றும் பேத்திமார்கள் சொத்துரிமைக்கான உரிமை மறுக்கப்படுவதுடன், சட்டம் வெளிப்படையாக அவர்களது ஆண் சகபாடிகளுக்கு சார்பானதாகவே உள்ளது என்று சொல்லும் பங்களாளர்களுடன் பேட்டி காணப்பட்டது.⁶ இந்த ஏற்பாட்டின் பாரபட்சமான இயல்பை சிலர் எதிர்த்த போதிலும், ஒப்புதல் வெற்றிகரமாக சட்ட திருத்தத்திற்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை.

2010 மற்றும் 2011 ஆம் ஆண்டுகளில், "முத்த மகன்" (அல்லது "பேரன்") அல்லது "முத்த மகன்" (அல்லது "முத்த மகன்") என்பதை "முத்த பிள்ளை" (அல்லது "முத்த பேரப்பிள்ளை") என்று மாற்றுவதன் மூலம் மூன்றாம் அட்டவணை உட்பட, எல்.டி.ஓ. வை திருத்துவதற்கு காணி மற்றும் பாராளுமன்ற சீர்திருத்த அமைச்சு அமைச்சரவைக்கு அமைச்சரவை பத்திரம் ஒன்றை சமர்ப்பித்தது. இந்த அமைச்சரவை பத்திரத்திற்கு அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் கிடைக்கப்பெற்றது.⁷ இருப்பினும், அரசியலமைப்பின் 13 வது திருத்தத்தின் கீழ் காணி அபிவிருத்தி என்பது ஒரு அதிகாரம் பகிரப்பட்ட விடயமாகும்.⁸ எனவே, மாகாண சபைகளின் ஒருமனதான ஒப்புதல் பெறத் தவறினால் திருத்தத்தை நிறைவேற்ற முடியாது. இந்த தோல்வியுற்ற முயற்சியின் மத்தியிலும், மூன்றாம் அட்டவணையை மாற்றுவதற்கான எதிர்ப்பு குறைவாக இருப்பதாக அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமுதாயத்தின் முக்கிய பங்குதாரர்கள் ஒப்புக்கொள்கிறார்கள்.⁹ எல்.டி.ஓ-க்காக முன்மொழியப்பட்ட வேறு சில திருத்தங்கள்¹⁰ வாதிடப்பட்ட போதும், பகிரந்தளிக்கப்பட்ட அரசு காணி தொடர்பில் விதிக்கப்படும் நிபந்தனைகளின் தன்மை மற்றும் அளவை முக்கிய பங்குதாரர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.¹¹

மேலும் கூட்டு அல்லது இணை உரிமை விடயமும் நீண்ட காலமாக சூடான விவாதத்தின் தலைப்பாகவும் உள்ளது. அரசு காணிக் கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழ், அரசு காணி பல்தரப்பு தனிநபர்கள் அல்லது கணவன் மற்றும் மணவிக்கிடையில் உதாரணமாக இணை உரிமையாளர்களாக பிரிக்கப்பட முடியும். இந்த சட்டம் முதன்மையாக அதிக வருமானம் பெறும் குடும்பங்களுக்கு பொருந்தும்.¹³ எவ்வாறாயினும், அத்தகைய ஏற்பாடு எல்.டி.ஓவில் இல்லை, கூட்டு உரிமையை அங்கீகரிப்பதற்கான சிவில் சமுதாய அமைப்புகளின் முயற்சிகள் வெற்றியடையவில்லை.¹⁴ சிவில் சமுதாய ஆர்வலர்களின் கருத்துப் படி, எல்.டி.ஓ.வின் கீழ் கூட்டு உரிமையானது குடும்ப தகராறுகளை தடுக்கவும் பெண்களின் உரிமையை உத்தரவாதம் செய்யவும் உதவும். இத்தகைய ஏற்பாடு பொதுவாக அதிக பொருளாதார பாதுகாப்புடன் பெண்களை வலுவூட்டும். உதாரணமாக வங்கி கடன்களை பெற்றுக்கொள்ள இணைந்த காணியை அவர்கள் பயன்படுத்தலாம்.¹⁵ காணியின் கூட்டு உரிமையை வழங்குவதை எதிர்க்கின்றவர்கள் காணியை அபிவிருத்திசெய்யும் பொறுப்பை தெளிவாக அடையாளம் காண்பது கடினமாக இருப்பதை வாதிடுகின்றனர்.¹⁶ எல்.டி.ஓ.வின் படி, காணி அனுமதிப் பத்திரதாரரால் அபிவிருத்திசெய்யப்படாவிட்டால், அது அரசால் மீட்டெடுக்கப்படலாம்.¹⁷

இந்த சூழ்நிலையில், CEDAW அரசு காணிப் பகிர்வின் கீழ் பாலின சமத்துவத்தின் மீதான தனது அவதானிப்பை சமர்ப்பித்தது. எல்.டி.ஓ.வில் உள்ள பாரபட்சமான விதிகள் தொடர்ந்து இருப்பதை பற்றி குழு பரந்தளவில் கவலை தெரிவித்ததுடன், எல்.டி.ஓ.வின் நிலுவையிலுள்ள திருத்தத்தை விரைவுபடுத்த அரசாங்கத்தை வலியுறுத்தியது, குறிப்பாக மூன்றாம் அட்டவணையில்.¹⁸ மேலும், குழுவானது கூட்டு உரிமைகளை அங்கீகரிப்பதற்கு அரசாங்கத்திடம் கோரிக்கைவிடுத்ததுடன், திருமணமான ஜோடிகளுக்கு காணி ஒதுக்கப்படும்போது, இருவருக்கும் கூட்டு அல்லது இணை உரிமையை வழங்குவதை உறுதிப்படுத்த எல்.டி.ஓ.வை மேலும் திருத்தும்படி அரசாங்கத்தை கோரியது.¹⁹

எழுதப்பட்டவாறு முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டால், இந்த கடமைப்பொறுப்பு அரசு காணிப் பகிர்வில் பாலின சமத்துவத்துவம் தொடர்பான மிதமான சாத்தியமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும். வரிசைத்தொடரை மாற்றுவதற்கான எல்.டி.ஓ.வின் வெற்றிகரமான திருத்தம், அரசு காணிப்பகிர்வில் மகள்கள் மற்றும் பேத்தி மகள்களைப் பார்க்கிலும் மகள்கள் மற்றும் பேரண்களின் கட்டாய விருப்பத்தை உறுதியாக நீக்கும். காணி ஆணையாளர் நாயகத்தின் கூற்றுப்படி, இந்த திருத்தமானது பெருமளவான காணித் தகராறுகள் மற்றும் மனக்குறைகளை தீர்க்கக்கூடும்.²⁰ இதன் விளைவாக அமுலாக்கத்திற்கு இடமளிக்கக்கூடும் என்று சிவில் சமுதாய பங்குதாரர்கள் ஒப்புக்கொள்கிறார்கள்.²¹ இருப்பினும், இந்த

மைற்கல்லானது திறந்த அரசாங்கத்தின் பெறுமானங்கள் அல்லது எல்லைக்குள் எப்படி வருகிறது என்பது தெளிவாக இல்லை.

அரசு காணியின் கூட்டு உரிமையை அறிமுகப்படுத்தும் சூழ்நிலையில், இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் அர்ப்பணிக்கப்பட்ட மைற்கல் சிறிய சாத்தியமான தாக்கத்தை மட்டுமே ஏற்படுத்துகிறது. அரசு காணியின் கூட்டு உரிமை பரவலாக எதிர்க்கப்படுவதால்,²² இந்த கடமைப்பொறுப்பு ஒரு அமைச்சுக்கிடையிலான கூட்டத்தின் மூலம் கலந்துரையாடலுக்காக ஒன்றாக சிவில் சமூகம் உட்பட முக்கிய பங்குதாரர்கள் குழுவொன்றை கொண்டுவருவதை வேண்டுகின்றது. இது முடிவெடுப்பதில் சிவில் பங்களிப்பை பெயரளவில் ஊக்குவிக்கும். எனினும், இந்த சந்திப்பின் எதிர்பார்ப்புகள் தெளிவாக இல்லை. மேலும், மைற்கல் 13.3 முன்மொழியப்பட்ட பல்தரப்பு பங்காளர் குழு எந்த முன்னேற்றத்தை கண்காணிப்பதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது என்பதை விளக்கும் முயற்சியில் தோல்வியடைந்துள்ளது. இந்த தெளிவின்மையானது இந்த கடமைப்பொறுப்பின் தனித்தன்மையை குறைக்கிறது.

நிறைவு

13.1 எல்.டி.ஓ. திருத்தங்கள்: இந்த மைற்கல்லானது வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவை அடைந்துள்ளது. காணி அமைச்சின் பிரதிநிதிகள் மற்றும் தேசிய மகளிர் குழுவினரின் பிரதிநிதிகளின் கருத்தின் படி, காணி அபிவிருத்தி கட்டளைச் சட்டத்துடன் (எல்.டி.ஓ) சம்பந்தப்பட்ட திருத்தங்கள் ஒரு வரைவு திருத்தத்தின் மூலம் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த இறுதி வரைவை காணி அமைச்சு அமைச்சரவையுடன் பகிர்ந்துள்ளதாக குறித்த தரப்புகள் உறுதிப்படுத்தின. அமைச்சரவை, இதையொட்டி, அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதிப்பை சட்டவரைவாளர் அலுவலகத்துடன் பகிர்ந்துகொள்ளும்.

பெண்கள் உரிமைகள் தொடர்பல் செயற்படும் ஒரு சிவில் சமூக அமைப்பான FOKUS இன் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளரின் கருத்தின் படி - இட ஒதுக்கீடு பற்றி தெரிவித்தார். நேர்மறையான முன்னேற்றங்கள் நடைபெற்றுள்ள நிலையில், எல்.டி.ஓ.யின் திருத்தம் காலத்தை எடுத்துக்கொள்வதாக எச்சரித்தார். பல்வேறு அரசு நிறுவனங்களுக்கு இடையில் திருத்தங்கள் பல முறை முன்னும் பின்னும் சென்றுள்ளன.²⁴

13.2 கூட்டு உரிமை தொடர்பான பல்தரப்பு பங்காளர் கூட்டம்: இந்த மைற்கல் 2017 மே மாதம் நிறைவுசெய்யப்பட திட்டமிடப்பட்டிருந்த போதும், 2016 ஆம் ஆண்டின் இறுதியிலேயே நிறைவடைந்துவிட்டது. FOKUS மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகார அமைச்சு, காணி அமைச்சு, சட்ட மா அதிபர் திணைக்களம் மற்றும் சிவில் சமூக பங்குதாரர்கள் சம்பந்தப்பட்ட கூட்டு உரிமை தொடர்பான ஒரு கூட்டத்தை கூட்டியது.

அனைத்து நேர்காணப்பட்ட தரப்பினரின் கருத்துப்படி, இந்த கலந்துரையாடல் கடுமையான எதிர்ப்புக்குள்ளாவது நிரூபனமானது. பல்வேறு பங்குதாரர்கள் அரசு காணியின் கூட்டு உரிமை செயல்படுத்தப்படுவதற்கு சார்பாகவோ அல்லது எதிராகவோ வாதிட்டனர்.²⁵ உதாரணமாக காணி அமைச்சு, கூட்டு உரிமை வழங்குவது சொத்துக்கான சுதந்திரமான உரிமையை அகற்றிவிடும் என்றும், நாடு முழுவதிலும் உள்ள நிர்வாகப் பிரதேச செயலகங்கள் இதனை கடுமையாக எதிர்த்தும் வாதிட்டனர்.²⁶ மகளிர் தேசிய குழுவின் தலைவர், இந்த நடைமுறையில் கொண்டுவரப்படும் மாற்றம் எந்தவொரு சட்டத்தையும் திருத்துவதற்கான தேவையை குறைத்து, கூட்டு உரிமையை செயலுருப்படுத்த போதுமானதாகிவிடும் என்ற சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் திணைக்களத்தின் கட்டளைகளை குறிப்பிடுகின்றது.²⁷

13.3 பல்தரப்பு பங்காளர் கண்காணிப்புக் குழு: இந்த மைற்கல் தொடங்கப்படவில்லை. இது ஆகஸ்ட் 2018 ஆம் ஆண்டளவில் முடிக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது, எனவே அது உரிய காலத்தில் முடிக்கப்படலாம்.

காணி அபிவிருத்தி கட்டளைச் சட்டத்திற்கான திருத்தத்தின் முன்னேற்றத்தை கண்காணிப்பதற்கு ஒரு பல்தரப்பு பங்காளர் குழு நிறுவப்படவில்லை என்பதை காணி அமைச்சு உறுதிப்படுத்தியது (பார்க்க 13.1). கூட்டு உரிமை தொடர்பான அமைச்சுக்கு

இடையிலான சந்திப்பு தொடர்பான முன்னேற்றத்தை மேற்பார்வையிடுவதற்கு எந்த கண்காணிப்புக் குழுவும் இல்லை என்பதையும் அது உறுதிப்படுத்தியது.²⁸

ஆரம்ப பெறுபேறுகள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் வரும் முதன்மையான மைற்கல் காணி அபிவிருத்தி கட்டளைச் சட்டத்தின் திருத்தமாகும். எனினும், அது மட்டுப்படுத்தப்பட்ட நிறைவை மட்டுமே அடைந்துள்ளது, எனவே குறிப்பிடத்தக்க, கவனிக்கத்தக்க பெறுபேறுகள் இல்லை. இதேபோல், மைற்கல் 13.2- இன் எதிர்பார்க்கப்படும் விளைவுகள் தொடர்பில் தெளிவின்மையானது, - ஒரு அமைச்சுக்கு இடையிலான கூட்டத்தை கூட்டுவதற்கு அப்பால்- ஆரம்ப பெறுபேறுகளின் எந்தவொரு பயனுள்ள மதிப்பையும் தடுக்கிறது. பெண்களுக்கு எதிரான பாகுபாடுகளை அகற்றும் குழு 2017 ஆம் ஆண்டில் மேம்படுத்தப்பட்ட ஆய்வு அறிக்கையை வெளியிட்டுள்ளது.²⁹ பால் சமத்துவத்தை உறுதிப்படுத்துவதற்கான பரந்த முயற்சிகளில் ஒரு நேர்மறையான வளர்ச்சியாக, LDO வில் உள்ள பாரபட்சமான விதிகளை திருத்தி, ஒரு திருத்த வரைபை சமர்ப்பிப்பதை குழு ஏற்றுக் கொண்டது என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

அடுத்த கட்டங்கள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழான முக்கிய மைற்கற்கள் OGP மற்றும் திறந்த அரசாங்கத்தின் பெறுமானங்களுடன் தெளிவற்ற தொடர்புகளைக் கொண்டிருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. எனவே, IRM ஆய்வாளர் இந்த கடமைப்பொறுப்பு அடுத்த செயற் திட்டத்திற்குள் முன்கொண்டு எடுத்துச்செல்லப்படவில்லை என்று பரிந்துரைக்கிறார்.

இருப்பினும், மைல்கல் 13.1 இல் முன்னேற்றத்தை விரைவுபடுத்துவதற்கு, மூன்றாம் அட்டவணையில்³⁰ திருத்தங்கள், காணி அபிவிருத்தி கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏனைய, அதிகம் எதிர்க்கப்பட்ட, திருத்தங்களில் இருந்து தனிமைப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று ஐஆர்எம் ஆராய்ச்சியாளர் முன்மொழிகிறார். மாகாண சபைகளின் சம்மதத்தை பெற்றுக்கொள்வதன் மூலம் பாராளுமன்றத்தின் மூலம் சட்ட நடவடிக்கைகளை துரிதமாக நிறைவேற்றுவதற்கு இந்த நடவடிக்கை உதவும்.

அனுமதிப்பத்திரதாரர் அடுத்த வாரிசொருவரை நியமிக்காத சந்தர்ப்பங்களுக்கு மட்டுமே மூன்றாவது அட்டவணை பொருந்தும் என்பதை வலியுறுத்துவது முக்கியம். எனவே, ஒரு தெளிவான வாரிசை நியமனம் செய்ய தவறியதன் முக்கியத்துவம், மோசமான விளைவுகள் பற்றி பொது மக்களிடையே விழிப்புணர்வை அதிகரிக்க தலையீடுகள் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளன என்று IRM ஆராய்ச்சியாளர் பரிந்துரைக்கிறார். ஒரு எதிர்கால கடமைப்பொறுப்பு கீழ்க்கண்ட முறையில் சுற்றி கட்டப்பட்டு, திறந்த அரசாங்கத்தின் பெறுமானங்களை கூட்டிணைத்து இதனைச் சுற்றி கட்டியெழுப்பப்படலாம்:

- எல்.டி.ஓ.வின் திருத்தங்களை அறிமுகப்படுத்திய பின்னர், காணி அமைச்சு ஒரு மாறும் ஆன்லைன் தளத்தை நிறுவ முடியும். இந்த தளத்தில், அரசு காணி பகிர்வுடன் தொடர்புடைய இற்றைப்படுத்திய தகவல்களை அமைச்சு வெளியிட முடியும். மாகாணத்தின் மூலம் ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட தகவல், காணித் துண்டுகள் பகிர்வின் எண்ணிக்கையை தற்போதைய அனுமதி வைத்திருப்பவர்களின் அடிப்படை விவரங்களையும் உள்ளடக்க முடியும்.

அரசு காணியின் தற்போதைய பயன்பாட்டின் விவரங்கள், ஒரு வாரிசாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதையும், அதற்கேற்றவாறு அந்த வாரிசின் அடிப்படையான விவரங்களையும் வழங்க முடியும்.

இந்த தளம் பிரதானமாக காணி அமைச்சு அல்லது அதற்குள் உள்ள ஒரு திணைக்களத்தினால் பிரதானமாக கவனிக்கப்பட முடியும். புதுப்பிக்கப்பட்ட தகவல்கள் காலாண்டு அடிப்படையில் மாகாண சபைகளால் வழங்கப்படும்.

- ¹ Land Development Ordinance, No. 19 of 1935, <http://bit.ly/2DyRST0>.
- ² Mr. M. Thirunavukarasu (Independent Expert), interview by IRM researcher, 12 October 2017.
- ³ Land Development Ordinance, No. 19 of 1935, Third Schedule, <http://bit.ly/2DyRST0>.
- ⁴ Land Development Ordinance, No. 19 of 1935, Third Schedule.
- ⁵ Dr. Ramani Jayasundere (The Asia Foundation), interview by IRM researcher, 17 October 2017; Mr. M. Thirunavukarasu, interview by IRM researcher; and Ms. Shyamala Gomez (FOKUS), interview by IRM researcher, 27 October 2017. See also K. Wickramasinghe, "Deeds Pertaining to Property Rights, Gender Inequality & Discrimination," *Daily Mirror*, 2 November 2016, <http://bit.ly/2n37hBH>.
- ⁶ Dr. Ramani Jayasundere, interview by IRM researcher; Mr. M. Thirunavukarasu, interview by IRM researcher; and Ms. Shyamala Gomez, interview by IRM researcher.
- ⁷ Mr. M. Thirunavukarasu, interview by IRM researcher.
- ⁸ Sri Lanka Const. (as amended up to 15 May 2015), Ninth Schedule – List I, <http://bit.ly/2IX5kUe>.
- ⁹ Mr. L. B. S. B. Dayaratne (Ministry of Lands and Parliamentary Affairs), interview by IRM researcher, 19 October 2017; Dr. Ramani Jayasundere, interview by IRM researcher; and Mr. M. Thirunavukarasu, interview by IRM researcher.
- ¹⁰ Other proposed amendments include relaxing the requirement to obtain the concurrence of the divisional secretariat when transferring the land within a family and mortgaging the land to a registered financial institution. Another proposal focuses on instances that will change the purpose of the land and doing so within defined limits (Mr. L. B. S. B. Dayaratne, interview by IRM researcher).
- ¹¹ Mr. L. B. S. B. Dayaratne, interview by IRM researcher.
- ¹² State Lands Ordinance, No. 8 of 1947, <http://bit.ly/2n2Nlyw>.
- ¹³ Mr. L. B. S. B. Dayaratne, interview by IRM researcher.
- ¹⁴ Ms. Shyamala Gomez, interview by IRM researcher. See also "A Piece of Land to Call Her Own," *The Sunday Times*, 6 March 2011, <http://bit.ly/2rrdbB0>.
- ¹⁵ Ms. Shyamala Gomez, interview by IRM researcher. See also "A Piece of Land to Call Her Own."
- ¹⁶ "A Piece of Land to Call Her Own."
- ¹⁷ Land Development Ordinance, No. 19 of 1935.
- ¹⁸ "CEDAW/C/LKA/CO/7," Human Rights Bodies, United Nations Human Rights, 8 April 2011, <http://bit.ly/2EUSlvS>.
- ¹⁹ "CEDAW/C/LKA/CO/7," Human Rights Bodies, United Nations Human Rights.
- ²⁰ Ms. Chandra Herath (Land Commissioner's Office), interview by IRM researcher, 19 October 2017.
- ²¹ Dr. Ramani Jayasundere, interview by IRM researcher; and Mr. M. Thirunavukarasu, interview by IRM researcher.
- ²² "A Piece of Land to Call Her Own."
- ²³ Mr. L. B. S. B. Dayaratne, interview by IRM researcher; and Ms. Swarna Sumanasekera (Ministry of Women and Child Affairs), interview by IRM researcher, 13 October 2017.
- ²⁴ Ms. Shyamala Gomez, interview by IRM researcher.
- ²⁵ Mr. L. B. S. B. Dayaratne, interview by IRM researcher; Ms. Swarna Sumanasekera, interview by IRM researcher; and Ms. Shyamala Gomez, interview by IRM researcher.
- ²⁶ Mr. L. B. S. B. Dayaratne, interview by IRM researcher.
- ²⁷ Ms. Swarna Sumanasekera, interview by IRM researcher.
- ²⁸ Mr. L. B. S. B. Dayaratne, interview by IRM researcher.
- ²⁹ "CEDAW/C/LKA/CO/8," Human Rights Bodies, United Nations Human Rights, 3 March 2017, <http://bit.ly/2mTIVKf>.
- ³⁰ Land Development Ordinance, No. 19 of 1935, Third Schedule.

14. வேலைவாய்ப்பில் பாரபட்சமின்மை (Non-Discrimination in Employment)

கடமைப்பொறுப்பு உரை:

மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகார அமைச்சின் வருடாந்த பணித் திட்டமானது முறைசார் மற்றும் முறைசாரா தொழில்வாய்ப்பு துறைகளில் பாரபட்சமின்மை தொடர்பான அவதானிப்புகளின் (இ) முடிவாக பெண்களுக்கு எதிரான அனைத்து விதமான பாகுபாடுகளையும் (CEDAW) அகற்றுவது தொடர்பில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒப்பந்தத்தை நடைமுறைப்படுத்த ஒரு வெளிப்படையான மற்றும் பொறுப்புக் கூறும் செயன்முறையை உள்ளடக்க வேண்டும்.

இலங்கை 1981 ஆம் ஆண்டு CEDAW க்கு ஒப்புதல் அளித்தது. இந்த ஒப்புதலைத் தொடர்ந்து, ஒவ்வொரு 4 வருடங்களுக்கும் CEDAW க்கு அறிக்கையிட இலங்கை கடமைப்பட்டுள்ளது. இலங்கை மதிப்பாய்வு செய்யப்பட்ட 2011 ல் இடம்பெற்ற கடந்த தவணை அரசு மதிப்பீட்டின் போது, CEDAW இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு ஏராளமான முடிவான அவதானங்களை வெளியிட்டது. ஒரு அரசு தரப்பாக, இலங்கை அரசாங்கமானது இந்த முடிவான அவதானங்களை பின்பற்ற வேண்டியது கடமையாகும்.

இந்த அர்ப்பணிப்பு கட்டமைப்பின் கீழ், தனியார் சட்ட சீர்திருத்தங்கள், அரசு காணிப் பகிர்வில் பாலின சமத்துவம், முறைசார் மற்றும் முறைசாரா வேலைவாய்ப்பு துறையில் பாகுபாடு இன்மை ஆகிய தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பகுதிகள் குறித்த குறிப்பிட்ட முடிவான அவதானிப்புகளை மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகார அமைச்சு பின்பற்ற வேண்டும். சமூகத்துடனான ஆலோசனைகள் பெண்கள் மற்றும் சிறுவர் விவகாரங்கள் அமைச்சு பொதுமக்களுக்கு பொறுப்புக் கூர்வதை அதிகரிப்பதுடன், பெண்கள் வலையமைப்புகள் பொதுச்சேவைகளை மேம்படுத்தவும் பொதுமக்களின் ஒருமைப்பாட்டை அதிகரிக்கவும் நேரடியாக பங்குபற்றுவதற்கு அனுமதிக்கும்.

இறுதி பெறுபேறாக அரசாங்கம் ஒரு வெளிப்படையான செயன்முறை மற்றும் பொதுமக்கள் பங்கேற்பை உள்ளடக்கி இறுதி முடிவுகளை செயல்படுத்த பொறுப்புடன் செயல்திறன் கொண்ட நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். அத்தகைய நடைமுறைப்படுத்தலினால் மேற்கொள்ளப்படும் முன்னேற்றம் அடுத்த அரசாங்க மதிப்பீட்டில் எமது அரசாங்கத்தின் முன்னேற்றமாக அறிவிக்கப்படலாம்.

முக்கிய நோக்கம்:

முறைசார் மற்றும் முறைசாரா வேலைவாய்ப்பு துறையில் பாகுபாடு இன்மை தொடர்பில் CEDAW முடிவான அவதானங்களை நடைமுறைப்படுத்துதல்

மைல்கற்கள்:

- 14.1 வேலைவாய்ப்பு துறையில் CEDAW முடிவான அவதானிப்புகளில் இருந்து கருப்பொருள் சார்ந்த பகுதிகளை முன்னுரிமைப்படுத்துதல்
- 14.2 அதிக வெளிப்படைத்தன்மைக்கும் திறந்த தரவு வடிவத்தில் தரவுகளை அறிக்கையிடவும் முறைசார் மற்றும் முறைசாரா வேலைவாய்ப்பு துறையில் பாகுபாடு இன்மை தொடர்பில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கருப்பொருளான பகுதிகளில் பாலின பாகுபாடு குறித்த தகவல் வெளியீடு.
- 14.3 முறைசார் மற்றும் முறைசாரா வேலைவாய்ப்பு துறையில் பெண்களின் பாதுகாப்பு பற்றிய வழிகாட்டுதல்களை முன்வைக்க சிவில் சமூகத்துடன் பொது ஆலோசனை.

- 14.4 #3 (14.3) இல் முன்னேற்றத்தை கண்காணிப்பதற்காக அமைச்சின் பிரதிநிதிகள் மற்றும் சி.எஸ்.ஓக்களை உள்ளடக்கிய குழுவின் காலாண்டு கூட்டங்கள்.
- 14.5 CSO க்கள் மற்றும் பிற தொடர்புடைய பங்குதாரர்களுடனான இறுதி அவதானிப்புகள் தொடர்பான OGP அர்ப்பணிப்பின் முன்னேற்றத்தை பகிர்ந்து கொள்தல்.

பொறுப்புடைய நிறுவனம்: மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகார அமைச்சு (MWCA)

துணை நிறுவனங்கள்: பெண்கள் தொடர்பான தேசிய குழு (NCW); FOKUS

தொடக்க திகதி: ஒக்டோபர் 2016

முடிவுத் திகதி: ஜூன் 2018

ஆசிரியர் குறிப்பு: வடிவமைப்பு காரணங்களுக்காக கடமைப்பொறுப்பு உரை சுருக்கப்பட்டது. செயற்திட்டத்தில், தனியார் சட்ட சீர்திருத்தத்துடன் தொடர்புடைய மைற்கற்கள் (கடமைப்பொறுப்பு 12), அரசு காணிப் பங்கீட்டில் பால் சமத்துவம் (கடமைப்பொறுப்பு 13 ஐப் பார்க்கவும்) மற்றும் முறைசார் மற்றும் முறைசாரா வேலைவாய்ப்பில் பாரபட்சமின்மை (கடமைப்பொறுப்பு 14 ஐப் பார்க்கவும்) ஒற்றை கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் பட்டியலிடப்பட்டுள்ளன. தெளிவுபடுத்தல் நோக்கத்திற்காக, இந்த மைல்கற்கள் இந்த அறிக்கையில் மூன்று வேறுபட்ட கடமைகளாக பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. கடமைப்பொறுப்புகளின் முழு உரைக்கு, <http://bit.ly/2wv3jXR> இல் இலங்கை தேசிய செயல்திட்டம் 2016-2018 ஐ பார்க்கவும்.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீப் பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிற்புறம் பத்தாக்கம்	சிறிதமில்லை	சிற்றளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்	இல்லை	ஆரம்பகடமைப்பொறுப்பு	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
14. வேலைவாய்ப்பில் பாரபட்சமின்மை		✓			✓	✓				✓			இல்லை		✓		

சூழமைவு மற்றும் குறிக்கோள்கள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பு பெண்களுக்கு எதிரான பாகுபாட்டை நீக்குதல் பற்றிய குழுவின் இறுதி அவதானிப்புகளை (CEDAW) நடைமுறைப்படுத்த உதவுவதை வேண்டிநிற்கிறது. CEDAW பெண்களுக்கு எதிரான பாகுபாடு குறித்த கால மதிப்பாய்வுகளை நடத்துவதுடன், இறுதி அவதானிப்பின் வடிவங்களில் உறுப்பு நாடுகளுக்கு பரிந்துரைகளை வழங்குகிறது. இலங்கைக்கு 2011 CEDAW முடிவான அவதானிப்புகள் முறைசார் மற்றும் முறைசாரா வேலைவாய்ப்பு துறையில் பெண்களுக்கு எதிரான பாரபட்ச நிலை தொடர்பான பரிந்துரைகள் மற்றும் அவதானிப்புகளை உள்ளடக்கியது. இந்த அவதானிப்புகள் தொடர்பில் வெளிப்படைத்தன்மையையும் பொறுப்புணர்வையும் அறிமுகப்படுத்துவதற்கு இந்த கடமைப்பொறுப்பு முயற்சிக்கிறது.

CEDAW, திறமையான வேலைவாய்ப்புகளில் பெண்களின் குறைந்த விகிதம் மற்றும் பெண் வேலையற்றோரின் உயர்ந்த விகிதங்கள் தொடர்பில் குறிப்பிட்ட கவலையை வெளிப்படுத்தியது.¹ புள்ளியியல் திணைக்களம் மற்றும் IRM ஆய்வாளரால் பேட்டி காணப்பட்ட முக்கிய பங்குதாரர்களின் கருத்தின் படி, இலங்கையில் 36 சதவீத பெண்கள் மட்டுமே தொழிலாளர் பிரிவில் உள்ளனர்.² பாலியல் துன்புறுத்தல் அல்லது ஆண்கள் மற்றும் பெண்களுக்கு சமமான ஊதியம் தொடர்பில் சட்டத்தின் பற்றாக்குறை பற்றிய குழு கவலை தெரிவித்துள்ளது. முறைசாரா துறையில் தொழில் செய்யும் பெண்களின் பாதுகாப்பு மற்றும் தொழிற் சந்தையில் ஆண்கள் மற்றும் பெண்களுக்கு சமமான வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்துவதை உறுதி செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை CEDAW பரிந்துரைகள் உள்ளடக்கியுள்ளது.

தற்போது எழுதப்பட்டிருப்பதைப் போன்று, அரசாங்கம் எதை அடைந்துகொள்வதை நோக்கமாகக் கொண்டது (எ.கா., கண்காணிப்புக் குழுவின் காலாண்டு கூட்டங்கள்) என்பது குறித்து சில மைல்கற்கள் குறிப்பிடப்படுகின்றன. எவ்வாறாயினும், CEDAW பரிந்துரைகளை அரசு எவ்வாறு தீர்க்கும் என்பது பற்றிய மைல்கல் தெளிவற்றதாக உள்ளது. இது எந்த குறிப்பான அவதானிப்புகளை அரசாங்கம் பின்பற்றும் அல்லது எப்படி என்பதைப் பற்றிய குறிப்புகளை அது வெளிப்படுத்துவதில்லை. இதன் விளைவாக, IRM ஆய்வாளர் குறைந்த தனித்தன்மை கொண்ட ஒட்டுமொத்த கடமைப்பொறுப்பை மதிப்பீடு செய்தார்.

எழுதப்பட்டபடி, இந்த கடமைப்பொறுப்பு ஒரு சிறிய தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும் என்று தெரிகிறது. பாகுபாடு புள்ளிவிவரங்களைப் பற்றிய தகவல் பிரசுரம் பெறும் பெண்களின் தொழில்வாய்ப்பு விகிதத்தில் வெளிப்படைத்தன்மை கொண்டுவருவதில் ஒரு நல்ல முன்னேற்றமாகும். இது முன்னர் அரசாங்கம் வெளியிடாத ஒன்று. பொதுமக்களுடனான ஆலோசனையுடன் தொழிற் துறையில் பெண்களைப் பாதுகாப்பதற்கான வழிகாட்டுதல்களை உருவாக்குவதுவும் நேர்மறையான விளைவுகளை ஏற்படுத்தலாம். எனினும், பாலியல் துன்புறுத்தல், குறைந்த அளவிலான வேலைவாய்ப்பு, மற்றும் சம ஊதியம் ஆகியவற்றை அரசாங்கம் எவ்வாறு தீர்க்கும் என்பது தொடர்பில் கடமைப்பொறுப்பு தெளிவற்ற மொழியமைப்பிலேயே உள்ளது. இது CEDAW அறிக்கையின்படி இலக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட பிரச்சினைகளை தீர்ப்பதில் இந்த உறுதிப்பாடு எவ்வளவு தூரம் செல்லக்கூடும் என்பது பற்றிய மதிப்பீட்டை வரையறுக்கிறது.

நிறைவு

14.1 வேலைவாய்ப்பு தொடர்பில் CEDAW கண்காணிப்புகளை முன்னுரிமை படுத்தவும்: இந்த மைல்கல் வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவையே காட்டுகிறது. மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகாரங்கள் அமைச்சு அல்லது பெண்கள் தொடர்பான தேசியக் குழு (NCW) குறிப்பாக, ஒரு முன்னுரிமைப்படுத்தல் செயற்பாட்டை நடத்தியது என்பதற்கான எந்த ஆதாரத்தையும் IRM ஆய்வாளரினால் கண்டுகொள்ள முடியவில்லை. அதற்கு மாறாக, CEDAW அறிக்கை பரிந்துரைகளை தீர்ப்பதற்கு ஒரு தொடரான தற்காலிக நடவடிக்கைகளையே அமைச்சு எடுத்துள்ளது. பெண்கள், இளைஞர்கள் மற்றும் சிறுவர்களை தொழிலில் அமர்த்துதல் சட்டம் மற்றும் மகப்பேறு நன்மைகள் கட்டளைச் சட்டம் போன்ற தொழிலாளர் தொடர்பான சட்டங்களை திருத்துவதற்காக "நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது"³ என்று NCW குறிப்பிட்டது. NCW பிரதிநிதி இந்த சட்டங்களில் திருத்தப்பட வேண்டியது என்ன என்பது பற்றிய விபரங்களை வழங்கவில்லை. NCW அது பல்வேறு அமைச்சுகளுக்கு விநியோகித்த பாலியல் துன்புறுத்தல் தொடர்பான சுவரொட்டிகளை IRM ஆய்வாளருக்கு காட்டியது, சுவரொட்டிகள் வாசகர்களுக்கு பாலியல் துன்புறுத்தல்கள் இருப்பது பற்றி அதிக எச்சரிக்கை செய்தன ஆனால் பாலியல் தொந்தரவு என்ன என்ற விவரம் இல்லை.

14.2 தொழில்வாய்ப்பில் பாலின பாகுபாடு குறித்த தகவல்களை வெளியிடு: இந்த மைல்கல் தொடங்கப்படவில்லை. இந்த நோக்கத்திற்காக அமைச்சு தரவுகளை சேகரிக்கவில்லை என்று NCW பிரதிநிதி தெரிவித்தார்.⁴ பெண்கள் விவகாரத்தில்

பணிபுரியும் ஒரு இலாப நோக்கமற்ற அமைப்பான FOKUS இந்த தகவல் வெளியிடப்படுவதை காண ஆர்வமாக உள்ளது என்று தெரிவித்தது.⁵

14.3 வழிகாட்டுதல்கள் தொடர்பான பொதுமக்கள் ஆலோசனை: இந்த கடமைப்பொறுப்பு தொடங்கப்படவில்லை. பெண்களின் தேசியக் குழு (NCW) எந்த வழிகாட்டுதலையும் பகிரங்கமாக வெளியிடவில்லை. முறைசார் மற்றும் முறைசாரா வேலைவாய்ப்பு துறையில் பெண்களைப் பாதுகாக்கும் விடயத்தில் பொது ஆலோசனைகளை NCW மேற்கொண்டது என்பதற்கு எந்த சான்றையும் IRM ஆராய்ச்சியாளர் கண்டுகொள்ளவில்லை.

14.4 பல்பங்காளர் கண்காணிப்புக் குழு: வேலைவாய்ப்புகளில் பெண்களை பாதுகாப்பதற்கான வழிகாட்டல்கள் பற்றி விவாதிக்கப்படவில்லை அல்லது அபிவிருத்தி செய்யப்படவில்லை என்பதால், இந்த மைல்கல் இன்னும் தொடங்கப்படவில்லை.

14.5 முன்னேற்றப் பகிர்வு: இந்த மைல்கல் வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவையே அடைந்துள்ளது. மகளிர் தேசிய குழுவின் (NCW) தலைவரின் கருத்துப் படி, சிவில் சமூகம் உட்பட ஒரு பல்பங்குதாரர் ஆலோசனை நடத்தப்பட்டது. இது 2017 ஆம் ஆண்டில் CEDAW இறுதி அவதானிப்புகளின் அடுத்த மறுபரிசீலனை வெளியிடப்பட்ட பின்னர் இடம்பெற்றது.⁷ இந்த ஆலோசனைக் காலத்தின்போது, இறுதி அவதானிப்புகள் சம்பந்தப்பட்ட நடவடிக்கைகளின் முன்னேற்றத்தை பற்றி சிவில் சமூக அமைப்புகளுக்கு தகவல் வழங்கப்பட்டதை FOKUS உறுதிப்படுத்தியது.⁸

ஆரம்ப பெறுபேறுகள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பு தொடர்பான மட்டுப்படுத்தப்பட்ட முன்னேற்றத்தால், ஆரம்ப பெறுபேறுகள் வெளியிடப்படவில்லை.

அடுத்த நடவடிக்கைகள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் வரும் மைல்கற்கள் முறைசார் மற்றும் முறைசாரா வேலைவாய்ப்புகளில் பெண்களின் பாகுபாட்டை அகற்றும் நோக்கில் செயல்படும் பரந்த பட்டியலை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகின்றன. இந்த கடமைப்பொறுப்பு CEDAW பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தும் பின்னணியில் பாராட்டத்தக்கது என்றாலும், IRM ஆய்வாளர் இந்த கடமைப்பொறுப்பு அடுத்த செயற்திட்டத்தில் சேர்க்கப்படுவதற்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படவில்லை என்று பரிந்துரைக்கிறார்.

¹ "CEDAW/C/LKA/CO/7," Human Rights Bodies, United Nations Human Rights, 8 April 2011, <http://bit.ly/2EUSivS>.

² "Sri Lanka Labour Force Statistics – Quarterly Bulletin, 3rd Quarter 2016, Issue No. 74," Department of Census and Statistics, 2016, <http://bit.ly/2BY6TZQ>.

³ Ms. Swarna Sumanasekera (Ministry of Women and Child Affairs), interview by IRM researcher, 13 October 2017.

⁴ Ms. Swarna Sumanasekera, interview by IRM researcher.

⁵ Ms. Shyamala Gomez (FOKUS), interview by IRM researcher, 27 October 2017.

⁶ Ms. Swarna Sumanasekera, interview by IRM researcher.

⁷ Ms. Swarna Sumanasekera, interview by IRM researcher.

⁸ Ms. Shyamala Gomez, interview by IRM researcher.

ஆய்வுப்பொருள் 7 : அரசியலில் பெண்களின் பங்கேற்பு (WOMEN IN POLITICAL GOVERNANCE)

15. உள்ளூராட்சி மட்ட அரசியலில் பெண்களின் பங்கேற்பு (Women's Political Participation at the Local Level)

பங்கேற்பை வலுப்படுத்தல்.

முன்மொழிவு – உள்ளூர் மட்ட அரசியல் தீர்மானங்களை எடுக்கும் விடயத்தில் பெண்களின் (Strengthening Women's Participation in the political decision-making process at the local level)

இலங்கை அரசியலமைப்பானது ஆண், பெண் சமத்துவத்தையும், பாகுபாடின்றமையையும் உறுதி செய்வதோடு இந்த விடயத்தில் நேர்மறையான மாற்றங்களை கொண்டு வரும் வகையில் உறுதியான நடவடிக்கைகளின் அவசியப்பாட்டையும் அங்கீகரிக்கின்றது. குறித்த இந்த நிலைப்பாடுகள் 1993ம் ஆண்டு இலங்கை மகளிர் உரிமைச்சட்டத்திலும் , 1996ம் ஆண்டு தேசிய பெண்கள் செயற்திட்டத்திலும் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளதோடு அவை அரசியலமைப்பு மற்றும் CEDAW எனப்படும் பெண்களுக்கு எதிரான அனைத்து விதமான பாகுபாடுகளையும் நீக்குவதற்கான மாநாட்டின் சர்வதேச உறுதிப்பாடுகளையும் பிரதிபலிக்கின்றன. ஆண், பெண் சமத்துவத்தை கட்டியெழுப்பும் வகையில் மேற்சொன்ன உறுதிப்பாடுகள் காணப்பட்டாலும் கூட தேசிய மற்றும் உள்ளூர் அரசியலில் பெண்களின் பங்கேற்பு வெறும் 6 சதவீதத்தை விடவும் குறைவாகவே காணப்படுகின்றது.

[...]

நாட்டில் சுகாதாரம் மற்றும் கல்வி போன்ற பிற குறிகாட்டிகளில் பெண்களின் நிலமை சிறப்பாக காணப்பட்டாலும் அரசியலில் மாத்திரம் பெண்களின் பங்கேற்பானது மிக மிகக்குறைவாக காணப்படுவதானது ஒரு புதிராகவே கருதப்பட வேண்டியுள்ளது.

2016ம் ஆண்டு உள்ளூராட்சிமன்றங்களில் 25 சதவீத பெண்களின் பங்கேற்பை கட்டாயமாக்கும் வகையில் உள்ளூராட்சிமன்ற தேர்தல் கட்டளைச்சட்டத்தில் திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

முதன்மை நோக்கம்:

உள்ளூராட்சிமன்ற தேர்தல்களில் தகுதி, தகைமை உடைய பெண்கள் வேட்பு மனு தாக்கல் செய்வதையும் தேர்தலில் போட்டியிடுவதையும் உறுதி செய்தலும் அதன் மூலம் அரசியல் தீர்மானங்களை எடுக்கும் விடயத்தில் பெண்களின் பங்கேற்பை வலுப்படுத்தலும். மைற்கற்கள் :

- 15.1 - உள்ளூராட்சிமன்ற தேர்தல்களில் போட்டியிட திட்டமிட்டுள்ள பயிற்சி பெற்ற பெண்களை ஒன்றிணைத்து வேட்பு மனு தாக்கல் செய்யும் விடயத்தில் அவர்களை பரிந்துரை செய்தல்.
- 15.2 - அரசியல் கட்சிகள் 2017ம் ஆண்டு உள்ளூராட்சிமன்ற தேர்தலுக்கு தகுதிவாய்ந்த, பயிற்சி பெற்ற பெண்களின் பெயர்களை வேட்பு மனுவில் இடம் பெறச் செய்தல்.
- 15.3 – அரசியல் கட்சிகள் வேட்பு மனு அங்கீகரிக்கப்பட்ட பெண்களுக்கு தமது கட்சியின் சின்னத்தின் கீழ் தேர்தல் பிரச்சார நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் வகையில் நிதி மற்றும் ஏனைய உதவிகளை செய்து கொடுத்தல்.

- 15.4 – 2017ம் ஆண்டு உள்ளூராட்சிமன்ற தேர்தலுக்கு பெண்கள் வேட்பு மனு தாக்கல் செய்தது முதல் தேர்தலில் போட்டியிடும் வரையில் அவர்களது பிரச்சார நடவடிக்கைகளை கண்காணித்தல்
- 15.5 – சகல வேட்பாளர்களினதும் (பெண்கள் அடங்கலாக) பெயர் மற்றும் விபரங்களை உள்ளூராட்சிமன்ற தேர்தலுக்கு முன்பதாக பகிரங்கப்படுத்தல்.

பொறுப்புக்கூறும் நிறுவனம் : தேர்தல் ஆணையகம்

உதவி நிறுவனங்கள் : மாகாண சபை மற்றும் உள்ளூர் அரசாங்க அமைச்சு , மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகார அமைச்சு.

ஆரம்ப திகதி : 2016 ஜூன்

முடிவுத் திகதி : 2017 மார்ச்

ஆசிரியர் குறிப்பு : குறித்த இந்த முன்மொழிவானது தள வடிவமைப்பின் காரணமாக சுருக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த முன்மொழிவை பூரணமாக வாசிக்க வேண்டுமாயின் கீழ் காணும் இணைய இணைப்பில் சென்று இலங்கை தேசிய செயற்திட்டம் 2016-2018 ஐ வாசிக்கவும் <http://bit.ly/2wv3jXR>.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜிபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிற்புறம் பத்தாக்கமும்	சிறிதமில்லை	சிற்றளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பகடப்படவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
15. அரசியலில் பெண்களின் பங்கேற்பு		✓			✓	✓					✓		இல்லை		✓		

பின்புலமும் குறிக்கோளும்

உள்ளூராட்சிமன்ற அதிகார சபைகளில் தகுதிவாய்ந்த அல்லது பயிற்சி பெற்ற பெண்களின் அரசியல் பங்கேற்பை வலுப்படுத்துவதே இந்த முன்மொழிவின் முக்கிய நோக்கமாகும். அதன் ஆரம்ப கட்டமாக உள்ளூராட்சிமன்ற தேர்தல்களில் போட்டியிட திட்டமிட்டுள்ள பயிற்சி பெற்ற பெண்களுக்கு வேட்பு மனு தாக்கல் செய்யும் விடயத்தில் அவர்களுக்குத் தேவையான பரிந்துரையை வழங்கும். அதே போன்று அவர்களது தேர்தல் பிரச்சார நடவடிக்கைகளுக்கு தொழில்நுட்பரீதியான மற்றும் நிதிசார் உதவிகளை வழங்கும் படியும் வேண்டுகிறது. இதன் விளைவாக உள்ளூர் மட்டங்களில் அரசியல் தீர்மானங்களை எடுக்கும் விடயத்தில் பெண்களின் பங்கேற்பை வலுப்படுத்தவும், அவர்களது குரல்களை ஓங்கச் செய்யவும் முடியுமாக இருக்கும் என அரசு மற்றும் சமூக பங்கேற்பாளர்கள் நம்பிக்கை கொண்டுள்ளார்கள்.

இலங்கையில் அரசியல் தீர்மானங்களை எடுக்கும் விடயத்தில் பெண்களின் பங்களிப்பானது மிக மிகக்குறைந்த அளவிலே காணப்படுவதோடு இந்த நிலமை தேசிய, மாகாண மற்றும் பிரதேச மட்டங்களில் ஒரே விதமாகவே காணப்படுகின்றது. பல தசாப்தங்களாக இந்த நிலமை இவ்வாறே தொடர்ந்துள்ள நிலையில் தேசிய பாராளுமன்றத்தில் பெண்களின் பங்கேற்பு 5.8 சதவீதமாகவும், மாகாண சபைகளில் 4.1 சதவீதமாகவும், உள்ளூராட்சி மன்றங்களில் 1.8 சதவீதமாகவும் காணப்படுகின்றது. பிரதான பங்கேற்பாளர்களது கருத்திற்கு அமைவாக அரசியல் தீர்மானங்களை எடுக்கும் விடயத்தில் பெண்களின் பங்கேற்பு குறைவாக காணப்படுவதற்கு பல்வேறுபட்ட காரணங்கள் காணப்படுகின்றன.

அவற்றிற்கு உதாரணமாக அரசியலில் தந்தை வழி அல்லது பரம்பரை வழியாக வாரிசுகளை உருவாக்கும் முறைமை காணப்படுதல், அரசியலில் காணப்படும் வன்முறை பற்றிய மனப்பதிவு, அரசியல் கட்சிகளின் நலிந்த ஒழுங்கமைப்பு என்பவற்றை குறிப்பிடலாம். அதற்கு மேலதிகமாக பெண்களின் அரசியல் பங்கேற்பை பாதிக்கும் காரணங்களாக ஆர்வமின்மை, விழிப்புணர்வின்மை, அரசியல் பிரவேசத்திற்கான வாய்ப்பின்மை, அரசியல் பிரச்சார நடவடிக்கைகளுக்கான போதிய தொழில்நுட்ப வசதியோ நிதி வசதியோ காணப்படாமை மற்றும் அரசியல் தலைமைத்துவ பயிற்சி மற்றும் அரசியல் கல்வியில் நிலவும் பற்றாக்குறை என்பவற்றை குறிப்பிடலாம்.

அரசு மற்றும் சமூக பங்கேற்பாளர்கள் இலங்கையில் பெண்களின் நிலமையானது “பலமான அபிவிருத்தி சுட்டிகளுக்கும் நலிந்த அரசியல் பிரதிநித்துவத்திற்கும் இடையிலான முரண்” என குறிப்பிடுகின்றனர். எனவேதான் அவர்கள் உள்ளூர் மட்டங்கள் உட்பட சகல பகுதிகளிலும் அரசியல் தீர்மானங்களை எடுக்கும் விடயத்தில் பெண்களின் பங்கேற்பை வலுப்படுத்துவதற்காக வேண்டி உறுதியான நடவடிக்கைகளை முன்னெடுக்கின்றனர். மாகாண சபை மற்றும் உள்ளூர் அரசாங்க அமைச்சானது இந்த விடயத்தில் முன்னின்று செயற்படுகின்றது. இதன் பிரதான கட்டமாக 2016ம் ஆண்டு உள்ளூராட்சி மன்றங்களில் 25 சதவீத பெண்களின் பங்கேற்பை கட்டாயமாக்கும் வகையில் உள்ளூராட்சிமன்ற தேர்தல் கட்டளைச் சட்டத்தில் திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. இந்த சட்ட திருத்தத்தின் பொறிமுறைகளாவன மதிப்பீட்டு எல்லைக்கு அப்பால் உள்ளபோதிலும் இந்த முறையானது ஒரு கலப்பு தேர்தல் (பெரும்பான்மை மற்றும் விகிதாசார முறையினதும் இணைப்பு) முறையின் பின்புலத்திலேயே அறிமுகம் செய்யப்பட்டது என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. அதற்கிணங்க மொத்தமாக தெரிவுசெய்யப்படவுள்ள பெண் அங்கத்தவர்களில் 10 சதவீதத்தினர் கடந்த கால முறைக்கு ஏற்ப போட்டியின் மூலம் தெரிவு செய்யப்படவுள்ளதோடு மிகுதி 15 சதவீதத்தினர் விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ முறையின் மூலம் கட்சிகளினால் பரிந்துரைக்கப்படவுள்ளனர்.

பொதுவாக இந்த திருத்தத்தின் மூலம் உள்ளூராட்சிமன்றத்திற்காக வேண்டி தெரிவு செய்யப்படவுள்ள மொத்த ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை 1/3 பங்காக அதிகரிக்கப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுவதோடு அவை பெண் அபேட்சகர்களுக்காக ஒதுக்கப்படும். இதன் விளைவாக உள்ளூராட்சிமன்றத்திற்காக தெரிவு செய்யப்படும் மொத்த பெண் அங்கத்தவர்களின் எண்ணிக்கை வெகுவாக அதிகரிக்கும். இதன் மூலம் தற்போது தெரிவு செய்யப்படும் 90 ஆக உள்ள பெண் அங்கத்தவர்களின் எண்ணிக்கையை எதிர்வரும் உள்ளூராட்சி தேர்தல்களில் 2000 வரை அதிகரிக்கச் செய்ய முடியும்.

இந்த முன்மொழிவில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறே அனைத்து முன்மொழிவுகளும் முழுமையான செயற்பாட்டு வடிவம் பெறுமாயின் இந்த முயற்சியானது உள்ளூராட்சிமன்றங்களில் பெண் அங்கத்தவர்களின் பங்கேற்பை அதிகரிக்கச் செய்வதில் ஒரு மிதமான சாத்தியப்பாட்டை ஏற்படுத்துவதாக அமையும்.

சிவில் சமூகமானது இந்த ஒதுக்கீட்டு முறை அறிமுகமானது அரசியலில் பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை அதிகரிக்கச் செய்யும் பரந்த முயற்சியின் ஒரு முக்கியமான அடைவாகும் என பாராட்டியுள்ளது. எனினும் இந்த ஒதுக்கீட்டு மாத்திரம் பயற்சி பெற்ற பெண் அபேட்சகர்கள் முன்மொழியப்படுவார்கள் அல்லது வெற்றி பெறுவார்கள் என்பதையோ வெற்றி பெற்றவர்கள் தமது அங்கத்துவத்தை அர்த்தமுள்ள ஓர் அரசியல் பங்கேற்பாக மாற்றியமைப்பார்கள் என்பதையோ உறுதி செய்யாது என்பதாக பலரும் கருத்துக்களை முன்வைத்துள்ளார்கள். சமூக ஆர்வலர்கள் இந்த ஒதுக்கீட்டு முறையானது அரசியலில் பெண்களின் பிரதிநிதித்துவம் மற்றும் பங்கேற்பை தடுத்துள்ள எதிர்முறையான வகைப்படுத்தல் மற்றும் பாரபட்சங்களை வெற்றி கொள்வதில் ஒரு தொடக்கப் புள்ளியாகவே உள்ளது என வாதிடுகின்றனர்.

சிவில் சமூக பிரதிநிதிகள் இந்த ஒதுக்கீட்டு முறையானது அறிமுகப்படுத்தப்பட்டாலும் கூட அதனை பொருட்படுத்தாமல் உள்ளூர்மன்ற தேர்தல்கள் தொடர்ந்தும் பிரிவினைவாத அரசியலாகவே காணப்படும் என நம்புகிறார்கள். அவர்கள் தற்போது நிலவும் அரசியல் போக்கு காரணமாக பயிற்சி பெற்ற, தகைமையுடைய பெண் அபேட்சகர்கள் புறக்கணிக்கப்படுவார்கள் என அச்சம் வெளியிட்டுள்ளனர். இந்த சூழலில் ஒதுக்கீட்டுடன் இன்னும் பல்வேறு உத்திகள் கையாளப்பட்டால் நீடித்த, பயனுள்ள முடிவுகளை பெற

முடியும் என்பதனை பங்கேற்பாளர்கள் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளார்கள். இந்த திட்டமுறையில் விசேடமாக வடிவமைக்கப்பட்ட பயிற்சிகள், அரசியல் திறன் விருத்தி நிகழ்ச்சிகள், ஆராய்ச்சிகளை மேற்கொள்ளல், பொது விழிப்புணர்வு நடவடிக்கைகள் மற்றும் ஆண் ஆதிக்கம் கொண்ட அரசியல் கலாச்சாரத்தை மாற்றும் வகையில் தொடர்ச்சியாக தலையீடு செய்தல் போன்ற உத்திகளை உள்ளடக்கலாம்.

இந்த முன்மொழிவில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள பல கட்டங்கள் பரவலாக சரிபார்க்கப்பட வேண்டிய நிலையில் உள்ள அதே சமயம் அவற்றில் மற்றவர்களின் கடமைப்பாடு யாது? அவர்கள் யாது செய்ய வேண்டும்? என்ற விடயம் தெளிவாக குறிப்பிடப்படவில்லை. உதாரணமாக, பயிற்சி பெற்ற பெண்களை ஒன்றிணைத்து அவர்களை வேட்பாளர்களாக பரிந்துரை செய்யும் விடயத்தில் இந்த முன் மொழிவானது இது குறிப்பாக எதனை உள்ளடக்குகின்றது என்பதனை அடையாளம் காட்ட தவறியுள்ளது. அதற்கு மேலதிகமாக “பயிற்சி பெற்ற” பெண் வேட்பாளர் என்ற விடயத்தில் அவர்களின் தகைமை அல்லது குறைந்தபட்ச தகைமை யாது, அவர்களுக்கான நிபந்தனைகள் யாவை என்பது பற்றி முன்மொழிவில் குறிப்பிடப்படவில்லை. இந்த தவிர்ப்பானது ஏற்படையது என்றே சொல்ல வேண்டும், காரணம் அரசியல் தலைமைத்துவம் தொடர்பான பயிற்சிகளின் தரம் மற்றும் அவற்றின் இடைத்தொடர்பு என்பன பற்றி நிபுணர்கள் கவலை தெரிவித்துள்ளனர். சிலர் பொதுவாக பயன்படுத்தப்படும் பாடத்திட்டத்தை திருத்தி அதனுள் அரசியல் பிரச்சார நிதி உட்பட பிற நடைமுறை திறன்களை அறிமுகப்படுத்த வேண்டும் என பரிந்துரைக்கின்றனர்.

நிறைவு செய்தல்

இந்த முன்மொழிவை செயற்படுத்தும் பிரதான பொறுப்பானது தேர்தல் ஆணையகத்திற்கு இருப்பதனால் குறித்த முன்மொழிவு நடைமுறைப்படுத்தல் சம்பந்தமான முன்னேற்றம் பற்றிய தகவல்களை பெறும் நோக்கில் சுதந்திர அறிக்கையிடல் ஆய்வாளர் (IRM - Researcher) 2017ம் ஆண்டு செப்டம்பர் - நவம்பர் மாதத்திற்கிடைப்பட்ட காலத்தில் தேர்தல் ஆணையகத்தின் இது சம்பந்தமான தொடர்புடைய பிரதிநிதிகளுடன் தொடர்பை ஏற்படுத்த தொடர்ச்சியாக பலவிதமான முயற்சிகளை மேற்கொண்டார். இந்த முயற்சிகள் தொலைபேசி, மின்னஞ்சல், வெளியுறவு அமைச்சின் அரசாங்க (OGP) தொடர்பு மற்றும் வடிவமைத்த கேள்வித்தாள் சமர்ப்பித்தல் போன்ற முறைகள் ஊடாக மேற்கொள்ளப்பட்டன. இவ்வளவு முயற்சியின் பின்னரும் இது சம்பந்தமாக தேர்தல் ஆணையகத்தின் கருத்தை தெரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

இந்த முன்மொழிவின் செயற்பாட்டு நிறைவை மாகாண சபை மற்றும் உள்ளூர் அரசாங்க அமைச்சு, மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகார அமைச்சு மற்றும் பரந்த அளவிலான சிவில் சமூக அமைப்புகள் மற்றும் அரசியலில் பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை முன்னிலைப்படுத்தும் விடயத்தில் பரிந்துரை செய்யும் தனி நபர்களிடம் தரவுகளை சேர்த்து ஆராய்ச்சி செய்தல் மற்றும் அவர்களின் பின்னூட்டங்களை பெறுதல் மூலம் மதிப்பீடு செய்யப்படவுள்ளது.

15.1 வேட்பாளர்களை பரிந்துரை செய்தல்: Centre for Policy Alternative எனப்படும் மாற்றுக் கொள்கைக்கான மையத்தின் (இந்த முன்மொழிவை செயற்படுத்தும் விடயத்தில் உதவி செய்யும் ஒரு சிவில் அமைப்பு) பிரதிநிதி ஒருவரின் கருத்திற்கு ஏற்ப இந்த கட்டமானது வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவை பெற்றுள்ளது.

மேலும் இந்த சிவில் அமைப்பின் பிரதிநிதி மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகார அமைச்சானது (MWCA) பெண் வேட்பாளர்களை தெரிவு செய்வதற்கான தேர்வுக்கூறுகளை அல்லது அளவுகோல்களை முடிவு செய்யும் நடவடிக்கைகளை ஆரம்பித்துள்ளது என குறிப்பிட்டுள்ளார். இந்த அளவுகோல்களில் கல்வி, சமூகப்பணி மற்றும் அரசியல் பின்னணி பற்றிய வழிகாட்டல்கள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன. மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகார அமைச்சு இந்த அளவுகோல்களைப்பற்றி பாராளுமன்றில் விவாதித்துள்ளதோடு கட்சி செயலாளர்கள், தேர்தல் ஆணையாளர் மற்றும் சிவில் சமூகங்களோடும் கருத்துப் பரிமாற்றம் செய்துள்ளது.

சிவில் சமூகமானது இந்த அளவுகோல்களாவன கட்சிகளுக்கு பெண் வேட்பாளர்களின் சுயவிபரங்களை அடிப்படையாக வைத்து அவர்களை தேர்தல் அபேட்சகர்களாக தெரிவு செய்யவும் பங்கேற்பாளர்களுக்கு அவர்கள் பற்றி பரிந்துரை செய்யவும் ஏதுவாக அமையும் என எதிர்பார்க்கின்றது.

அதேசமயம் மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகார அமைச்சு MWCA மற்றும் பெண்கள் தேசிய குழு (NCW) இணைந்து வருங்கால பெண் தலைவர்களுக்காக இரண்டு நாள் செயலமர்வொன்றினை ஏற்பாடு செய்திருந்தது. இவ்வாறான 6 செயலமர்வுகள் நாட்டின் சகல பிரதேசங்களும் உள்ளடங்கும் வகையில் நடாத்தப்பட்டதோடு சுமார் 1000 இற்கு மேற்பட்ட பெண்கள் கலந்துகொண்டனர். இந்த செயலமர்வுகளில் பரந்த அளவில் பெண்களை பங்குபற்றச் செய்யும் வகையில் அமைச்சு அரசியல் கட்சிகளை தொடர்பு கொண்டது. குறித்த பயிற்சி நிகழ்ச்சிகள் பல்வகையான தலைப்புகளை உள்ளடக்கியிருந்ததோடு அவற்றில் 25 சதவீத ஒதுக்கீட்டின் இயக்கவியல், அரசியல் தலைமைத்துவ பண்புகள் மற்றும் பெண்கள் ஏன் அரசியல் துறையில் ஈடுபடவேண்டும் போன்ற தலைப்புகளும் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்தன. பெண்கள் தேசிய குழுவானது (NCW) பெண் தலைவர்களையும், நாடு பூராக பிரதேச செயலகங்களிற்கு நியமிக்கப்பட்டுள்ள பெண் அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தர்களையும் பயிற்றுவிக்கும் வகையில் பயிற்சி செயலமர்வுகளை தொடர்ந்தும் நடாத்துவதாக குறிப்பிட்டுள்ளது.

அதேபோன்று மாற்றுக் கொள்கைக்கான மையமும் வருங்கால பெண் தலைவர்களை இலக்காகக் கொண்டு அவர்களுக்கு பயிற்சிகளை வழங்கவும், விழிப்புணர்வினை ஏற்படுத்தும் நோக்கிலும் சுயமாக பல நிகழ்ச்சிகளை முன்னெடுத்துள்ளது. இந்நிகழ்ச்சிகளில் 2500 இற்கும் மேற்பட்ட பெண் தலைவர்களுடனான கருத்துப்பரிமாற்றம், கலந்துரையாடல்கள், காட்சி விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சிகள் மற்றும் துண்டுப்பிரசுரம் விநியோகம் போன்றன உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த நிகழ்ச்சிகள் இலங்கையின் நான்கு மாகாணங்களில் 13 மாவட்டங்களை உள்ளடக்கிய வகையில் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டன. மேலும் இந்த மாற்றுக் கொள்கைக்கான மையம் உள்ளூர் அரசியலில் பெண்களின் பங்களிப்பு பற்றிய ஓர் அறிக்கையினை மும்மொழிகளிலும் பிரசுரித்துள்ளது.

இந்த நடவடிக்கைகளாவன அரசியலில் பெண்களை நேரடியாக பரிந்துரைப்பதில்லை. எனினும் சம்பந்தப்பட்ட பங்குதாரர்களுக்கு குறித்த செயற்பாட்டை செயல்படுத்தக்கூடிய ஒரு உகந்த சூழலை உருவாக்கும் விடயத்தில் கூட்டாக பங்களிப்பு செய்கின்றன.

15.2 வேட்பு மனு தாக்கல் செய்தல்: சமீபத்திலே உள்ளூராட்சிமன்ற தேர்தல்கள் 2018ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் நடைபெற உத்தேசிக்கப்பட்டமையால் குறித்த இந்த கட்டமானது இதுவரையில் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை என சமூக பங்கேற்பாளர்கள் உறுதி செய்துள்ளனர்.

மாற்றுக் கொள்கைக்கான மையத்தின் கருத்திற்கு ஏற்ப தேர்தல் ஆணையகம் உள்ளூராட்சி மன்ற தேர்தலை அறிவிப்பதில் காட்டிய தாமதமே முன்னெடுக்கப்படும் திருத்தங்களையும் தாமதப்படுத்தியுள்ளது. தற்போது முன்னெடுக்கப்படும் தேர்தல் திருத்த நடவடிக்கையில் இலங்கையில் காணப்படும் மூன்று வெவ்வேறு உள்ளூர் மட்டங்களையும் நிர்வகிக்கும் மூன்று தனித்துவமான தேர்தல் சட்டங்களிலும் (மாநகர சபை, நகர சபை, பிரதேச சபை) புதிய தேர்தல் நெறிமுறை மற்றும் ஒதிக்கீட்டு முறைமையினை உள்ளடக்குவதும் அடங்கும்.

15.3 பிரச்சார நடவடிக்கைகளுக்கான உதவி: இந்த கட்டமானது இன்னும் நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை. உள்ளூராட்சிமன்ற தேர்தலானது மிகக் கிட்டிய காலத்தில்தான் உறுதி செய்யப்பட்டது (பாரக்க 15.2). மேலும் வேட்பு மனு கோறானது ஆரம்பிக்கப்படவுள்ளது. எனவே இந்த நிலையில் பெண் வேட்பாளர்களுக்கான பிரச்சார நடவடிக்கைகளுக்கான உதவிகள் இதுவரையில் வழங்கப்படவில்லை.

15.4 பிரச்சார நடவடிக்கைகளை கண்காணித்தல்: சிவில் சமுதாய பங்குதாரர்களின் கூற்றுப்படி உள்ளூர் மட்டத்தில் பெண்களது அரசியல் முன்னெடுப்புகள் பற்றிய எவ்வித கண்காணிப்பு நடவடிக்கைகளும் இதுவரையில் தொடங்கப்படவில்லை. இந்த கட்டமும் நேரத்திற்கு அமைவாக இல்லை. உள்ளூர் மட்ட தேர்தல் சட்டதிருத்தங்களின் பிரகாரம்

இந்த கட்டத்தை மதிப்பீடு செய்யும் பொருட்டு கிட்டத்தட்ட 2000 பெண் வேட்பாளர்களின் அனுபவங்களை திறன்பட கண்பாணிப்பது ஒரு சவாலாக அமைந்துள்ளதாக இலங்கை அரசு அதிகாரிகள் குறிப்பிட்டுள்ளனர். மாற்றுக் கொள்கைக்கான மையத்தின் பிரதிநிதி ஒருவர் சட்டவரைபு திருத்த நடவடிக்கைகளின் முன்னேற்றத்திற்கு அமைவாக புதிய பிரச்சார முறைகள் மற்றும் புதிய பிரச்சார கண்காணிப்பு நடவடிக்கைகள் வடிவமைக்கப்படல் வேண்டும் என குறிப்பிட்டுள்ளார்.

15.5 வேட்பாளர்கள் விபரங்களை பகிரங்கப்படுத்தல்: உள்ளூராட்சிமன்ற தேர்தலானது மிகக் கிட்டிய காலத்தில்தான் உறுதி செய்யப்பட்டது (பார்க்க 15.2). எனவே வேட்பு மனு கோறானது ஆரம்பிக்கப்படவுள்ளது. இதனால் தேர்தல் ஆணையகமானது இதுவரையில் அபேட்சகர்களின் பெயர் மற்றும் விபரங்களை பொது மக்களுக்கு வெளியிடவில்லை.

இந்த நிலையில் இலங்கை அரசு அதிகாரிகள் அபேட்சகர்களின் பெயர், விபரங்கள் தேர்தல் வாக்குப்பதிவு நிலையத்தில் காட்சிப்படுத்தப்படும் என விளக்கமளித்தார்கள். மாற்றுக் கொள்கைக்கான மையத்தின் பிரதிநிதி ஒருவர் புதிய தேர்தல் சட்டதிருத்தமானது வேட்பாளர்களின் இறுதிப் பட்டியல் பிரசுரிக்கப்படல் வேண்டும் என குறிப்பிடுவதனை உறுதி செய்தார். இருப்பினும் இந்த வெளியீடானது பாலின வேறுபாட்டுடன் பிரசுரிக்கப்படுமா? அல்லது திருத்த முன்மொழிவு மூலம் எதிர்பார்க்கப்பட்ட வகையில் வேட்பாளர்களின் விபரங்களை உள்ளடக்கியதாக வெளியிடப்படுமா? என்பது பற்றி தெளிவாகத் தெரியவில்லை.

முன்கூட்டிய அவதானிப்புகள்

இந்த முன்மொழிவிற்குரிய கட்டங்கள் சில மட்டுப்படுத்தப்பட்ட முடிவை எட்டியுள்ள நிலையில் இருப்பதால் குறிப்பிடத்தக்க முன்கூட்டிய அவதானிப்புகள் யாதும் காணக்கூடியதாக இல்லை.

அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகள்

பெண்கள் உரிமை ஆர்வலர்கள் மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய சிவில் சமூக பங்குதாரர்கள் ஏற்கனவே உள்ளூராட்சி அதிகாரசபையின் தேர்தல் சட்டத்தில் பல குறைபாடுகள் இருப்பதனை சுட்டிக்காட்டியுள்ளனர். இவற்றில் ஒவ்வொரு உள்ளூராட்சி மன்றங்களிலும் போட்டியிட தகுதியுடைய பெண் வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கையை வரையறுக்கும் சிக்கலான கணக்கீட்டு முறை மற்றும் ஆதரவு அரசியலுக்கு எதிராக போதிய பாதுகாப்பின்மை என்பன உள்ளடங்கும். உள்ளூராட்சி மன்றங்களில் கட்சியுடனும், அரசியல்வாதிகளுடனும் தொடர்புடையவர்களே அதிகம் உள்ளடக்கப்படுவார்கள் என அதிக பெண்கள் நம்புகின்றனர். இதற்கு மேலதிகமாக 2012ம் ஆண்டு உள்ளூராட்சி அதிகாரசபையின் தேர்தல் சட்டத்தில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட கலப்புத் தேர்தல் அல்லது கலப்பு உறுப்பினர் முறையின் நன்மை தீமைகளே அதிகம் விவாதத்திற்கு உட்படுத்தப்பட்டது. இந்த செயன்முறையானது தகுதியுடைய வேட்பாளர்களை மட்டுமன்றி அவர்களுக்கு ஆதரவு வழங்குவவர்கள், அவர்களை பரிந்துரை செய்பவர்கள் போன்ற அனைத்து பகுதியினரையும் குழப்பத்தில் ஆழ்த்தும் ஒரு செயல் முறையாக இருப்பதாக பங்கேற்பாளர்கள் ஏகோபித்த கருத்தில் உள்ளனர்.

எனவே பரிந்துரை, பயிற்சி மற்றும் நிதி சார் ஆதரவு என்பன முக்கியமானவையாக இருந்தாலும் கூட வேட்பாளர்களை பரிந்துரை செய்தல், தேர்தல் நடவடிக்கைகள் மற்றும் பயிற்றுவிக்கப்பட்ட பெண்களை பங்கேற்கச் செய்தல் போன்ற விடயத்தில் உள்ளூர் அரசு அதிகாரிகளுக்கு உதவியாக இன்னும் பல முயற்சிகளை முன்னெடுக்கலாம். சுதந்திர அறிக்கையிடல் ஆய்வாளர் (IRM - Researcher) குறித்த அந்த முயற்சிகள் வேட்புமனு தாக்கல் செய்வதற்கு வேட்பாளர்களை பரிந்துரை செய்தல் மற்றும் கட்டாய ஒதுக்கீடுகளை அடைதல் என்பவற்றுக்கு அப்பால் செல்ல வேண்டும் என பரிந்துரைத்துள்ளார். இந்த ஒதுக்கீட்டு முறையானது ஜனநாயகத்தை மேலும் உறுதி செய்வதாகவும் உள்ளூர் அரசியல் முடிவுகளை எடுக்கும் விடயத்தில் பெண்களை அர்த்தமுள்ள முறையில் பங்கேற்பு செய்யச் செய்வதனையும் உறுதி செய்யும் வகையில் பங்கேற்பாளர்கள் உயிர்ப்பான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். எனவேதான் சுதந்திர அறிக்கையிடல் ஆய்வாளர் (IRM - Researcher) பின்வரும் விடயங்கள் நடைமுறையில் உள்ள திருத்த

முன்மொழிவில் மாற்றம் செய்யப்பட்ட கட்டங்களாகவோ அல்லது அடுத்த செயற்திட்ட வரைபில் ஒரு பகுதியாகவோ அரசாங்கத்தால் உள்ளடக்கப்படல் வேண்டும் என ஆலோசனை வழங்கியுள்ளார்.

- வெற்றிகரமாக பரிந்துரைக்கப்பட்டு உள்ளூராட்சிமன்றத்திற்கு தெரிவு செய்யப்பட்ட பெண் வேட்பாளர்களில் குறைந்த பட்சம் மாவட்டத்திற்கு ஒருவர் என்ற அடிப்படையில் 25 பெண் வேட்பாளர்களை தெரிவு செய்து அவர்கள் பற்றிய ஆய்வினை முன்னெடுத்தல். இந்த ஆய்வுகள் பத்திரிகைக் கட்டுரைகள், இணைய இடுகைகள் அல்லது வீடியோ ஆவணமாக்கல்கள் உட்பட பல வடிவங்களைக் கொண்டிருக்கலாம். இந்த ஆய்வானது வேட்பாளர்களின் அனுபவங்களை ஆவணப்படுத்துவதாகவும், வேட்பாளர்களது விபரங்களை வழங்குவதாகவும், அவர்கள் பெற்ற பயிற்சிகள் மற்றும் அவர்களது தகுதிகளை பட்டியலிடுவதாகவும், தேர்தல் நடவடிக்கைகளுக்குப் பின்னால் உள்ள உந்துதல் காரணிகளை கண்டறிவதாகவும் இருக்கலாம். குறித்த இந்த முயற்சியை கட்டம் 15.4 இற்காக செய்யப்படும் மாற்றமாக அறிமுகப்படுத்தலாம்.
- சமூகத்தின் அடிமட்டத்தில் உள்ள திறமையான பெண் தலைவர்களை இலக்காகக் கொண்ட பொது விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நடாத்துதல். இந்த நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் மூலம் வேட்பு மனு தாக்கல் செய்தல், உள்ளூராட்சி தேர்தல் என்பவற்றுடன் தொடர்பான ஏனைய விடயங்களில் ஆர்வமுட்படவும் விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்தவும் முடியுமாக இருக்கும். இதன் மூலம் உள்ளூர் மட்டங்களில் அரசியல் முடிவுகளை எடுக்கும் உறுப்பினர்களின் அதிகாரங்கள் மற்றும் அவர்களின் செயற்பாடுகள் மற்றும் உள்ளூர் அரசாங்கத்தில் பெண்களின் வகிபாகம் என்பன பற்றி அறிவுறுத்தலாம். இதன் மூலம் உள்ளூர் அரசாங்க நடவடிக்கைகளில் பெண்களை ஈடுபடுத்தும் விதத்தில் சமுதாயத்தின் புரிதல் மற்றும் மனப்பாங்கில் மாற்றத்தை ஏற்படுத்தலாம். இது சம்பந்தமாக முன்னெடுக்கும் நடவடிக்கைகளை 15.1 மற்றும் 15.3 ஆகிய கட்டங்களில் செய்யப்படும் மாற்றமாக அறிமுகப்படுத்தலாம்.

பலதரப்பட்ட ஆர்வலர்கள் மற்றும் செயற்பாட்டாளர்கள் இவ்வகையான ஒரு தலையீட்டினை ஆதரிக்கின்றனர். அவர்கள் இந்த விழிப்புணர்வு திட்டங்களை நடாத்தி வைப்பதில் உள்ளாட்டு அரச சார்பற்ற நிறுவனங்கள் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புகள் அரசாங்கத்திற்கு உதவியாக முக்கிய பங்களிப்பை செய்ய முடியும் என கூறுகிறார்கள். அதற்கு மேலதிகமாக இதனுடன் தொடர்புடைய செய்திகளை வானொலி நிகழ்ச்சிகள், தொலைக்காட்சி விளம்பரங்கள் மற்றும் ஈடுபாட்டுடன் கூடிய சமூக நடவடிக்கைகள் என்பவற்றினூடாக திறம்பட ஒலிபரப்பு மற்றும் பரிமாற்றம் செய்யலாம்.

¹ Generally, trained women may include those who have benefited from government or civil society programmes that aim to strengthen political leadership through raising awareness on various pertinent topics. These topics may include gender, good governance, human rights, local government legislation, or even practical competencies such as mobilising grassroots support and campaign financing. See also C. Kodikara, *The Struggle for Equal Political Representation of Women in Sri Lanka: A Stocktaking Report for the Ministry of Child Development and Women's Empowerment and the United Nations Development Programme* (New York: United Nations, 2009), <http://bit.ly/2HXpyJg>.

² Mr. S. Boralessa (Ministry of Provincial Councils and Local Government), interview by IRM researcher, 27 September 2017; and Ms. S. Sumanasekara (Ministry of Women and Child Affairs), interview by IRM researcher, 13 October 2017. See also Law and Society Trust, *Women's Political Representation in Local Government Institutes: 25% Quota and Way Forward*, 16 February 2016, http://lawandsocietytrust.org/content_images/publications/documents/english-20160602150738.pdf.

³ Generally, trained women may include those who have benefited from government or civil society programmes that aim to strengthen political leadership through raising awareness on various pertinent topics. These topics may include gender, good governance, human rights, local government legislation, or even practical competencies such as mobilising grassroots support and campaign financing. See also C. Kodikara, *The Struggle for Equal Political Representation of Women in Sri Lanka: A Stocktaking Report for the Ministry of Child Development and Women's Empowerment and the United Nations Development Programme* (New York: United Nations, 2009), <http://bit.ly/2HXpyJg>.

⁴ Mr. S. Boralessa (Ministry of Provincial Councils and Local Government), interview by IRM researcher, 27 September 2017; and Ms. S. Sumanasekara (Ministry of Women and Child Affairs), interview by IRM

researcher, 13 October 2017. See also Law and Society Trust, *Women's Political Representation in Local Government Institutes: 25% Quota and Way Forward*, 16 February 2016, http://lawandsocietytrust.org/content_images/publications/documents/english-20160602150738.pdf.

⁵ "Women in National Parliaments," Inter-Parliamentary Union, 1 October 2017, <http://archive.ipu.org/wmn-e/classif.htm>.

⁶ T. Ariyaratne, "Electoral Reforms: Where Are the Women?" *Sunday Observer*, 17 May 2015, <http://archives.sundayobserver.lk/2015/05/17/fea10.asp>; and C. Kodikara, "Sri Lanka: Where Are the Women in Local Government?" *Open Democracy* 50.50, 7 March 2011, <https://www.opendemocracy.net/5050/chulani-kodikara/sri-lanka-where-are-women-in-local-government/>.

⁷ C. Kodikara, "Sri Lanka: Where Are the Women in Local Government?"

⁸ Prof. Swarna Jayaweera, Prof. Chandra Gunawardena, Dr. Ramani Jayatilaka, and Ms. Girty Gamage (Centre for Women's Research), interview by IRM researcher, 3 October 2017.

⁹ Ms. Hemanthi Goonasekera (Federation of Sri Lankan Local Government Authorities), interview by IRM researcher, 22 September 2017.

¹⁰ Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

¹¹ C. Kodikara, *The Struggle for Equal Political Representation of Women in Sri Lanka*.

¹² Prof. Swarna Jayaweera, Prof. Chandra Gunawardena, Dr. Ramani Jayatilaka, and Ms. Girty Gamage, interview by IRM researcher.

¹³ "Women in National Parliaments," Inter-Parliamentary Union, 1 October 2017, <http://archive.ipu.org/wmn-e/classif.htm>.

¹⁴ "Women in National Parliaments," Inter-Parliamentary Union, 1 October 2017, <http://archive.ipu.org/wmn-e/classif.htm>.

¹⁵ C. Kodikara, "Sri Lanka: Where Are the Women in Local Government?"

¹⁶ Prof. Swarna Jayaweera, Prof. Chandra Gunawardena, Dr. Ramani Jayatilaka, and Ms. Girty Gamage (Centre for Women's Research), interview by IRM researcher, 3 October 2017.

¹⁷ C. Kodikara, *The Struggle for Equal Political Representation of Women in Sri Lanka*.

¹⁸ Prof. Swarna Jayaweera, Prof. Chandra Gunawardena, Dr. Ramani Jayatilaka, and Ms. Girty Gamage, interview by IRM researcher.

¹⁹ Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

²⁰ C. Kodikara, "Sri Lanka: Where Are the Women in Local Government?"

²¹ Local Authorities Elections (Amendment) Act, No. 1 of 2016, <http://bit.ly/2n5AMVL>.

²² Local Authorities Election (Amendment) Act, No. 22 of 2012.

²³ C. Kodikara, "The Quota for Women in Local Government: A Pledge for Parity and a Parody in Parliament?" *Groundviews*, 7 March 2016, <http://groundviews.org/2016/03/07/the-quota-for-women-in-local-government-a-pledge-for-parity-and-a-parody-in-parliament/>.

²⁴ Ms. Sriyanie Wijesundara (Centre for Policy Alternatives), interview by IRM researcher, 10 October 2017; Dr. Ramani Jayasundere (The Asia Foundation), interview by IRM researcher, 17 October 2017; Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher; and Dr. Gopa Kumar Thampi (The Asia Foundation), interview by IRM researcher, 15 October 2017.

²⁵ M. Phillips, "The Necessity of Increasing Women's Political Representation in Sri Lanka," *Centre for Poverty Analysis*, 26 May 2015, <http://bit.ly/2oC1a82>.

²⁶ M. Phillips, "The Necessity of Increasing Women's Political Representation in Sri Lanka."

²⁷ Dr. Gopa Kumar Thampi, interview by IRM researcher.

²⁸ Ms. Sriyanie Wijesundara, interview by IRM researcher; Dr. Ramani Jayasundere, interview by IRM researcher; Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher; and Dr. Gopa Kumar Thampi, interview by IRM researcher.

²⁹ C. Kodikara, *The Struggle for Equal Political Representation of Women in Sri Lanka*.

³⁰ C. Kodikara, *The Struggle for Equal Political Representation of Women in Sri Lanka*.

³¹ Ms. Sriyanie Wijesundara, interview by IRM researcher.

³² Ms. Sriyanie Wijesundara, interview by IRM researcher.

³³ Ms. Sriyanie Wijesundara, interview by IRM researcher.

³⁴ Ms. Sriyanie Wijesundara, interview by IRM researcher.

³⁵ Ms. Swarna Sumanasekera, interview by IRM researcher.

³⁶ Ms. Swarna Sumanasekera, interview by IRM researcher.

³⁷ Ms. Swarna Sumanasekera, interview by IRM researcher.

³⁸ Ms. Sriyanie Wijesundara, interview by IRM researcher.

³⁹ Ms. Sriyanie Wijesundara, interview by IRM researcher.

⁴⁰ "Local Government Elections Likely to Be Held in January 2018 - Election Chief," *ColomboPage*, 13 September 2017, http://www.colombopage.com/archive_17B/Sep13_1505287642CH.php.

⁴¹ Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

⁴² Ms. Sriyanie Wijesundara, interview by IRM researcher.

⁴³ Ms. Sriyanie Wijesundara, interview by IRM researcher.

⁴⁴ Ms. Sriyanie Wijesundara, interview by IRM researcher.

⁴⁵ Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

⁴⁶ Ms. Sriyanie Wijesundara, interview by IRM researcher.

⁴⁷ Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

⁴⁸ Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

⁴⁹ Ms. Sriyanie Wijesundara, interview by IRM researcher.

⁵⁰ C. Kodikara, "The Quota for Women in Local Government."

⁵¹ Dr. Ramani Jayasundere, interview by IRM researcher.

⁵² C. Kodikara, "The Quota for Women in Local Government."

⁵³ Dr. Gopa Kumar Thampi, interview by IRM researcher.

⁵⁴ Local Authorities Election (Amendment) Act, No. 22 of 2012; and Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher.

⁵⁵ D. Mudalige and S. Marasinghe, "Amended Local Government Elections Bill Approved in Parliament," *Daily News*, 25 August 2017, <http://www.dailynews.lk/2017/08/25/local/126316/amended-local-government-elections-bill-approved-parliament>; and S. Gamage, "Local Elections: New Mixed-Member Method or Old PR Method?" *DailyFT*, 9 December 2016, <http://www.ft.lk/article/584865/Local-elections--New-mixed-member-method-or-old-PR-method->.

⁵⁶ Dr. Gopa Kumar Thampi, interview by IRM researcher.

⁵⁷ Dr. Ramani Jayasundere, interview by IRM researcher; Ms. Hemanthi Goonasekera, interview by IRM researcher; and Dr. Gopa Kumar Thampi, interview by IRM researcher.

ஆய்வுப்பொருள் 8 : ஊழல் மோசடி (CORRUPTION)

16. ஊழல் தடுப்பு கட்டமைப்பில் பொதுமக்கள் பங்களிப்பு (Public Participation in Anti-Corruption Framework)

கடமைப்பொறுப்பு உரை:

ஆக்கபூர்வமான பொதுப்பங்களிப்பை அதிகரிக்கச் செய்யும் வகையில் ஊழல் எதிர்ப்பு கட்டமைப்பை வலுப்படுத்தல் (பகுதி I)

[...]

முதன்மை நோக்கம்:

ஊழல் எதிர்ப்பு கட்டமைப்பில் ஆக்கபூர்வமான பொதுப்பங்களிப்பை அதிகரிக்கச் செய்தல்.

மைற்கற்கள்:

- 16.1 தேசிய ஊழல் எதிர்ப்பு மாநாடு ஒன்றினை அரசாங்கம் நடாத்துதல்
- 16.2
 - (a) இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவானது (CIABOC) ஆண்டிற்கான ஊழல் எதிர்ப்பு மற்றும் ஊழல் தடுப்பு நடவடிக்கைகளுக்குத் தேவையான செலவினங்கள் அடங்கிய வரவு செலவு திட்ட வரைபினை பொது நியாயப்படுத்தல்களுடன் நிதி அமைச்சிற்கு சமர்ப்பிக்கும்.
 - (b) கோரப்பட்ட மதிப்பீடுகளை அரசு வருடாந்த வரவு செலவு திட்டம் மூலம் ஒதுக்கீடு செய்வதோடு ஒதுக்கீட்டில் கூட்டல், குறைத்தல் ஏற்பட்டிருப்பின் அது சம்பந்தமாக பொது நியாயப்படுத்தல்களையும் முன்வைக்கும்.
 - (c) இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவானது (CIABOC) முன்னெடுக்கப்பட்டுள்ள விசாரணைகள் பற்றிய எவ்வித பாரபட்சமுமின்றி 2017ம் ஆண்டிற்கான வருடாந்த செலவின ஒதுக்கீடுகள் மற்றும் செலவினங்களை பகிரங்கமாக அறிக்கையிடும்.
- 16.3 இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவானது (CIABOC) சிவில் சமூகம் மற்றும் தனியார் துறையுடன் கலந்தாலோசித்து நிறுவனங்களுக்கிடையிலான ஊழல் தடுப்பு சபை ஒன்றை நிறுவுதல். இந்த அமைப்பானது இலங்கையின் ஒட்டு மொத்த ஊழல் தடுப்பு செயற்பாட்டின் பொறுப்பாளராக செயற்படும். இரண்டு வருட ஊழல் எதிர்ப்பு செயற்திட்ட வரைபினை வடிவமைக்கும் வகையில் இந்த கவுன்சிலானது அரசு, தனியார் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புகளின் உள்ளீடுகளை பெற்றுக்கொள்ளும். இந்த செயற்திட்ட வரைபானது அரசு, தனியார் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புகளுக்கு பின்வரும் இலக்குகளை வழங்கும்:
 - (a) அரசு நிறுவனங்களில் பிரதானமாக ஊழல் தடுப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளல்
 - (b) தெளிவான மேற்பார்வை, கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீடுகளை உறுதிப்படுத்தல்.

(c) ஊழல் தடுப்பு நடவடிக்கைகளுக்குப் போதுமான வளங்களை வழங்கள்.

(d) ஊழல் எதிர்ப்பு கட்டமைப்பு பற்றிய ஒரு முழுமையான மற்றும் வலுவான மதிப்பீட்டை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஊழல் தடுப்பு செயற்திட்டத்தை உருவாக்குதல்

(e) செயற்திட்ட வடிவமைப்பின்போது அரசு சார்பற்ற நிறுவனங்களின் அதிலும் குறிப்பாக சிவில் சமுதாயத்தின் அர்த்தமுள்ள பங்களிப்பினை பெற்றுக்கொள்ளல்.

- 16.4 ஊழலுக்கு தமது முழுமையான எதிர்ப்பை காட்டும் வகையில் ஓர் சத்தியப்பிரமாணம் அல்லது ஒரு பிரகடனத்தை சகல அரசு அலுவலகங்களின் முன்வாயில்களிலும் காட்சிப்படுத்துவதோடு அவற்றில் ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை முன்வைக்க முடியுமான வகையில் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் (CIABOC) அவசர அழைப்பு தொலைபேசி இலக்கங்களும் காட்சிப்படுத்தப்படும்.

பொறுப்புக்கூறும் நிறுவனம் : தேர்தல் ஆணையகம், இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு (CIABOC)

உதவி நிறுவனங்கள் : Transparency International Sri Lanka (TISL)

ஆரம்ப திகதி: 2016 ஆகஸ்ட்

முடிவுத் திகதி: 2018 ஜூன்

ஆசிரியர் குறிப்பு : குறித்த இந்த முன்மொழிவானது தள வடிவமைப்பின் காரணமாக சுருக்கப்பட்டுள்ளது. செயற்திட்ட வரைபில் ஊழலுடன் சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து கட்டங்களும் ஒரே முன்மொழிவின் கீழ் பட்டியலிடப்பட்டுள்ளன. இந்த அறிக்கையில் தெளிவிற்காக வேண்டி இக்கட்டங்கள் ஆறு வெவ்வேறு முன்மொழிவுகளாக வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன (பார்க்கவும் 16-21), அவை ஒவ்வொன்றும் ஊழல் எதிர்ப்பு கட்டமைப்பின் தனித்துவமான கூறுகளை காட்டுவதாக உள்ளன.

இந்த முன்மொழிவை பூரணமாக வாசிக்க வேண்டுமாயின் கீழ் காணும் இணைய இணைப்பில் சென்று இலங்கை தேசிய செயற்திட்டம் 2016-2018 ஐ வாசிக்கவும்

<http://bit.ly/2wv3jXR>.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படாதத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் பத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிறிதளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்	ஆரம்பகட்டவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு	
16. ஊழல் தடுப்பு கட்டமைப்பில் பொதுமக்கள் பங்களிப்பு			✓		✓	✓					✓		இல்லை		✓		

பின்புலமும் குறிக்கோளும்

கடமைப்பொறுப்பு இலக்கம் 16ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மைற்கற்கல் ஊழல் எதிர்ப்பு செயற்பாடுகள் மற்றும் நடவடிக்கைகளில் மக்களின் பங்கேற்பை அதிகரிக்கச் செய்வதன்

மூலம் ஊழல் எதிர்ப்புக் கட்டமைப்பை வலுப்படுத்துவதனை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளன. ஊழலை இல்லாமல் செய்தல் என்ற விடயமானது 2015ம் ஆண்டு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கத்தின் தேர்தல் அறிக்கையின் மிகப்பிரதானமான ஒரு வாக்குறுதியாகக் காணப்பட்டது. அரசு துறையில் ஊழல் நடவடிக்கைகள் அதிகரித்து வருகின்றன என்ற பொது மக்களின் கருத்திற்கு ஒரு பதிலாகவே குறித்த ஊழல் ஒழிப்பு பற்றிய வாக்குறுதி தேர்தல் அறிக்கையில் இடம்பெறச் செய்யப்பட்டது. பொலிஸ் காவல் துறை மற்றும் சுங்க திணைக்களம் போன்ற சில நிறுவனங்கள் ஊழல் நடவடிக்கைகளில் அதிகரித்த போக்குடைய நிறுவனங்களாக காணப்பட்டன. இவற்றின் பிரதிபலிப்பாக 2016ம் ஆண்டு ஊழல் அனுமான அட்டவணையில் இலங்கை 176 நாடுகளின் வரிசையில் 95 ஆவது இடத்தில் இடம்பெற்றதோடு 2015ம் ஆண்டு 83ம் இடத்தில் காணப்பட்டது.

இந்த முன்மொழிவானது ஊழல் எதிர்ப்பு நடவடிக்கைகளுக்கான வரவு செலவுத்திட்ட செயற்பாடுகளில் அதிக வெளிப்படைத்தன்மையை ஏற்படுத்தல் மற்றும் ஊழலை தடுக்கும் விதமாக செயற்திட்ட வரைபை வடிவமைக்கும் விடயத்தில் சிவில் சமுதாயத்தின் ஈடுபாட்டை அதிகரிக்கச் செய்தல் போன்ற பல்வேறுபட்ட நடவடிக்கைகளை முன்மொழிகிறது. அத்தோடு இந்த முன்மொழிவானது இலங்கையில் தேசிய ஊழல் எதிர்ப்பு மாநாடு ஒன்றினை நடாத்துதல் மற்றும் ஊழலுக்கு மக்கள் தமது முழுமையான எதிர்ப்பை காட்டும் வகையில் ஓர் சத்தியப்பிரமாணம் அல்லது பிரகடனம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டு அவை நாடு முழுவதும் உள்ள சகல அரசு அலுவலகங்களிலும் காட்சிப்படுத்தப்படல் போன்ற விடயங்களையும் குறிப்பிட்டுக் காட்டியுள்ளது. எனவே சமூக பங்கேற்பாளர்கள் அவ்வாறு செய்வதன் மூலம் ஊழல் எதிர்ப்பு சம்பந்தமான முடிவுகளை இன்னும் திறம்பட செயற்படுத்துவதிலும், அவற்றின் செயற்பாட்டை மேற்பார்வை செய்வதிலும், பொறுப்புக்கூறும் ஒரு வழிமுறையை உருவாக்குவதிலும் பொது மக்களுக்கு பங்களிப்பு செய்ய முடியும் என நம்புகிறார்கள்.

இந்த முன்மொழிவில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறே அனைத்து முன்மொழிவுகளும் முழுமையான செயற்பாட்டு வடிவம் பெறுமாயின் இந்த முயற்சியானது பலமான ஒரு ஊழல் எதிர்ப்பு கட்டமைப்பை உருவாக்குவதிலும், அந்த நடவடிக்கைகளில் மக்களின் பங்களிப்பினை அதிகரிக்கச் செய்வதிலும் ஒரு மிதமான சாத்தியப்பாட்டை ஏற்படுத்துவதாக அமையும். Transparency International Sri Lanka (TISL) எனும் சிவில் சமூக அமைப்பின் பிரதிநிதி ஒருவர் குறிப்பிடுகையில் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் (CIABOC) வரவு செலவுத்திட்ட செயற்பாடுகளை பொது நியாயப்படுத்தல்களுடன் வெளிப்படையாக்கும் செயற்பாடானது அரசு நிதி சம்பந்தமான வெளிப்படைத் தன்மையை அதிகரிக்கச் செய்யும் என குறிப்பிடுகிறார். அதேபோன்று இந்த முன்மொழிவுகளாவன இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவானது (CIABOC) சுயாதீனமான ஒரு அரசு நிறுவனமாக செயற்படுவதற்கு வழிவகுக்கும் என குறிப்பிடுகின்றனர்.

நிறுவனங்களுக்கிடையிலான ஊழல் தடுப்பு சபை ஒன்றை நிறுவுவதன் விளைவாக ஒரு வலுவான ஊழல் தடுப்பு கட்டமைப்பை உருவாக்க முடியும் என பங்கேற்பாளர்கள் உறுதியாக நம்புகிறார்கள். மேலும் அவர்கள் மேற்சொன்ன கட்டங்களாவன ஊழல் தடுப்புடன் தொடர்பான செயன்முறைகளில் சிவில் சமூகங்கள் பங்கேற்பதற்கான முன்னெப்போதும் இருந்திடாத வாய்ப்பை வழங்குவதாகவும் குறிப்பிடுகின்றனர். இலங்கையில் இலஞ்சம் மற்றும் ஊழலை எதிர்க்கும் வகையில் தெளிவான ஒரு கட்டமைப்பு இல்லை என்ற விடயத்தையும் இந்த முன்மொழிவானது சுட்டிக்காட்டுகிறது. எனவே தெளிவான கட்டமைப்பின் பற்றாக்குறையானது தற்காலிக மற்றும் சீரற்ற ஊழல் தடுப்பு நடவடிக்கைகளை பின்பற்றுவதற்கு ஏதுவாக அமைந்தது. இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் கருத்துப்படி ஊழலைத்தடுக்கும் வகையில் தேசிய செயற்திட்டம் ஒன்றை முன்னெடுப்பதின் மூலம் ஊழல் எதிர்ப்பு நடவடிக்கையில் காணப்படும் இடைவெளியை இணைக்க உதவுவதோடு ஊழல் எதிர்ப்பு நடவடிக்கைக்கு ஒரு வழிகாட்டியாகவும் அது அமையும். ஊழல் எதிர்ப்பு நடவடிக்கைகளில் பல்வேறுபட்ட நிறுவனங்களுக்கு நியாயாதிக்கம் இருந்தாலும் (பார்க்க முன்மொழிவு 18) ஊழல் தடுப்பு சம்பந்தமாக ஒரு கட்டமைப்பினை செயற்படுத்தும் பொறுப்பு இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவிற்கே உண்டு.

அதே சமயம் ஊழல் எதிர்ப்பு உச்சிமாநாடொன்றை இலங்கை அரசு நடாத்துவதானது ஊழலை எதிர்கொள்ளும் வகையில் அரசு கொண்டுள்ள நோக்கத்தை நிரூபிப்பதாகவும், அதனை மேலும் வலுப்படுத்துவதாகவும் அமையும். Transparency International Sri Lanka (TISL) எனும் சிவில் சமூக அமைப்பின் கூற்றுப்படி இது அரசாங்கத்திற்கு ஊழல் தடுப்பு நடவடிக்கையில் பரந்துபட்ட பங்களிப்பினை பெற்றுக் கொள்ள வாய்ப்பை வழங்குவதாக அமையும். இந்த முயற்சிகளுக்கு மேலதிகமாக ஊழலுக்கு முழுமையான எதிர்ப்பை காட்டும் வகையில் ஓர் சத்தியப்பிரமாணம் அல்லது ஒரு பிரகடனம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டு அவை நாடு முழுவதும் உள்ள சகல அரசு அலுவலகங்களிலும் காட்சிப்படுத்தப்படும் நடவடிக்கையானது ஊழல் எதிர்ப்பு பற்றிய அரசாங்கத்தின் ஒட்டுமொத்த அனுகுமுறையை குறைந்தபட்சம் அடையாளமாகவேனும் வெளிக்காட்டுவதாக இருக்கும். இந்த முயற்சியானது திறந்த அரசாங்க கூட்டாண்மை மதிப்புடன் நேரடியாக தொடர்புபட்டிருக்காவிடிலும் சிவில் சமூகமானது இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் புகார் வழங்கும் அவசர அழைப்பு சேவை விபரத்தோடு சத்தியப்பிரமாணம் அல்லது பிரகடனத்தை இணைப்பதன் மூலம் பொறுப்புக்கூறும் வழிமுறையானது வலுப்படுத்தப்படும் என குறிப்பிட்டுள்ளது.

இந்த முன்மொழிவுக் கட்டங்களாவன வெற்றிகரமான முறையில் முன்னெடுக்கப்படும் போது அது ஊழல் பற்றிய பொது மக்களின் உணர்வை மேம்படுத்த அதிக சாத்தியத்தை உருவாக்கும் அதே சமயம் அவற்றின் தாக்கத்தை மேலும் அதிகரிக்கச் செய்வதற்கான அவகாசங்களும் காணப்படுகின்றன. உதாரணமாக முன்மொழிவானது இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின (CIABOC) வரவு செலவுத்திட்ட செயற்பாடுகளின் வெளிப்படைத் தன்மையை உறுதி செய்வது தொடர்பில் தெளிவாக குறிப்பிட்டுள்ளது. எனினும் குறிப்பிட்ட வரவு செலவு திட்ட தயாரிப்பு செயற்பாட்டில் பொது மக்கள் பங்களிப்பு செய்வதற்கு எவ்வித நடவடிக்கையும் முன்னெடுக்கப்படவில்லை. அதேபோன்று அரசாங்கம் மற்றும் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு (CIABOC) சம்பந்தப்பட்ட வரவு செலவுத்திட்ட ஒதுக்கீடு மற்றும் செலவினங்கள் தொடர்பில் பகிரங்கமாக அறிக்கையிடவுள்ளன. எனினும் இந்த முன்மொழிவானது பொது மக்கள் அரசு மற்றும் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவிடம் பொறுப்பு விசாரிக்கவோ அல்லது வரவு செலவுத்திட்ட நியாயப்படுத்தல்களுக்கு எதிராக முறையீடு செய்யவோ ஒரு பொது பொறிமுறையை அடையாளம் காண தவறியுள்ளது. மேலும் இந்த முன்மொழிவில் உள்ள சில கட்டங்கள் அவற்றின் உள்ளடக்கத்தை குறிப்பாக வரையறுத்துக் கூறுவதில்லை எனவே அவற்றின் பிரதிபலனை உடனடியாக அளவிடக்கூடியதாக இல்லை. உதாரணமாக இது ஒரு ஊழல் எதிர்ப்பு மாநாட்டை நடாத்துவதனை முன்மொழிகின்றது. எனினும் அது இந்த மாநாடு பற்றிய தெளிவான விளக்கத்தை, அதில் பங்குபற்றுபவர்கள் மற்றும் அதன் மூலம் எதிர்பார்க்கப்படும் விளைவு என்பன பற்றி குறிப்பிடவில்லை. இந்த கூறுகள் திறந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளுக்கு பங்களிப்பு செய்யலாம்.

நிறைவு செய்தல்

16.1 ஊழல் எதிர்ப்பு மாநாடு: இந்த கட்டமானது நிறைவடைந்துவிட்டது. அரசாங்கம் 2016ம் ஆண்டு தேசிய ஊழல் எதிர்ப்பு தினத்தில் அதாவது டிசம்பர் மாதம் 9ம் திகதி தேசிய ஊழல் எதிர்ப்பு மாநாட்டை நடாத்தியது. இந்த தகவலை இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு (CIABOC) மற்றும் Transparency International Sri Lanka (TISL) எனும் சிவில் சமூக அமைப்பு உறுதி செய்தது. இந்த கட்டத்தை 2016ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் நிறைவு செய்ய உத்தேசித்திருந்த நிலையில் அது நேரத்திற்கு அமைவாக இருந்ததது.

16.2 ஊழல் எதிர்ப்பிற்கான வரவு செலவுத் திட்டம்: இந்த கட்டமானது வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவை பெற்றுள்ளது. இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவானது எதிர்பார்க்கப்படும் செலவினத்திற்கு ஏற்றாற்போல் வரவு செலவுத்திட்ட மதிப்பீட்டை முன்வைத்து 2016 மற்றும் 2017 ஆகிய ஆண்டுகளில் தேசிய வரவு செலவுத்திட்டத்தில் ஒதுக்கீடுகளைப் பெற்றது. அரசாங்கம் 2018 நிதியாண்டில் வெளியிட்ட முழு வரவு செலவுத்திட்ட மதிப்பீட்டில் அது சம்பந்தமான விவரங்களை உள்ளடக்கியது.

Transparency International Sri Lanka (TISL) எனும் சிவில் சமூக அமைப்பின் பிரதிநிதி ஒருவரின் கூற்றுக்கு அமைவாக 2016ம் ஆண்டு இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவு (CIABOC) வெளியிட்ட தனது மும்மொழி வருடாந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்த அடிப்படைத் தகவல்களைத் தவிர வரவு செலவுத் திட்டத்தில் பொது நியாயப்படுத்தல்கள் இடம்பெற்றபடிக்கு எவ்வித ஆதாரமும் காணப்படவில்லை. 2017ம் ஆண்டிலும் அதுபோன்ற ஒரு அறிக்கையே எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. 2017ம் ஆண்டுக்கான வருடாந்த செலவினங்களின் பொது அறிக்கையானது 2018ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் வெளியிட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே இந்த நடவடிக்கையானது நேரத்திற்கு அமைவாக நிறைவேற்றப்படலாம்.

16.3 ஊழல் தவிர்ப்பு செயற்திட்ட வரைபு: இது சம்பந்தமாக சில முக்கிய நடவடிக்கைகள் முன்னெடுக்கப்பட்டாலும் இந்த கட்டமானது வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவையே பெற்றுள்ளது. 2017ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் இந்த பணியானது ஆரம்பிக்கப்பட உத்தேசிக்கப்பட்டிருந்தது. எனினும் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவானது ஊழல் தடுப்புச் செயற்பாட்டை வழிநடாத்தவும் தேசிய செயற்திட்ட வரைபின் முன்னேற்றத்தை கண்காணிக்கும் வகையிலும் நிறுவனங்களுக்கிடையிலான ஊழல் தடுப்பு சபை ஒன்றை நிறுவவில்லை. Transparency International Sri Lanka (TISL) எனும் சிவில் சமூக அமைப்பானது இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவு (CIABOC) சாத்தியமான ஊழல் தடுப்பு வழிமுறைகளை ஆராயும் வகையில் 2017ம் ஆண்டு ஜூலை அமைச்சர்கள் மற்றும் சிவில் சமூக செயற்பாட்டாளர்கள் உட்பட பலதரப்பட்ட பங்குதாரர்களை ஒன்று கூட்டியுள்ளது.

2017ம் ஆண்டு இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு (CIABOC) ஊழல் எதிர்ப்பு முயற்சிகளை உள்ளடக்கிய வகையில் தேசிய செயற்திட்ட வரைபு ஒன்றினை உருவாக்கும் தனது நோக்கம் பற்றி அறிவித்தது. ஆணைக்குழுவின் கருத்திற்கு ஏற்ப இந்த திட்டவரைபானது தடுப்பு நடவடிக்கைகளை அறிமுகம் செய்வதில் கவனம் செலுத்துவதோடு குறித்த இந்த திட்டமானது அரசு, தனியார் மற்றும் பொது மக்களின் பங்களிப்புடன் தொகுக்கப்படவுள்ளது. ஆணைக்குழுவானது இந்த செயற்திட்ட வரைபில் பரந்த பங்களிப்பினை பெறும் நோக்கில் பொது மக்களிடம் இது சம்பந்தமான பரிந்துரைகள் மற்றும் முன்மொழிவுகளை தபால், தொலைநகல், மின்னஞ்சல் மற்றும் இணைய படிவங்கள் மூலம் முன்வைக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது. ஊழல் எதிர்ப்பு தேசிய செயற்திட்ட வரைபானது 2018ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் நிறைவு செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது எனவே அது நேரத்திற்கு அமைவாக இருக்கலாம்.

16.4 ஊழல் எதிர்ப்பு பிரகடனம்: இந்த கட்டமானது இதுவரையில் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. இது 2017ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் நிறைவு செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. எனினும் இதுவும் நேரத்திற்கு அமைவானதாக இல்லை. இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் பணிப்பாளர் நாயகத்தின் கருத்திற்கு அமைவாக பிரகடனம் அல்லது உறுதிமொழியினை அறிமுகப்படுத்துவது சம்பந்தமாக எவ்வித முறையான கலந்துரையாடல்களும் நடக்கவில்லை. இதனை Transparency International Sri Lanka (TISL) எனும் சிவில் சமூக அமைப்பின் பிரதிநிதி ஒருவர் ஊர்ஜிதம் செய்தார்.

எனினும் முன்மொழியப்பட்டுள்ள தேசிய செயற்திட்ட வரைபில் பிரகடனம் அல்லது உறுதிமொழி பற்றிய அறிமுகத்தை உள்ளடக்கவிருப்பதாக இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு குறிப்பிட்டுள்ளது. (பார்க்க 16.3)

முன்கூட்டிய அவதானிப்புகள்

இந்த முன்மொழிவிற்குரிய கட்டங்களில் சில வரையறுக்கப்பட்ட முடிவுகளை எட்டிய நிலையிலும் இன்னும் சில ஆரம்பிக்கப்படாத நிலையிலும் இருப்பதால் குறிப்பிடத்தக்க முன்கூட்டிய அவதானிப்புகள் யாதும் காணக்கூடியதாக இல்லை.

எவ்வாறாயினும் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் கருத்திற்கு ஏற்ப இந்த முன்மொழிவுகளாவன ஊழல் தடுப்பு நடவடிக்கைகளுக்கு ஆதரவு வழங்கும் தேசிய செயற்திட்ட வரைபை தயாரிப்பதற்கான முயற்சியை துரிதப்படுத்தும் படி அரசாங்கத்தை உற்சாகப்படுத்தியுள்ளது. இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவானது ஊழலுக்கு எதிரான தேசிய செயற்திட்ட வரைபு ஒன்றினை உருவாக்குவதற்கு பல காரணிகள் இருப்பதாகவும் திறந்த அரசாங்க கொள்கையானது அவற்றில் ஒன்று எனவும் குறிப்பிட்டுள்ளது.

அடுத்தகட்ட நடவடிக்கைகள்

செயற்திட்டத்தின் நிலுவையிலுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவும் எஞ்சியுள்ள காலப்பகுதியில் நிறைவு செய்யப்படுவதனை பிரதான பங்குதாரர்கள் உறுதி செய்ய வேண்டும் என்பதனை சுதந்திர அறிக்கையில் ஆய்வாளர் (IRM - Researcher) கடுமையாக பரிந்துரைக்கிறார். நிலுவையில் உள்ள நடவடிக்கைகள் யாவும் நிறைவுறுமிடத்து அரசு மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புகளால் அவற்றை அடிப்படையாக வைத்து அவற்றுடன் தொடர்புடைய மேலும் விரிவாக்கப்பட்ட நோக்கத்துடனான முன்மொழிவுகளை எதிர்வரும் செயற்திட்ட வரைபில் உள்ளடக்கும் வகையில் முன்வைக்க முடியுமாக இருக்கும். எதிர்வரும் செயற்திட்ட முன்மொழிவுகளாவன பின்வரும் மறுபரிசீலனைகளைச் சுற்றி கட்டமைக்கப்படலாம்:

- இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் (CIABOC) வரவு செலவுத்திட்ட செயன்முறையில் அர்த்தமுள்ள வகையில் மக்கள் பங்கேற்கும் விதமாக தெளிவான விதிகள் மற்றும் நெறிமுறைகளை அறிமுகப்படுத்தல். இத்தகைய ஈடுபாடானது நாட்டின் பிரதானமான ஊழல் தடுப்பு நிறுவனத்தின் நிகழ்ச்சி நிரலை வடிவமைப்பதற்கான சந்தர்ப்பத்தை நாட்டின் குடிமக்களுக்கும், சிவில் சமூக அமைப்புகளின் அங்கத்தவர்களுக்கும் வழங்கும். இந்த செயற்பாட்டினூடாக இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவானது வரவு செலவுத்திட்ட வரைபில் சேர்க்கப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகள் அல்லது உருப்படிகளை சமர்ப்பிக்கும் படி பொது மக்களுக்கு அழைப்பு விடுக்கலாம் அல்லது வருடாந்த செயற்திட்டத்தில் முன்னுரிமைப்படுத்தப்பட வேண்டிய விடயங்களை கண்டறிந்து செயற்படுத்தும் வகையில் சிவில் சமூகத்துடன் ஒத்துழைப்புடன் நடக்கலாம் (பார்க்கவும் 16.3). வரவு செலவுத்திட்ட வரைபை தயாரிக்கும் விடயத்தில் அதன் பல்வேறு கட்டங்களில் பொது மக்களின் கருத்துக்களை ஆணைக்குழுவானது உள்வாங்க முடியும்.

அதேசமயம் வரவு செலவுத்திட்ட செயன்முறை தொடர்பாக பொது மக்கள் தமது புகார்களையும், குறைகளையும் முன்வைக்கும் வகையில் ஒரு பொறிமுறையினை ஆணைக்குழுவானது உருவாக்க வேண்டும். அத்தோடு அவ்வாறு முன்வைக்கப்படும் கருத்துக்களுக்கு பதிலளிக்கும் வகையில் தெளிவான ஒரு நெறிமுறையினையும் அதற்கான கால எல்லையையும் ஆணைக்குழு வரையறுக்க வேண்டும். இந்த நடவடிக்கையானது ஆணைக்குழு தற்போது ஈடுபடுத்தியுள்ள அவசர அழைப்பு சேவையுடன் இணைக்கப்பட்ட மேலதிகமான, தணித்துவமான அம்சமாக காணப்படும். தற்போது செயற்பாட்டில் உள்ள அவசர அழைப்பானது நாட்டில் நிகழும் ஊழலுடன் தொடர்பான சம்பவங்கள் அறிவிக்கப்படும் போது அவற்றிற்கு பதலளிக்கும் வகையில் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது.

- இலங்கையில் பரந்த அளவிலான ஊழல் எதிர்ப்பு நிகழ்ச்சி நிரலை உருவாக்கும் நோக்கில் பரந்துபட்ட கடமைகள் மற்றும் பொறுப்புக்களை உள்ளடக்கும் வகையில் செயற்திட்டத்தின் நோக்கத்தை விரிவுபடுத்தல் (பார்க்க 16.3). எடுத்துக்காட்டாக அரசாங்கமானது ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பின் ஊழல் தடுப்பு மாநாட்டின் விதிகள் மற்றும் பரிந்துரைகளை செயல்படுத்தல் வேண்டும் (முன்மொழிவு 17ஐ பார்க்க). இந்த கடமைகளாவன ஒரு மேம்படுத்தப்பட்ட, பன்முகப்படுத்தப்பட்ட ஊழல் எதிர்ப்பு நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக கருதப்படலாம்.

- ஊழல் எதிர்ப்பு நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் பரந்த அளவிலான கடமைகளை செயற்படுத்தவும் அவற்றை மதிப்பீடு செய்யவும் ஏற்ற வகையில் ஒரு சுயாதீனமான பங்கேற்பாளர் குழு ஒன்றினை நியமித்தல் (முன்மொழிவு 17ஐ பார்க்க). இந்த குழுவானது செயற்றிட்டத்தின் கீழ் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள கடமைகளின் செயற்பாட்டுரீதியான முன்னேற்றம் மற்றும் விசேட அடைவுகள் என்பவற்றை உள்ளடக்கிய காலாண்டு அறிக்கையினை வெளியிடும். அரசு சிவில் சமூகத்தின் ஒத்துழைப்புடன் இந்த மதிப்பீட்டு அறிக்கையை இணையத்தளத்தில் பிரசுரிக்கலாம். இந்த அறிக்கையின் சுருக்கமான தகவல்கள் பத்திரிகை உட்பட பல்வேறு வடிவங்களில் முன்மொழியிலும் கிடைக்கும் வகையில் ஏற்பாடு செய்யலாம்.

¹ New Democratic Front, *Manifesto - Compassionate Government, Maithri*, December 2014, <http://bit.ly/1xXjnNY>.

² "Sri Lanka Becomes More Corrupt," *Daily Mirror*, 25 January 2017, <http://bit.ly/2k31ICt>.

³ "Sri Lankans Pay More Bribes to Police: TI," *Daily Mirror*, 11 March 2017, <http://bit.ly/2GDAw6f>.

⁴ Transparency International, Corruption Perceptions Index, 25 January 2017, <http://bit.ly/2j3Y63K>.

⁵ Mr. Sarath Jayamanne (Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption), interview by IRM researcher, 20 September 2017; and Mr. Asoka Obeyesekere (Transparency International Sri Lanka), interview by IRM researcher, 29 August 2017.

⁶ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

⁷ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher; and Ms. Sankhitha Gunaratne (Transparency International Sri Lanka), interview by IRM researcher, 17 October 2017.

⁸ Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher.

⁹ Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher.

¹⁰ "Prevention," Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption, 2017, <https://www.ciaboc.gov.lk/prevention>.

¹¹ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

¹² Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption receives complaints in person and via telephone, email, fax, or post. See also Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption, *Report on Bribery and Corruption – 2015*, p. 16, <http://bit.ly/2oyFd9Q>.

¹³ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

¹⁴ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

¹⁵ A. Mallawaarachchi, "National Anti-Corruption Summit on December 9," *Daily News*, <http://dailynews.lk/2016/12/01/local/100709>.

¹⁶ Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher; and Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

¹⁷ Ministry of Finance, *Budget Estimates 2018 – Volume I*, Fiscal Year 2018, p. 39, <http://bit.ly/2rPTG5v>.

¹⁸ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

¹⁹ Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption, *Annual Report on Bribery and Corruption – 2016*, p. 87, https://www.ciaboc.gov.lk/images/annual_reports/Annual_Report_2016.pdf.

²⁰ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

²¹ Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher; and Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

²² Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

²³ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

²⁴ A. Mallawaarachchi, "National Action Plan to Combat Bribery and Corruption," *Daily News*, 28 December 2017, <http://bit.ly/2BzZsYq>.

²⁵ A. Mallawaarachchi, "National Action Plan to Combat Bribery and Corruption."

²⁶ "Suggestions and Proposals for the National Action Plan to Eradicate Corruption from Sri Lanka," Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption, 2017, <https://www.ciaboc.gov.lk/contact/suggestions>.

²⁷ Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher; and Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

²⁸ Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher.

²⁹ Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher.

³⁰ "Suggestions and Proposals for the National Action Plan to Eradicate Corruption from Sri Lanka."

17. ஐ.நா. தாபனத்தின் ஊழலுக்கு எதிரான சமவாயத்தின் (ருஜேயுஊ) கடப்பாடுகள் மற்றும் ஊழலுக்கெதிரான சட்டக்கட்டமைப்புத் சீர்த்திருத்தங்களை நடைமுறைப்படுத்தல் (Implementation of UNCAC Obligations and Constitutional Reform)

கடமைப்பொறுப்பு உரை:

பொது மக்களின் ஆக்கபூர்வமான பங்களிப்பை அதிகரிப்பதற்காக ஊழலுக்கு எதிரான சட்டக்கட்டமைப்பை வலுவூட்டல் (பகுதி II)

[...]

பிரதான நோக்கம்:

UNCAC இன் கடப்பாடுகளை அமுல்படுத்தல் தொடர்பாக கண்காணித்தல் மற்றும் ஊழல் ஒழிப்பு ஏற்புகளை அரசியலமைப்பில் உள்ளடக்குதல்.

மைல்கற்கள்:

- 17.1 இலங்கையில் UNCAC இன் கடப்பாடுகளை நடைமுறைப்படுத்தல் தொடர்பான செயல்திட்டத்திலுள்ளவாறு கட்டாயமான மற்றும் கட்டாயமற்ற பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தல் தொடர்பில் கண்காணிப்பதற்காக அரசு உத்தியோகத்தர்கள், சிவில் சமூகம் மற்றும் தனியார் துறை பிரதிநிதிகள் உள்ளடங்கலான பல்பங்குதாரர் கண்காணிப்புக் குழுவினை அரசினால் நிறுவுதல்
- 17.2 அராங்கமானது அதன் அரசு கொள்கையின் வழிகாட்டுக் கோட்பாடுகளில் ஊழல் சுதந்திரம் தொடர்பான புதிய சட்டத்தை அதன் கொள்கை தயாரிப்பின் ஒரு பகுதியாக உள்ளடக்குவது தொடர்பில் ஆராய்தல்

பொறுப்பு நிறுவனம் : இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் பற்றிய சார்த்துதல்களை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு (CIABOC)

உதவி நிறுவனம் : ட்ரான்ஸ்பேரன்ஸி இன்டர்நெசனல், ஸ்ரீ லங்கா (TISL)

தொடக்கத் திகதி : ஆகஸ்ட் 2016

முடிவுத் திகதி : ஜூன் 2018

ஆசிரியர் குறிப்பு : UNCAC இன் பொறுப்புக்கள் தொடர்பான உரைப்பகுதியினை தொகுப்பதற்காக, அவை சுருக்கப்பட்டு, செயல்பாட்டுத் திட்டத்தில் காணப்படும் ஊழல் தொடர்பாக அனைத்து மைல்கற்களும் ஒரு தனி பொறுப்பின் கீழ் பட்டியலிடப்பட்டுள்ளது. இவ்வறிக்கையில், தெளிவுபடுத்தும் நோக்குடன் இம்மைல்கற்கள் 06 வெவ்வேறு கடமைகளான பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. (பக்கம் 21-16 இணைப் பார்க்க), ஊழலுக்கு எதிரான கட்டமைப்பில் ஒவ்வொன்றும் தனித் தனி பகுதிகளாக காணப்படுகின்றன. பொறுப்புக்கள் தொடர்பான பூரண உரையைப் பார்க்க வேண்டுமெனின் இலங்கையின் தேசிய செய்திட்டம் 2018-2016 இணை <http://bit.ly/2wv3jXR>. என்ற இணையத்தளத்தில் பார்க்க

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் பத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிறிதளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பக்கடமைப்பாடவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
17. ஐ.நா. தாபனத்தின் ஊழலுக்கு எதிரான சமவாயத்தின் (UNCAC) கடப்பாடுகள் மற்றும் ஊழலுக்கெதிரான சட்டக்கட்டமைப்புத் சீர்த்திருத்தங்களை நடைமுறைப்படுத்தல்			✓			✓			✓			இல்லை	✓				

பின்புலமும் குறிக்கோளும்

இச்செயற்திட்டம் இலங்கையின் ஊழலுக்கு எதிரான சட்டக்கட்டமைப்பை வலுப்படுத்துவதை நோக்காக கொண்டுள்ளது. குறிப்பாக இது, ஐ.நா. தாபனத்தின் ஊழலுக்கு எதிரான சமவாயத்தின் (UNCAC) கீழ் இலங்கை அதன் பால் கொண்டுள்ள பொறுப்புக்களை நடைமுறைப்படுத்தல் தொடர்பான கண்காணிப்புக்களை மேற்கொள்வதற்காக பல்துறை பங்குதாரர் கண்காணிப்புக் குழு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. மேலும், இச்செயற்திட்டத்தில் அரசு கொள்கையின் வழிகாட்டுக் கோட்பாடுகளில் ஊழல் சுதந்திரச் சட்டத்தை அறிமுகப்படுத்துவதற்காக முயற்சிகள் மேற்கொள்கின்றது.

2014மார்ச் மாதம், ஐ.நா. தாபனத்தின் ஊழலுக்கு எதிரான சமவாயத்தில் இலங்கை கையொப்பமிட்டு, உலக ரீதியான சமவாயத்தில் கையொப்பமிட்ட இரண்டாவது நாடாக திகழுகின்றது. ஐ.நா. தாபனத்தின் ஊழலுக்கு எதிரான சமவாயமே உலகளவில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட ஊழலுக்கெதிரான சட்டக்கட்டமைப்பைக் கொண்ட ஒரே ஒரு சர்வசே நிறுவனமாகும். இது ஊழலைத் தடுத்தல் தண்டித்தல், சர்வதேச கூட்டமைப்புக்கள் தொடர்பில் உலக நாடுகளைப் விழிப்பூட்டல். சொத்துக்கள் மீட்பு, தகவல் பரிமாற்றம் போன்றவை தொடர்பான ஏற்புக்களைக் உள்ளடக்கியுள்ளது. UNCAC ஆனது அதன் கொள்கைகளை நடைமுறைப்படுத்தல் தொடர்பாக மீளாய்வினை மேற்கொள்வதற்கான மாநாட்டினை பொதுவாக நடாத்துகின்றது. அதன் அடிப்படையில் இலங்கையின் முதலாவது மீளாய்வு 2012 மற்றும் 2015 ஆண்டுகளுக்கிடையில் மேற்கொள்ளப்பட்டது.

இம்மீளாய்வின் போது UNCAC பல்வேறுபட்ட செயல்முறை சார் அவதானிப்புக்களை மேற்கொண்டது. இதன் போது வெளிநாட்டு மக்களினால் மேற்கொள்ளப்படும் இலஞ்ச ஊழல்களுக்கு தண்டிப்பதற்கு தவறியமை, செல்வாக்கின் மூலம் மேற்கொள்ளும்

வணிகத்தை தண்டித்தல், தனியார் துறையில் காணப்படும் இலஞ்ச ஊழல்களுக்கு எதிராக சட்டநடவடிக்கைகள் காணப்படாமை போன்ற இலங்கையின் பிரச்சினைகளைச் சுட்டிக்காட்டியுள்ளது. இலங்கை யாப்பின் உறுப்புரை 156அ இல் ஊழல்களை தடுப்பது தொடர்பான UNCAC அல்லது வேறு சர்வதேச சமவாயங்களை நடைமுறைப்படுத்துவதை கட்டாயப்படுத்தியுள்ளதுடன் இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் பற்றிய சார்த்துதல்களை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவுடன் (CIABOC) இணைந்து செயற்படுமாறும் வலியுறுத்தியுள்ளது.

மேலும், அரசு கொள்கையின் வழிகாட்டுக் கோட்பாடுகள் சட்டங்கள் மற்றும் அதிகாரங்களை இயற்றும் அரசு அதிகாரிகளுக்கு வழிகாட்டுவதற்கு உத்தேசித்துள்ளது. அத்துடன் இக்கோட்பாடுகள், மக்களின் அதிகளவிலான உரிமைகளையும் சுதந்திரங்களையும் பேணி, மேம்படுத்தி, அதனை உறுதிப்படுத்துவது அரசின் கடமை என்பதையும் வலியுறுத்துகின்றது. சம வாய்ப்பு, சமூக பாதுகாப்பு மற்றும் நலன்புரி சேவைகள், மற்றும் சூழலைப் பாதுகாத்தல் போன்ற சமூக நலன்களை உள்ளடக்கியதாக இவ்வரிமைகள் அமைகின்றது. எனினும் ஊழலிருந்து விடுதலை என்ற எண்ணக்கரு இத்தகைய கோட்பாடுகளின் ஒரு பகுதியாக இதுவரை உள்வாங்கப்படவில்லை.

இக்கோட்பாடுகளை அதில் எழுதியுள்ளவாறே முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தினால், UNCAC கட்பாடுகளை நடைமுறைப்படுத்துவதாலும் மற்றும் அரசியலமைப்பில் ஊழல் ஒழிப்பு பொறிமுறைகளை உள்ளடக்குவதாலும் ஏற்படும் தாக்கம் மிக குறைவாகவே இருக்கும். ட்ரான்ஸ்பேரன்ஸி இண்டர்நெசனல் நிறுவனத்தின் கூற்றுக்கமைய, UNCAC இன் செயல்பாட்டுத்திட்டத்தை அமுல்படுத்துவதை கண்காணிப்பதற்காக நிறுவப்படும் பஸ்துறை பங்குதாரர் குழு சிவில் சமூகத்தின் பங்களிப்பை குறிப்பிடத்தக்க அளவில் அதிகரிப்பதுடன், பல்வேறுபட்ட சிவில் சமூக அமைப்புக்களை பங்கேற்ற உறுதுணை புரியும். சிவில் சமூக அமைப்புக்கள், இலங்கை ட்ரான்ஸ்பேரன்ஸி இண்டர்நெசனல் அமைப்புடன் இணைந்து ஊழலுக்கு எதிரான UNCAC யினை நடைமுறைப்படுத்தக் கோரி பிரச்சாரங்களில் ஈடுபடுகின்றன. எனினும், மக்களின் பங்களிப்பில் ஏற்படும் அதிகரிப்பானது, UNCAC இன் செயல்பாட்டுத்திட்டத்தை அரசு முழுமையாக அமுல்படுத்தும் என்பதற்கு உத்தரவாதமாக அமையாது. குறிப்பாக பொது மக்களின் பங்களிப்பு மற்றும் இயக்க பொறிமுறைகள் குறைவாக காணப்படுமிடத்து மைல்கல் 17.1 இன் செல்வாக்கு மற்றும் வாய்ப்புகள் குறைவாகவே இருக்கும். பங்களிப்பு வீதத்தின் அடிப்படையில் அதன் வெளியீடுகளும், விளைவுகளும் பூரணமாக அமையும் என கருதலாகாது. எனினும் பலமான பங்களிப்பு சிறந்த முடிவைப் பெற்றும் தரும் என நம்புகிறோம் என இலங்கை ட்ரான்ஸ்பேரன்ஸி இண்டர்நெசனல் தெரிவித்துள்ளது.

அதேபோல், அரசு கொள்கையின் வழிகாட்டுக் கோட்பாடுகளில் ஊழல் சுதந்திரம் தொடர்பான ஏற்புகள் முக்கிய பங்கை வகிப்பதுடன், இது அரசு துறையிலுள்ள ஊழல்களை தடுப்பதற்கு அரசுக்கு பெரும் உந்துசக்தியாக அமைகின்றது. இது ஊழல் தடுப்பு முயற்சிகளுக்கு உந்துசக்தியாக இருப்பினும், அரசு அதிகாரிகளால் ஊழல் தடுப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கு முறையான கட்டமைப்பை வகுக்கவில்லை. முன்னைய தகவல்களின் படி, அரசு கொள்கையின் வழிகாட்டுக் கோட்பாடுகளை நடைமுறைப்படுத்தும் வழிமுறைகள் வேறுபட்டதாகவே அமைந்துள்ளன என இலங்கை ட்ரான்ஸ்பேரன்ஸி இண்டர்நெசனல் தெரிவித்துள்ளது. மேலும், ஊழல் சுதந்திரம் தொடர்பான ஏற்புகள் அதனை நடைமுறைப்படுத்துதல் தொடர்பில் குறைவாகவும், அதன் பொறுப்புக்கள் பற்றி அதிகமாகவும் குறிப்பிடுகின்றது எனவும் தெரிவித்துள்ளது.

மைல்கல் 17.1 மிகவும் திட்டமானது, இது பல்பங்குதாரர் கண்காணிப்புக் குழுவை உருவாக்குதல் மற்றும் நியமித்தல் பற்றி தெளிவாக சுட்டிக் காட்டுகின்றது. எனினும் மைல்கல் 17.2 தெளிவற்றது. உத்தேசித்த சட்டக் கொள்கையை உள்ளடக்குவது தொடர்பில் ஆராய்தல் என்பது குறுகிய நோக்கமாகவே அமைகின்றது. ஆகையால் IRM ஆராய்ச்சியாளர்கள் இதனை நடுத்தர பயனுடைய செயல்திட்டமாக குறிப்பிட்டுள்ளனர்.

நிறைவு செய்தல்

17.1 **கண்காணிப்பு குழு:** இம்மைல்கல் இதுவரையில் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. எனினும் 2018 ஆம் ஆண்டில் நிறைவு செய்வதாக கால வரையறை செய்யப்பட்டுள்ளது.

இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் பற்றிய சார்த்துதல்களை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் (CIABOC) பணிப்பாயர் நாயகத்தின் கூற்றுப்படி, UNCAC இன் செயல்திட்டத்திலுள்ள பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தலைக் கண்காணிப்பதற்காக பஸ்துறை பங்குதாரர் கண்காணிப்பு குழு நிறுவப்படவில்லை. இலங்கை ட்ரான்ஸ்பேரன்ஸி இண்டர்நெசனல் அமைப்பின் பிரதிநிதி ஒருவரும் இதனை உறுதியப்படுத்தியுள்ளதூடன், CIABOC இன் சட்டமூலத்திற்கு மேற்கொள்ளவுள்ள உத்தசே சீர்த்திருத்தத்தின் கீழ் சட்டவாக்க மன்றம் இப்பொறுப்பை நிறைவேற்றும்.

17.2 **ஊழல் சுதந்திரம் தொடர்பான ஏற்புகள்:** இம்மைல்கல் இதுவரையில் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. 2017ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் நிறைவு செய்வதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்தது. உரியநேரத்தில் நிறைவு செய்யவில்லை.

இம்மைல்கல் தொடர்பில் CIABOC எவ்வித நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளவில்லை என்பதை இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் பற்றிய சார்த்துதல்களை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் (CIABOC) மற்றும் இலங்கை ட்ரான்ஸ்பேரன்ஸி இண்டர்நெசனல் அமைப்பின் பிரதிநிதிகள் உறுதிப்படுத்தியுள்ளனர். அரசியலமைப்பிற்கு ஏற்பினை உள்ளடக்குவது என்பது CIABOC இன் தொழிற்பாட்டெல்லைக்கு அப்பாற்பட்ட விடயம் என CIABOC இன் பணிப்பாயர் நாயகம் தெரிவித்துள்ளார். இச்செயற்பாடானது பிரதானமாக அரசியலமைப்பு சீர்த்திருத்தங்களுடன் தொடர்புடைய முகவர்கள், முகவர் நிறுவனங்கள், மற்றும் தேர்தல் ஆணைக்குழுவின் பொறுப்பின் கீழ் உள்ள விடயமாகும்.

புதிய உரிமைகள் சுதந்திரங்களை அரசியலமைப்பிற்கு உள்ளடக்குவது என்பது சாதாரண செயற்பாடொன்றல்ல. சிவில் அமைப்புக்களால் இவ்வேற்பு தொடர்பில் கவனம் செலுத்தமாறு ஒரு இலேசான உந்துதலை மாத்திரமே மேற்கொள்ளலாம்.

IRM ஆராய்ச்சியாளர் 2017 ஆம் ஆண்டில் செப்டம்பர் - நவம்பர் மாதங்களுக்கிடையப்பட்ட காலப்பகுதியில் தேர்தல்கள் ஆணைக்குழுவுடன் தொடர்பு கொள்வதற்காக தொலைபேசி, மின்னஞ்சல், வெளிநாட்டு அலுவல்கள் அமைச்சின் இலங்கையில் திறந்த அரசு கூட்டுப்பொறுப்பு தொடர்பான கருத்து கூறும் சந்தர்ப்பங்கள் மற்றும் கருத்தறிய விடப்படும் வடிவமைக்கப்பட்ட கேள்வித்தாள்கள் போன்ற பல்வேறுபட்ட ஊடகங்கள் மூலம் தொடர்ந்து முயற்சிகளை மேற்கொண்டார். எனினும் தேர்தல்கள் ஆணைக்குழுவின் கருத்துக்களை பெற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை.

முன்கூட்டிய அவதானிப்புகள்

இப்பொறுப்பின் கீழுள்ள மைல்கற்களை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகள் ஆரம்பிக்கப்படாமையால், குறிப்பிடத்தக்க மற்றும் அவதானிக்கத்தக்க ஆரம்ப விளைவுகள் இல்லை.

அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகள்

இலங்கையின் ஊழலுக்கு எதிரான கட்டமைப்பை வலுவூட்டுவதற்கு UNCAC இன் கடப்பாடுகளை அமுல்படுத்தி ஊழல் ஒழிப்பு நியதிகளை அரசியலமைப்பிற்கு அறிமுகப்படுத்துவது மிக அவசியமாகும். இப்பொறுப்பினை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு ஊழலுக்கு எதிரான அடிப்படை நடவடிக்கைகளை ஆரம்பிக்க முடியும்.

எவ்வாறாயினும். இதன் மூலம் உச்ச பயனைப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமெனில் ஒரு உறுதியான செயற்பாட்டு பொறிமுறையினை அறிமுகப்படுத்து மிக அவசியமாகும். ஆகையால்,IRM ஆராய்ச்சியாளர் கீழ் குறிப்பிட்டுள்ள தொடக்க முயற்சிகளை அதன் அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகளாக மேற்கொள்ளுமாறு பரிந்துரைத்துனர்.

- பல்பங்குதாரர் கண்காணிப்பு குழுவிற்கு உரிய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வதற்கு, உரிய அரச அதிகாரிகளிடமிருந்து பின்னூட்டல்களை, (பார்க்க 17.1) முன்னேற்ற அறிக்கைகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு முடியுமான வகையில் சிறந்த பொறிமுறைகளை அறிமுகப்படுத்தல்.

உதாரணமாக, இக்குழு,ஈராண்டுக்கு ஒரு முறை அதன் அறிக்கையினை தயாரித்து, பிரசுரித்து, பகிரந்தளிக்கும். அவ்வறிக்கையில் UNCACஇன் செயல்திட்டத்திலுள்ள பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதுடன் சம்பந்தப்பட்ட அரச நிறுவனங்களுக்கு பிரத்தியேக பரிந்துரைகளை முன்வைக்கும். அவ் அரச நிறுவனங்கள் மீண்டும் இக்குழுவிற்கு அறிக்கை ஒன்றை சமர்ப்பித்தல் வேண்டும். அதில் குறிப்பிட்ட பரிந்துரைகள் தொடர்பான மக்கள் கருத்துக்கள் மற்றும் இப்பரிந்துரைகளுக்கு எதிரான அதன் முன்னேற்றங்கள் என்பதைக் குறிப்பிடல் வேண்டும். இது பொறுப்பு 16 இன் கீழுள்ள இலங்கையில் ஊழலுக்கு எதிரான முயற்சிகளை கண்காணிக்கும் ஒரு கண்காணிப்பு குழு ஒன்றை நிறுவுதல் என்ற பரிந்துரையின் விரிவாக்கமாகும்.

¹ United Nations Office of Drugs and Crime, *United Nations Convention against Corruption* (New York: Author, 2004), <http://bit.ly/1xquxcG>.

² "Bribery Commission to Implement Constitutional Requirement," *The Island*, 9 July 2016, <http://bit.ly/2nrV5u9>.

³ Conference of the State Parties to the United Nations Convention against Corruption, *Review of the Implementation of the United Nations Convention against Corruption*, Sixth Session, 1-5 June 2015, <http://bit.ly/2BJahal>.

⁴ Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption, *United Nations Convention against Corruption*, 14 December 2015, <http://bit.ly/2GCLn00>. See also Conference of the State Parties to the United Nations Convention against Corruption, *Review of the Implementation of the United Nations Convention against Corruption*, Sixth Session.

⁵ Sri Lanka Const. (as amended up to 15 May 2015), Nineteenth Amendment, p. 48, http://slembassyusa.org/downloads/19th_Amendment_E.pdf.

⁶ Sri Lanka Const. (as amended up to 15 May 2015), Directive Principles of State Policy and Fundamental Duties, Chapter VI, <http://bit.ly/2DTV7oY>.

⁷ Mr. Asoka Obeyesekere (Transparency International Sri Lanka), interview by IRM researcher, 29 August 2017.

⁸ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

⁹ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

¹⁰ Mr. Sarath Jayamanne (Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption), interview by IRM researcher, 20 September 2017.

¹¹ Ms. Sankhitha Gunaratne (Transparency International), interview by IRM researcher, 17 October 2017.

¹² Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher; and Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

¹³ Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher.

¹⁴ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

18. ஊழலுக்கு எதிராக இயங்கும் முகவர்களுக்கிடையிலான ஒருங்கிணைப்பு (Coordination among Anti-Corruption Agencies)

கடமைப்பொறுப்பு உரை:

ஊழலுக்கு எதிராக இயங்கும் முகவர்களுக்கிடையிலான ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் தகவல்கள் பரிமாற்றத்தை மேம்படுத்துவதற்காக ஊழலுக்கு எதிரான சட்டக்கட்டமைப்பை வலுவூட்டல் (பகுதி III)

பிரதான நோக்கம்:

ஊழலுக்கு எதிராக இயங்கும் முகவர்களுக்கிடையிலான ஒத்துழைப்பு மற்றும் தகவல்கள் பரிமாற்றத்தை அதிகரித்தல்

மைல்கற்கள்

- 18.1 அரசாங்கம் CIABOC உடன் இணைந்து தற்போது ஊழல் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளும் நிறுவனங்களின் முயற்சிகள் இருபடியாவதை தவிர்ப்பதை உறுதிசெய்து, தகவல் பரிமாற்றத்தை அதிகரித்து, ஊழலைத் தவிர்ப்பதற்காக விசேட மற்றும் சுதந்திரமான விசாரணைகளை மேற்கொள்ளுவதன் பொருட்டு, அவற்றின் கடமைகளை மீளாய்வு செய்வதற்காக அரசு உத்தியோகத்தர்கள், சிவில் சமூகம் மற்றும் தனியார் துறை பிரதிநிதிகள் உள்ளடங்கலான தனிநோக்குக் கொண்ட பல்துறை பங்குதாரர் கண்காணிப்புக் குழுவினை நிறுவுதல்.
- 18.2 ஊழல் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளும் நிறுவனங்களின் ஆணைகளை மீளாய்வு செய்யும் பல்பங்குதாரர் கண்காணிப்புக் குழு அதன் அவதானிப்புகளை பொது இணையத்தளத்தில் வெளியிடுதல் வேண்டும்.
- 18.3 ஊழல் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளும் நிறுவனங்களின் ஆணைகளை மீளாய்வு செய்யும் பல்துறை பங்குதாரர் கண்காணிப்புக் குழுவின் விதந்துரைகளை அரசும்; CIABOC உம் இணைந்து அமுல்படுத்த வேண்டும்.
- 18.4 அத்துடன் ஒவ்வொரு நிறுவனமும் அதன் செயற்பாடுகள் இரட்டிப்பாவதை தவிர்ப்பதற்காக அதன் செயற்றிட்டத்தினை வருடந்தோறும் பகிரங்கமாக அறிவித்தல் வேண்டும்.

பொறுப்பு நிறுவனம் : இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் பற்றிய சார்த்துதல்களை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு (CIABOC)

உதவி நிறுவனம்: ட்ரான்ஸ்பேரன்ஸி இன்டர்நெசனல், ஸ்ரீ லங்கா (TISL)

தொடக்கத் திகதி: ஆகஸ்ட் 2016

முடிவுத் திகதி: ஜூன் 2018

ஆசிரியர் குறிப்பு: UNCACயின் பொறுப்புக்கள் தொடர்பான உரைப்பகுதியினை தொகுப்பதற்காக, அவை சுருக்கப்பட்டு, செயல்பாட்டுத் திட்டத்தில் ஊழல் தொடர்பாக அனைத்து மைல்கற்களும் ஒரு தனி பொறுப்பின் கீழ் பட்டியலிடப்பட்டுள்ளது. இவ்வறிக்கையில், தெளிவுபடுத்தும் நோக்குடன் இம்மைல்கற்கள் 06 வெவ்வேறு கடமைகளான பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. (பக்கம் 21-16 இணைப் பார்க்க), ஊழலுக்கு எதிரான கட்டமைப்பில் ஒவ்வொன்றும் தனித் தனி பகுதிகளாக காணப்படுகின்றன. பொறுப்புக்கள் தொடர்பான பூரண உரையைப் பார்க்க வேண்டுமெனில் இலங்கையின் தேசிய செயல்பாட்டுத்திட்டம் 2018-2016 இனை <http://bit.ly/2wv3jXR>. என்ற இணையத்தளத்தில் பார்க்க

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் பத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிற்றளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பககப்படவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
18. ஊழலுக்கு எதிராக இயங்கும் முகவர்களுக்கிடையிலான ஒருங்கிணைப்பு			✓		✓	✓				✓			இல்லை	✓			

பின்புலமும் குறிக்கோளும்

இச்செயல்திட்டம் இலங்கையின் ஊழலுக்கு எதிராக இயங்கும் நிறுவனங்களுக்கிடையிலான ஒத்துழைப்பு மற்றும் தகவல்கள் பரிமாற்றத்தை மேம்படுத்தி ஊழலுக்கு எதிரான சட்டக்கட்டமைப்பை வலுப்படுத்துவதை நோக்காக கொண்டுள்ளது. ஊழல் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளும் நிறுவனங்களின் ஆணைகளை மீளாய்வு செய்வதற்காக தனிநோக்குக் கொண்ட பல்பங்குதாரர் கண்காணிப்புக் குழு ஒன்றை நிறுவுவதற்கு இதன் மூலம் முன்மொழியப்பட்டுள்ளது. இக் கண்காணிப்புக் குழு பின்னர் இது தொடர்பான அதன் அவதானிப்புக்கள் மற்றும் ஊழல் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளும் நிறுவனங்களின் ஒத்துழைப்பு மற்றும் தகவல் பரிமாற்றங்களை எவ்வாறு மேம்படுத்தலாம் என்ற அதன் விதந்துரைகளை வெளியிடுதல் வேண்டும். இவ் விதந்துரைகளை அரசும் CIABOC உம் இணைந்து அமுல்படுத்த வேண்டும், அத்துடன் இரட்டிப்பாக்கப்பட்டுள்ள சந்தர்ப்பங்களில் அது தொடர்பில் தெரித்தல் வேண்டும். சிவில் அமைப்புக்கள் அமுல்படுத்தப்படுகிறதா என்பதை கண்காணிக்கும்.

ஊழல் தொடர்பான விசாரணைகளை மேம்படுத்தி, அது தொடர்பான சட்டநடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வதற்கான சந்தர்ப்பங்களை அதிகரிப்பதற்காக அரசும் சிவில் சமூக அமைப்புக்களின் பிரதிநிதிகளும் ஊழலுக்கு எதிராக இயங்கும் நிறுவனங்களுக்கிடையிலான சிறந்த ஒத்துழைப்பு மற்றும் தகவல் பரிமாற்றங்களை எதிர்பார்க்கின்றன.

இலங்கையில் நடைபெறும் ஊழல்களை தவிர்ப்பதற்காக பல்வேறுபட்ட அரசு முகவர்கள் மற்றும் நிறுவனங்களின் பங்களிப்பும் செயற்பாடும் அத்தியவசியமாகும். இங்கு CIABOC, சட்டமா அதிபர் திணைக்களம், இலங்கைப் பொலிஸ், மற்றும் அதன் நிதிக்குற்றப் புலனாய்வுப் பிரிவு போன்ற நிறுவனங்கள் உள்ளடக்குகின்றது. இலங்கையின் ஊழலுக்கு எதிரான பொதுவான கட்டமைப்பில், இந்நிறுவனங்கள் பொதுவான நோக்கங்கள் மற்றும் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட கடமைகளைக் கொண்டிருப்பினும் அவற்றுக்கிடையிலான ஒத்துழைப்பு மற்றும் இணைப்புக்கள் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளன. அதாவது, CIABOC சட்டத்தில் அதன் ஆணையாளருக்கு இரகசியங்களை பேணுவது அவரது கடமையாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆகையால் ஊழலுக்கு எதிராக இயங்கும் நிறுவனங்களுடன் இணைந்து செயல்படல் மற்றும் அவர்களுடன் தகவல்களைப் பரிமாறுதல் என்பன முற்றாக தவிர்க்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் இந்நிறுவனங்களின் பணிகள் ஒத்திருப்பினும், ஊழலுக்கு எதிராக மேற்கொள்ளும் முயற்சிகளை இது துண்டிக்கின்றது.

அதில் எழுதியுள்ளவாறே முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தினால், ஊழலுக்கு எதிராக இயங்கும் முகவர்களுக்கிடையிலான ஒத்துழைப்பு மற்றும் தகவல்கள் பரிமாற்றத்தால் ஏற்படும் பயன் நடுத்தரமானதாக இருக்கும். இலங்கை ட்ரான்ஸ்பேரன்ஸி இன்டர்நெசனல் நிறுவனத்திலுள்ள ஒரு சிவில் அமைப்பின் பிரதிநிதி குறிப்பிட்டார் உத்தேசித்த பல்பங்குதாரர் கண்காணிப்பு குழுவை நியமிப்பதால் முறைசார் கொள்கை தயாரிப்புச் செயற்பாட்டில் அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரிகளும் பங்குதாரர்களாக உள்ளடக்கப்படலாம். மேலும் கூறினார், அதனால், அர்த்தமுள்ள சிவில் பங்களிப்பை உருவாக்குவதில் இக்குழு முக்கிய பங்கை வகிக்கும். ஊழலுக்கு எதிராக இயங்கும் நிறுவனங்களால் வருடாந்த அறிக்கையை வெளியிடுவதால், சிவில் அமைப்பு மற்றும் பொது மக்களுக்கு இதுவரையில் மறைக்கப்பட்ட விடயங்களை பெற்றுக்கொள்ள முடிகின்றது. இவ்வறிக்கைகள் நம்பகத்தரமான சாத்தியமாக பொறிமுறைகளை குறிப்பிடுகின்றன. இதன் மூலம் குறிப்பிட்ட அரசு அதிகாரிகளின் சுய கொள்கைகளை எடுத்துரைப்பதால், சிவில் அமைப்பு காரிய கர்த்தாக்கள் இதனை சாதகமானதாகவே நோக்குவார்கள்.

செயற்குழுவினது முன்மொழிவுகள் மற்றும் சிபாரிசுகள் என்பன பரந்துபட்டவை என்ற அனுமானத்தோடு சிவில் சமூக அமைப்பு ஆர்வலர்களின் பிரதிநிதிகள் இந்த முன்மொழிவுகள் மற்றும் சிபாரிசுகளை பயனுறுதித்தன்மை வாய்ந்த வகையில் நடைமுறைப்படுத்துவதாயின் அது பற்றிய பல தீர்க்கமான நிலைப்பாடுகள் மற்றும் முடிவுகள் பெறப்படல் வேண்டும் என்பதில் ஒருமித்துள்ளனர். இவ்வாறான ஒரு சூழலில் குறித்த முன்மொழிவானது அவற்றை நடைமுறைப்படுத்துவதை உறுதி செய்யும் வகையில் அடையாளப்படுத்தக்கூடிய எவ்வித ஒழுங்குகளையோ நடவடிக்கைகளையோ வரைபிட்டுக்காட்டவில்லை.

அதேபோன்று குறித்த முன்மொழிவுகள் மற்றும் சிபாரிசுகள் நடைமுறைப்படுத்தும் விதம் பற்றி சிவில் சமூக அமைப்புகள் வெளிப்படையாகவே கண்காணிக்க உத்தேசித்துள்ள பின்னணியில் குறித்த முன்மொழிவானது அந்த கண்காணிப்பு நடவடிக்கை எவ்வகையான ஒரு பொறிமுறையின் மூலம் முன்னெடுக்கப்படும் என்பதனை தெளிவாக சுட்டிக்காட்டவில்லை. எனவேதான் சுதந்திர அறிக்கையிடல் ஆய்வாளர் (IRM - Researcher) இந்த முன்மொழிவை கணிசமான தாக்கமுடையதாகவும் நடுத்தர தெளிவுடையதாகவும் வகைப்படுத்தியுள்ளார்.

நிறைவு செய்தல்

18.1 பலதரப்பட்ட பங்கேற்பாளர்கள் கொண்ட குழு: குறித்த இந்த கட்டமானது இதுவரையில் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. இது 2016ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் நிறைவேற்ற உத்தேசிக்கப்பட்டாலும் கூட அது நேரத்திற்கு அமைவாக இல்லை.

இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான (CIABOC) ஆணைக்குழுவின் கருத்திற்கு ஏற்ப ஊழல் எதிர்ப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் பல்வேறுபட்ட நிறுவனங்கள் ஊழலுக்கு எதிராக போராடும் செயற்பாட்டின் பல்வேறுபட்ட பரப்புகளில் கூட்டாக செயற்படல் வேண்டும்.

உதாரணமாக குற்றவியல் சட்ட நடவடிக்கைகள் தொடர்பில் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திற்கு ஒப்புயர்வற்ற ஓர் பிரத்தியேகமான இடம் இருக்கும் அதே சமயம் இலஞ்ச ஊழல்களை கட்டுப்படுத்தும் வகையில் இலஞ்ச ஊழல் மோசடிகளுடன் தொடர்பான குற்றங்களை விசாரித்து அது சம்பந்தமாக சட்ட நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் சுயாதீனமான ஒரு அமைப்பாக இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவானது (CIABOC) நிறுவப்பட்டது. எனவேதான் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் பணிப்பாளர் நாயகம் அவர்கள் ஊழல் எதிர்ப்பு சட்டங்களை இற்றைப்படுத்தும் விடயத்தில் பல்வேறுபட்ட ஊழல் எதிர்ப்பு நிறுவனங்கள் முன்னிற்க வேண்டும் என குறிப்பிட்டுள்ளார்.

Transparency International Sri Lanka (TISL) அமைப்பு இந்த கட்டமானது இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை என்பதனை உறுதி செய்ததோடு ஜனாதிபதி அதிரடிப்படை அல்லது களவாடப்பட்ட அரசு சொத்துக்களை மீட்கும் அதிரடிப்படையானது அரசாங்கத்தால்

நிறுவப்பட்டுள்ளதாகவும் குறிப்பிட்டுள்ளது. இந்த அதிரடிப்படையானது ஊழல் தடுப்பு நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளும் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு, நிதி குற்றவியல் புலனாய்வுப் பிரிவு மற்றும் மத்திய வங்கியின் நிதி உளவுப் பிரிவு ஆகிய மிகப்பிரதானமான ஊழல் தடுப்பு பங்குதாரர்களை உள்ளடக்கியுள்ளது. Transparency International Sri Lanka அமைப்பின் கருத்திற்கேற்ப இந்த அதிரடிப்படையானது ஊழல் தடுப்பு நடவடிக்கையில் ஈடுபடும் பல்வேறுபட்ட அமைப்புகளின் கட்டளைச்சட்டங்களை ஒன்றோடொன்று ஒருங்கிணைப்பு செய்வதன் தேவையை அடையாளப்படுத்தியுள்ளது எனினும் இத்தகவலானது வெளிப்படையாக அறியப்படவில்லை.

18.2 – 18.4 பிரசுரித்தல், நடைமுறைப்படுத்தல் மற்றும் கண்காணித்தல்: பலதரப்பட்ட பங்கேற்பாளர்கள் அடங்கிய குழுவினை நிறுவுதல் என்ற கட்டமானது (பார்க்க 18.1) நிறைவடையாமையால் அதன் பின்னர் நிறைவேற்றப்படவுள்ள பிரசுரித்தல், நடைமுறைப்படுத்தல் மற்றும் கண்காணித்தல் ஆகிய கட்டங்களும் இதுவரையில் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை.

சட்ட திருத்தங்களை பிரசுரிக்கும் செயற்பாடானது (பார்க்க 18.2) 2017ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் நிறைவு செய்யப்பட உத்தேசிக்கப்பட்டிருந்தது. எனினும் அது நேரத்திற்கு அமைவாக இருக்கவில்லை. எனினும் சட்டதிருத்தங்களை நடைமுறைப்படுத்தல் (பார்க்க 18.3) மற்றும் கண்காணித்தல் (பார்க்க 18.4) ஆகிய கட்டங்கள் 2018ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் நிறைவு செய்யப்பட உத்தேசிக்கப்பட்டிருப்பதால் அவை நேரத்திற்கு அமைவாக நிறைவு செய்யப்படலாம்.

முன்கூட்டிய அவதானிப்புகள்

இந்த முன்மொழிவிற்குரிய கட்டங்கள் ஆரம்பிக்கப்படாத நிலையில் இருப்பதால் குறிப்பிடத்தக்க முன்கூட்டிய அவதானிப்புகள்யாதும் காணக்கூடியதாக இல்லை.

அடுத்தகட்ட நடவடிக்கைகள்

இலங்கையில் உள்ள ஊழல் தடுப்பு நிறுவனங்கள் அல்லது அமைப்புகளுக்கிடையில் ஒருங்கிணைப்பை ஏற்படுத்தவும் தகவல் பரிமாற்ற நடவடிக்கையை மேம்படுத்தவும் இந்த முன்மொழிவுகளை செயற்பாட்டுரீதியாக பூரணப்படுத்துவது முன்னோடிக் காரணியாக உள்ளது. பல்வேறுபட்ட அமைப்புகளின் சட்டதிட்டங்களை ஆராயும் வகையில் பல்வேறுபட்ட பங்குதாரர்கள் உள்ளடங்கிய ஒரு குழுவை ஏற்படுத்துவது மிகமுக்கிய தேவைப்பாடாகும். இந்த முயற்சியின் மூலம் அமைப்புகளுக்கிடையிலான சட்டரீதியான தொடர்பினை கண்டறிய முடிவதுடன் அதன் மூலம் திருத்த நடவடிக்கைகளுக்கான விதிப்புரைப்புகளை முன்வைக்கலாம்.

சுதந்திர அறிக்கையிடல் ஆய்வாளர் (IRM – Researcher) இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு கட்டளைச்சட்டம் போன்ற சட்டதிட்டங்களை திருத்தியமைத்தல் போன்ற விதிப்புரைப்புகள் முன்மொழிவில் அடங்க வேண்டும் என நம்புகிறார். அவ்வாறான திருத்த நடவடிக்கைகள் தகவல் பரிமாற்றத்தை இலகுவாக்கும் விடயத்தில் இன்றியமையாத கட்டமாக காணப்படும்.

பங்கேற்பாளர்கள் குழுவின் விதிப்புரைப்புகள் மற்றும் முன்மொழிவுகளை செயற்படுத்துவதானது பிரதான நோக்கத்தை வெற்றிகரமாக அடைவதில் முக்கிய பங்குவகிக்கும். எனவேதான் சுதந்திர அறிக்கையிடல் ஆய்வாளர் (IRM - Researcher) இச்செயற்பாட்டை அரசாங்கம் அடுத்த செயற்திட்ட அறிக்கையில் உள்ளடக்க வேண்டும் என குறிப்பிட்டுள்ளார். முக்கியமாக அடுத்த கட்ட செயற்பாடானது பங்கேற்பாளர்கள் குழுவின் விதிப்புரைப்புகள் மற்றும் முன்மொழிவுகள் என்பவற்றை நடைமுறைப்படுத்தல் மற்றும் அவற்றை நடைமுறைப்படுத்தும் செயற்பாட்டில் திறந்த அரசாங்க கோட்பாடுகளை உறுதிப்படுத்தல் என்பவற்றில் கவனம் செலுத்த வேண்டும். உதாரணமாக குறித்த முன்மொழிவுகளை செயற்படுத்தும் விடயத்தில் பொது மக்கள் அரசாங்கத்தை பொறுப்புக்கூற வைப்பதற்கான ஒரு பொறிமுறையை அடையாளம் காணலாம்.

¹ Mr. Sarath Jayamanne (Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption), interview by IRM researcher, 20 September 2017; and Mr. Asoka Obeyesekere (Transparency International Sri Lanka), interview by IRM researcher, 29 August 2017.

² "Sri Lanka Becomes More Corrupt," *Daily Mirror*, 25 January 2017, <http://bit.ly/2k311Ct>.

³ Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption Act, No. 19 of 1994, § 17, <http://bit.ly/2rVL2Cz>.

⁴ Ms. Sankhitha Gunaratne (Transparency International Sri Lanka), interview by IRM researcher, 17 October 2017. See also S. Gunaratne, M. Herat, and A. Obeyesekere, *CSO GFAR Report on Sri Lanka* (Colombo: Transparency International, 2017), <http://bit.ly/2BB9318>.

⁵ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

⁶ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

⁷ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

⁸ Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher.

⁹ Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher.

¹⁰ Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher.

¹¹ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher. See also S. Gunaratne, M. Herat, and A. Obeyesekere, *CSO GFAR Report on Sri Lanka*.

¹² Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

¹³ Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher; and Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

19. ஊழல் மற்றும் நிதி மோசடி (Corruption and Money Laundering)

கடமைப்பொறுப்பு உரை:

ஆக்கபூர்வமான பொதுப்பங்களிப்பை அதிகரிக்கச் செய்யும் வகையில் ஊழல் எதிர்ப்பு கட்டமைப்பை வலுப்படுத்தல் (பகுதி IV)
{Strengthen the anti-corruption framework to increase constructive public participation (Part IV)}

முதன்மை நோக்கம்:

ஊழல் மற்றும் நிதி மோசடி விசாரணை சட்டங்கள் மத்தியில் உள்ள தொடர்பின்மையை நிவர்த்தி செய்தல்

மைற்கற்கள் :

- 19.1 இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் (CIABOC) அதிகார வீச்சை விரிவுபடுத்தி அதன் மூலம் பணமோசடி சம்பந்தமான குற்றச்செயல்களையும் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் சட்டவாக்கத்தினுள் உள்ளடங்கச் செய்தல் (ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பின் ஊழல் தடுப்பு உடன்படிக்கையின் 14 ஆவது பிரிவிற்கு அமைவாக)
- 19.2 அரசாங்கம் கட்டம் 1ல் (19.1) குறிப்பிடப்பட்ட சட்ட அட்டவணையாக்கம் மற்றும் திருத்திய சட்டத்தை இயற்றுதல் போன்ற செயற்பாடுகளை மேற்கொள்ளும்.
- 19.3 இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவானது (CIABOC) நிதி மோசடி விசாரணைகள் தொடர்பில் நடைமுறையில் உள்ள வழக்கு விசாரணைகளுக்கு பாரபட்சமின்றி நிதி மோசடிகள் சம்பந்தமான புள்ளிவிபரவியல் தரவுகளை பிரசுரிக்கும். (விசாரணைகளின் எண்ணிக்கை, முடிவடைந்த விசாரணைகளின் பலன் போன்ற தரவுகள்)

பொறுப்புக்கூறும் நிறுவனம் : இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு (CIABOC)

உதவி நிறுவனங்கள்: நிதி குற்றவியல் புலனாய்வுப் பிரிவு (FCID), Transparency International Sri Lanka (TISL) அமைப்பு

ஆரம்ப திகதி: 2016 ஆகஸ்ட்

முடிவுத் திகதி: 2018 ஜூன்

ஆசிரியர் குறிப்பு: முன்மொழிவானது தள வடிவமைப்பின் காரணமாக சுருக்கப்பட்டுள்ளது. செயற்திட்ட வரைபில் ஊழலுடன் சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து கட்டங்களும் ஒரே முன்மொழிவின் கீழ் பட்டியலிடப்பட்டுள்ளன. இந்த அறிக்கையில் தெளிவிற்காக வேண்டி இந்த கட்டங்கள் ஆறு வெவ்வேறு முன்மொழிவுகளாக வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன (பார்க்கவும் 16-21), அவை ஒவ்வொன்றும் ஊழல் எதிர்ப்பு கட்டமைப்பின் தனித்துவமான கூறுகளை காட்டுவதாக உள்ளன. இந்த முன்மொழிவை பூரணமாக வாசிக்க வேண்டுமாயின் கீழ் காணும் இணைய இணைப்பில் சென்று இலங்கை தேசிய செயல்திட்டம் 2016-2018 ஐ வாசிக்கவும் <http://bit.ly/2wv3jXR>.

கட்டமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் பத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிற்றளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பக்கடப்படவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
19. ஊழல் மற்றும் நிதி மோசடி			✓		✓						✓		இல்லை		✓		

பின்புலமும் குறிக்கோளும்

குறித்த இந்த முன்மொழிவானது ஊழல் எதிர்ப்பு கட்டமைப்பினை மேலும் வலுப்படுத்துவதை இலக்காகக் கொண்டுள்ளது. எனவே இச் செயற்பாடானது இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் (CIABOC)சட்டவாக்கங்களில் இலஞ்ச ஊழல்கள் மற்றும் பணமோசடி குற்றச்சாட்டுகளை விசாரணை செய்வதில் காணப்படும் இடைத்தொடர்பின்மையை சரிசெய்வதின் மூலம் முன்னெடுக்கப்படவுள்ளது. அதிலும் குறிப்பாக இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் (CIABOC)அதிகார வீச்சை விரிவுபடுத்தி அதன் மூலம் பணமோசடி சம்பந்தமான குற்றச்செயல்களையும் இலஞ்ச ஊழல் தடுப்புச்சட்டவாக்கத்தின் கீழ் தண்டனைக்குரிய பாரதூரமான குற்றச் செயலாக வகைப்படுத்தப்படவுள்ளது.

2006ம் ஆண்டு பணமோசடி தடுப்புச் சட்டமானது பணமோசடி நடவடிக்கைகளை இலங்கையில் சட்டரீதியாக தடைசெய்தது. குறித்த தடுப்புச்சட்டத்திற்கு ஏற்ப எவரேனும் சட்டவிரோத நடவடிக்கை என்று தான் அறிந்த நிலையில் சட்டவிரோத, முறையற்ற வழிகளில் ஈட்டப்படும் எந்தவொரு சொத்துடனும் தொடர்புடைய ஏதேனும் பரிவர்த்தனையில் ஈடுபடுவதானது பணமோசடி என வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இச் சட்டவிரோத நடவடிக்கைகள் அல்லது பணமோசடியுடன் தொடர்புடைய துணைக் குற்றங்களாவன பணமோசடி தடுப்புச் சட்டம் தவிர்த்த ஏனைய தடுப்புச்சட்டங்கள் மற்றும் சட்டவாக்கங்களின் கீழும் குற்றங்களாக வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. அதற்கு உதாரணமாக இலஞ்ச ஊழல் தடுப்புச்சட்டத்தினை குறிப்பிடலாம். இதற்கு மேலதிகமாக ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பின் ஊழல் தடுப்பு உடன்படிக்கையின் 14ஆவது பிரிவின்படி பணமோசடிகளை தடுக்க வேண்டி எடுக்கப்படும் முன்னெடுப்புகளாவன பரந்த ஊழல் எதிர்ப்பு கட்டமைப்பின் ஒரு பகுதி அல்லது அங்கம் என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

இருப்பினும் இலங்கையில் பணமோசடி தடுப்புச் சட்டமானது நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டது முதல் பணமோசடியுடன் தொடர்புடைய துணைக் குற்றங்களை உள்ளடக்கியுள்ள ஏனைய சட்டவாக்கங்கள் மற்றும் தடுப்புச் சட்டங்கள் மூலம் பணமோசடி சார் குற்றங்களை விசாரிக்கும் வகையில் அதில் மாற்றம் செய்யப்படவில்லை. குறிப்பாக இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் (CIABOC)சட்ட அதிகார எல்லைக்குள் பணமோசடி சார் வழக்குகளை தாக்கல் செய்ய அதிகாரம் வழங்கப்படவில்லை. பணமோசடியுடன் தொடர்புடைய துணைக் குற்றங்களாவன இலஞ்ச ஊழலுடன் தொடர்பு பட்டிருப்பினும் கூட தனிநபர்களுக்கு எதிரான பணமோசடி குற்றச்சாட்டுகளை தாக்கல் செய்யவோ அல்லது விசாரணை செய்யவோ ஆணைக்குழுவிற்கு முடிவதில்லை.

ஊழல் தடுப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் நிறுவனங்கள் (முன்மொழிவு 18ஐ பார்க்கவும்) மத்தியில் காணப்படும் நலிவுற்ற ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் பலவீனமான தகவல் பரிமாற்றம் என்பன காரணமாக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ள சட்டவரையறைகள் அதிகமான சந்தர்ப்பங்களில் விசாரணை நடவடிக்கைகளுக்கு முட்டுக்கல்லாக அமைகின்றன.

இவ்வாரான ஒரு சூழலில் The intergovernmental Financial Action Task Force (FATF) என அறியப்படும் அரசாங்கங்களுக்கிடையிலான நிதி நடவடிக்கை சார் அதிரடிப்படை என்ற அமைப்பு உலகளாவிய ரீதியில் பணமோசடிகளை எதிர்க்கும் வகையில் சட்டங்களை ஏற்படுத்தியுள்ள நாடுகளின் வரிசையில் இலங்கையை 11ம் இடத்திலும் “உயர் ஆபத்துடைய கண்காணிக்கப்படவேண்டிய” பிரிவிலும் உள்ளடக்கியுள்ளது. இலங்கையில் சட்ட விரோத வருவாய் ஈட்டு மற்றும் பணமோசடி என்பன அதிகரிக்கக்கூடிய அதிக ஆபத்து இருப்பதாக குறிப்பிடும் (FATF) அமைப்பு பணமோசடியுடன் தொடர்புடைய ஊழல்கள் சம்பந்தமான விசாரணை நடவடிக்கைகள், சட்ட நடவடிக்கைகள் மற்றும் உறுதித்தன்மை என்பவற்றில் காணப்படும் பற்றாக்குறையே இதற்கான காரணம் எனவும் குறிப்பிட்டுள்ளது.

(FATF) அமைப்பின் கருத்திற்கு அமைவாக இலங்கை பணமோசடி தவிர்ப்பு நடவடிக்கைகளுக்கு சிறந்த ஓர் தளமாக காணப்பட்டாலும் கூட 2006ம் ஆண்டு தொடக்கம் 2015ம் ஆண்டு வரையான காலப்பகுதியில் நாட்டில் ஒரே ஒரு பணமோசடி சார் குற்றச்சாட்டு மாத்திரமே நிரூபிக்கப்பட்டு தண்டனை வழங்கப்பட்டுள்ளது. குறித்த இந்த பணமோசடி எதிர்ப்பு கட்டமைப்பானது குறை செயல்திறன் காரணமாக வெகுவாக பாதிக்கப்பட்டுள்ளது.

இந்த முன்மொழிவில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறே அனைத்து முன்மொழிவுகளும் முழுமையான செயற்பாட்டு வடிவம் பெறுமாயின் இந்த முயற்சியானது பணமோசடி மற்றும் ஊழல் விசாரணை என்பவற்றிற்கிடையே காணப்படும் துண்டிப்பை நீக்கி தடையற்ற தொடர்பினை ஏற்படுத்துவதில் ஒரு மிதமான சாத்தியப்பாட்டை ஏற்படுத்துவதாக அமையும். இங்கு முன்மொழியப்பட்டுள்ள சட்ட அறிமுகம் அல்லது சட்ட திருத்தங்களாவன இந்த செயல்முறைகளை சீரமைப்பதில் ஒரு தீர்க்கமான வெளியீட்டை வழங்குவதாக அமையும். இதன் மூலம் பணமோசடியுடன் தொடர்புடைய துணை குற்றங்கள் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் (CIABOC) சட்டவாக்கத்தினுள் உள்ளடங்குவதனால் பணமோசடிக்கு எதிரான சுயாதீனமான விசாரணைகளை முன்னெடுக்கும் அதிகாரம் (CIABOC) ஆணைக்குழுவிற்கு கையளிக்கப்படுகிறது. என்றாலும் இந்த முன்மொழிவில் (CIABOC) ஆணைக்குழுவின் உத்தியோகத்தர் குழு மற்றும் விசாரணை அதிகாரிகளை பயிற்றுவித்தல், மேலதிக நிதி மற்றும் மனித வளங்களை ஒதுக்கீடு செய்தல் என்பன பற்றிப் பேசப்படவில்லை அத்தோடு இம்முன்மொழிவு (குறிப்பாக 19.1 மற்றும் 19.2 ஆகிய கட்டங்கள்) எப்படி பொது மக்களுக்கு தகவல் வழங்கும் திறந்த அரசாங்க கோட்பாட்டிற்கு பொருத்தமானதாக உள்ளது என்பது பற்றியும் தெளிவாக குறிப்பிடவில்லை. எது எவ்வாறாயினும் இந்த முன்மொழிவுகள் ஊழல் எதிர்ப்பு கட்டமைப்பினை மேலும் வலுவூட்டுவதாக அமையும்.

குறித்த இந்த திருத்தச்சட்டம் இயற்றப்பட்டபின் இம் முன்மொழிவின் 19.3 ஆவது கட்டத்திற்கு ஏற்ப இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான (CIABOC) ஆணைக்குழுவானது பணமோசடியுடன் தொடர்பான வழக்குகளின் எண்ணிக்கை, அவற்றின் இறுதித்தீர்ப்பு என்பன அடங்கலாக பணமோசடி நடவடிக்கைகள் தொடர்பான புள்ளிவிவர தகவல்களை பிரசுரம் செய்யும். இதன் மூலம் இதுவரை அறியக்கிடைக்காத அரசு தன்னகத்தே வைத்திருந்த தகவல்களை அனுகூலம் வாய்ப்பு பொது மக்களுக்கு கிடைக்கும். எனினும் இந்த தகவல் பொது மக்கள் மத்தியில் வெளியிடப்பட வேண்டிய வழிமுறையாது என்பது பற்றி இந்த முன்மொழிவு குறிப்பிடவில்லை. எனவேதான் இந்த முன்மொழிவானது நடுத்தர முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக குறியிடப்பட்டுள்ளது.

நிறைவு செய்தல்

19.1 சட்ட திருத்த நடவடிக்கைகளை ஆரம்பித்தல்: இந்த கட்டமானது வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவை பெற்றுள்ளது. 2017ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் இது நிறைவடையும் என எதிர்பார்க்கப்பட்டாலும் கூட நேரத்திற்கு அமைவாக இருக்கவில்லை.

இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் (CIABOC) பணிப்பாளர் நாயகம் அவர்களின் கருத்துப்படி ஆணைக்குழுவானது பணமோசடியுடன் தொடர்பான குற்றச் செயல்களை புலனாய்வு செய்யும் வகையில் ஆணைக்குழுவின் அதிகார வீச்சை விரிவு படுத்தித் தருமாறு அரசிடம் ஒரு முறைசாரா கோரிக்கையினை முன்வைத்துள்ளது. Transparency International Sri Lanka அமைப்பின் பிரதிநிதி ஒருவரின் கருத்துக்கு ஏற்ப இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவானது தொடர்பான பல சட்ட விதிகளை திருத்தியமைப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை முன்னெடுத்துள்ளதோடு அவற்றில் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான (CIABOC) ஆணைக்குழுவின் கட்டளைச்சட்டமும் அடங்கும்.

எது எவ்வாறாயினும் குறித்த பணமோசடியானது இலஞ்ச ஊழல் குற்றத்துடன் தொடர்புடையதாக இருப்பின் மாத்திரமே குறித்த குற்றத்தை விசாரிப்பதற்கான அதிகாரத்தை (CIABOC) ஆணைக்குழு திருத்தத்தின் மூலம் எதிர்பார்க்கிறது. எனவேதான் குறிப்பாக பணமோசடியுடன் தொடர்பான குற்றங்களை விசாரிக்கும் பிரதான அதிகாரம் பொலிஸ் காவல் துறையிடம் (குறிப்பாக நிதி குற்றவியல் புலனாய்வு பிரிவினரிடம்) தொடர்ந்தும் இருக்கும்.

19.2 சட்ட திருத்தத்தை இயற்றுதல்: எதிர்பார்த்த திருத்தங்கள் இன்னும் முறையாக பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை (பார்க்கவும் 19.1எனவே சட்ட அட்டவணையாக்கம் மற்றும் திருத்திய சட்டத்தை இயற்றுதல் போன்ற செயற்பாடுகளை ஆரம்பிக்க முடியாதுள்ளது. எனினும் குறித்த இந்த கட்டம் 2018ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் நிறைவு செய்யப்பட உத்தேசித்துள்ளமையால் அது குறித்த காலகட்டத்தில் நிறைவு பெறும் என எதிர்பார்க்கலாம்.

19.3 வழக்கு விசாரணையுடன் தொடர்பான தரவுகளை வெளியிடுதல்: இந்த கட்டம் இது வரையில் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. பணமோசடிகள் சம்பந்தமாக விசாரணைகளை மேற்கொள்ளும் வகையில் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் (CIABOC) சட்ட பரப்பு வீச்சை அதிகரிக்கும் ஏற்பாடானது இது வரையில் நிலுவையில் உள்ளது (பார்க்கவும் 19.1, .(19.2எனவே (CIABOC) ஆணைக்குழுவின் அறிக்கைகளில் பணமோசடி வழக்குகள் தொடர்பான மொத்தத் தரவுகள் தற்போது சேர்க்கப்படுவதில்லை.

இந்த கட்டமானது 2018ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் நிறைவு செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்டாலும் (CIABOC) ஆணைக்குழுவினால் இதனை குறித்த காலகட்டத்தில் நிறைவு செய்ய முடியுமா என்பது சந்தேகமே. பணமோசடி சம்பந்தமான வழக்குகளை பதிவுசெய்து, விசாரணை செய்யும் முழுமையான செயல்முறைக்கு அதிக காலம் எடுக்கும்.

முன்கூட்டிய அவதானிப்புகள்

இந்த முன்மொழிவிற்குரிய கட்டங்களில் சில வரையறுக்கப்பட்ட முடிவுகளை எட்டிய நிலையிலும் இன்னும் சில ஆரம்பிக்கப்படாத நிலையிலும் இருப்பதால் குறிப்பிடத்தக்க முன்கூட்டிய அவதானிப்புகள் யாதும் காணக்கூடியதாக இல்லை.

அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகள்

பணமோசடியுடன் தொடர்பான குற்றச் செயல்களை புலனாய்வு செய்யும் வகையில் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் (CIABOC) அதிகார வீச்சை விரிவு படுத்தும் சட்ட திருத்த நடவடிக்கையானது ஊழல் எதிர்ப்பு கட்டமைப்பை வலுப்படுத்தும் முயற்சிகளில் குறிப்பிடத்தக்க ஒரு முன்னேற்றகரமான நடவடிக்கையாக அமையும். இருப்பினும், சுதந்திர அறிக்கையிடல் ஆய்வாளர் (IRM - Researcher) இந்த முன்மொழிவு பொது மக்களுக்கு தகவல் வழங்கும் திறந்த அரசாங்கத்தின் மதிப்பிற்கு முழுமையாக தொடர்புடையதல்ல என்பதை அங்கீகரிக்கிறார். எனவே இந்த சுதந்திர அறிக்கையிடல் ஆய்வாளர் அது அடுத்த செயல்திட்ட வரைபின் மூலம் முன்னெடுக்கப்படல் வேண்டும் என்பதனை பரிந்துரைக்கவில்லை.

இருப்பினும், பங்குதாரர்கள் குறித்த இந்த முன்மொழிவின் பொருத்தப்பாடு, தனித்தன்மையை அதிகரிக்கச் செய்யும் வகையில் சில சிறு நடவடிக்கைகளை முன்னெடுக்கலாம். உதாரணமாக பணமோசடி தொடர்பான புள்ளிவிவர தரவுகளை சேகரித்தல், ஒப்பீடு செய்தல் மற்றும் பிரசாரம் செய்தல் என்ற விடயத்தில் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவானது (CIABOC) குறிப்பிட்ட வழிகாட்டல்கள் மற்றும் வழிமுறைகளை வெளிக்கொணர முயலலாம். இவற்றில் ஆணைக்குழுவின் இணைய தளம், ஆண்டறிக்கை மற்றும் தேசிய ஊடகங்களில் பிரச்சாரமாகும் மும்மொழி செய்திகள் என்பனவும் உள்ளடங்கலாம்.

அதற்கு மேலதிகமாக விரிவாக்கப்பட்ட சட்ட வீச்சானது திறன் மற்றும் ஆற்றல்களை அதிகம் வேண்டி நிற்கும். அத்தோடு சுதந்திர அறிக்கையிடல் ஆய்வாளர் (IRM - Researcher) கூட ஆணைக்குழுவின் உத்தியோகத்தர்களுக்கான பயிற்சி பாடத்திட்டத்தின் வளர்ச்சியில் தமக்குத் தேவையான உள்ளீடுகளைப் பெறுவதற்காக வேண்டி பணமோசடி பற்றிய விசாரணையில் நிபுணத்துவம் வாய்ந்த சிவில் சமுதாயத்தை ஈடுபடுத்த வேண்டும் என்று பரிந்துரைக்கின்றார். விசாரணை அல்லது வழக்குரைப்பு செய்யும் முதன்மை நிறுவனமாக செயற்படும் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு (CIABOC) பயிற்சித் திட்டங்களை முன்னின்று வழிநடாத்தல் வேண்டும்.

¹ Prevention of Money Laundering Act, No. 5 of 2006, <http://bit.ly/2FEIADj>.

² The Bribery Act (as amended up to No. 20 of 1994), <http://bit.ly/2nwaucV>.

³ United Nations Office of Drugs and Crime, *United Nations Convention against Corruption* (New York: Author, 2004), <http://bit.ly/1xquxcG>.

⁴ "CIABOC to Probe Money Laundering," *The Sunday Times*, 12 November 2017, <http://bit.ly/2s7OmuV>.

⁵ Mr. Sarath Jayamanne (Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption), interview by IRM researcher, 20 September 2017.

⁶ "Money Laundering: Sri Lanka Listed among 'High Risk' Countries," *The Sunday Times*, 28 January 2018, <http://bit.ly/2BCLOE1>.

⁷ Asia Pacific Group on Money Laundering, *Anti-Money Laundering and Counter-Terrorist Financing Measures: Sri Lanka, Mutual Evaluation Report*, September 2015, <http://bit.ly/2H4GjB3>.

⁸ Asia Pacific Group on Money Laundering, *Anti-Money Laundering and Counter-Terrorist Financing Measures*.

⁹ "CIABOC to Probe Money Laundering."

¹⁰ Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher.

¹¹ Ms. Sankhitha Gunaratne (Transparency International Sri Lanka), interview by IRM researcher, 17 October 2017.

¹² Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher.

¹³ Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher; and Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

¹⁴ Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption, *Annual Report on Bribery and Corruption – 2016*, https://www.ciaboc.gov.lk/images/annual_reports/Annual_Report_2016.pdf.

20. அரசியல் பிரச்சார நிதிகளை கட்டுப்படுத்தல் (Regulation of Political Campaign Financing)

கடமைப்பொறுப்பு உரைப்பகுதி:

ஆக்கபூர்வமான பொதுப்பங்களிப்பை அதிகரிக்கச் செய்யும் வகையில் ஊழல் எதிர்ப்பு கட்டமைப்பை வலுப்படுத்தல் (பகுதி V)

முதன்மை நோக்கம்:

தேர்தல் பிரச்சார நிதி சம்பந்தமான தகவல்களை பகிரங்கப்படுத்தல் அவற்றை கட்டப்படுத்தல் என்பவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டு தேர்தல் சட்டங்களை திருத்தியமைத்தல்.

மைற்கற்கள்

20.1 – தேர்தல் பிரச்சார நடவடிக்கைகளுக்கான நிதி சார் பங்களிப்புகளின் அளவு மற்றும் அவற்றின் நிதி மூலம் என்பவற்றை வெளிப்படுத்தும் வகையில் தேர்தல் சட்டங்களை மாற்றியமைக்கவுள்ளது.

பொறுப்புக்கூறும் நிறுவனம்: தேர்தல் ஆணையகம்,இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு (CIABOC)

உதவி நிறுவனங்கள் : Transparency International Sri Lanka (TISL)

ஆரம்ப திகதி: 2017ஜனவரி

முடிவுத் திகதி: 2018 டிஸம்பர்

ஆசிரியர் குறிப்பு : குறித்த இந்த முன்மொழிவானது தள வடிவமைப்பின் காரணமாக சுருக்கப்பட்டுள்ளது. செயல்திட்ட வரையில் ஊழலுடன் சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து கட்டங்களும் ஒரே முன்மொழிவின் கீழ் பட்டியலிடப்பட்டுள்ளன. இந்த அறிக்கையில் தெளிவிற்காக வேண்டி இக்கட்டங்கள் ஆறு வெவ்வேறு முன்மொழிவுகளாக வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன (பார்க்கவும் 16-21), அவை ஒவ்வொன்றும் ஊழல் எதிர்ப்பு கட்டமைப்பின் தனித்துவமான கூறுகளை காட்டுவதாக உள்ளன. இந்த முன்மொழிவை பூரணமாக வாசிக்க வேண்டுமாயின் கீழ் காணும் இணைய இணைப்பில் சென்று இலங்கை தேசிய செயல்திட்டம் 2016-2018 ஐ வாசிக்கவும்

<http://bit.ly/2wv3jXR>.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜிபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் பத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிறிதளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பககபாடவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
20. அரசியல் பிரச்சார நிதிகளை கட்டுப்படுத்தல்			✓		தெளிவில்லை						✓		ஆம்		✓		



பின்புலமும் குறிக்கோளும்

தேர்தல் பிரச்சார நிதி சம்பந்தமான தகவல்களை பகிரங்கப்படுத்துவதை ஊக்குவித்தல், அவற்றை கட்டுப்படுத்த நடவடிக்கை எடுத்தல் என்பதனை அடிப்படையாகக் கொண்டு தேர்தல் சட்டங்களை திருத்தியமைத்து அதனூடாக ஊழல் தடுப்பு கட்டமைப்பினை வலுவடையச் செய்தல்.

இலங்கையை பொறுத்தவரையில் அரசாங்கத்தின் ஒவ்வொரு மட்டத்திலும் அதனுடன் தொடர்புடைய தேர்தல் சட்டங்கள் காணப்படுகின்றன. ஜனாதிபதித் தேர்தல், பாராளுமன்றத் தேர்தல், மாகாண சபை மற்றும் உள்ளூராட்சி மன்ற தேர்தல்கள் தொடர்பாக வெவ்வேறு தனிப்பட்ட சட்ட வரம்புகள் காணப்படுகின்றன.

எவ்வாறாயினும் மேற்சொன்ன எவ்வித தேர்தல் சட்டங்களிலும் அரசியல் பிரச்சார நடவடிக்கைகளுக்காக பயன்படுத்தப்படுகின்ற நிதியினை ஒழுங்குபடுத்தும் வகையில் சட்ட விதிகள் காணப்படுவதில்லை.

பொதுவாகவே அரசியல் பிரச்சார நிதியில் ஏற்படுத்தும் கட்டுப்பாடானது தேர்தல் பிரச்சார நடவடிக்கைகளில் நீதி மற்றும் சமாதானத்தை உறுதிப்படுத்துவதோடு ஊழலை இல்லாதொழிப்பதற்கும் காரணமாக அமைகின்றது.

தேர்தல் பிரச்சார நடவடிக்கைகளுக்காக செலவிடப்படும் நிதியைக் கொண்டு தேர்தலில் யார் யார் போட்டியிடுவது, தமது பிரச்சாரத்தை எவ்வளவு நன்றாக அல்லது பரவலாக முன்னெடுக்க முடியும், யார் யார் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள் என்பவற்றை முன்கூட்டியே முடிவு செய்து விடலாம்.

இலங்கையில் தேர்தல் பிரச்சாரங்களில் வாக்காளர்களை தம்பக்கம் திசை திருப்பும் வகையில் வேட்பாளர்கள் பணத்தை வாரி இறைக்கும் சம்பவங்கள் சர்வ சாதாரணமாகிவிட்டன. முன்னைய தேர்தல்களில் ஜனாதிபதி வேட்பாளர்கள் பொதுத் தேர்தல் பிரச்சாரங்களின் போது நாட்டின் பொது நிதியினை அளவுகடந்த அமைப்பில் செலவு செய்துள்ளார்கள். பெரும்பாலும் தேர்தல் பிரச்சார நிதிகள் தனியார் மூலமோ அல்லது பெரிய நிறுவனங்கள் மூலமோ பெறப்படுகின்றன. சில நேரம் குறித்த நிதியானது சட்டவிரோத நடவடிக்கைகள் மூலம் அல்லது திட்டமிடப்பட்டு மேற்கொள்ளப்படும் குற்றச் செயல்கள் மூலம் கிடைக்கப் பெற்றிருக்கலாம்.

இந்தச் சூழலில் அரசியல் பிரச்சார நிதிகளின் அளவை கட்டுப்படுத்தி, நிதி மூலங்களை வெளிப்படுத்துவதனை கட்டாயமாக்கக்கூடிய சட்டங்களின் பற்றாக்குறை காரணமாக சுதந்திரமானதும், நீதியானதுமான தேர்தலுக்கான சாத்தியத்தை இல்லாமல் செய்துவிடுகின்றது. எனவே ஒழுங்குமுறையற்ற இவ்வாறான சூழலில் ஊழல் பழக்கவழக்கங்கள் அதிகரித்துவிடக்கூடும். குறித்த இந்த முன்மொழிவானது முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டால் அதன் மூலம் அரசியல் பிரச்சார நடவடிக்கைகளுக்காக பயன்படுத்தும் நிதியில் ஒரு மிதமான, சாத்தியமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்த முடியும். இதன் மூலம் ஊழலை தவிர்க்கும் நடவடிக்கை உறுதி செய்யப்படும்.

தேர்தல் சட்டத்தில் மாற்றங்களை ஏற்படுத்துவதின் மூலம் தேர்தல் ஆணையாளருக்கு குறித்த தேர்தலில் போட்டியிடும் வேட்பாளர்களுக்கு கிடைக்கப் பெறும் பிரச்சார நிதி உதவிகள், அதனுடன் தொடர்பான செலவினங்கள், மூலாதாரங்கள் அடங்கலாக சகல தகவல்களையும் வெளிப்படுத்தும் படி அவர்களிடம் வேண்டி நிற்க முடியும்.

இம் முன்மொழிவு எப்படி பொது மக்களுக்கு தகவல் வழங்கும் திறந்த அரசாங்க கோட்பாடுகள், மதிப்புகளுக்கு பொருத்தமானதாக உள்ளது என்பது பற்றி தெளிவாக குறிப்பிடவில்லை. வேட்பாளர்களது நிதி அளவு மற்றும் அவற்றின் நிதி மூலம் பற்றிய வெளிப்படுத்தல் நடவடிக்கையானது முற்பட்ட காலங்களில் அரசாங்கம் தனது கட்டுப்பாட்டில் வைத்திருந்த தகவல்களை அணுகுவதற்கு ஏதுவாக அமையும். எது

எவ்வாறாயினும் இந்த முன்மொழிவானது வேற்பாளர்கள் வெளிப்படுத்திய நிதிசார் தகவல்கள் பொது மக்களுக்கு வழங்கப்படுமா? அவ்வாறாயின் அதனை எவ்வாறு மேற்கொள்வது என்பது பற்றி குறிப்பிடவில்லை.

எனவே இந்த முன்மொழிவானது மேம்போக்காக அளவிடத்தக்கதாக இருந்தாலும் இந்த முன்மொழிவானது நடுத்தர முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக குறியிடப்பட்டுள்ளது.

சுதந்திர அறிக்கையிடல் ஆய்வாளர் (IRM - Researcher) 2017ம் ஆண்டு செப்டம்பர் - நவம்பர் மாதத்திற்கிடையே காலத்தில் தேர்தல் ஆணையகத்தோடு தொடர்பை ஏற்படுத்த தொடர்ச்சியாக பலவிதமான முயற்சிகளை மேற்கொண்டார். இந்த முயற்சிகள் தொலைபேசி, மின்னஞ்சல், வெளியுறவு அமைச்சின் அரசாங்க (OGP) தொடர்பு மற்றும் வடிவமைத்த கேள்வித்தாள் சமர்ப்பித்தல் போன்ற முறைகள் ஊடாக மேற்கொள்ளப்பட்டன. இவ்வளவு முயற்சியின் பின்னரும் இது சம்பந்தமாக தேர்தல் ஆணையகத்தின் கருத்தை தெரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

20.1 தேர்தல் சட்டத்தை திருத்தியமைத்தல்: இந்த கட்டமானது வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவை பெற்றுள்ளது. எனினும் குறித்த இந்த கட்டம் 2018ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் நிறைவு செய்யப்பட உத்தேசித்துள்ளமையால் அது குறித்த காலகட்டத்தில் நிறைவு பெறும் என எதிர்பார்க்கலாம்.

Transparency International Sri Lanka அமைப்பின் பிரதிநிதி ஒருவரின் கருத்துக்கு ஏற்ப தேர்தல் ஆணையகம் தேர்தல் பிரச்சார நிதி சம்பந்தமாக ஒரு வலுவான சட்ட வரைபினை வரைந்துள்ளது. எனினும் அது இதுவரை வெளியிடப்படவில்லை.

தேர்தல் செலவினங்களை கட்டுப்படுத்துவதற்காக சட்ட ஏற்பாடுகளை இயற்றும் வகையில் அமைச்சரவை அங்கீகாரம் அரசாங்கத்திற்கு கிடைத்திருப்பதாக ஊடக அறிக்கைகள் உறுதிப்படுத்தின.

எனினும் இந்த வரைபில் தேர்தல் நிதி மற்றும் மூலங்களை அறியப்படத்தவும் அவற்றை பிரசுரிக்கவும் சட்ட ஏற்பாடுகள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளதா அல்லது உள்ளடக்கப்படுமா என தெளிவாக தெரியவில்லை.

முன்கூட்டிய அவதானிப்புகள்

இந்த முன்மொழிவிற்குரிய கட்டங்கள் சில மட்டுப்படுத்தப்பட்ட முடிவை எட்டியுள்ள நிலையில் இருப்பதால் குறிப்பிடத்தக்க முன்கூட்டிய அவதானிப்புகள் யாதும் காணக்கூடியதாக இல்லை.

அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகள்

தேர்தல் பிரச்சார நிதி சம்பந்தமான தகவல்களை பகிரங்கப்படுத்துவதை ஊக்குவித்து அவற்றை கட்டுப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கும் வகையில் சட்டமியற்றுவதானது இவ்வாறான நிதிகளை கட்டுப்படுத்தல் ஊழலுக்கான சந்தர்ப்பத்தை இல்லாமல் ஒழித்தல் எனும் செயற்பாட்டின் தவிர்க்க முடியாத முதல் படியாகும். எனினும் குறித்த சட்டவாக்கத்தின் தனித்தன்மை மற்றும் சாத்தியமான தாக்கத்தை அதிகரிக்கச் செய்ய மேலும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படலாம்.

இந்த சூழலில் ஆய்வாளர் அடுத்த செயற்திட்டத்தில் உள்ளடக்கும் வகையில் பின்வரும் பரிந்துரைகளை முன்வைத்துள்ளார்.

- சட்ட திருத்த நடவடிக்கை மூலம் பெறப்பட்ட தகவல்களை பகிரங்கமாக கிடைக்கப்பெறும் வகையில் ஒரு பொறிமுறையை உருவாக்குதல். அதற்காக வேண்டி ஒரு குறிப்பிட்ட கால எல்லையை வரையறுத்தல். இந்த பொறிமுறையினூடாக நிதி அளவு, நிதி மூலங்கள் அடங்கிய அறிக்கையை அரசு மற்றும் தேர்தல் ஆணையக இணைய தளங்களில் பிரசுரம் செய்யவும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். அத்தோடு தேர்தல் கண்காணிப்பு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடும்

சிவில் சமுதாய அமைப்புக்களுடனும் இதனை பகிர்ந்து கொள்ள முடியுமாக இருத்தல்.

- தேர்தல் வேட்பாளர்கள் தாம் வெளிப்படுத்திய தமது தேர்தல் பிரச்சார நிதி உதவிகள் பற்றிய தகவல்கள் தொடர்பில் பொது மக்கள் முன்னிலையில் பொறுப்புக்கூறும் வகையில் ஒரு வலுவான பொறுப்புக்கூறும் வழிமுறையை அறிமுகம் செய்தல். உதாரணமாக வேட்பாளர்கள் வெளிப்படுத்திய தகவல்கள் தொடர்பில் பொது மக்கள் கேள்விகளை சமர்ப்பிக்கவும், தெளிவுகளை வேண்டி நிற்கவும் முடியுமான வகையில் ஒரு பொறிமுறையினை தேர்தல் ஆணையகம் உருவாக்க வேண்டும். மேற்படி வினவல்களை ஆணையகம் தபால், மின்னஞ்சல் மற்றும் இணைய படிவங்கள் மூலம் பொதுமக்களிடமிருந்து பெறலாம். 2016ம் ஆண்டு அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட தகவல் அரிதல் உரிமை சட்டத்தின் கீழ் இந்த பொறிமுறையை இணைப்பது சம்பந்தமாகவும் ஆணைக்குழு ஆராய முடியும்.

¹ Presidential Elections Act, No. 15 of 1981, <http://bit.ly/2FCG2om>.

² Parliamentary Elections Act, No. 1 of 1981, <http://bit.ly/2nucdzE>.

³ Provincial Councils Elections Act, No. 2 of 1988, <http://bit.ly/2nwnKhM>.

⁴ Local Authorities Elections Ordinance, No. 53 of 1946, <http://bit.ly/2DTB0TO>.

⁵ Z. Imtiaz, "Ceiling on Election Campaign Financing," *Daily News*, 18 October 2017, <http://bit.ly/2ExPxG3>.

⁶ "Elections and Political Finance," Themes, Open Government Partnership, 2017, <http://bit.ly/2s22sx5>.

⁷ Z. Imtiaz, "Ceiling on Election Campaign Financing."

⁸ "Former President Spent over Rs.2 bn. in State Funds on Election Ads," *The Sunday Times*, 18 January 2015, <http://bit.ly/1Bda18j>.

⁹ "Elections and Political Finance."

¹⁰ Ms. Sankhitha Gunaratne (Transparency International), interview by IRM researcher, 17 October 2017.

¹¹ Z. Imtiaz, "Ceiling on Election Campaign Financing."

21. சொத்து பிரகடன விபரங்களை வெளியிடுதல், பரப்புதல் (Disseminate Asset Declarations)

கடமைப்பொறுப்பு உரைப்பகுதி:

ஆக்கபூர்வமான பொதுப்பங்களிப்பை அதிகரிக்கச் செய்யும் வகையில் ஊழல் எதிர்ப்பு கட்டமைப்பை வலுப்படுத்தல் (பகுதி VI)

[...]

முதன்மை நோக்கம்:

சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் பற்றி பிரகடன அறிக்கைகள் மூலம் பெறப்பட்ட தகவல்களை வெளியிடுதல் மற்றும் பரப்புதல்.

கட்டங்கள்:

- 21.1 இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு (CIABOC) சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் பிரகடன சட்டத்தின் 7 (4), 7 (5) மற்றும் 8 ஆகிய பிரிவுகளை நீக்கும் சட்டதிருத்த நடவடிக்கையின் ஆரம்ப கட்டமாக ஜனாதிபதி காரியாலயத்துடன் தொடர்புகளை மேற்கொள்ளும்.
- 21.2 அரசாங்கம் (21.1) இல் குறிப்பிடப்பட்ட சட்ட அட்டவணையாக்கம் மற்றும் திருத்திய சட்டத்தை இயற்றுதல் போன்ற செயற்பாடுகளை மேற்கொள்ளும்

பொறுப்புக்கூறும் நிறுவனம் : இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு (CIABOC), சட்டமா அதிபர் திணைக்களம்

உதவி நிறுவனங்கள் : Transparency International Sri Lanka (TISL)

ஆரம்ப திகதி: 2016 செப்டம்பர்

முடிவுத் திகதி: 2017 ஜூன்

ஆசிரியர் குறிப்பு : முன்மொழிவானது தள வடிவமைப்பின் காரணமாக சுருக்கப்பட்டுள்ளது. செயல் திட்ட வரைபில் ஊழலுடன் சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து கட்டங்களும் ஒரே முன்மொழிவின் கீழ் பட்டியலிடப்பட்டுள்ளன. இந்த அறிக்கையில் தெளிவிற்காக வேண்டி இந்த கட்டங்கள் ஆறு வெவ்வேறு முன்மொழிவுகளாக வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன (பார்க்கவும் 16-21), அவை ஒவ்வொன்றும் ஊழல் எதிர்ப்பு கட்டமைப்பின் தனித்துவமான கூறுகளை காட்டுவதாக உள்ளன. இந்த முன்மொழிவை பூரணமாக வாசிக்க வேண்டுமாயின் கீழ் காணும் இணைய இணைப்பில் சென்று இலங்கை தேசிய செயல்திட்டம் 2016-2018 ஐ வாசிக்கவும் <http://bit.ly/2wv3jXR>.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் பத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிற்றளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பக்கடமைபடவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
21. சொத்து பிரகடன விபரங்களை வெளியிடுதல், பரப்புதல்			✓	✓						✓		இல்லை		✓			

பின்புலமும் குறிக்கோளும்

இந்த முன்மொழிவானது சொத்து மற்றும் பொறுப்புகள் பற்றிய பிரகடனத்தை பொது மக்கள் மத்தியில் பரப்புவதனை அல்லது பொது மக்களுக்கு தெரியப்படுத்துவதனை நோக்கமாக கொண்டுள்ளது. இதனை செயற்படுத்துமுகமாக முன்மொழிவிற்கேற்ப சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் சட்டத்தின் விதிகளில் மேற்கொள்ளப்படவுள்ள திருத்தங்களை விரைவுபடுத்த வேண்டியுள்ளது. தற்போது நடைமுறையில் உள்ள சட்டத்தின் பிரகாரம் சொத்து மற்றும் பொறுப்புகள் பற்றிய பிரகடனத்தை பொது மக்கள் அறிவதற்கான வாய்ப்பு, சந்தர்ப்பம் தடுக்கப்பட்டுள்ளது.

தனி நபர்கள் மத்தியில் தெரிவு செய்யப்பட்ட ஒரு பிரிவினரின் - அதிலும் குறிப்பாக அரசு உத்தியோகத்தர்களின் - சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் பற்றிய பிரகடனமானது அரசு சொத்துக்களின் தவறான பயன்பாட்டை குறைத்து ஊழலை கட்டுப்படுத்தும் வகையில் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது.

சட்டவடிவில் காணப்படும் இந்த நடைமுறையானது அரசு பொது அதிகாரிகளின் சொத்துக்கள், பொறுப்புக்கள் மற்றும் அவர்கள் சொத்துக்களை ஈட்டிய வழிமுறைகள் தொடர்பாக பிரகடனப்படுத்த அல்லது வெளிப்படுத்த அவர்களை நிர்ப்பந்திக்கச் செய்வதனை இலக்காகக் கொண்டுள்ளது. இதன் மூலம் சமூகத்தில் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புக் கூறல் போன்ற அம்சங்கள் அதிகரிக்கின்றன.

சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் சட்டத்தின் கீழ் எந்த ஒரு தனி நபருக்கும் குறித்த சட்டத்தின் கீழ் உள்ளடக்கப்படுகின்ற ஒரு அரசு அதிகாரி அல்லது அதிகாரிகளின் சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் பற்றிய தகவல்களை கோரலாம். இருப்பினும் அதே சட்டவிதிப்பானது அவ்வாறு கோரிக்கைகள் மூலம் பெறப்பட்ட தகவல்களை வெளியிடுவதினை கட்டுப்படுத்துகின்றது. குறிப்பாக குறித்த சட்டத்தின் 7 (4), 7 (5) மற்றும் 8 ஆகிய பிரிவுகள் அவ்வாறு பெறப்பட்ட தகவல்களை வெளியிடுவது தண்டனைக்குரிய ஒரு குற்றச்செயலாக விதித்துரைக்கிறது. அதற்கும் மேலாக சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் பற்றிய பிரகடனம் தொடர்பான தகவல்களின் இரகசியத்தன்மையை பாதுகாக்கும் படி 8ம் விதி குறிப்பிடுகிறது.

அதன் விளைவாக சட்ட விரோதமாக செல்வங்களை குவித்தவர்களுக்கு எதிரான வழக்குகளை அம்பலப்படுத்தும் வாய்ப்பும் அவ்வாறான சந்தர்ப்பத்தில் அரசு அதிகாரிகளுக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் வாய்ப்பும் பொது

மக்களுக்கு இல்லாமல் செய்யப்பட்டுள்ளதாக சிவில் சமூக அமைப்பு ஆர்வளர்கள் வாதிடுகின்றனர்.

ஆணைக்குழுவானது சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்களை பிரகடனப்படுத்த தவறும் தனி நபர்களை குறித்த சட்ட ஒதுக்கத்தின் ஊழல் குற்றச்சாட்டு வகையின் கீழ் புலனாய்வு செய்ய வேண்டும். இருப்பினும் பொது மக்களுக்கு இத்தகைய வழக்குகளை மேலும் தொடுக்கவோ அல்லது அவற்றின் இறுதி முடிவுகள் சம்பந்தமாக தகவல்களை பகிர்ந்து கொள்ளவோ முடியாது.

இந்த முன்மொழிவில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறே குறித்த முன்மொழிவுகள் முழுமையான முறையில் செயற்பாட்டு வடிவம் பெறுமாயின் இந்த முயற்சியானது சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் பற்றிய பிரகடனத்தின் மூலம் பெறப்பட்ட தகவல்களை வெளியிடுதல் அல்லது பரப்புவதில் மிதமான சாத்தியத்தை ஏற்படுத்தும்.

குறித்த சட்டவாக்கத்தில் தகவல்களை வெளிப்படுத்துவதை தடை செய்யும் வகையில் அமைந்துள்ள விதிகளை நீக்குவதானது சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் பற்றிய விபரங்களை வெளியிடும் செயற்பாட்டின் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புணர்வு என்பவற்றை அதிகரிக்கச் செய்யும் முயற்சியின் ஆரம்பப் படியாகும். இந்த முன்மொழிவின் பிரகாரம் பொது மக்களுக்கு சொத்து பிரகடனத்தை கோரவும் அவற்றை சட்டரீதியாக பகிரங்கப்படுத்தவும் சந்தர்ப்பம் கிடைக்கின்றது. இதன் மூலம் அரசு உத்தியோகத்தர்கள் சொத்து சேகரிக்கும் விடயத்தில் கவனத்தோடும், விவேகத்தோடும் செயற்படுவார்கள் என சிவில் சமூக அமைப்பு ஆர்வளர்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். அத்தோடு அவர்கள் இதன் மூலம் இலங்கையின் ஊழல் எதிர்ப்பு கட்டமைப்பும் பலமடையும் எனவும் கருத்து வெளியிட்டுள்ளனர்.

சொத்துரிமை பிரகடன சட்டத்தில் திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும் என்ற பிரச்சாரத்தை முன்னெடுத்த Transparency International Sri Lanka எனும் சிவில் சமூக அமைப்பானது குறித்த சட்டதிருத்தத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதில் அரசியல்வாதிகள் காட்டும் ஆர்வம் சம்பந்தமாக சந்தேகத்துடன் காணப்படுகின்றது. எனவே இந்த முன்மொழிவானது இந்த விடயம் சம்பந்தமாக வழிகாட்டுவதில் வரையறுக்கப்பட்டதாகவே காணப்படுகின்றது.

நிறைவு செய்தல்

21.1 சட்டதிருத்த நடவடிக்கையை ஆரம்பித்தல்: இந்த கட்டமானது பூர்த்தியடைந்துவிட்டது. 2017ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் பூர்த்தி செய்யப்பட உத்தேசித்திருந்த நிலையில் அது குறித்த நேரத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டது.

இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் (CIABOC) பணிப்பாளர் நாயகம் அவர்கள் ஆணைக்குழுவானது சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் சட்டத்தில் திருத்தங்களை முன்மொழிந்து ஒரு அமைச்சரவை காகிதத்தை தயார் செய்து அமைச்சரவையின் ஆய்வுக்காக வேண்டி முன்வைத்துள்ளதாக குறிப்பிட்டார். மேலும் இது சம்பந்தமாக Transparency International Sri Lanka எனும் சிவில் சமூக அமைப்பானது சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் பிரகடன கோரிக்கை மூலம் பெற்ற தகவல்களை வெளிப்படுத்துவதை தடை செய்யும் சட்ட விதிகளை நீக்குமாறு அமைச்சரவை காகிதத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதாக குறிப்பிட்டது.

21.2 சட்ட திருத்தத்தை இயற்றுதல்: குறித்த இந்த கட்டமானது இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. இது 2017ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் நிறைவு செய்யப்பட உத்தேசிக்கப்பட்டாலும் குறித்த காலத்தில் நிறைவடையவில்லை.

திருத்தங்களை முன்மொழிந்து ஒரு அமைச்சரவை காகிதம் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளது (பார்க்க 21.1) எனினும் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவானது சட்டமன்ற திருத்தங்கள் இன்னும் ஆராயப்பட்டு வருவதாக ஊர்ஜிதம் செய்துள்ளது. சொத்து பற்றிய வெளிப்பாட்டின் முக்கியத்தன்மை மற்றும் அதில் நிலவும்

போட்டித் தன்மை என்பவற்றை மேற்கோளிட்டு குறித்த சட்டவாக்க திருத்தங்கள் அதிக கவனத்துடனும், படிப்படியாகவும் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும் என்ற கருத்தை ஆணைக்குழு (CIABOC) குறிப்பிட்டுள்ளது.

இவ்வாறான சூழலில் சுதந்திர அறிக்கையிடல் ஆய்வாளர் (IRM - Researcher) முன்மொழியப்பட்டுள்ள தகவல் வெளிப்படுத்தல் திருத்தத்தை விடவும் சொத்து மற்றும் பொறுப்புக்களை வெளிப்படுத்துவதற்கான சட்டயாப்பில் பிரத்தியேகமான ஒரு தனிப்பட்ட திருத்தத்தை செய்வது தொடர்பாக கவனக்குவிப்பு அதிகம் காணப்படுவதாக குறிப்பிட்டுள்ளார். குறித்த இந்த பிரத்தியேக திருத்தத்தில் சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் பிரகடன சட்டத்திற்கு இணங்காமல் நடக்குமிடத்து வழங்கப்படும் தண்டனையானது அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளது.

முன்கூட்டிய அவதானிப்புகள்

சட்டதிட்டத்தை இயற்றும் நடவடிக்கை இன்னும் முன்னெடுக்கப்படாமல் இருப்பதனால் குறிப்பிடத்தக்க முன்கூட்டிய அவதானிப்புகள் யாதும் காணக்கூடியதாக இல்லை.

அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகள்

சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் சட்டத்தில் மேற்கொள்ளப்படவுள்ள திருத்தங்களுடாக சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் சம்பந்தமாக பெறப்பட்ட தகவல்களை வெளிப்படுத்துவதற்கான அனுமதியினை பொது மக்களுக்கு வழங்குவதன் மூலம் அரச அதிகாரிகள் மேற்கொள்ளும் அரச சொத்தின் மீதான முறையற்ற பாவனை மற்றும் முறையற்ற சொத்துக் குவிப்பு சம்பந்தமாக அவர்கள் பொறுப்புடன் நடப்பதற்கு ஏதுவாக அமையும்.

எனினும் குறித்த புதிய சட்டமாற்றங்களை நடைமுறைப்படுத்தும் விடயத்திலும் அதன் தனித்தன்மை மற்றும் சாத்தியமான தாக்கத்தை அதிகரிக்கச் செய்யவும் வேண்டி மேலும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படலாம்.

இந்த சூழலில் ஆய்வாளர் அடுத்த செயல்திட்டத்த வரைபில் உள்ளடக்கும் வகையில் பின்வரும் பரிந்துரைகளை முன்வைத்துள்ளார்.

- இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு (CIABOC) மூலம் ஒருங்கிணைப்பு செய்யப்படக்கூடிய வகையில் ஒரு தெளிவான மேன்முறையீட்டு பொறிமுறையை அறிமுகம் செய்தல் வேண்டும். இச்செயன்முறையானது பொது மக்களுக்கு எதிர்காலத்தில் மேற்கொள்ளப்பட உள்ள சட்ட திருத்தம் மூலம் அரச உத்தியோகத்தர்களால் பகிரங்கப்படுத்தப்படும் சொத்து, பொறுப்பு பிரகடனங்கள் தொடர்பில் முறைப்பாடுகளை முன்வைக்க, விளக்கங்களை கோர முடியுமாக இருக்கும்.
- மூத்த அரச அதிகாரிகளின் இற்றைப்படுத்தப்பட்ட சொத்து மற்றும் பொறுப்பு விபரங்களை இலகுவான, இடைத்தொடர்புடைய மூன்று மொழிகளிலும் பெற்றுக் கொள்ளக்கூடிய விதத்தில் இணையத்தை மையமாகக் கொண்ட ஒரு தரவு மையத்தை உருவாக்குதல். இந்த இணையத்தளம் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் (CIABOC) கட்டுப்பாட்டில் இருப்பதோடு இதனை மேலே குறிப்பிட்ட மேன்முறையீட்டு செயன்முறையுடன் இணைக்கப்படுதல் வேண்டும்.

¹ Declaration of Assets and Liabilities Law, No. 1 of 1975, <http://bit.ly/2rS7JRp>.

² Transparency International Sri Lanka, *Amending the Declaration of Assets and Liabilities Act*, 7 December 2015, <http://bit.ly/2EyON3s>.

³ Declaration of Assets and Liabilities Law, No. 1 of 1975.

⁴ Transparency International Sri Lanka, *Amending the Declaration of Assets and Liabilities Act*.

⁵ Declaration of Assets and Liabilities Law, No. 1 of 1975.

- ⁶ Declaration of Assets and Liabilities Law, No. 1 of 1975, § 2.
- ⁷ Declaration of Assets and Liabilities Law, No. 1 of 1975, § 7(4) and § 7(5).
- ⁸ Declaration of Assets and Liabilities Law, No. 1 of 1975, § 8.
- ⁹ Transparency International Sri Lanka, *Amending the Declaration of Assets and Liabilities Act*.
- ¹⁰ L. Sooriyagoda, "Alleged Failure to Declare Assets and Liabilities: Sarana to Plead Guilty in Two Corruption Cases," *Daily News*, 27 October 2016, <http://bit.ly/2nzo7aA>.
- ¹¹ Mr. Asoka Obeyesekere (Transparency International Sri Lanka), interview by IRM researcher, 29 August 2017.
- ¹² Transparency International Sri Lanka, *Amending the Declaration of Assets and Liabilities Act*.
- ¹³ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.
- ¹⁴ Mr. Sarath Jayamanne (Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption), interview by IRM researcher, 20 September 2017.
- ¹⁵ Ms. Sankhitha Gunaratne (Transparency International Sri Lanka), interview by IRM researcher, 17 October 2017.
- ¹⁶ Commission to Investigate Allegations of Bribery and Corruption, *Amendments to the Asset and Declaration of Assets and Liabilities Law No. 1 of 1975: Cabinet Memorandum*, <http://bit.ly/2E8nM8Z>.
- ¹⁷ Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher.
- ¹⁸ Mr. Sarath Jayamanne, interview by IRM researcher.
- ¹⁹ Y. Ariff, "Sri Lanka to Increase Fine for Failure to Declare Assets," *Ada Derana*, 11 October 2017, <http://bit.ly/2nvAZ2h>.

கருப்பொருள் : 9 தகவல் அறியும் உரிமை (RIGHT TO INFORMATION)

★22. தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் அமுலாக்கம் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தல் (Enactment and Implementation of the RTI Act)

கடமைப்பொறுப்பு உரை:

தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் அமுலாக்கம் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தல்

குடிமக்களின் “தகவல் அறியும் உரிமைக்கான சட்ட அங்கீகாரம் மற்றும் இதன் மூலம் அவர்கள் அத்தகைய தகவலை அணுகுவதற்கு வலுவூட்டும் ஒரு வினைத்திறனான பொறிமுறை ஆட்சியில் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறுதல் கலாச்சாரத்தை உருவாக்கவும், அதில் குடிமக்கள் பங்கேற்பை ஊக்குவிக்கவும் அவசியமானதாகும். இது ஊழலை முறையாக நீக்குவதற்கான ஒரு கருவியாகும். இது பொது அதிகாரசபைகளில் அதிகார மையத்திற்கு எதிராக மக்களுடைய அதிகாரத்தை சமன் செய்கிறது. ஒரு ஜனநாயகத்தின் கூறுகள் - பிரதிநிதித்துவம், பொறுப்புக்கூறுதல், மற்றும் பங்கேற்பு முடிவெடுத்தல் போன்ற - ஒரு செயற்திறமான தகவல் அறியும் சட்டகத்தை அறிமுகப்படுத்துவதன் மூலம் வசதியளிக்கின்றது.

முக்கிய நோக்கம்:

தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான சட்டத்தை ஆக்கி வினைத்திறனாக அமுலாக்குவதன் மூலம் பொதுமக்கள் தகவல் பெறுவதை மேம்படுத்தல்.

மைற்கற்கள்:

- 22.1 தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான சட்டத்தை ஆக்குதல்:
(அ) தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான சட்டத்தை சபாநாயகர் சான்றுப்படுத்தி 6 மாதங்களுக்குள் தகவல் அறியும் உரிமை கோரிக்கைகள் ஆரம்பிக்கப்படமுடியும் என்பதை இவ்விடயத்திற்கு பொறுப்பாகவுள்ள ஊடகத்துறை அமைச்சு உறுதிப்படுத்த வேண்டும்.
- 22.2 தகவல் ஆணையாளர்கள் மற்றும் அவர்களது ஊழியர்கள் மற்றும் தகவல் அலுவலர்கள் உள்ளிட்ட முக்கிய தகவல் அறியும் உரிமை செயற்பாட்டாளர்களின் நியமனம் மற்றும் பயிற்சி:
(அ) தகவல் அறியும் உரிமை ஆணைக்குழுவை அரசியலமைப்புச் சபை நியமிக்கவேண்டும்:
(ஆ) இவ்விடயத்திற்கு பொறுப்பான ஊடகத்துறை அமைச்சு மற்றும் / அல்லது ஆணைக்குழு தகவல் அதிகாரிகளுக்கு (IOs) மற்றும் நியமிக்கப்பட்ட அலுவலர்களுக்கான (DOs) ஆரம்ப விதிமுறைகளை அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும்.
(இ) பின்வரும் அ) RTI இன் பெறுமானம் மற்றும் அவற்றின் பங்கு ஆ) கோரிக்கைகளை ஏற்று பதிலளிப்பது இ) செயல்திறன் வெளிப்பாடு மற்றும் ஈ) பதிவுகள் முகாமைத்துவம் ஆகிய கருப்பொருள்கள் தொடர்பில் குறித்த சட்டத்தின் கீழ் தங்கள் கடமைகளின் செயலாற்றுகைக்காக அனைத்து அமைச்சு மட்ட தகவல் அலுவலர்களுக்கும் நியமிக்கப்பட்ட அலுவலர்களுக்கும் 4 பயிற்சித் திட்டங்களை நடத்தவேண்டும்.
(ஈ) ஆர்.டி.ஐ. ஆணைக்குழுவின் மற்றும் ஆணைக்குழு ஊழியர்களுக்கு ஒப்பீட்டு சட்ட ஆட்சியில் ஆர்.டி.ஐ. ஆணைக்குழுவில் உள்ள வளவாளர்களின் மூலம் வெகுஜன ஊடகத்துறைக்கு பொறுப்பான அமைச்சு பயிற்சி வசதிகளை வழங்கவேண்டும்.

(உ) வெகுஜன ஊடகங்களின் பொறுப்பை அமைச்சகம் பொறுப்பேற்று, பொது அதிகாரிகளுக்கு பயிற்சி அளிக்க வேண்டும் - குடிமக்கள் பங்கேற்பு, பொறுப்புக்கூறுதல் மற்றும் குடிமக்களுக்கான உதவியில் இரகசியம் பற்றிய மனநிலையை மாற்றுவதற்காக ஊடகத்துறைக்கு பொறுப்பான அமைச்சு பயிற்சி வசதிகளை வழங்கவேண்டும்.

- 22.3 வள ஒதுக்கீடு, நடைமுறைகள் மற்றும் செயல்முறைகள்:
 - (அ) ஊடகத்துறைக்கு பொறுப்பான அமைச்சு ஆர்.டி.ஐ நடைமுறைப்படுத்தல் ஒருங்கிணைப்பு அலுவலரை நியமிக்கவேண்டும்.
 - (ஆ) ஆர்.டி.ஐ நடைமுறைப்படுத்தலுக்கான நடைமுறை மற்றும் செயல்முறைகளில் சர்வதேச சிறந்த நடைமுறைகளை ஆர்.டி.ஐ நடைமுறைப்படுத்தல் ஒருங்கிணைப்பு அலுவலர் பரிசீலனைசெய்து நடைமுறைப்படுத்தவேண்டும்.
 - (இ) இலவசமாக வழங்கப்பட வேண்டிய தகவல் பற்றிய விவரங்கள் அடங்கிய சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் படி ஆர்.டி.ஐ ஆணைக்குழு வர்த்தமானியில் பிரசுரிக்க வேண்டும்.
 - (ஈ) பொது அதிகாரசபைகளுக்கான பதிவு முகாமைத்துவ வழிகாட்டுதல்களை ஆர்.டி.ஐ ஆணைக்குழு வெளியிடவேண்டும்.
 - (உ) சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் படி ஊடகத்துறைக்கு பொறுப்பான அமைச்சு விதிமுறைகளை வர்த்தமானி மூலம் அறிவிக்கவேண்டும்.
 - (ஊ) ஊடகத்துறைக்கு பொறுப்பான அமைச்சு வருடாந்த தேசிய வரவு செலவு திட்டத்தில் RTI வள ஒதுக்கீட்டை சேர்க்க நிதி அமைச்சை கோர வேண்டும்.
 - (எ) அரசு தகவல் மைய ஹெல்ப்லைனை (GIC- (1919)இது பதிலுக்காக சம்பந்தப்பட்ட பொது அதிகாரசபைகளுக்கு எழுத்தில் கோரிக்கைகளை அனுப்பும் பிரதான குரல் அடிப்படையிலான மும்மொழி மைய RTI கோரிக்கை வாயிலை ஜனாதிபதி செயலகம் அபிவிருத்திசெய்யும்.
 - (ஏ) RTI கோரிக்கைகள் பகுப்பாய்வுவை கண்காணித்தல் மற்றும் அறிக்கையிடல் ஆகியவற்றை அனுமதிக்கும் அமைப்புமுறையை மேம்படுத்துவதற்கு ஊடகத்துறைக்கு பொறுப்பான அமைச்சு வசதியளிக்கும்.
 - (ஐ) பாராளுமன்றம் 1955 ஆம் ஆண்டின் 32 ஆம் இலக்க உத்தியோகபூர்வ இரகசியங்கள் சட்டம் மற்றும் தகவல் அறியும் உரிமை ஏற்புக்கான தாபனச் சட்டத்தையும் திருத்தும் - முரண்படும் இரகசியத் தன்மை அல்லது அதுபோன்ற ஏற்பாடுகள் திருத்தப்பட்டுள்ளன என்பதை உறுதிப்படுத்துதல்.
- 22.4 பொது விழிப்புணர்வை அதிகரித்தல்:
 - (அ) ஊடகத்துறைக்கு பொறுப்பான அமைச்சு மற்ற தொடர்புடைய அரசு பங்களார்களுடன் இணைந்து, குறைந்தபட்சம் 3 ஊடக விழிப்புணர்வு பிரச்சாரங்களை பொது மக்கள், சமூக நலன்புரி பெறுபவர்கள் மற்றும் பெண்கள் ஆகிய 3 பிரிவுகளில் நடத்த வேண்டும்.
 - (ஆ) ஊடகத்துறைக்கு பொறுப்பான அமைச்சு, மற்ற தொடர்புடைய அரசு பங்களார்களுடன் இணைந்து, பொதுமக்கள் சமூகத்திற்கான பல்வேறு துறைகளில் தகவல் அறியும் உரிமையின் பயன்பாடு பற்றி பொதுமக்கள் விழிப்புணர்வு பிரச்சாரத்தை நடத்தவேண்டும்.
 - (இ) அரசு இலத்திரனியல் ஊடகங்களில் தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பானதொரு காட்சிக்கு வாரத்தில் ஒரு மணி நேரத்தை ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும் - தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான முக்கிய கலந்துரையாடல்கள், ஆர்வலர்கள், சாதனைகள், விவாதங்கள், முதலியன.)ஈ) சிங்களம், தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலத்தில் இரண்டு வாரங்களுக்கு ஒருமுறை அரசு செய்தித்தாள்களில் ஆர்.டி.ஐ தொடர்பான உள்ளடக்கம் வெளியிடப்படுவதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.

பொறுப்புடைய நிறுவனம்: நிதி மற்றும் வெகுஜன ஊடக அமைச்சு

உதவி நிறுவனங்கள்: தகவல் அறியும் உரிமை ஆணைக்குழு, டிரான்ஸ்பரன்சி இன்டர்நேசனல்

தொடக்க திகதி: ஆகஸ்ட் 2016

முடிவுத் திகதி: ஜூன் 2018

ஆசிரியர் குறிப்பு: இந்த உறுதிப்பாடு உடுக்குறியிடப்பட்ட கடமைப்பொறுப்பாகும். ஏனெனில் இது OGP பெறுமானங்களுடன் தெளிவான பொருத்தப்பாட்டை கொண்டுள்ளது, மாற்றியமைக்கக்கூடிய திறன் தாக்கத்தை கொண்டிருக்கிறது, மேலும் கணிசமாக அல்லது முற்றிலும் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

கடமைப்பொறுப்பு உரை வடிவமைப்பு காரணங்களுக்காக சுருக்கப்பட்டது. செயல் திட்டத்தில், தகவல் அறியும் உரிமை மற்றும் செயல்திறனான வெளிப்படுத்தல் என்பற்றுடன் தொடர்புடைய மைல்கர்கள் ஒரு தனித்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் பட்டியலிடப்பட்டுள்ளன. இருப்பினும், இந்த அறிக்கையில், இரு பகுதிகளும் இரண்டு வேறுபட்ட கடமைகளாக பிரிக்கப்படுகின்றன (கடமைப்பொறுப்பு 22 மற்றும் 23). (23 கடமைப்பொறுப்பு முழுமையான உரைக்கு, <http://bit.ly/2wv3jXR> இல் இலங்கை தேசிய செயல்திட்டம் 2018-2016 ஐ பார்க்கவும்.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதுமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிநுட்பமும் புத்தாக்கமும்	சிறிதுமில்லை	சிறிற்றளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்		ஆரம்பகட்டவலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு
22. மொத்தமாக				✓	✓		✓					✓	இல்லை			✓	
22.1 RTI சட்டத்தை ஆக்குதல்			✓		✓							✓	ஆம்				✓
22.2 RTI செயற்பாட்டாளர்களுக்கான பயிற்சி			✓		✓						✓		இல்லை			✓	
22.3 வள ஒதுக்கீடு				✓	✓		✓				✓		இல்லை		✓		
22.4 பொதுமக்கள் விழிப்புணர்வு				✓	✓		✓				✓		ஆம்		✓		

குழமைவும் நோக்கங்களும்

இந்த கடமைப் பொறுப்பானது இலங்கையில் தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான சட்டத்தை ஆக்கி வினைத்திறன்மிக்க வகையில் நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதை உறுதி செய்வதை வேண்டி நிற்கிறது. பொதுமக்கள் இதற்கு முன்னர் அரசாங்க மற்றும் அரசாங்கத்திடம் இருந்து கிடைக்காத தகவல்கள் உள்ளிட்ட விரிவான தகவல்களை அரசாங்கமும் சிவில் சமூக நிறுவனங்களும் பெற்றுக்கொள்வதை உறுதி செய்வதை வேண்டி நிற்கின்றது.¹

பல நாடுகளில்² தகவல் அறிவதற்கான உரிமையானது பொதுமக்கள் ஆட்சி பற்றிய உரையாடல்களில் செயற்திறமான பங்காளர்களாக இருப்பதற்கு அவர்களை வலுவூட்டியுள்ளது. இந்த உரிமையானது ஊழல், அதிகார துஷ்பிரயோகம், அரச நிறுவனங்களால் பொது வளங்கல் பிழையாக முகாமைத்துவம் செய்யப்படுவதை பரிசீலிப்பதற்கான கருவியாக பரந்தளவில் பயன்படுத்தப்படுகிறது. இலங்கையில் அரசாங்கத்திற்கும் பிரஜைகளுக்குமிடையிலான நம்பிக்கையை கட்டியெழுப்பவும் ஊழலுக்கு எதிராக போராடுவதிலும் இதன் பெறுமதியை குறிப்பிட்டு தகவல் அறியும் உரிமையை சட்டமாக நிறைவேற்றுவதற்கு சிவில் சமூகம் முன் நின்று உழைத்தது.³ தகவல் அறியும் உரிமை பெருமளவான தகவலை வெளிக்கொண்டுவர உதவும் என்று முக்கிய சிவில் சமூக பங்காளர்கள் கருத்து தெரிவித்துள்ளனர். அத்தகைய தகவல்களுக்கு உதாரணமாக தெளிவற்ற அரசியல் கட்சி நிதியளிப்பு, அபிவிருத்தி திட்டங்களுக்காக அரசாங்கத்தினால் காணிகள் பெற்றுக்கொள்ளப்படும் போது நட்ட ஈட்டுக்கு தகுதியானவர்களின் பெயர்ப்பட்டியல், மற்றும் விளக்குமறியலில் வைக்கப்பட்டுள்ளவர்களின் எண்ணிக்கை தொடர்பான தரவுகளை உள்ளடக்கியதாகும்.⁴

கடந்த இரண்டு தசாப்தங்களுக்கும் மேலாக இலங்கையில் தகவல் அறியும் உரிமையை மேம்படுத்துவதற்கான அரசியல் அமைப்பு மற்றும் சட்ட சீர்திருத்தங்களுக்கு பல்வேறு தரப்பினால் பல்வேறு முன்னெடுப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. 1995ஆம் ஆண்டு சுதந்திர தகவல் சட்டமொன்றை ஆக்குவதற்கான பரிந்துரைகளை ஆலோசனைக் குழுவொன்று சமர்ப்பித்தது. 2002, 2004, 2010 மற்றும் 2011 ஆம் ஆண்டுகளில் சட்ட வரைபுகள் அமைச்சரவையில் அல்லது பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.⁵ இக்காலப்பகுதியில் இலங்கை பிராந்தியத்தில் பொதுமக்கள் தகவல் அறிவதை உறுதிப்படுத்தும் சட்டம் இல்லாத ஒரு சில நாடுகளில் ஒன்றாக இருந்து வந்தது. இந்த வெறுமையானது அரசாங்கத்தின் பல்வேறு தரப்புகளில் இரகசிய கலாசாரமொன்றிற்கு வழிவகுத்திருந்தது.

எவ்வாறானபோதும், 2015 ஜனவரி மாதம் ஜனாதிபதி மைத்ரிபால சிறிசேன அவர்களின் கீழான புதிய அரசாங்கம் தெரிவு செய்யப்பட்டதும் தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான சட்டத்தை ஆக்குவதற்கு புதிய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டது. இச்சட்டத்தை ஆக்குவது தொடர்பான விடயம் தேர்தல் பிரசார பணிகளில் முக்கிய இடம் பிடித்திருந்தது.⁶ இந்த உறுதி மொழிகளுக்கு ஏற்ப, 2015 மே மாதம் அரசியலமைப்பின் 19வது திருத்தம்⁷ தகவல் அறியும் உரிமையை ஒரு அடிப்படை உரிமையாக அறிமுகப்படுத்தியது. இத்திருத்தம் ஒரு முறையான சட்டத்திற்கான அடிப்படையாக அமைந்திருந்தது.

எழுதப்பட்டவாறு முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டதால் இந்த கடமைப்பொறுப்பு தகவல் அறியும் சட்டத்தை ஆக்கி நடைமுறைப்படுத்துதல் மற்றும் பொதுமக்கள் தகவல்களை பெற்றுக்கொள்வதற்கான வழிகள் தொடர்பில் ஒரு சாத்தியமான தாக்கத்தை கொண்டிருக்கும். தகவல் அறியும் சட்டத்தை ஆக்குவதற்காக குரல் கொடுத்துவரும் சிவில் பங்காளர்களின் கருத்தின்படி இந்த சட்டவாக்கமானது ஒரு முக்கிய அடைவாகும். இத்தகைய சட்டம் இந்த உரிமையை பயன்படுத்துவதில் பிரஜைகள் செயற்திறமாக ஈடுபடுவதற்கான ஒரு சட்டகத்தை வழங்குவதற்கு அரசை வலுவூட்டுவதற்கான சாத்தியத்தை கொண்டுள்ளது.⁸ எவ்வாறானபோதும் சிவில் சமூக பங்காளர்கள் இந்த சட்டம் முதற்படி மட்டுமே என்றும் இதன் உண்மையான சவால் அரசாங்க உட்கட்டமைப்பை நிர்வகிப்பதில் உள்ளது என்றும் எச்சரிக்கை விடுத்துள்ளனர்.⁹

இதனை ஏற்றுக்கொண்டு இந்தக் கடமைப்பொறுப்பு தேசிய குழுவொன்றை அமைத்தல் மற்றும் ஒவ்வொரு அரசாங்க நிறுவனத்திலும் தகவல் அலுவலர் ஒருவரை நியமித்தல் உட்பட முக்கிய தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பில் நியமித்து பயிற்றுவிப்பதற்கான விசேட நடவடிக்கைகளை குறிப்பிடுகின்றது. தகவல் அறியும் உரிமை ஆணைக்குழு முக்கிய ஒழுங்குபடுத்தல் மேற்பார்வையை வழங்குவதுடன், நன்கு பயிற்றுவிக்கப்பட்ட தகவல் அலுவலர்கள் மற்றும் பதவிநிலை அலுவலர்கள் இச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் அமைச்சு மட்டத்தில் நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதை உறுதி செய்வர். சிவில் சமூக பங்காளர்கள் இந்த முயற்சிகள் முக்கிய அரசாங்க அலுவலர்கள் தகவல்களுக்கான கோரிக்கையை வினைத்திறனாக மேற்கொள்வதை உறுதிசெய்வதில் நிலைமாற்ற அம்சமாக அமையும் என குறிப்பிட்டனர்.¹⁰ எவ்வாறான போதும் இந்த மைற்கல்லானது தேசிய அமைச்சுகளில் உள்ளவர்கள் போதுமான அளவு அடையாளப்படுத்தப்படாத நிலையில் அரசாங்க அலுவலர்களுக்கான பயிற்சித் தொடர்கள் வரையறுக்கப்பட்டதாகவே உள்ளது.

மைற்கல் 22.2 கீழுள்ள ஏனைய நடவடிக்கைகள் அளவிடக் கூடியவையாகவும் அவற்றின் இலக்குகளில் குறிப்பானவையாகவும் உள்ள நிலையில் 22.2 (உ) அதன் உறுதி மொழியில் தெளிவற்றதாகவே உள்ளது.

இந்தக் கடமைப்பொறுப்பு ஒரு நடைமுறைப்படுத்தல் ஒருங்கிணைப்பு அலுவலரை நியமித்தல் மற்றும் தகவல் அறியும் உரிமையுடன் முரண்படும் ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்தை திருத்துதல் உள்ளிட்ட பல்வேறு முக்கிய வசதிப்படுத்தல் செயற்பாடுகளை குறிப்பிடுகின்றது. சிவில் சமூகம் தகவல் அறியும் உரிமையை வினைத்திறன்மிக்க வகையில் நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக பல்வேறு அவசிய நடவடிக்கைகளை இந்த விரிவான நடவடிக்கைகள் உள்ளடக்கியிருப்பதை அவதானிக்கின்றனர்.¹¹ எவ்வாறான போதும் இந்த நடவடிக்கைகளை செயற்பாட்டிற்கு கொண்டு வருவதற்கான பலமான அரசியல் நாட்டமும் தகவல் பரிமாற்ற செயல்முறைகளை திருத்துவதற்கான அதிகாரமிக்க அர்ப்பணிப்பும் வினைத்திறன்மிக்க நடைமுறைப்படுத்தலை உறுதி செய்வதற்கான முயற்சிகளின் அடிப்படையாகவுள்ளன. இந்த மைற்கல்லும் பொதுவாக இந்த கடமைப்பொறுப்பும் தகவலறியும் உரிமையின் பெறுமதியை முக்கிய தீர்மானம் மேற்கொள்வோர்கள் மத்தியில் பொதுவான விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்துவதை தெளிவாக வேண்டி நிற்கவில்லை.

இந்த நடவடிக்கைகள் தகவல் கிடைப்பதையும் இலகுவாக பெற்றுக்கொள்வதையும் குறிப்பிடத்தக்க அளவு மேம்படுத்தும் என்று சிவில் சமூக பிரதிநிதிகள் நம்புகின்றனர்.¹³ தகவல் கிடைக்கச் செய்வதில் ஏற்படும் தோல்விக்கு இந்த நடவடிக்கைகள் அரசாங்க அதிகாரிகள் கணக்கு கூற வேண்டியிருக்கும் என்று நம்புகின்றனர். இந்த கடமைப்பொறுப்பு பொதுமக்கள் புதியதும் பாரிய தகவல் தேக்கங்களிலிருந்து தகவல்களை பெற்றுக்கொள்வதை உறுதி செய்வதற்கு தேவையான நடவடிக்கைகளை வேண்டி நிற்கின்றது என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறது.¹⁴ இந்த நடவடிக்கைகள் நல்லாட்சியின் முன்னேற்றத்தில் தகவல் அறியும் உரிமையை ஒரு காத்திரமான கருவியாக பொதுமக்கள் பயன்படுத்துவதற்கு உதவும். சிவில் சமூக பங்காளர்கள் சுட்டிக் காட்டியுள்ளதைப்போன்று இச்சட்டத்தை வினைத்திறன்மிக்க வகையில் நடைமுறைப்படுத்துவது பொதுமக்கள் அரசாங்கத்திடமிருந்து செயற்திறமாக தகவலை கோருவதற்கான விருப்பத்தை அடிப்படையாக கொண்டதாகும்.¹⁵ இந்த கடமைப்பொறுப்பு பொதுமக்கள் சமூக நலன்பேணலை பெறுகின்றவர்கள், பெண்கள் மற்றும் சிவில் சமூகம் உள்ளிட்ட பல்வேறு முக்கிய பங்குதாரர்களை இலக்காகக்கொண்ட பொதுமக்கள் விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சித் திட்டங்களுக்காக வழங்கப்படுகிறது. சிவில் சமூக பிரதிநிதி ஒருவரின் கருத்தின் படி இந்த முக்கிய நடவடிக்கைகள் இந்த தகவல் உரிமை மற்றும் அதனை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு மக்களுக்கு வசதியளித்தல் என்பதற்கிடையிலான தொடர்பை பிரதிநிதித்துவப் படுத்துகின்றன.

எவ்வாறானபோதும், சில பங்காளர்கள் தகவல் அறியும் உரிமை கோரிக்கைகளை முன்வைப்பதற்கு பொதுமக்களை செயற்திறமாக ஊக்குவிப்பதற்கு குறைந்த ஊக்கம் அல்லது அரசியல் விருப்பம் பற்றி கரிசனை வெளியிட்டுள்ளனர்.¹⁶ தகவல் அறியும் உரிமையை பயன்படுத்த ஆதரவளிப்பதில் சிவில் பங்கேற்பு மற்றும் இணைவாக்கத்திற்கான எந்த ஏற்பாடுகளும் கிடையாது. எனவே முக்கிய விழிப்புணர்வு நடவடிக்கைகள் பின்பற்றப்படுமா? அல்லது அவை முக்கியமானதொரு தாக்கத்தை கொண்டிருக்குமா? என்பது தொடர்பில் நிச்சயமற்ற தன்மை நிலவுகிறது. இந்த வரையறைகளுக்கு மத்தியிலும் மொத்தமாக எடுத்துக்கொண்டால் இந்தக் கடமைப்பொறுப்பும் அதனுடன் இணைந்த சட்டமும் இலங்கையில் பொதுமக்கள் தகவல்களை பெற்றுக்கொள்வதற்கு முழுமையான மாற்றத்தை கொண்டுள்ளது. இந்த கடமைப்பொறுப்பை நடைமுறைப்படுத்தல் நாட்டில் திறந்த மற்றும் நல்லாட்சியை பின்பற்றுவதிலும் முன்னேற்றுவதிலும் முக்கிய அடைவாகும்.¹⁷

நிறைவு செய்தல்

இந்த கடமைப்பொறுப்பு பொதுவாக நிறைவுக் கட்டத்தை அடைந்துள்ளது ஏனென்றால் இதனை நிறைவு செய்வதில் முக்கிய கட்டங்களான சட்டத்தை ஆக்குதல், ஆணைக்குழுவை அமைத்தல் போன்ற நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. எவ்வாறான போதும் வள ஒதுக்கீடு மற்றும் பொதுமக்கள் விழிப்புணர்வு பணிகள் உள்ளிட்ட முக்கியமான துறைகளில் பணிகள் எஞ்சியுள்ளன.

22.1 தகவல் அறியும் சட்டத்தின் அமுலாக்கம்: இந்த மைல்கல் நிறைவுசெய்யப்பட்டுள்ளது. தகவல் அறியும் உரிமை சட்டம்¹⁸ 2016 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் 4 ஆம் திகதி ஆக்கப்பட்டு பாராளுமன்றத்தில் சபாநாயகர் அவர்களால் அங்கீகரிக்கப்பட்டு சான்றுப்படுத்தப்பட்டது. முக்கிய அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமுதாய பங்குதாரர்களின் கூற்றுப்படி, அரசு அதிகாரிகளுக்கு சாத்தியமான கோரிக்கைகளுக்கு பதிலளிப்பதற்கு தயார் செய்ய சான்றுப்படுத்தப்பட்ட தேதியிலிருந்து ஆறு மாத காலம் வழங்கப்பட்டது.¹⁹ தகவல். எனவே, பொதுமக்கள், கொள்கையளவில், 2017 பிப்ரவரி முதல் தகவல் உரிமை கோரிக்கைகளுக்கு உரிமை கோரமுடியும், இந்த மைல்கல் உரிய நேரத்தில் நிறைவுபெற்றுள்ளதாக கருதப்படலாம்.

கோரிக்கைகளை வெற்றிகரமாகவும் விரைவாகவும் செயலாக்க முடியும் என்பதை உறுதி செய்வதற்கு, சட்டத்தின் அமுலாக்கத் தேதி, 2017 பெப்ரவரி 3 ஆம் திகதி என்று உறுதி செய்து அரசாங்கம் வர்த்தமானியை வெளியிட்டது. அந்த வர்த்தமானியில், இந்த ஏற்பாடுகளுக்க உட்பட்ட அரசாங்க அதிகாரசபைகளையும் அரசாங்கம் பட்டியலிட்டது.²⁰

இந்த மைல்கல் வெற்றிகரமாக நிறைவுசெய்யப்படுவது தகவல் கோரிக்கைகளை நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதற்கான உரிமையை துவக்குகிறது. இருப்பினும், இது சம்பந்தமாக முழுமையான தயார்நிலையை வெளிப்படுத்தத் தேவையான பொது நிறுவனங்களின் எண்ணிக்கை அல்லது அளவு ஆகியவற்றை அது குறிப்பிடவில்லை.

22.2 தகவல் அறியும் உரிமை செயற்பாட்டாளர்கள் நியமனம் மற்றும் பயிற்சி:

(அ) தகவல் அறியும் உரிமை ஆணைக்குழு நியமனம்: டிசம்பர் 2016 ல் முழுமையான தகவல் அறியும் ஆணைக்குழுவை அரசு நியமித்ததுடன், இந்த நடவடிக்கை நிறைவுசெய்யப்பட்டது.²¹

டிரான்ஸ்பரன்சி இன்டர்நேசனல் ஸ்ரீலங்கா (TISL) கருத்துப்படி, அரசாங்கமும் அரசியலமைப்பு சபையும் ஆர்.டி.ஐ ஆணைக்குழுவை நியமிப்பதற்கான ஆரம்ப நடவடிக்கைகளை எடுத்தன. தகவல் அறியும் உரிமை ஆணைக்குழுவுக்கான சாத்தியமான வேட்புமனுவை அரசியலமைப்பு சபைக்கு சமர்ப்பிக்குமாறு இலங்கை சட்டத்தரணிகள் சங்கம், பிற சிவில் சமுதாய அமைப்புகள் மற்றும் ஊடக வெளியீட்டாளர்கள் உள்ளிட்ட பங்குதாரர்களுக்கு அரசாங்கம் கோரிக்கை விடுத்தது.²² சபை இந்த வேட்புமனுவை கருத்தில் கொண்டது, திட்டமிடப்பட்டபடி 2016 செப்டம்பரில் நியமனம் செய்ய ஐந்து பெயர்களை ஜானதிபதிக்கு பரிந்துரை செய்தது. பெயர்குறிப்பிடப்பட்ட வேட்பாளர்களில் இருவர் நியமனத்தில் நின்று தாமதமே விலகிக்கொண்டதையடுத்து அதற்கான மாற்றுக்கள் டிசம்பர் 2016 இலேயே முடிவு செய்யப்பட்டது. ஆகையால், ஆர்.டி.ஐ. ஆணைக்குழுவை குறித்த காலப்பகுதியில் அமைக்கப்படவில்லை.²³

(ஆ) தகவல் அதிகாரிகள் (IOs) மற்றும் அமர்த்தப்பட்ட அலுவலர்களுக்கான (DOs) விதிமுறைகள்: இந்த செயல்பாடு நிறைவுசெய்யப்பட்டுள்ளது. தகவல் அதிகாரிகள் (IOs) மற்றும் அமர்த்தப்பட்ட அலுவலர்களுக்கான நியமனம் தொடர்பாக தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டப்பிரிவு பரந்தளவிலான வழிகாட்டுதல்களை கோட்டுக்காட்டுகிறது²⁴ - டிரான்ஸ்பரன்சி இன்டர்நேசனல் ஸ்ரீலங்கா (TISL) கருத்துப்படி - ஊடக அமைச்சு அரசாங்க நிறுவனங்களில் உள்ள தகவல் அதிகாரிகள் (IOs) மற்றும் அமர்த்தப்பட்ட அலுவலர்களுக்கான (DOs) பொருத்தமான தரங்களை குறிப்பிட்டு ஒரு சுற்றறிக்கை வெளியிட்டுள்ளது.²⁵ மேலும், சட்ட அமுலாக்கத்தில் இந்த முக்கிய செயற்பாட்டாளர்களுக்கான விதிமுறைகளை நிதி மற்றும் ஊடக அமைச்சு (ஊடக அமைச்சு). அபிவிருத்திசெய்து வெளியிட்டது.²⁶

அடிப்படையில் 2016 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் முடிக்க திட்டமிடப்பட்ட போதிலும், 2017 பெப்ரவரி மாதம் வர்த்தமானி வெளியீட்டைத் தொடர்ந்தே இந்த பணி நிறைவுசெய்யப்பட்டது.

(இ) IO மற்றும் DO பயிற்சி நிகழ்ச்சிகள்: இந்த செயல்பாடு வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவை அடைந்துள்ளது. இது தொடர்பான தகவல் ஊடகத்துறை அமைச்சு மற்றும் ஆர்.டி.ஐ ஆணைக்குழு பிரதிநிதிகளிடமிருந்து வந்தது. இந்த பங்குதாரர்களின் கூற்றுப்படி,

அரசாங்கத்தின் பல்வேறு மட்டங்களில் இயங்கும் IO மற்றும் DO களுக்கான விழிப்புணர்வு கருத்தரங்குகள் மற்றும் பயிற்சி பட்டறைகளை நடத்துவதற்கு இலங்கை அரசாங்க அபிவிருத்தி நிர்வாக நிருவனத்திற்கு (SLIDA) அமைச்சு வழிகாட்டி உதவியது.²⁷ SLIDA முதன்மை அரசாங்க பயிற்சி நிறுவனம் ஆகும். தேசிய அமைச்சகளுக்கு நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகளும் இந்த பயிற்சி பெற்றவர்களில் உள்ளடங்குவர் என TISL உறுதிப்படுத்தியது.²⁸

எனினும், SLIDA தேசிய அமைச்சகளின் IO மற்றும் DO களுக்காக திட்டமிடப்பட்ட நான்கு பயிற்சி திட்டங்களில் இரண்டை மட்டுமே நடத்தியது.²⁹ ஆகையால், 2017 ஆகஸ்ட் இறுதிக்குள் இந்த நடவடிக்கைகள் முழுமையாக முடிக்கப்படவில்லை. 2016 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதத்தில், IO ஒருவரை நியமிப்பதற்கு ஊடகத்துறை அமைச்சு பொது அதிகாரசபைகளுக்கு சுற்றுநிருபம் ஒன்றை வெளியிட்டது. அமைச்சு அதிக எண்ணிக்கையிலான வேட்புமனுக்களை பெற்றுள்ள நிலையில், கோரிக்கைகளுக்கு திறம்பட எவ்வாறு பதிலளிக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றிய விரிவான பயிற்சி இன்னும் முடிக்கப்படவில்லை என்று TISL உறுதிப்படுத்தியது.³⁰

RTI ஆணைக்குழுவின் கருத்துப்படி, அமைச்சு ஏற்பாடு செய்த கருத்தரங்கங்கள் IO மற்றும் DO களுக்கு தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான வழிகாட்டுதல்களை வழங்கின. சட்ட விளக்கங்கள் மற்றும் கோரிக்கைகளுக்கு பதிலளித்தல்³¹ உள்ளிட்ட தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான நடைமுறைகள் மற்றும் பொறிமுறைகள் பற்றியும் இக்கருத்தரங்கு அறிவுறுத்தல்களை வழங்கியதாகவும் ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகிறது.³¹ இருப்பினும், ஐஆர்எம் ஆராய்ச்சியாளரால் நடத்தப்பட்ட நேர்காணல்கள் செயல்திறன் மிக்க வெளிப்பாடு அல்லது பதிவு முகாமைத்துவம் குறித்த நெறிமுறைகள் தொடர்பான அமர்வுகளின் போது போதுமான தகவல்கள் பகிரப்பட்டதா என்பதை உறுதியாக உறுதிப்படுத்தவில்லை.

3,000 க்கும் மேற்பட்ட IOக்கள் ஏற்கனவே நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர், மேலும் நாடு முழுவதும் 5,000 க்கும் அதிகமானோர் நியமிக்கப்பட எதிர்பார்க்கப்படுகின்றனர். RTI ஆணைக்குழுவின் உதவியுடன், தேசிய அமைச்சுகள், மாகாண சபை மற்றும் மாவட்ட செயலகங்களில் உள்ள தனிநபர்களுக்கான பயிற்சியாளர்களுக்கு பயிற்சியளிக்கும் மூன்று நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை நடத்துவதில் கவனம் செலுத்தி வருவதாக அமைச்சு குறிப்பிட்டது.³² திட்டமிடப்பட்டுள்ள இந்த அமர்வுகளுக்கு மேலதிகமாக, 100 க்கும் மேற்பட்ட பயிற்சியாளர்கள் குழாம் அனைத்து IO க்கள் மற்றும் DOs களுக்கு முழுமையான மற்றும் பயனுள்ள பயிற்சி மற்றும் விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்துவர் என்று அமைச்சு எதிர்பார்க்கிறது.³³

ஈ) RTI ஆணைக்குழு பயிற்சி: இந்த நடவடிக்கை இன்னும் தொடங்கப்படவில்லை. ஆர்.டி.ஐ. ஆணையாளர்களுக்கு அல்லது ஆணைக்குழு ஊழியர்களுக்காக குறிப்பிட்ட பயிற்சி அமர்வுகளை அமைச்சு இதுவரை நடத்தவில்லை என்று ஊடகத்துறை அமைச்சும் RTI ஆணைக்குழுவும் உறுதிப்படுத்தின.³⁴ இருப்பினும், நிறைவுசெய்யப்படுதல் 2017ஆம் மாதம் நிறைவுசெய்யப்பட திட்டமிடப்பட்டுள்ளதால், இந்த நடவடிக்கையை உரிய நேரத்தில் வெற்றிகரமாக முடிக்கப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படலாம்.

RTI சட்டத்தின் வெற்றிகரமான மற்றும் பயனுள்ள நடைமுறைப்படுத்தலை உறுதிசெய்வதற்கு ஆணைக்குழு ஏற்கெனவே போதிய அறிவு மற்றும் நிபுணத்துவத்தை கொண்டிருப்பதாக உணர்ந்ததால், அமைச்சு RTI ஆணைக்குழுவுக்கு சிறப்பு பயிற்சிகளை ஏற்பாடுசெய்யவில்லை என அமைச்சின் பிரதிநிதிகள் தெரிவித்தனர்.

TISL இன் கருத்துப்படி, சிவில் சமூகம் மற்றும் பல்தரப்பு நிறுவனங்களின் நெருங்கிய ஆதரவோடு, RTI ஆணைக்குழு தனது சொந்த பயிற்சித் திட்டங்களை தொடர்ந்துவருகிறது.³⁶ உதாரணமாக, அமெரிக்காவின் சர்வதேச அபிவிருத்தி அமைப்பின் ஆதரவுடன், RTI ஆணையர்கள் தென் ஆபிரிக்காவின் ஒப்பிடக்கூடிய நியாயாதிக்கவியலை பார்வையிட விஜயம்செய்தனர். அங்கு, பொது மற்றும் தனியார் நிறுவனங்களின் இதே போன்ற கலவையானது தகவல் அறியும் கடப்பாடுகளின் நோக்க எல்லையின் கீழ்

வருகின்றன.³⁷ RTI ஆணைக்குழுவின் கருத்துப்படி, ஏனைய பயிற்சி மற்றும் அனுபவப் பகிர்வு நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் அக்டோபர் 2017 ஆம் ஆண்டு தென்கிழக்கு ஆசிய RTI மாநாட்டில் பங்குபற்றியமையையும் உள்ளடக்குகின்றது. ஆணைக்குழு டிசம்பர் 2017 ல் இந்திய மத்திய தகவல் ஆணைக்குழுவுக்கு விஜயம்செய்யவும் திட்டமிட்டிருந்தது.³⁸

(உ) அரசாங்க அதிகாரசபை உணர்திறன்: இந்த செயல்பாடு வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவை அடைந்துள்ளது. அந்த செயல்பாடு உணர்திறனில் தனித்தன்மை அற்றதாக, உடனடியாக அல்லது எளிதில், அளவிட முடியாததாகும். இருப்பினும், அமைச்சு பல பயிற்சி மற்றும் விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சிகளை நடத்தியது என்பதை ஊடகத்துறை அமைச்சு, TISL மற்றும் RTI ஆணைக்குழு உறுதிப்படுத்தின. குறிப்பாக அவை பொது அதிகாரசபைகளில் உள்ள IO களை இலக்காகக் கொண்டதாகும் (22.2பார்க்க)39. குடிமக்கள் பங்கேற்பு, பொறுப்புக்கூறல் சேவை வழங்கல் ஆகியவற்றுடன் தொடர்புடைய உணர்திறன் இந்த நிகழ்ச்சித்திட்டங்களின் மைய அம்சமாக⁴⁰ இருந்ததாக அமைச்சு மற்றும் TISL இரண்டும் உறுதிப்படுத்தின.

நடப்பு உணர்திறன் நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் IO கள் மற்றும் DO களை மட்டுமே இலக்காகக் கொண்டவை. TISL இன் கருத்துப்படி, பயனுள்ள நடவடிக்கை நிறைவை உறுதிப்படுத்துவதற்கு, விழிப்புணர்வு மற்றும் உணர்திறன் திட்டங்கள் அரசாங்க அதிகாரிகளில் ஒரு விரிந்த தரப்பை சென்றடைய வேண்டும். அதாவது, நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள், RTI சட்டத்தின் கீழ் அவர்களது ஆணையை நிறைவேற்றுவதற்கு IO கள் மற்றும் DO களுக்கு உதவுபவர்களும் ஆதரவளிப்பவர்களும் இதில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும்.⁴¹

2018 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் நிறைவடையும் என திட்டமிடப்பட்டுள்ளதால், இந்த நடவடிக்கை உரிய நேரத்தில் முழுமையாக நிறைவு செய்யப்படுவதை உறுதி செய்ய அமைச்சு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

22.3 வள ஒதுக்கீடு, நடைமுறைகள் மற்றும் செயன்முறைகள்:

(அ) தகவல் அறியும் உரிமை (RTI) நடைமுறைப்படுத்தல் ஒருங்கிணைப்பு அதிகாரி நியமனம்: இந்த நடவடிக்கை வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவை அடைந்துள்ளது. 2016 செப்டம்பரில் அது முடிவடையும் என திட்டமிடப்பட்டிருந்தாலும், அது உரிய நேரத்தில் இடம்பெறவில்லை.

தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதில் அமைச்சின் ஈடுபாட்டை கண்காணிக்கும் பொறுப்பளிக்கப்பட்ட ஆறு அமைச்சு அதிகாரிகளைக் கொண்ட பிரிவொன்றை நிதி மற்றும் ஊடகத்துறை (ஊடகத்துறை அமைச்சு) அமைத்தது.⁴² அமைச்சு இந்த பரிவின் தலைவராக அமைச்சின் உதவிச் செயலாளர் ஒருவரை நியமித்தது. ஆனால் இந்த அதிகாரி முறையாக RTI நடைமுறைப்படுத்தலுக்கான ஒருங்கிணைப்பாளராக நியமிக்கப்படவில்லை.⁴³ அமைச்சின் கூற்றுப்படி இந்த அதிகாரி, இதுவரை சர்வதேச சிறந்த நடைமுறைகளை பிரதிபலிப்பதற்கான முன்னெடுப்புகளை மேற்கொள்ளவில்லை.⁴⁴

(ஆ) RTI நடைமுறைப்படுத்துவது தொடர்பான சிறந்த நடைமுறை: RTI நடைமுறைப்படுத்தலுக்கான ஒருங்கிணைப்பு அலுவலர் நியமனம் (] 22.3அ) முழுமையடையாமல், RTI நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான நடைமுறை மற்றும் செயன்முறை பற்றிய சர்வதேச சிறந்த நடைமுறைகள் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை.

(இ) விதிகளை வெளியிடுதல்: இந்த செயல்பாடு நிறைவுசெய்யப்பட்டுள்ளது. தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கு இணங்க, தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்ட ஆணைக்குழு 2017 பெப்ரவரி மாதம் வர்த்தமானியில் ஒரு விதிமுறைகள் தொகுப்பொன்றை வெளியிட்டுள்ளது. இவ்விதிகளில் இலவசமாக வழங்கப்பட வேண்டிய தகவல் பற்றிய விவரங்கள் அடங்கியிருந்தன.⁴⁵

இருப்பினும், தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் படி, தகவல் உரிமைச் சட்டத்தின் 10 வது பிரிவுடன் தொடர்பான குறிப்பிட்ட விதிகள் வர்த்தமானி அறிவிப்பில் சேர்க்கப்படவில்லை. பிரிவு 10 அரசாங்க அதிகாரசபைகளிடமிருந்து வருடாந்த அறிக்கையை உள்ளடக்கியது. இந்த விதிகள் பின்னர் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டு நிதி மற்றும் ஊடகத்துறை அமைச்சின் ஒப்புதலுக்காக சமர்ப்பிக்கப்பட்டதாக ஆணைக்குழுவின் பணிப்பாளர் நாயகம் தெளிவுபடுத்தினார்.

(ஈ) பதிவு முகாமைத்துவ வழிகாட்டல்கள்: இந்த செயல்பாடு வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவை அடைந்துள்ளது. 2017 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் முடிவடையும் என திட்டமிடப்பட்டிருந்ததால், அது உரிய நேரத்தில் உரிய நேரத்தில் இடம்பெறும் என கருதப்பட முடியாது. அரசாங்க அதிகார சபைகளுக்கான பதிவு முகாமைத்துவ வழிகாட்டல்கள் முழுமையாக அபிவிருத்தி செய்யப்படவில்லை என்பதை தகவல் உரிமை ஆணைக்குழு மற்றும் TISL இரண்டும் உறுதிப்படுத்தின.⁴⁷

எனினும், ஆரம்ப கட்ட நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதாக ஆணைக்குழுவின் பணிப்பாளர் நாயகம் குறிப்பிட்டார். பதிவு முகாமைத்துவம்⁴⁸ தொடர்பான ஒரு பல்பங்குதாரர் ஆலோசனையை ஆணைக்குழு நடத்தியதுடன், சம்பந்தப்பட்ட செயல்முறைகளை ஆதரிப்பதற்கும் மேற்பார்வையிடுவதற்கும் உலக வங்கி குழுவிலிருந்து ஒரு ஆலோசகரை நியமித்தது.

(உ) வர்த்தமானி விதிமுறைகள்: இந்த நடவடிக்கை 2017 ஆம் ஆண்டு பெப்ரவரி மாதம் நிறைவுசெய்யப்பட்ட போதும், அடிப்படையில் இது 2016 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் அளவில் நிறைவுசெய்யப்படவே திட்டமிடப்பட்டிருந்தது. தகவல் அறியும் சட்ட ஏற்பாடுகளுக்கு ஏற்ப, தகவல் அறியும் ஆணைக்குழுவினால் வெளியிடப்பட்ட விதிகளுடன் சேர்த்து 2017 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் வெளியிடப்பட்ட மேற்படி வர்த்தமானி அறிவித்தலில் ஊடகத்துறை அமைச்சு விதிகளை உள்ளடக்கியது.⁵⁰

துணை விதிகள் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகளை வழங்குவதன் மூலம், சட்டம் மற்றும் ஜனநாயகத்திற்கான நிலையம் நாட்டின் சட்டபூர்வமான தகவல் உரிமை கட்டமைப்பை பிராந்தியத்தில் சிறந்ததாகவும், உலகில் முன்னாவது சிறந்ததாகவும் அங்கீகரித்தது.⁵¹

(ஊ) வரவு செலவுத் திட்டத்தில் RTI க்கான ஒதுக்கீடு: இந்த நடவடிக்கை நிறைவுசெய்யப்பட்டுள்ளது. ஊடகத்துறை அமைச்சின் கூற்றுப்படி, 35,000,000 இலங்கை ரூபாய் (225,000 அமெரிக்க டாலர்) வரவு செலவுத் திட்ட ஒதுக்கீடு தகவல் உரிமை பணிக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நிதி ஒதுக்கீடு 2018 ஆம் ஆண்டுக்காக 2017 ஆம் ஆண்டு வருடாந்த வரவுசெலவுத்திட்டத்தின் கீழ் செய்யப்பட்டுள்ளது.⁵² வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் நிரல் விடயங்கள் அல்லது நடவடிக்கைகள் தெளிவாக வேறுபடுத்தப்படவில்லை. இருப்பினும், இந்த நிதியுதவி RTI சட்ட நடைமுறைப்படுத்தல் தொடர்பான பயிற்சி, RTI பிரிவின் செயற்படுத்தல் மற்றும் வளங்களை மேம்படுத்துதல் மற்றும் வழக்கு முகாமைத்துவ முறைமைகளை நிறுவுதல் ஆகியவற்றிற்கானதாகும் என்று நிதி அமைச்சு விளக்கியது.⁵³ இந்த நடவடிக்கை அடிப்படையில் 2016 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் முடிக்க திட்டமிடப்பட்டது, அதாவது முந்தைய வருடாந்த வரவுசெலவு சுழற்சிக்கு வழிவகுக்கும் வகையில். ஆகையால், அது உரிய நேரத்தில் முடிக்கப்பட்டது என்று கருத முடியாது.

முந்தைய வரவுசெலவுத்திட்ட சுழற்சியின் போது, "தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தை செயல்படுத்தப்படுவதற்கு உதவுவதற்கு அமைச்சு 25,000,000 ரூபாயை (சுமார் 160,000 டாலர்) பெற்றுக்கொண்டது.⁵⁴ எனினும், இந்த ஒதுக்கீடு வழக்கு முகாமைத்துவ முறைமைகளை நிறுவுதல் நடைமுறைப்படுத்தல் உள்ளிட்ட கட்டாயப் பணிகளை நிறைவேற்றுவதில் போதுமானதாக இல்லை என தெரியவந்துள்ளது.⁵⁵

2018 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவுத் திட்டத்திற்கு வரவு செலவுத் திட்ட முன்மொழிவுகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளன⁵⁶ என்று தகவலறியும் ஆணைக்குழு குறிப்பிட்டது. ஆணைக்குழு அதன் கடமைகளை மேற்கொள்வதற்காக ஆணைக்குழுவுக்கு 50,000,000 ரூபாய் (326,000 அமெரிக்க டாலர்) ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதை சமீபத்திய வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் உறுதிப்படுத்துகின்றன.⁵⁷ 2017 டிசம்பரில் ஒதுக்கீடு கிடைக்கப்பெற முன்னதாக, ஆணைக்குழு ஜனாதிபதி செயலகத்தில் இருந்து நிதியை பெற்றது.

(எ) தகவல் கோரிக்கை வலைவாசல் (Portal): இந்த செயல்பாடு இன்னும் தொடங்கப்படவில்லை. டிசம்பர் 2017 ல் இது முடிவடையும் என்று திட்டமிடப்பட்டாலும், இந்த நடவடிக்கைகளின் அளவு இக்காலப்பகுதியில் முடிக்க முடியாததாக இருப்பதைக் குறிக்கிறது.⁵⁸

அமைச்சின் கருத்தின் படி, தகவல் அறியும் உரிமை கோரிக்கைகள் தற்போது தொடர்புடைய அரசாங்க அதிகாரஸபைகளில் உள்ள தகவல் அதிகாரியிடம் நேரடியாக செல்கிறது. தற்போதுள்ள அரசு தகவல் மைய (ஜி.ஐ.சி) ஹெல்ப்லைனை அபிவிருத்தி செய்வது தொடர்பாக முறையான எந்த கலந்துரையாடலும் நடக்கவில்லை என்று அமைச்சு உறுதிப்படுத்தியது. அமைச்சு ஜி.ஐ.சி. ஹெல்ப்லைன் பிரதான மேற்பார்வையாளரான தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப முகவர்நிலையத்துடனோ (ICTA) - அல்லது மற்ற தொடர்புடைய பங்குதாரர்களுடனோ இதைப் பற்றி கலந்துரையாடவில்லை.⁵⁹ இருப்பினும், RTI கோரிக்கைகளை சமர்ப்பிப்பதை கூட்டிணைப்பது மற்றும் RTI நடைமுறைப்படுத்தல் தொடர்பான கண்காணிப்பு முறைமைகளை GIC Helpline க்கு அறிமுகப்படுத்துதல் பற்றிய ஆரம்ப உள்ளக கலந்துரையாடல்களை ICTA மேற்கொண்டதாக TISL தெரிவித்தது.⁶⁰

இந்த செயல்பாடு, எழுதப்பட்டபடி, பிரதம தகவல் அறியும் உரிமை கோரிக்கை நுழைவாயிலாக(Portal) ஜி.ஐ.சி. ஹெல்ப்லைனை அபிவிருத்திக்கு தலைமை வகிக்கும் அமைப்பாக ஜனாதிபதி செயலகத்தை அடையாளப்படுத்துகிறது. எனினும், செயலகத்தின் எந்தவொரு முறையான ஈடுபாடும் IRM ஆய்வாளரால் பதிவு செய்யப்படவில்லை. செயலகத்தில் உள்ள பிரதிநிதிகளை கருத்துக்களை பெற்றுக்கொள்வதற்காக தொடர்புகொள்ள முடியவில்லை.⁶¹

(ஏ) RTI பகுப்பாய்வு முறைமை: இந்த செயல்பாடு இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. 2017 டிசம்பரில் முடிக்க திட்டமிடப்பட்டிருந்தாலும், உரிய காலத்தில் முடிப்பது சாத்தியமானதல்ல.⁶²

அமைச்சின் கூற்றுப்படி, தேசிய ஊடக மையம் RTI கோரிக்கைகள் தொடர்பான வரையறுக்கப்பட்ட பகுப்பாய்வுகளை மேற்கொள்கிறது, ஆனால் இந்த தரவுகள் பொதுவில் கிடைக்கவில்லை.⁶³ கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீடு பற்றி அமைச்சு சிந்திக்கத் தொடங்கிவிட்டது என்று TISL கூறியது. அரசாங்க அதிகாரஸபைகளால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கட்டாய வருடாந்த அறிக்கைகள் சாத்தியமான தகவல் அறியும் உரிமை கண்காணிப்பு முறைக்கான ஒரு பயனுள்ள தொடக்க புள்ளியாக இருக்கும் என்று அந்த அமைப்பு கருத்து தெரிவித்தது.⁶⁴ இந்த அறிக்கையில், தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் பிரிவு 10 க்கு ஏற்ப, தகவல் அறியும் உரிமை கோரிக்கைகள் மற்றும் இதர அடிப்படை விவரங்கள் அடங்கும்.

(ஓ) சட்டத்தை திருத்துதல்: இந்த நடவடிக்கை வரையறுக்கப்பட்ட நிறைவை அடைந்துள்ளது. ஆகஸ்ட் 2017 ல் அது முடிவடையும் என எதிர்பார்க்கப்பட்டது, உரிய காலத்தில் இடம்பெறவில்லை.

ஊடக அமைச்சு மற்றும் TISLஇன் கருத்தின்படி, தாபனவிதிக் கோவையில் RTI க்கு முரணான ஏற்பாடுகள் திருத்தப்பட்டு ஒப்புதலுக்காக பொதுச் சேவை ஆணைக்குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.⁶⁵ உத்தியோகபூர்வ இரகசியங்கள் சட்டத்தை திருத்துவது தொடர்பாக உள்ளக கலந்துரையாடல்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுவிட்டதாக அமைச்சு தெரிவித்திருந்தது, ஆனால் இது தொடர்பாக எந்தவொரு தகவலும் வெளியிடப்படவில்லை என TISL குறிப்பிட்டது.⁶⁶

ஒரு சிவில் சமூக அமைப்பான மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் இலங்கையில் தகவல் உரிமை சட்டத்தை மீறும் 105 ஏனைய சட்டங்களை அடையாளப்படுத்தியுள்ளது. இந்த ஆய்வு முரண்பாடான சட்டத்தை பட்டியலிடுவதுடன், திருத்தங்கள் எவ்வாறு மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதையும் முன்மொழிகிறது. இந்த பட்டியலில் மேலதிக கவனத்திற்காக தகவல் அறியும் ஆணைக்குழுவுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது.⁶⁷

22.4 பொது விழிப்புணர்வு அதிகரிப்பு:

(அ) ஊடக விழிப்புணர்வு பிரச்சாரங்கள்: இந்த நடவடிக்கை இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. தகவல் உரிமை (தகவல் அறியும் உரிமை சட்டம்) சட்டத்தை அமல்படுத்துவதற்கு அர்ப்பணிக்கப்பட்ட ஊடக விழிப்புணர்வு பிரச்சாரங்களை நிதி மற்றும் ஊடக அமைச்சு (ஊடகத்துறை அமைச்சு) இன்னும் மேற்கொள்ளவில்லை. இந்த நடவடிக்கை ஜனவரி 2018 இல் நிறைவுசெய்ய திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. பொது மக்கள், சமூக நலன்புரி பெறுபவர்கள் மற்றும் பெண்களை இலக்காகக் கொண்ட மூன்று விழிப்புணர்வு பிரச்சாரங்களை விரைவுபடுத்துவது, அதை உரிய காலத்தில் நிறைவுசெய்ய வழிவகுக்கும்.

அமைச்சின் கூற்றுப்படி, இந்த நடவடிக்கை வேறுவிதமாக அணுகப்படுகிறது (எ.கா., எழுதப்பட்டவாறு செயற்பாட்டிற்கு ஒத்துப்போகவில்லை). RTI சட்டம் தொடர்பான பதினேழு விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சிகள் 700 க்கும் மேற்பட்ட ஊடக பிரதிநிதிகளுக்கு நடாத்தப்படவுள்ளன,⁶⁸ அவர்கள் தகவலை வெளியிடுவதோடு, பொது விழிப்புணர்வை அதிகரிப்பர் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அரசாங்கத்தின் RTI வலைத் தளத்தில் (RTI web Portal) RTI சட்டத்தை அமுல்படுத்துவது தொடர்பான சில குறும் வீடியோக்கள் மற்றும் ஆவணப்படங்களை ஊடகத்துறை அமைச்சு உருவாக்கி வெளியிட்டது.⁶⁹ அமைச்சு இவற்றை திறம்பட பரப்பவில்லை என்று TISL கவலையை வெளிப்படுத்தியது.⁷⁰ பொது விழிப்புணர்வை வளர்ப்பதற்கு அமைச்சின் மற்ற முயற்சிகள் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன. 2017 செப்டம்பர் மாதம் 28ஆம் திகதி உலக RTI தினம் கொண்டாட்டமும் இவற்றில் உள்ளடங்கும். மேலும், 2017 செப்டம்பர் மாதத்தில் ஆரம்பித்து, ஒவ்வொரு இரண்டு மாதங்களுக்கும் நாடு முழுவதும் உள்ள நியமிக்கப்பட்ட தகவல் அலுவலர்களின் சிறந்த நடைமுறைகளைப் பற்றிய தகவல்களை உள்ளடக்கிய செய்திமடல்களை அமைச்சு வெளியிடுகிறது.⁷¹

ஊடக விழிப்புணர்வு பிரச்சாரங்களை நடத்துவதில் தோல்வியுற்றமை, மற்றும் தற்போதுள்ள முயற்சிகளின் மட்டுப்படுத்தப்பட்டவகையில் வெளித்தெரியும் தன்மை ஆகியவை குறிப்பிட்ட கவலையாக இருப்பதாக TISL இன் பிரதிநிதி உணர்ந்தார்.⁷² இந்த பிரதிநிதியின் கருத்துப்படி, இந்தத் தோல்வி TISL தனது சொந்த பொது விழிப்புணர்வு பிரச்சாரங்களை மேற்கொள்வதற்கான தேவையை ஏற்படுத்தியுள்ளது.⁷³ இந்த பிரச்சாரங்களில் தேசிய ஊடக நிலையத்தினால் பரவலான பரவலாக்கத்திற்காக தயாரிக்கப்பட்ட தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான அனிமேசன் வீடியோக்கள் மற்றும் தொடர்புடைய செயற்பாடுகளை உள்ளடக்கியிருந்தது. ஈடுபாட்டின் சுருக்க செயன்முறைகளை வெளிப்படுத்தும் மற்றும் தகவல் உரிமை பற்றிய பொது விழிப்புணர்வை அதிகரிக்கும் வெற்றிகரமான கதைகளை ஆவணப்படுத்துவதற்கு TISL மும்மொழி வலைத்தளம் ஒன்றை ஆரம்பித்தது.⁷⁴

(ஆ) சிவில் சமூக விழிப்புணர்வு பிரச்சாரங்கள்: இந்த நடவடிக்கை இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. இருப்பினும், ஊடக விழிப்புணர்வு பிரச்சாரங்களுடன், (பார்க்க 22.4- அ) இந்த நடவடிக்கை ஜனவரி 2018 அளவில் நிறைவுசெய்யப்படலாம். இந்த நடவடிக்கையில் முன்னேற்றம் இல்லை என்பதை ஊடகத்துறை அமைச்சு மற்றும் TISL உறுதிப்படுத்தின.⁷⁵

எவ்வாறெனினும், அமைச்சின் கூற்றுப்படி, அது கம்பஹாவிலுள்ள உள்ளூராட்சி அரசாங்க முகவரமைப்பு சமூக-அடிப்படையிலான சிவில் சமூக அமைப்புகளுக்காக (CSOs) சரியான தகவல் அறியும் உரிமை விழிப்புணர்வு திட்டங்களை நடத்துவதற்கு கோரியது.⁷⁶ IRM ஆராய்ச்சியாளரினால் அதை சரிபார்க்க முடியவில்லை. 2017 நவம்பர் முதல் டிசம்பர் வரையிலான காலப்பகுதியில் ஆறு பிரதேச செயலகங்கள் ஊடக மாவட்ட அளவிலான நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை நடாத்தும் என்று அமைச்சு தெரிவித்தது.

இந்த நடவடிக்கை தொடர்பான வரையறுக்கப்பட்ட முன்னேற்றத்தின் காரணமாக, இலங்கை முழுவதும் உள்ள CSO க்கள் சுயாதீனமாக தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பாக விழிப்புணர்வு மற்றும் நிபுணத்துவத்தை அபிவிருத்தி செய்தனர்.⁷⁸ இந்த கூற்றை ஆதரிக்கும் வகையில், ஐந்து மாவட்டங்களில் சிவில் சமுதாய கூட்டணிகள் அமைக்கப்பட்டு வருவதாக

TISL குறிப்பிட்டது. ஆட்சியை மேம்படுத்துவதற்கு ஒரு கருவியாக தகவல் அறியும் உரிமையை பயன்படுத்துவதற்கு இந்தக் கூட்டணி CSO க்களை ஊக்குவிக்கும்.⁷⁹

(இ) RTI காட்சி: இந்த நடவடிக்கை இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. 2018 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் முடிவடையும் என எதிர்பார்க்கப்படுவதால், அது இன்னும் உரிய நேரத்தில் நிறைவு செய்யப்படலாம்.

சென்றடையும் தன்மை மற்றும் கட்டுப்பாடு அடிப்படையில்⁸⁰ மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருந்தாலும், ஊமகத்துறை அமைச்சு RTI வலைப்பக்கத்தில் குறுகிய வீடியோக்கள் மற்றும் ஆவணப்படங்களை உருவாக்கி வெளியிடப்பட்டது⁸¹ (22.4அ பார்க்கவும்). செப்டம்பர் 2017 ல், அமைச்சின் அபிவிருத்தி இயக்குநர் தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான தனியாக ஒரு தேசிய தொலைக்காட்சி நிகழ்ச்சியில் தான் பங்கேற்பதை உறுதிப்படுத்தினார்.⁸² இருப்பினும், இந்த எந்தவொரு முன்னெடுப்பும் தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான விடயங்கள் மற்றும் சாதனைகள் தொடர்பான விவாதத்திற்கு அர்ப்பணிக்கப்பட்ட வாராந்த நிகழ்ச்சியை கொண்டிருக்கவில்லை.

(ஈ) தகவல் அறியும் உரிமை வெளியீடுகள்: இந்த செயற்பாடு கணிசமான நிறைவை அடைந்துள்ளது. ஊடகத்துறை அமைச்சின் கூற்றுப்படி, அரசாங்கமானது பல்வேறு அரசாங்க பத்திரிகைகளில் உள்ள தகவல் அறியும் உரிமை பற்றிய பல்வேறு அம்சங்களைப் பற்றி பல கட்டுரைகளை வெளியிட்டுள்ளது. இக்கட்டுரைகள் RTI சட்டத்தின் நன்மைகள், அமுலாக்க நெறிமுறை மற்றும் குடிமக்கள் சட்டத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கான வழிகள் உட்பட தலைப்புகளில் கவனம் செலுத்துகின்றன. சிங்களம், தமிழ் மற்றும் ஆங்கில பத்திரிகைகளில் இந்த கட்டுரைகள் பல காணப்படுகின்றன.⁸³ அரசாங்கமானது தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பாக செய்தி மற்றும் ஊடக வெளியீடுகளாக பல கட்டுரைகளை - முக்கியமாக ஆங்கிலத்தில் - இலங்கையின் அரசாங்கத்தின் தகவல் தொடர்பு வலைத் தளத்தில் வெளியிட்டுள்ளது.

அமைச்சு குறிப்பிடத்தக்க விடயங்களை வெளியிட்டுள்ள போதிலும், அரசாங்க பங்களிகள் தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான உள்ளடக்கத்தினை மாதத்திற்கு இருமுறை வெளியிட வேண்டும் என்பதை இந்த நடவடிக்கை குறிப்பாக வேண்டிநிற்கிறது. இந்த நிலைத்தன்மை இதுவரை நிறைவேற்றப்படவில்லை என்பதால், இந்த நடவடிக்கை நிறைவுசெய்யப்பட்டதாக கொள்ள முடியாது. எனினும், இந்த நடவடிக்கை 2018ஜூன் மாதம் முடிவடையும் என திட்டமிடப்பட்டிருப்பதால் அது இன்னும் நிறைவுசெய்யப்பட வாய்ப்பிருக்கின்றது.

ஆரம்ப பெறுபேறுகள்

இந்த கடமைப்பொறுப்பின் கீழ் பல நடவடிக்கைகள் இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை அல்லது முழுமையாக நிறைவடைந்துள்ளன. இருப்பினும், முக்கிய அபிவிருத்திகளும் முன்னேற்றமும் பல முக்கிய ஆரம்ப பெறுபேறுகளுக்கு வழிவகுத்தன.

அரசாங்கம் 2016 ஆகஸ்ட் மாதம் தகவல் அறியும் உரிமையை அறிமுகப்படுத்தி சட்டம் இயற்றியது (பார்க்க 22.1). இலங்கையில் திறந்த மற்றும் நல்லாட்சி சூழலில் இதனை முக்கிய அடைவாக பலரும் கருதுகின்றனர். தகவலை அணுகுவது தொடர்பான சட்டங்களை அறிமுகப்படுத்துவதில் தோல்வியுற்ற முயற்சிகளின் நாட்டின் நீண்ட வரலாற்றுக்கு இச்சட்டம் குறிப்பிடத்தக்க முக்கியத்துவத்தை அளித்துள்ளது.⁸⁵ புதிய சட்டம் அரசாங்க மற்றும் அரசாங்கத்திடம் உள்ள தகவல்களை முன்எப்போதுமில்லாத வகையில் பிரஜைகளுக்கு வழங்க வழிவகுத்துள்ளது. இது குடிமக்கள் தீர்மானம் மேற்கொள்வதில் அர்த்தமுள்ள முறையில் பங்கேற்க வாய்ப்பளிக்கிறது.

தேவையான உட்கட்டமைப்புகளை உருவாக்குவதிலும், தகவல் உரிமை (RTI) சட்டத்தை பயனுள்ளவகையில் நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு தேவையான சுற்றுச்சூழலை உருவாக்குவதிலும் அரசாங்கம் குறிப்பிடத்தக்க முன்னேற்றத்தை அடைந்துள்ளது. இந்த முன்னேற்றம் தகவல் அறியும் உரிமை ஆணைக்குழு நியமனம், தகவல் அதிகாரிகளின் நியமனம் மற்றும் பொது நிறுவனங்களில் நியமிக்கப்பட்ட அலுவலர்கள் மற்றும்

வரவுசெலவுத்திட்ட ஒதுக்கீடுகளை யெ்தல் போன்றவற்றை உள்ளடக்குகின்றது. RTI சட்டத்தை செயல்படுத்துவதற்கான முறையான விதிகளை அறிமுகப்படுத்துவதிலும் அரசாங்கம் முன்னேற்றம் கண்டுள்ளது (பார்க்க 22.2 மற்றும் 22.3).

அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகள்

முக்கிய பங்குதாரர்களுடனான நேர்காணல்கள் இந்த கடமைப்பொறுப்பை அதிகரிக்கவும் தகவல் அறியும் உரிமை (RTI) சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதை மேம்படுத்தவும் மேலதிக நடவடிக்கைகளை கவனத்திற்கொள்ளலாம் என்பதை வெளிப்படுத்துகிறது. இதிலிருந்து பங்குதாரர்கள் பின்வரும் பரிந்துரைகளை கருத்திற்கொள்கின்றனர் என்பதை IRM ஆராய்ச்சியாளர் முன்மொழிகின்றார். இந்த பரிந்துரைகள் தற்போதைய திட்டத்தில் குறை நிரப்பு மைல்கற்களாக அல்லது அடுத்த செயற்திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக சேர்க்கப்படலாம்:

- தகவல் அறியும் உரிமை கோரிக்கைகளுக்கு பதிலளிப்பதற்கான பயிற்சியை தேசிய அமைச்சுக்களில் உள்ள தகவல் உத்தியோகத்தர்கள் மற்றும் நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அப்பால் இலங்கையில் உள்ள அனைத்து அரசாங்க அதிகாரஸபைகளுக்கும் விரிவாக்கவும். விரிவான மற்றும் தெளிவாக வரையறுக்கப்பட்ட பயிற்சி திட்டங்களை திட்டமிடுவதன் மூலம் இது செய்யப்படலாம். உணர்திறனை தாண்டி, இந்த நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் தகவல்களுக்கான கோரிக்கைகளுக்கு திறம்பட பதிலளிக்க அரசாங்க அதிகாரஸபைகளில் உள்ள பொருத்தமான அதிகாரிகளை வலுவூட்ட வேண்டும்.

இந்த பயிற்சி நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் பின்னர் மேம்பட்ட பயிற்சி தொடர்களின் மூலம் மேலும் மேம்படுத்தப்படலாம். கோரிக்கைகளுக்கு பதிலளிப்பதிலும், நடைமுறை சிக்கல்களை சரிசெய்வதிலும், நிலையான நெறிமுறை மற்றும் நடைமுறைகளை வலுப்படுத்துவதிலும் இந்த அமர்வுகள் பொதுவான திறனை மதிப்பீடு செய்யலாம்.

- அரசு மற்றும் அரசாங்கத்தில் முக்கிய தீர்மானம் மேற்கொள்வோரை இலக்காகக் கொண்ட சிறப்பு விழிப்புணர்வு நடவடிக்கைகள் மற்றும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை வடிவமைத்து நடத்தவும். இந்த பங்குதாரர்கள் நிதி மற்றும் ஊடகத்துறை அமைச்சு மற்றும் ஜனாதிபதி மற்றும் பிரதமரின் அலுவலகங்கள் ஆகியவற்றின் பிரதிநிதிகளை உள்ளடக்கியிருக்கலாம். ஏனைய பங்குதாரர்கள் சட்டமன்றம், நீதித்துறை போன்ற பரந்த அரசு இயக்க உறுப்பினர்களை உள்ளடக்கியிருக்கலாம். இந்த விழிப்புணர்வு அமர்வுகள் RTI சட்டத்தின் முக்கியத்துவத்தை சிறப்பித்துக் காட்டுவதில் முக்கிய கவனம் செலுத்தலாம். RTI சட்டத்தை திறம்பட நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான ஒரு சூழலை உருவாக்குவதில் இந்த முக்கிய பங்குதாரர்களின் முக்கிய பாத்திரத்தையும் அவை விவாதிக்க முடியும்.
- பொது மக்கள் சார்பில் அரசாங்கத்தின் அதிகரித்த வெளிப்படைத்தன்மையை ஆதரிக்கும் ஒரு கூட்டு உரிமையாக இச்சட்டத்தை பயன்படுத்த ஊக்குவிக்கும் ஆர்.டி.ஐ. சட்டத்தின் முதன்மையானவர் ஒருவரை அடையாளம் காணவும் அல்லது நியமனம் செய்யவும்.⁸⁶ இந்த முதன்மையானவர் அரசு இயந்திரத்திற்கு வெளியே வேலை செய்வார். தற்போது, RTI சட்டத்தின் நோக்க எல்லை, தனியார் துறை மற்றும் பொதுச் செயல்பாடுகளைச் செயல்படுத்தும் சிவில் சமூகம் உட்பட, சாத்தியமான பதிலளிப்பவர்களில் ஒரு பரந்த பிரிவைக் கடந்து செல்கிறது. இந்த சூழல் பொதுமக்களின் நலன்களில் கோரிக்கைகளை தாக்கல் செய்வதில் இருந்து சிவில் சமுதாயத்தை அதேயியப்படுத்தலாம்.⁸⁷ அத்தகைய கவலையின் வெளிப்பாடாக, ஊடகத்துறை அமைச்சு மற்றும் தொடர்புடைய பங்குதாரர்கள் RTI சட்டத்தில் இருந்து ஒரு மூலோபாய பட்டியலை பின்பற்றுவதை கவனத்திற்கொள்ளலாம். உதாரணமாக, அமைச்சு ஆரம்பத்தில் சிவில் சமூகம் தடையின்றி பங்கு வகிக்கவும், விழிப்புணர்வு நடவடிக்கைகளில் பங்கேற்கவும், சட்டத்தின் விவேகமான பயன்பாட்டை ஆதரிக்கவும் அனுமதிக்க முடியும்.

- பல சட்டங்கள் இலங்கையில் தகவல் உரிமைக்கு முரணாக இருப்பதாக அரசு மற்றும் சிவில் சமுதாய பங்குதாரர்கள் குறிப்பிட்டனர். தாபன விதிக்கோவை மற்றும் உத்தியோகபூர்வ இரகசியத்தன்மை சட்டத்திற்கு அப்பால், 105 முரண்பாடான சட்டங்களை உள்ளடக்கிய ஒரு பட்டியல் சிவில் சமுதாயத்தால் தொகுக்கப்பட்டு, பரிந்துரை செய்யப்பட்ட திருத்தங்களுடன், தகவல் அறியும் உரிமை ஆணைக்குழுவுக்கு வழங்கப்பட்டது என்று TISL குறிப்பிட்டது.⁸⁸

RTI ஆணைக்குழு ஊடகத்துறை அமைச்சின் ஆதரவுடன், தேவையான அவசர திருத்தத்திற்காக இந்த சட்டங்களை மீளாய்வு செய்து பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்று IRM ஆய்வாளர் பரிந்துரைக்கின்றார்.

¹ Mr. Sugath Kithsiri (Ministry of Finance and Mass Media), interview by IRM researcher, 20 October 2017; Mr. Piyatissa Ranasinghe (RTI Commission), interview by IRM researcher, 19 October 2017; and Ms. Sankhitha Gunaratne (Transparency International Sri Lanka), interview by IRM researcher, 17 October 2017.

² Open Society Foundations, *List of Countries with Access to Information (ATI) Provisions in Their National/Federal Laws or Actionable Decrees, and Dates of Adoption & Significant Amendments*, 2016, <http://www.right2info.org/resources/publications/countrieswithatiprovvisions13Sept2016.pdf>.

³ A. Obeyesekere, "RTI Bill 2015 – Seven Key Areas for Improvement," Transparency International Sri Lanka, 21 December 2015, <http://bit.ly/2CJ3DSo>.

⁴ Mr. Asoka Obeyesekere (Transparency International Sri Lanka), interview by IRM researcher, 29 August 2017.

⁵ The Asia Foundation, *Citizens Access to Information in South Asia: Regional Synthesis Report*, August 2014, <https://asiafoundation.org/resources/pdfs/CitizensAccessToInformationinSouthAsia.pdf>.

⁶ I. Haslund-Vinding, "The Right to Information Act: Finally a Reality?" *Groundviews*, 7 May 2015, <http://groundviews.org/2015/05/07/the-right-to-information-act-finally-a-reality/>.

⁷ Sri Lanka Const., Nineteenth Amendment, 15 May 2015, http://slembassyusa.org/downloads/19th_Amendment_E.pdf.

⁸ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

⁹ Transparency International Sri Lanka, *TISL Encouraged by Enactment of RTI in Sri Lanka*, 11 July 2016, <http://bit.ly/2GOQ8TJ>.

¹⁰ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher.

¹¹ Transparency International Sri Lanka, *TISL encouraged by enactment of RTI in Sri Lanka*.

¹² Transparency International Sri Lanka, *TISL encouraged by enactment of RTI in Sri Lanka*.

¹³ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher; and Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

¹⁴ N. Gunawardene, "Right to Information: A New Journey Begins," Transparency International Sri Lanka, 25 June 2016, <http://www.tisrilanka.org/right-to-information-a-new-journey-begins/>.

¹⁵ Transparency International Sri Lanka, *TISL encouraged by enactment of RTI in Sri Lanka*.

¹⁶ Dr. Gopa Kumar Thampi (The Asia Foundation), interview by IRM researcher, 15 October 2017.

¹⁷ Mr. Asoka Obeyesekere, interview by IRM researcher; and Dr. Gopa Kumar Thampi, interview by IRM researcher.

¹⁸ Right to Information Act, No. 12 of 2016, http://www.media.gov.lk/images/pdf_word/2016/12-2016_E.pdf.

¹⁹ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher; Mr. Piyatissa Ranasinghe, interview by IRM researcher; and Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

²⁰ "Gazette of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka (Extraordinary)," No. 2002/42, 20 January 2017, http://www.documents.gov.lk/files/egz/2017/1/2002-42_E.pdf.

²¹ "The Right to Information Commission Is Now Operative," Sri Lanka Press Institute, 23 December 2016, <http://www.spi.lk/the-right-to-information-commission-is-now-operative/>.

²² Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

²³ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

²⁴ Right to Information Act, No. 12 of 2016, Article 23.

²⁵ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

²⁶ "Gazette of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka (Extraordinary)," No. 2004/66, Regulation 21, 3 February 2017, https://www.rti.gov.lk/images/resources/2004-66_E_feb.pdf.

²⁷ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher; and Mr. Piyatissa Ranasinghe, interview by IRM researcher.

²⁸ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

²⁹ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher; and Mr. Piyatissa Ranasinghe, interview by IRM researcher.

³⁰ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

³¹ Mr. Piyatissa Ranasinghe, interview by IRM researcher.

- ³² Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher; and Mr. Piyatissa Ranasinghe, interview by IRM researcher.
- ³³ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher.
- ³⁴ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher; and Mr. Piyatissa Ranasinghe, interview by IRM researcher.
- ³⁵ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher.
- ³⁶ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ³⁷ Mr. Piyatissa Ranasinghe, interview by IRM researcher; Ms Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ³⁸ Mr. Piyatissa Ranasinghe, interview by IRM researcher.
- ³⁹ Mr Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher; and Mr. Piyatissa Ranasinghe, interview by IRM researcher.
- ⁴⁰ Mr Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher; and Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ⁴¹ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ⁴² Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher; and Mr. Piyatissa Ranasinghe, interview by IRM researcher.
- ⁴³ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher.
- ⁴⁴ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher.
- ⁴⁵ "Gazette of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka (Extraordinary)," No. 2004/66.
- ⁴⁶ Mr. Piyatissa Ranasinghe, interview by IRM researcher.
- ⁴⁷ Mr. Piyatissa Ranasinghe, interview by IRM researcher; and Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ⁴⁸ "Consultation on Record Management and Section 7 Directives of the Commission," RTI Sri Lanka, 25 August 2017, <https://rti.gov.lk/media/news/150-consultation-on-record-management-and-section-7-directives-of-the-commission>.
- ⁴⁹ Mr. Piyatissa Ranasinghe, interview by IRM researcher.
- ⁵⁰ "Gazette of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka (Extraordinary)," No. 2004/66.
- ⁵¹ "Sri Lanka Jumps to Third Place Globally on the RTI Rating," Centre for Law and Democracy, 9 February 2017, <https://www.law-democracy.org/live/sri-lanka-jumps-to-third-place-globally-on-the-rti-rating/>.
- ⁵² Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher. See also Ministry of Finance, *Budget Estimates 2018 – Volume I*, Fiscal Year 2018, <http://bit.ly/2rOgMZZ>.
- ⁵³ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher.
- ⁵⁴ Ministry of Finance, *Budget Estimates 2017 – Volume I*, Fiscal Year 2017, <http://bit.ly/2DZHH72>.
- ⁵⁵ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ⁵⁶ Mr. Piyatissa Ranasinghe, interview by IRM researcher.
- ⁵⁷ Ministry of Finance, *Budget Estimates 2018 – Volume I*.
- ⁵⁸ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher.
- ⁵⁹ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher.
- ⁶⁰ Mr. Piyatissa Ranasinghe, interview by IRM researcher; and Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ⁶¹ Despite repeated and diverse attempts via telephone and reference from the government OGP point of contact at the Ministry of Foreign Affairs, the Presidential Secretariat could not be interviewed by the IRM researcher.
- ⁶² Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher.
- ⁶³ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher.
- ⁶⁴ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ⁶⁵ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher; and Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ⁶⁶ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ⁶⁷ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ⁶⁸ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher.
- ⁶⁹ "Video Gallery," RTI Sri Lanka, <https://rti.gov.lk/media/video-gallery>.
- ⁷⁰ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ⁷¹ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher.
- ⁷² Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ⁷³ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ⁷⁴ Home page, RTI Watch, <http://www.rtiwatch.lk/enghome/>.
- ⁷⁵ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher; and Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ⁷⁶ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher.
- ⁷⁷ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher.
- ⁷⁸ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher.
- ⁷⁹ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ⁸⁰ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.
- ⁸¹ "Video Gallery." RTI Sri Lanka, <https://rti.gov.lk/media/video-gallery>.

⁸² Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher.

⁸³ R. Deshapriya, "Right to Information Act and Applicability in Sri Lanka," *Daily News*, 26 December 2016, <http://dailynews.lk/2016/12/26/law-order/102951>; W. Wutthman, "Fighting for Your Rights," *Daily News*, 5 September 2017, <http://dailynews.lk/2017/09/05/features/127185/fighting-your-rights>; and "RTI Commission Receives 438 Appeals in 2017," *Daily Mirror*, 19 November 2017, <http://www.dailymirror.lk/140651/RTI-Commission-receives-appeals-in->

⁸⁴ "News and Articles," RTI Sri Lanka, <https://rti.gov.lk/media/news?limitstart=0>.

⁸⁵ The Asia Foundation, *Citizens Access to Information in South Asia: Regional Synthesis Report*, August 2014, <https://asiafoundation.org/resources/pdfs/CitizensAccessstoInformationinSouthAsia.pdf>.

⁸⁶ Dr. Gopa Kumar Thampi, interview by IRM researcher.

⁸⁷ Dr. Gopa Kumar Thampi, interview by IRM researcher.

⁸⁸ Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

23. செயலாக்கத்துடனான வெளிப்படுத்தல்கள் (Proactive Disclosure)

கடமைப்பொறுப்பு உரைப்பகுதி :

செயலாக்கத்துடனான வெளிப்படுத்தல்கள்

[...]

பிரதான குறிக்கோள்:

தகவல் அறிதலுக்கான உரிமைச் சட்டத்துக்குக் கீழ் எடுத்துரைக்கப்பட்ட இற்றைப்படுத்தப்பட்ட தகவல்களின் செயலாக்கமிக்க வெளிப்படுத்தல்களை உறுதிசெய்தலும் இதற்கூடாக பொதுமக்கள் தகவலை அணுகுவதை மேம்படுத்தலும்.

முக்கிய திருப்பங்கள்

- 23.1 ஒவ்வொரு அமைச்சுமே பொது அதிகாரசபையும் பகிரங்கமாக கிடைக்கப்பெறுவதற்காக வருடாந்த ஆவணப் பதிவேடொன்றினையும் அத்துடன் தகவல் அறிதலுக்கான உரிமைச் சட்டத்தின் பிரிவு 8(2) மற்றும் பிரிவு 10 இன் கீழ் தகவல் அறிதலுக்கான உரிமை ஆணைக்குழுவுக்கு அறிக்கையிடப்படுவதற்கு தேவையான தகவல்களையும் பொதுமக்கள் அணுகக்கூடியதாக செயலாக்கத்துடன் வெளிப்படுத்தி இற்றைப்படுத்தல்.
- 23.2 ஒவ்வொரு அமைச்சுமே அதிகாரசபையும் அவற்றின் வெப்தளங்களில் (மேலே) கூறியதற்கு ஏற்ப தகவல்களை பகிரங்கமாக வெளியிட்டு இற்றைப்படுத்தல்.

பொறுப்புடைய நிறுவனங்கள்: நிதி மற்றும் பொது ஊடகங்கள் அமைச்சு

உதவி நிறுவனங்கள்: தகவல் அறிதலுக்கான ஆணைக்குழு; ட்ரான்ஸ்பரன்ஸ் இன்டர்நஷனல்

ஆரம்பித்த திகதி: பெப்ரவரி 2017

முடிவுத் திகதி: யூலை 2018

தலைமைக் குறிப்பு: சேர்த்தல் உரைப்பகுதியானது வடிவமைப்பு காரணங்களுக்காக சுருக்கப்பட்டிருந்தது. நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் தகவல் அறியும் உரிமை மற்றும் செயலாக்கமிக்க வெளிப்படுத்தல் என்பன தொடர்புடைய முக்கிய திருப்பங்கள் தனியொரு உரைப்பகுதியின் கீழ் அட்டவணைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. எனினும், இவ் அறிக்கையில் இரண்டு விடயங்களும் இரு வேறுபட்ட சேர்த்தல்களாக பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. (22 மற்றும் 23 ஐ பார்க்கவும்) கடமைப்பொறுப்பின் பூரண உரைப்பகுதிக்கு இலங்கை தேசிய நடவடிக்கைத் திட்டம் 2016-2018 ஐ <http://bit.ly/2swv3jxR>. என்ற வலைதளத்தை பார்க்கவும்.

கடமைப்பொறுப்பு பற்றிய பொதுவான மீளாய்வு	தனிச்சிறப்பு				ஓஜீபீ பெறுமான பொருத்தப்பாடு				சாத்தியமான தாக்கம்				உரிய காலம்?	நிறைவு			
	சிறிதமில்லை	தாழ்ந்த மட்டம்	நடுத்தர மட்டம்	உயர்ந்த மட்டம்	தகவல் பெறுவதற்கான வழி	குடிமக்கள் பங்கேற்பு	பொதுமக்களுக்கு கணக்குக் கூறும் பொறுப்பு	வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கணக்குக்கூறலுக்கான தொழிற்புறம் பத்தாக்கமும்	சிறிதமில்லை	சிற்றளவு	நடுத்தரம்	பெரு மாறுதல்	ஆரம்பகால வலை	வரையறுக்கப்பட்ட	கணிசமாக	நிறைவு	
23. செயல்திறனான வெளிப்படுத்துதல்				✓	✓						✓		ஆம்	✓			

பின்னணியும் குறிக்கோளும்

இந்த கடமைப்பொறுப்பானது பொது அதிகாரசபைகள், குறிப்பிட்ட பொதுத் தகவல்களை செயலாக்கத்துடன் வெளிப்படுத்தி மற்றும் வெளியிடுகின்றன என்பதனை உறுதிப்படுத்துவதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. இத் தகவல்கள், தகவல் அறிதலுக்கான உரிமைச் சட்டத்தின் பிரிவு 8(2) மற்றும் பிரிவு 10 இன் கீழ் எடுத்துரைக்கப்பட்ட தகவல்களை உள்ளடக்குகின்ற அத்துடன்/அல்லது தொடர்புடைய ஆவணங்களின் பதிவேடொன்றினை உள்ளடக்குகின்றது. இவ் வெளிப்படுத்தலினூடாக தகவல் அறிதலுக்கான உரிமைச் சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டவாறு, பிரசைசுள் “தகவல் அறிதலுக்கான உரிமையினை பிரயோகிக்கக்கூடிய இயலுமானவர்களாக” இருப்பர். அத்தகைய தரவுகள் மற்றும் கொள்கை ஆவணங்களின் உரியகால மற்றும் காத்திரமான வெளிப்படுத்தலானது கொள்கை மற்றும் தீர்மானம் எடுத்தலில் அர்த்தமுள்ளதாக பங்களிப்பிற்கு தேவையான முக்கிய தகவல்கள் தொகுதியினை தேவைப்படுகின்றது பொதுமக்கள் கொண்டிருக்கின்றனர் என்பதை உறுதிப்படுத்துகின்றது. இது குடிமக்கள் அத்தகைய தகவல்களை கோருகின்ற தேவையினை குறைக்க கூடும்.

அரசாங்கத்தின் திறந்ததன்மையினையும் வெளிப்படைத்தன்மையும் அடைவதற்கு செயலாக்கமிக்க வெளிப்படுத்தல் ஏதுவானதாக காணப்படுகின்றது. அத்தகைய வெளிப்படுத்தலானது தகவல் தேடுநர்கள் அரசாங்கத் தகவல்களுக்கு துரிதமாக அணுகுவழியினை பெற்றுக் கொள்கின்றனர் என்பதனை ஊக்கத்துடனும் தன்னார்வத்துடனும் உறுதிப்படுத்துவதன் மூலம் தகவல்களுக்கான சட்டரீதியான தேவையை முன்னொதுக்குகின்ற வெளிப்படுத்தலானது கோரிக்கையொன்றை கோவைப்படுத்துவதில் அல்லது நிர்வாக நடைமுறைகளில் ஈடுபடும் செலவுகளை குடிமக்கள் தவிர்க்க உதவுகிறது. தகவல் அறிவதற்கான உரிமைச் சட்டத்தின் பிரிவு 8 (2) இன் படி, இலங்கையில் உள்ள அனைத்து பொது அதிகாரசபைகளும் குறிப்பிட்ட தகவல்கள் அடங்கிய ஒரு அறிக்கையை வெளியிட வேண்டும். இது நிறுவனங்களினுடைய தொழிற்பாடுகள் மற்றும் அதிகாரங்கள் ஏனைய தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக கிடைக்கக்கூடிய வசதிகள், பாதிட்டு ஒதுக்கீடு மற்றும் பதவிக்குறிக்கப்பட்ட தகவல் அலுவலகர்களின் விபரங்கள் போன்றவற்றை உள்ளடக்குகின்றது. பிரிவு 10, ஒவ்வொரு பொது நிறுவனமும் தகவல் அறிவதற்கான உரிமை ஆணைக்குழுவிடமிருந்து வருடாந்த அறிக்கையை சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்பதை தேவைப்படுத்துகின்றது. இவ் அறிக்கையானது கோரிக்கைகளின் மொத்த எண்ணிக்கை, நிராகரிக்கப்பட்டவை மற்றும் மேன்முறையீடு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை, மற்றும் பதிவு முகாமைத்துவ நடைமுறைகள் உள்ளடங்கலாக தகவல் அறிவதற்கான உரிமையுடன் தொடர்புடைய தரவுகள் மற்றும் புள்ளிவிபரங்களை உள்ளடக்குகின்றது.

எழுதப்பட்டவாறு இது முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்துமாயின், தகவல் அறிவதற்கான உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் எடுத்துரைக்கப்பட்ட செயலாக்கத்துடன் தகவல்களை வெளிப்படுத்துவதனை உறுதிசெய்வதன் மீது சாத்தியமான மிதமான தாக்கத்தினைக் கொண்டிருக்கும். கடமைப்பொறுப்பானது இதனூடாக பிரசைசுள் அவர்களது தகவலுக்கான உரிமையினை பிரயோகிப்பதனை இயலச் செய்யும். கடமைப்பொறுப்பானது தகவல் அறிவதற்கான உரிமைச் சட்டத்திலிருந்தே அதன் தனித்துவம் மற்றும் பணிப்புரை இரண்டிலும் தோற்றுவிக்கப்படுகின்றது. தகவல் அறிவதற்கான உரிமை ஆணைக்குழுவிடமிருந்து பொது ஆவணங்களின் பதிவேடொன்றினை வெளிப்படுத்துவதற்கும் அறிக்கையிடுவதற்கும் அரசாங்க அதிகார சபைகளை இது தெளிவாக தேவைப்படுத்துகின்றது. இது ஒவ்வொரு அரசாங்க அதிகாரசபையும் அத்தகைய தகவல்களை இணையத்தளத்தில் வெளியிட்டு இற்றைப்படுத்துவதையும் வேண்டுகின்றது.

இக்கடமைப்பொறுப்பானது செலாக்கமிக்க வெளிப்படுத்தலூடாக குறித்த தகவல்களுக்கான பொது அணுகுவழியினை மேம்படுத்தும் எனினும், தனியாக கருத்தில் கொள்கின்ற போது தகவல் அணுகுவழிக்கான உரிமையினை முழுமையாக பிரயோகிப்பதற்கு இது பிரசைசுகளை இயலச்செய்ய முடியாது. தகவலுக்கான பொது அணுகுவழி கிடைக்கப்பெறாமை பல பூரணப்படுத்தல் நடவடிக்கைகள் மற்றும் முயற்சிகளது

வெற்றிகரமான அடைவின் மீது அவசியமிக்கதாகவிருக்கும் கடமைப்பொறுப்பு 22 (மேலே) இவ் நடவடிக்கைகள் பலவற்றை பட்டியலிடுகின்றது.

நிறைவுசெய்தல்

23.1 ஆவணப் பதிவேடு: இம் முக்கிய திருப்பமானது மட்டுப்படுத்தப்பட்ட நிறைவொன்றினை எட்டியுள்ளது. செயலூக்கத்துடன் வெளிப்படுத்தப்பட வேண்டிய தகவல்கள் பற்றிய அட்டவணையினை விழுக்குகின்ற வர்த்தமாணி அறிவித்தலொன்றினை அரசாங்கம் வெளியிட்டது என நிதி மற்றும் வெகுசன ஊடக அமைச்சு குறிப்பிட்டது. இவ் அட்டவணை தொடர்பில் அமைச்சினால் சுற்றறிக்கையொன்று வெளியிடப்பட்டுள்ளதுடன், செயலூக்கமான வெளிப்படுத்தல்கள் தொடர்பில் தகவல் அறிவதற்கான உரிமை சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளை அனைத்து அரசாங்க அதிகாரிகளும் கடைபிடிப்பதற்கு வேண்டப்பட்டது. ஒவ்வொரு அதிகார சபையிலிருந்துமான ஆண்டறிக்கைகள் இத் தகவலின் பெரும்பாலானவற்றை உள்ளடக்குமென ட்ரான்ஸ்பரன்ஸ் இன்டர்நெசனல் ஸ்ரீலங்கா ஆலோசிக்கின்றது. ஆண்டறிக்கைகள் தகவல் அறிவதற்கான உரிமை ஆணைக்குழுவிற்கு 2017 திசம்பர் இல் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும். எனவே, இவ் முக்கிய திருப்பம் 2018 இல் நிறைவுபெறுவதற்கு அட்டவணைப்படுத்தப்பட்டுள்ளதனால் இன்னும் உரிய காலத்திலே காணப்படுகின்றது.

23.2 வெப்தளங்களை இற்றைப்படுத்தல் : இம் முக்கிய திருப்பமும் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட நிறைவொன்றினை எய்தியுள்ளது. நிதி மற்றும் வெகுசன ஊடக அமைச்சின் பிரதிநிதியின் படி மிகக் குறைந்த அளவிலான அதிகார சபைகளே அவர்களது இணையத்தளம் மீது முக்கிய தகவல்களை செயலூக்கத்துடன் வெளிப்படுத்தியிருந்தன. இது தகவல் அறிவதற்கான உரிமை ஆணைக்குழுவின் பணிப்பாளர் நாயகத்தினாலும் ட்ரான்ஸ்பரன்ஸ் இன்டர்நெசனல் ஸ்ரீலங்கா இனாலும் உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.

இத் திசைத்திருப்பமானது 2018 யூன் நிறைவுபெறுவதற்கு அட்டவணைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இதனால் இது இன்னும் உரிய நேரத்தில் நிறைவு செய்யப்படலாம்.

முன்கூட்டிய பெறுபேறுகள்

இக் கடமைப்பொறுப்பின் கீழான முக்கிய திருப்பத்தின் அமுலாக்கம் இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படாமையினால் அல்லது மட்டுப்படுத்தப்பட்ட நிறைவொன்றினை மாத்திரம் எய்தியுள்ளமையினால் குறிப்பிடத்தக்க, அவதானிக்கத்தக்க முன்கூட்டிய பெறுபேறுகள் எதுவும் காணப்படவில்லை.

அடுத்த படி முறைகள்

தகவல் அறிவதற்கான உரிமை சட்டத்தின் கட்டாயமான தன்மையானது இவ் கடமைப்பொறுப்பினை நிறைவு செய்வதற்கு துணையளிக்கும். எவ்வாறாயினும் கடமைப்பொறுப்பு 22 இன் கீழ் பட்டியலிடப்பட்ட நடவடிக்கைகளின் உடன்திகழ்கின்ற நிறைவானது செயலூக்கமிக்க வெளிப்படுத்தலின் வெற்றியில் முக்கிய பங்கொன்றினையும் ஆற்றும்மென சுயாதீன அறிக்கையிடல் ஆராய்ச்சியாளர் ஒருவர் ஏற்றுக்கொள்கின்றார். இக் குறித்த கடமைப்பொறுப்பின் தாக்கத்தினை மேலும் வழுவுட்டுவதற்கு தற்போதுள்ள நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் காணப்படுகின்ற முக்கிய திருப்பங்களை அதிகரிப்பதனை ஆர்வலர்கள் கருத்திற்கொள்கின்றனர் என சுயாதீன அறிக்கையிடல் ஆராய்ச்சியாளர் முன்மொழிகின்றார். விசேடமாக அரசாங்க அதிகார சபைகளின் வெப்தளம் ஊடாக முக்கிய ஆவணங்கள் மற்றும் தகவல்களின் இணையத்தள வெளியீட்டுக்கு மேலதிகமாக செயலூக்கமிக்க வெளிப்படுத்தலானது வேறு வழிகளை பயன்படுத்தி அடையப்பெறக்கூடியதாகவிருக்கும். இவை வெளியீடுகள் மற்றும் உத்தியோகபூர்வ வர்த்தமாணிகள், பகிரங்கமாக அணுகக்கூடிய அறிவித்தல் பலகைகள் மற்றும் வானொலி, தொலைக்காட்சி அறிவித்தல்கள் என்பவற்றை உள்ளடக்கலாம்.

¹ Right to Information Act, No. 12 of 2016, § 8(2), http://www.media.gov.lk/images/pdf_word/2016/12-2016_E.pdf.

² The Asia Foundation, *Citizens Access to Information in South Asia: Regional Synthesis Report*, August 2014, <https://asiafoundation.org/resources/pdfs/CitizensAccessstoInformationinSouthAsia.pdf>.

³ Right to Information Act, No. 12 of 2016, § 8(2).

⁴ Right to Information Act, No. 12 of 2016, § 10.

⁵ “Gazette of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka (Extraordinary),” No. 2004/66, 3 February 2017, https://www.rti.gov.lk/images/resources/2004-66_E_feb.pdf.

⁶ Mr. Sugath Kithsiri (Ministry of Finance and Mass Media), interview by IRM researcher, 20 October 2017.

⁷ Ministry of Finance and Mass Media, *Circular Number (M) 1/2017*, 25 September 2017, https://www.media.gov.lk/images/resolution_regulations/web_eng.JPG.

⁸ Ms. Sankhitha Gunaratne (Transparency International Sri Lanka), interview by IRM researcher, 17 October 2017.

⁹ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher.

¹⁰ Mr. Piyatissa Ranasinghe (RTI Commission), interview by IRM researcher, 19 October 2017.

¹¹ Mr. Sugath Kithsiri, interview by IRM researcher; Mr. Piyatissa Ranasinghe, interview by IRM researcher; and Ms. Sankhitha Gunaratne, interview by IRM researcher.

V. பொதுவான பரிந்துரைகள் (General Recommendations)

செயற் திட்டம் அதிக எண்ணிக்கையிலான கடமைப்பொறுப்புகளை உள்ளடக்கியுள்ள அதேவேளை, அரசாங்கம் மற்றும் சிவில் சமூக ஆர்வலர்கள் அடுத்த நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் முன்னுரிமையளிப்பதற்கு பல எண்ணிக்கையிலான விடயங்களை இனங்கண்டுள்ளனர். இவை தகவல் சட்டவாக்கத்திற்கான புதிய உரிமை பற்றிய விழிப்புணர்வை அதிகரித்தல் மற்றும் கடமைப்பொறுப்பினை நடைமுறைப்படுத்துவதில் சுயாதீன ஆணைக்குழுக்களுடனான அதிகளவான ஈடுபாடு என்பவற்றை உள்ளடக்குகின்றது. முன்னோக்கிச் சென்று, முக்கிய சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை பரிந்துரைகள் திறந்த அரசாங்க பங்குடமைச் செயல்முறைகளில் பாரியளவு பங்கேற்பினை வசதிப்படுத்தல், அரசிறை வெளிப்படைத் தன்மையினை அதிகரித்தல் மற்றும் அரசாங்க கணக்காய்வுகளில் பொது மக்கள் பங்களிப்பு என்பவற்றை உள்ளடக்குகின்றது.

இப்பிரிவானது அடுத்த நடவடிக்கைத் திட்டத்தினை உருவாக்குவதிலும் நடைமுறை நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் வழிகாட்டல் நிறைவினை தெரியப்படுத்துவதனையும் நோக்காகக் கொள்கின்றது. இது 02 பிரிவுகளாக பிரிக்கப்பட்டுள்ளது : 1) சிவில் சமூகம் மற்றும் அரசாங்க முன்னுரிமைகள் இனங்காணப்படுகின்ற அதேவேளை இவ் அறிக்கையினை விரிவாக்குதல் 2) சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறையின் பரிந்துரைகள்

5.1 அக்கறைதாரர் முன்னுரிமைகள்

நடப்பு நடவடிக்கைத் திட்டமானது விரிவான கடமைப்பொறுப்புகளைச் சுற்றி கட்டமைக்கப்பட்டதாகும். இவ் கடமைப்பொறுப்புகள் ஊழலுக்கு எதிரான முயற்சிகளின் கட்டமைப்பினை வலுப்படுத்தல் மற்றும் தகவலுக்கான உரிமை பற்றிய மீளெழுச்சிமிக்க சட்டவாக்கத்தினை அறிமுகப்படுத்தல் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தல் என்பவற்றுக்கு முன்னுரிமையளிக்கின்றது. இவ் இரண்டு கருப்பொருட்களும் சிறந்த ஆளுகைக்கான மையமாகும். இதனால் அரசாங்கத்தின் தேர்தல் பிரசார வாக்குறுதிகளை எய்துவதற்கும் மிகையாக நீடிக்கின்ற அரசியல் மக்கள் ஆணைக்கும் அவை முக்கியமானவையாகும். பொதுவாக பல கடமைப்பொறுப்புகளின் கீழான முக்கிய திருப்பங்களின் முன்னேற்றமும் நடைமுறைப்படுத்தலும் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட நிறைவினை எய்தியுள்ளன. எனினும் தகவலுக்கான உரிமை முக்கிய திருப்பத்தின் நிறைவு என்ற ரீதியில் குறிப்பாக இது முன்னுரிமைப்படுத்தலினை பிரதிபலிக்கின்றது. அடுத்த நடவடிக்கைத் திட்டத்தினை எதிர் நோக்கி, அரசாங்கமும் சிவில் சமூக ஆர்வலர்களும் திறந்த அரசாங்கத்தின் அடித்தளத்தினை வலுவான மற்றும் பொறுப்புக்கூறத்தக்க நிறுவனங்கள் உருவாக்கின்றன என்பதை அங்கீகரிக்கின்றன. தீர்மானம் மேற்கொள்வதில் வெளிப்படைத் தன்மையினையும் பொது மக்கள் பங்கேற்பினையும் அதிகரிக்கின்ற அரசாங்க அலுவலர்களின் ஒத்துப்போகின்ற மற்றும் பதிலிறுத்துகின்ற கொள்ளலினை கட்டியெழுப்புவதனை சில ஆர்வலர்கள் குறித்துறைத்தள்ளனர். மிகவும் சிறந்த அரசாங்கத்தினை வசதிப்படுத்துகின்ற பங்கேற்பு கருவிகள் மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் பொறிமுறைகள் என்பவற்றுடன் அரசாங்க சேவை நிறுவனங்களை வலுப்படுத்துவதன் முக்கியத்துவத்தினை ஏனையோர் வழியறுத்தியுள்ளனர். இப் பரந்தளவிலான எண்ணப்பாங்குகள் பரஸ்பரம் பிரத்தியேகமானவையல்ல. இலங்கையின் முதலாவது செயற்திட்டம் - மற்றும் திறந்த அரசாங்க பங்குரிமையுடனான முதலாவது அனுபவம் ஒரு கற்றல் அனுபவமாகும் என பல ஆர்வலர்கள் கருதுகின்றனர். எனவே, சில கருப்பொருட்கள் முன்னோக்கி கொண்டு செல்லப்பட வேண்டுமா? என்பதனை பிரதிபலிப்பதற்கு அவர்கள் ஆர்வமாக இருந்தனர்.

மிக விசேடமாக அரசாங்கமும் சிவில் சமூக ஆர்வலர்களும் எதிர்கால நடவடிக்கைத் திட்டங்களில் அவர்கள் காண்பதற்கு விரும்புகின்ற பல எண்ணிக்கையான தலைப்புகளையும் விடயப் பரப்புகளையும் இனங்கண்டுள்ளனர். அவற்றில் சில கீழே எடுத்தக் காட்டப்படுகின்றன.

- தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்பம்: திறந்த தரவுகளை ஊக்குவிப்பதற்காக அரசாங்க நிறுவனங்களுக்கிடையில் பரந்த இடைத்தொடர்பினையும் தகவல்

பகிர்வினையும் பேணி வளர்ப்பதற்கு உட்சேர்த்தல்களை அறிமுகப்படுத்துவதில் சிவில் சமூக ஆர்வலர்கள் ஆர்வம் தெரிவித்துள்ளனர்.

- சுகாதாரம்: முக்கிய சுகாதார குறிகாட்டிகளின் விருத்திக்கு உதவுவதற்கும் சான்று அறிவிக்கப்பட்ட தீர்மானம் மேற்கொள்ளுதலின் பொதுமக்களை ஈடுபடுத்துவதற்கும் தரவு சேகரித்தல் நடைமுறைகளை மேம்படுத்துவதில் அரசாங்க ஆர்வலர்கள் ஆர்வத்தினை பகிர்ந்துள்ளனர்.
- கல்வி: கல்வி அமைச்சில் தரவு முகாமைத்துவத்தினை மேம்படுத்துவதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட வழிமுறைகளை பின்பற்றுவதற்கு சிவில் சமூக ஆர்வலர்கள் துணையளித்தனர். இவ் வழிமுறைகள் அரசாங்க ஆசிரியர்கள் தெரிவு, நியமனம் மற்றும் இடமாற்றம் என்பவற்றின் வெளிப்படைத் தன்மையினை அதிகரிக்கும்.
- உள்ளூராட்சி : உள்ளூர் அதிகார சபை அலுவலர்கள் மத்தியில் பயிற்சி மற்றும் விழிப்புணர்வினை வசதிப்படுத்துவதற்கான கடமைப்பொறுப்பானது உள்ளடக்குவதன் முக்கியத்துவத்தினை சிவில் சமூக ஆர்வலர்கள் எடுத்துக்காட்டுகின்றனர். அத்தகைய முயற்சிகள் பொறுப்புக்கூறும் பொறிமுறைகளின் காத்திரமான அமுலாக்கத்தினை முன்னேற்றும்.
- தகவலுக்கான உரிமை : தகவலுக்கான உரிமையின் அரசாங்கத்தின் நிகழ்ச்சி நிரலின் பாகமொன்றாக அர்ப்பணிக்கப்பட்ட அனைத்தையும் உள்ளடக்கிய தகவலுக்கான உரிமை விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் இருக்க வேண்டும் என்பதனை சிவில் சமூக ஆர்வலர்கள் விரும்புகின்றனர். அரசாங்கமும் சிவில் சமூக அக்கறைதாரர்களும் தகவலுக்கான உரிமை சட்டத்தின் சிறந்த அமுலாக்கத்தினை வசதிப்படுத்துவதற்கு தொழில்நுட்பம் எவ்வாறு தூண்டுதலாக அமையக்கூடியது என்பதனை கண்டறிவதற்கு விரும்புகின்றனர்.
- கொள்ளளவை கட்டியெழுப்புதல்: தகவலுக்கான உரிமை மற்றும் ஊழலுக்கெதிரான கட்டமைப்பு ஒழிப்பு தொடர்பான பயிற்சி நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நடாத்துவதற்கு இலங்கை அபிவிருத்தி நிருவாக நிறுவத்தின் கொள்ளளவினை வலுப்படுத்துவதன் அவசியத்தை சிவில் சமூக பிரதிநிதி ஒருவர் மேற்கோள் காட்டியிருந்தார். இது, தகவலுக்கான உரிமை மற்றும் ஊழலுக்கெதிரான கட்டமைப்பு என்வற்றை மையப்படுத்தி தற்போது காணப்படுகின்ற நிகழ்ச்சித் திட்டங்களுக்குள் தொடர்புடைய பாடக்கூறுகளை அறிமுகப்படுத்தல் அல்லது வேறான நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை விருத்தி செய்யதல் போன்றவற்றை உள்ளடக்கலாம். இலங்கை அபிவிருத்தி நிருவாக நிறுவனம் என்பது நாட்டின் அடிப்படை அரசாங்கத்துறை பயிற்சி நிறுவனமாவதுடன் அரசாங்க நிருவாக சேவைக்கு புதிதாக சேர்க்கப்பட்டவர்களை பயிற்றுவிப்பதற்கும் பொறுப்புடையதாகும்.
- தகவலுக்கான உரிமை மற்றும் ஊழலுக்கெதிரான கட்டமைப்பு என்வற்றின் மீதான அதனையொத்த கொள்ளளவைக் கட்டியெழுப்புவதிலிருந்து இலங்கை உள்ளூராட்சி நிறுவனமும் நன்மையடையலாம் எனவும் ஆர்வலர்கள் ஆலோசித்துள்ளனர். இலங்கை உள்ளூராட்சி நிறுவனமானது மாகாண மற்றும் உள்ளூர் மட்டத்தில் அரசாங்க அலுவலர்களின் நிறுவனசார் மற்றும் முகாமைத்துவ கொள்ளளவினை மேம்படுத்துவதற்கு பொறுப்புடையதாகும்.
- சுயாதீன ஆணைக்குழுக்கள் -இலங்கை அரசியலின் தோற்ற அமைப்பில் சுயாதீன ஆணைக்குழுக்களின் உயர்வான செல்வாக்கினை சிவில் சமூக பங்குதாரர்கள் அங்கீகரித்துள்ளனர். இவ் ஆணைக்குழுக்களுள் இலஞ்சம் அல்லது ஒழிப்பு ஆணைக்குழுவானது ஊழல் ஊழல் பற்றிய சார்த்துதல்களை விசாரணைசெய்வதற்கான ஆணைக்குழுவானது ஊழலுக்கெதிரான செயல்திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்துவதில் ஏற்கனவே ஈடுபட்டுள்ளது. நடவடிக்கைத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதில் ஏனைய ஆணைக்குழுக்கள் எவ்வாறு ஏடுபடுத்தப்படலாம் என்பனை சிவில் சமூகமானது ஆராய விரும்புகின்றது.

5.2. சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறைப் பரிந்துரைகள்

ஐந்து எண்ணக்கருக்களின் கீழ் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட பரிந்துரைகளின் பட்டியலிலிருந்து தொடர்புடைய முயற்சிகளைத் தெரிவுசெய்வதற்கும் தேவைக்கு ஏற்றவாறு அமைத்துக்கொள்வதற்கும் ஆர்வலர்களை ஆராய்ச்சியாளர் அழைக்கின்றார். இவ் எண்ணக்கருக்கள், உடைமை, செயன்முறைப் பொறியியற்படத்தல், அரசிறை வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பங்குபற்றல் கணக்காய்வு, உள்ளூர் பொறுப்புக்கூறும் தன்மை, மற்றும் ஊழல் ஒழிப்பு அமுலாக்கம் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கியுள்ளன. அடுத்த நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் இவை முழுமையாக உள்ளடக்கப்பட்டால், செயல்திறன்மிக்க திறந்த அரசாங்கம் ஒன்றை அடைவதனை நோக்கி இலங்கை முன்னோக்கிச் செல்வதற்கு இப்பரிந்துரைகள் வழிவகுக்கலாம்.

1. உடைமை: திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை முயற்சியின் அதிக உடைமையை பெரிதும் ஊக்குவிக்கின்ற நடவடிக்கைகளை ஈடுபடுத்தல்

செயன்முறையினை நோக்காக கொண்ட இப் பரிந்துரைகள் தொகுதியானது திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை முயற்சியின் பாரிய உடமையினை செலுக்கத்தூடன் பொறுப்பேற்பதற்கு அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமூக ஆர்வலர்களை அழைக்கின்றது. நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் அநேகமான கடமைப்பொறுப்புகள் ஒத்துழைப்பின்மை, அதிகாரமளிக்கப்படாமை, தலைமைத்துவம் போன்றவற்றால் முன்னேற்றம் தடைபட்டுவருவதுடன் முன்னோக்கிச் செல்வதற்கு மீள்புதுப்பிக்கப்பட்ட தூண்டுகைகள் தேவை என்பதனை பரிந்துரைகள் அடையாளப்படுத்துகின்றன.

உடமையின் இக்குறைப்பாட்டினை நிவர்த்தி செய்வதற்காக சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை ஆராய்ச்சியாளர் பின்வருவனவற்றை ஆலோசிக்கின்றார்.

- திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமையில் நாட்டின் ஈடுபாட்டின் முக்கியத்துவம் மற்றும் அவசியம் பற்றியும் திறந்த அரசாங்க பொது விழுமியம் பற்றியும் புதுமை படைக்கும் மற்றும் தூரச் சென்றடையும் பகிரங்க விழிப்புணர்வு பிரச்சாரங்களை நடாத்துதல். இப் பிரச்சாரங்கள் தேசிய நடவடிக்கைத் திட்டத்தினை பின்பற்றுவதற்கு முன்னரும் அதன் பின்னரும் நடாத்தப்படலாம் அத்துடன் பல்வேறு வழிகள் ஊடாக திசைப்படுத்தப்படலாம்.
- நாட்டில் முன்னெடுக்கப்படும் மறுசீரமைப்புகளுக்காக எவ்வாறு திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை நடைமுறைப்படுத்தல் மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் தளமொன்றாக பயன்படுத்தக்கூடியது என்பதனை கணிப்பிடுதல். இது, வியாபார சூழலினை மேம்படுத்துதல், சமூகத்துறை மறுசீரமைப்புகள், இடைநிலை நீதி மற்றும் அரசியல் யாப்பு ஆணைக்குழுக்களின் மறுசீரமைப்புகள் என்பவற்றினூடான உள்ளடக்கத்தினை உள்ளடக்கக்கூடியது. திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை அரசாங்கத்தின் தலைமை அதிகார நிறுவனம் முக்கிய மறுசீரமைப்புச் செயன்முறைகளில் திறந்த அரசாங்கத்தில் கோட்பாடுகளை உள்ளடக்குவதற்கு எடுக்கப்பட்ட குறித்துரைத்த வழிமுறைகளை விவரிக்கின்ற அறிக்கைகளை ஆண்டுக்கு இரு முறை வழங்கலாம்.
- திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் அபிவிருத்தியினையும் அமுலாக்கத்தினையும் ஒருங்கிணைத்து மேற்பார்வை செய்வதற்கு குறித்தொதுக்கப்பட்ட அதிகாரியொருவரை அல்லது திறந்த அரசாங்க முதன்மையாளரொருவரை முறையாக நியமித்தல். இத்தலைமை அதிகார நிறுவனம் தனிப்பட்ட ரீதியாகவோ குழுவொன்றாகவோ தொழிற்படலாம். அதிகார நிறுவனமானது திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை அல்லது இடர் பொருத்த ஒப்புதலின் கீழ் அவர்களது கடமைப் பொறுப்புகள் மூலம் கடைபிடிப்பதற்கு ஏனைய அரசாங்க நிறுவனங்களை கட்டாயப்படுத்துவதற்கான அதிகரிக்கப்பட்ட அதிகாரங்களை கொண்டிருக்க வேண்டும்.

- அடுத்த நடவடிக்கைத் திட்டத்தினை பூரணப்படுத்துவதற்கு முன்னர் தொடர்புடைய அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமூக ஆர்வலர்களை உள்ளடக்குகின்ற அனைத்தையும் உள்ளடக்கிய சாத்தியவள மதிப்பீடொன்றினை நடாத்துதல். இம்மதிப்பீட்டின் ஊடாக ஆர்வலர்கள் ஒவ்வொரு கடமைபொறுப்பும் குறித்துரைக்கப்பட்டது., அளவிடத்தக்கது, அடையத்தக்கது., தொடர்புடையது மற்றும் காலத்துக்கு உகந்தது என்பதனை உறுதிசெய்யும் குறிக்கோளினை சமனிலைப்படுத்தலாம்.

இம் மதிப்பீட்டுக்கு சமாந்திரமாக அவசியமான மூலவளங்கள் பற்றிய பதிவேடொன்று இனங்காணப்பட்டு முன்கூட்டியே ஒதுக்கீடு செய்யப்படலாம். கடமைப்பொறுப்பொன்றுக்கு பொறுப்பான ஒவ்வொரு நிறுவனமும் திறந்த அரசாங்க பிரதிநிதியொருவராக சிரேட்ட அலுவர் ஒருவரை உகந்த வகையில் நியமிக்க வேண்டும். இப் பிரதிநிதி நிறுவனசார் மட்டத்தில் நிலையான சேகரிப்புகளை பெற்று நிறைவுபெறுவதற்கு கடமைபொறுப்பு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது என உறுதிசெய்வார்.

2. செயன்முறை பொறியியற்படுத்தல்: திறந்த அரசாங்க பங்குடமை செயன்முறையில் கடமைப்பொறுப்பினை ஆக்கபூர்வமான பங்கேற்பினையும் வசதிப்படுத்தல்.

இப்பரந்த பரிந்துரைகளை கொண்ட தொகுதியானது நடவடிக்கைத் திட்டத்தினை உருவாக்குவதிலும் நடைமுறைப்படுத்துவதிலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட நெறிமுறைகளை அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமூக ஆர்வலர்கள் கடைபிடிக்க என்பதனை உறுதிசெய்வதை நோக்காக கொள்கின்றது. குறிப்பாக தேசிய திறந்த அரசாங்க பங்குடமை செய்முறையில் இலங்கை 07 முக்கிய படிமுறைகளில் ஒன்றை மாத்திரம் பின்பற்றியது என்பதனை பரிந்துரைகள் இனங்காண்கின்றன. இதனால் நடவடிக்கைத் திட்டத்தினை உருவாக்குவதிலும் நடைமுறைப்படுத்துவதிலும் இது உட்சேர்கின்ற அல்லது ஆக்கபூர்வமான ஆர்வலர் பங்கேற்பினை வசதிப்படுத்தியிருக்கவில்லை.

திறந்த அரசாங்க பங்குடமை செயன்முறையின் வேறுபட்ட கட்டங்களில் அவசியமான இடைத்தலையீடுகளை இனங்கண்டு சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை ஆராய்ச்சியாளர் பின்வருவனவற்றை பரிந்துரைக்கின்றார்.

- நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் அபிவிருத்தியுடன் தொடர்புபடுகின்ற திறந்த அரசாங்க பங்குடமை செயன்முறையின் முக்கிய படிமுறைகளை பூரணப்படுத்தல். இது (01) கால எல்லையினையும் செயன்முறையினையும் வெளியிடுதல், (02) ஆலோசனைகளின் முன்னேற்பாடான அறிவிப்புகளை வழங்குதல், (03) விழிப்புணர்வை அதிகரிக்கின்ற செயற்பாடுகளை நடாத்தல், (04) பொதுமக்கள் ஆலோசனைகளை நடாத்துவதில் தொழில்நுட்பத்தினை செயல்திறன்மிக்கவாறு தூண்டுதல் மற்றும் (05) ஆலோசனைகள் ஊடாக பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட கருத்துரை தொகுப்பொன்றை வழங்குதலும் வெளியிடுதலும்.

அடுத்த நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் உருவாக்கத்தினை அறிவிப்பதற்காக இற்றைப்படுத்தப்பட்ட திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை வழிகாட்டல்களை பார்க்குமாறு சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை ஆராய்ச்சியாளர் அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமூக ஆர்வலர்களை வலுவாக ஊக்கப்படுத்துகின்றார். கருவிகள் மற்றும் வளங்களை கொண்ட முழு அட்டவணைக்காக திறந்த அரசாங்க பங்குடமையின் <https://www.opengovpartnership.org/resources> என்ற வெப்தளத்தை தயவுசெய்து பார்க்க.

- நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் அமுலாக்கத்துடன் தொடர்புபடுகின்ற திறந்த அரசாங்க பங்குடமை செயன்முறையில் அனைத்து முக்கிய படிமுறைகளையும் பூரணப்படுத்தல். இது நிகழ்ச்சிநிரல் ஒன்றினை அறிமுகப்படுத்தி வெளியிடுதல் மற்றும், அல்லது மாதாந்த, அட்டவணைப் படியான பல ஆர்வலர் மன்றங்களை கூட்டுதல் என்பவற்றை உள்ளடக்குகின்றது. இம் மன்றமானது நடவடிக்கை முறைகளில் பங்கேற்பதற்கும் பங்குபற்றுவதற்கும் நடவடிக்கைத் திட்டம்

மீதானவர்களுக்கு மத்தியில் சிவில் சமூக ஆர்வலர்களை செயலாக்கத்துடனும் உட்சேர்த்தலுடனும் வரவழைத்தல் மூலம் மேலும் அதிகரிக்கப்படலாம்.

பங்கேற்றல் பங்களிப்பின் ஒழுங்கமைப்பு மீது “ஆலோசி” என்ற நிலையிலிருந்து “கூட்டுமுயற்சி” இற்கு முன்னேறுவதனை இலங்கை நோக்காக கொள்ள வேண்டும் இம் மட்டத்தில் பிரசைசுள் நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் அமுலாக்கத்தின் மீது மீண்டும் மீண்டும் நிகழ்கின்ற கலந்துரையாடல்களில் பங்கேற்பதற்கும் நிகழ்ச்சி நிரல் ஒன்றினை நிர்ணயிப்பதற்கும் இயலுமாக இருப்பர்.

சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை ஆராய்ச்சியாளர் அடுத்த நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் உருவாக்கத்தினை அறிவிப்பதற்காக இற்றைப்படுத்தப்பட்ட திறந்த அரசாங்க பங்குடமை வழிகாட்டல்களை பார்க்குமாறு சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை ஆராய்ச்சியாளர் அரசாங்க மற்றும் சிவில் சமூக ஆர்வலர்களை வலுவாக ஊக்கப்படுத்துகின்றார். கருவிகள் மற்றும் வளங்களை கொண்ட முழு அட்டவணைக்காக திறந்த அரசாங்க பங்குடமையின் <https://www.opengovpartnership.org/resources>. என்ற வெப்தளத்தை தயவுசெய்து பார்க்க

- கடமை பொறுப்புகளின் முன்னேற்றம் பற்றிய தகவல்களை கண்காணிப்பதற்கும் வெளியிடுவதற்கும் இணையத்தள தேடுதல் முறைமையொன்றினை உருவாக்குதல் இம் முறைமையானது தலைமை அரசாங்க அதிகார சபையின் தொடர்பு நிலையத்தின் மூலம் நிருவகிக்கப்படலாம். கடமை பொறுப்பொன்றினை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு பொறுப்பான ஒவ்வொரு அதிகார சபையிலிருந்தும் நியமிக்கப்பட்ட திறந்த அரசாங்க பங்குடமை திறந்த அரசாங்க பங்குடமை பிரதிநிதிகள் (உடமை மீதான சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை ஆராய்ச்சியாளர் பரிந்துரையினை பார்க்க) காலாண்டு அடிப்படையில் முறைமையின் தகவல்கள் வழங்கி இற்றைப்படுத்தலாம்.

நடைமுறைப்படுத்தலின் அறிக்கையிடப்பட்ட முன்னேற்றம் பற்றி பொது மக்கள் மற்றும் சிவில் சமூக கருத்துக்களை பெற்றுக் கொள்வதற்கு மேலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படலாம் அரசாங்கமானது அக் கேள்விகள் அல்லது கருத்துக்களுக்க பதிலிருந்துவதற்கு தொடர்புடைய முகவராண்மைகளுக்கான தெளிவான பொறிமுறைகளையும் உருவாக்க வேண்டும். நடவடிக்கைத் திட்டம் மாறுதல் ஏற்படுத்தும் முயற்சியொன்றாக இருப்பதன் நடைமுறைப்படுத்தலின் திறந்த அரசாங்க விழுமியங்களின் நேர்மையான அறிக்கையிடுதல் மற்றும் ஒன்றிணைத்தலினை ஊக்குவித்தல் இதற்கு மேலதிகமாக முன்னேற்றம் பற்றிய இற்றைப்படுத்தப்பட்ட தகவல்கள் அரசாங்கத்தின் சுய மதிப்பீட்டு அறிக்கைக்கும் துணையளித்து அறிவிக்கலாம்.

- இலங்கையில் திறந்த அரசாங்கத்தினை பின்பற்றுவதற்கும் தொழிற்படுத்துவதற்கும் சட்ட கட்டமைப்பொன்றினை அல்லது பொறுப்பாணையொன்றினை தாபிப்பதற்காக சட்டவாக்க அதிகாரிகளுடன் ஒருங்கிணைத்தல் அல்லது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் ஆதரவு திரட்டல்.

இச் சட்டக் கட்டமைப்பானது ஏனையவற்றுக்கு மத்தியில் அரசாங்க நிறுவனங்கள் முழுவதிலும் திறந்த அரசாங்க தலைவரையும் நியமனத்தினையும் அத்துடன் நியமனம் மற்றும் வகிபாகம் என்பனவற்றையும் கட்டாயப்படுத்தலாம். இது பொது ஆலோசனைக்கான நிரந்தரமான பொறுப்புமிக்க பொறிமுறையொன்றினை உள்ளடக்குவதற்கு இப் பரிந்துரைக்கான மிகவும் பொருத்தப்பாடொன்றாகவிருக்கும்.

03. அரசிறை வெளிப்படைத்தன்மையும் பங்கேற்புக் கணக்காய்வும்: அரசாங்க கணக்காய்வு செயன்முறைகளில் அரசிறை வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொது மக்கள் பங்கேற்றினை அதிகரித்தல்.

கணக்காய்வு செயன்முறைகளில் அதிகளவு வெளிப்படைத் தன்மையும் பொது மக்கள் பங்கேற்பும் ஊழலுக்கு எதிராக போராடுவது மாத்திரமன்றி பொது நிதி முகாமைத்துவத்தினை மேம்படுத்தி அரசு நிறுவனத்தினையும் வலுவூட்டும் இதனால் இலங்கையில் திறந்த மற்றும் பங்கேற்பு கணக்காய்வினை வலுப்படுத்துவதற்கு சுயாதீன அறிக்கையிடல் பொறிமுறை ஆராய்ச்சியாளர் அடுத்த நடவடிக்கையில் பின்வரும் நடவடிக்கைகளினதும் முயற்சிகளினதும் கடமைப்பொறுப்பினை பரிந்துரைக்கின்றார்.

- தொடர்புடைய அரசாங்க வெப் தளங்கள் மீதும் உச்ச கணக்காய்வு நிறுவனங்களின் வெப் தளங்கள் மீதும் கணக்காய்வு அறிக்கைகளை வெளியிடுதல். இவ் அறிக்கைகள் 03 மொழிகளிலும் மொழிபெயர்க்கப்பட்டு தரநியமமான இலகுவாக அணுகத்தக்க வடிவத்தில் கிடைக்கப்பெற வேண்டும்.
- தொடர்புடைய கணக்காய்வு அறிக்கைகளிலுள்ள காண்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகளுடன் பொது அதிகார சபைகளின் இணங்குவித்தலினை கண்டுபிடிப்பதற்கு பிரச்சைகளுக்கும் சிவில் சமூகத்திற்கும் தெளிவான பொறிமுறையினை தெளிவுபடுத்தல்.

இது இணையத்தள வாயிலொன்றினை உருவாக்குதல், உச்ச கணக்காய்வு நிறுவனத்தினால் நிருவகிக்கப்படுதல் என்பவற்றை உள்ளடக்கலாம். தொடர்புடைய, முன்குறித்தொதுக்கப்பட்ட அரசாங்க அதிகாரசபைகள் கணக்காய்வு காண்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகளின் நடைமுறைப்படுத்தல் மீது இற்றைப்படுத்தல்களை வழங்கலாம். நடைமுறைப்படுத்தலின் அறிக்கையிடப்பட்ட முன்னேற்றத்தின் மீது பொது மக்கள் மற்றும் சிவில் சமூக கருத்துக்களை பெற்றுக்கொள்வதற்கும் நடவடிக்கையெடுக்கப்படலாம். வினாக்கள் அல்லது கருத்துரைகளில் தோன்றுபவைக்கு பதிலிறுத்துவதற்கு தொடர்புடைய நிறுவனத்திற்கான ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் உள்ளடக்க வேண்டும்.

- அதன் பல நோக்குகளை உள்ளடக்கும் கணக்காய்வு நிகழ்ச்சித் திட்டத்தினை வகுப்பதில் தேசிய கணக்காய்வு ஆணைக்குழுவிற்கு ஆதரவளிப்பதற்காக பொதுமக்களுக்கான பொறிமுறைகளை தாபித்தல். இது கணக்காய்வு விசாரணைகளை தெரிவு செய்வதில் பொது மக்கள் பங்கேற்பினை உள்ளடக்கலாம்.

அரசாங்க கணக்காய்வில் நிறுவனமயமான திறந்த அரசாங்க விழுமியங்களுக்கான பரந்த முயற்சியின் பாகமொன்றாக இந் நடவடிக்கை நோக்கப்படலாம்.

- அனைத்து மட்டங்களிலும் கணக்காய்வு நிறுவனங்களின் சுய ஆளுகையினையும் சுயாதீனத் தன்மையினையும் மேலும் வலுப்படுத்துவதற்கு குறித்துறைத்த வழிமுறைகளை இனங்காணுதல்.

- உச்ச கணக்காய்வு நிறுவனம் மூலமான தொடர்புடைய செய்யப்படும் செயற்திறனுடைய பொருத்தமான வரவு செலவுத்திட்ட ஒதுக்கீடுகள் மற்றும் செலவனங்களை செயலாக்கத்துடன் வெளியிடுதல்.
- உச்ச கணக்காய்வு நிறுவனத்திற்கான நிதியளித்தல் மூலங்கள் நியதிகளுக்கிணங்க மிகுந்த சுதந்திரத்தை நோக்கிச் செல்வதற்கான வழிமுறைகளை பின்தொடர்தல்
- உச்ச கணக்காய்வு நிறுவனத்தின் சுயாதீனம் தொடர்பான குறைந்தபட்ச பிரமாணங்களை மேம்படுத்திக்கொள்வதற்கான சிவில் சமூகத்தின் ஈடுபாடு, மற்றும் அதன் பின்னர் இணங்கிய பிரமாணங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்னேற்றகரமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன என்பதனை கண்காணிப்பதற்கும் மதிப்பிடுவதற்கும் பிரச்சைகளையும் மற்றும் சிவில் சமூகத்தினையும் ஈடுபடுத்தல்.

மேலே குறிப்பான, உள்ளடக்கத்தை நோக்காக கொண்டு, பரிந்துரைகளானது அதிக அரசிறை வெளிப்படைத்தன்மையினையும் அரசாங்கம் முழுவதும் வரவு செலவு திட்டம் தொடர்புபட்ட செயன்முறைகளில் பொதுமக்களின் பங்களிப்பினையும் அறிமுகப்படுத்துவதற்கான பரந்த முயற்சிகளின் உள்ளடக்கப்பட்டவை. இலங்கையில் பொதுமக்களுக்கு வரவு செலவுத் திட்டம் தொடர்பான வரையறுக்கப்பட்ட தகவல்களையும் வரவுசெலவுத்திட்ட செயன்முறையில் ஈடுபடவதற்கு குறைந்தளவு வாய்ப்புக்களையுமே இலங்கை அளிக்கின்றது என்பதை திறந்த வரவு செலவுத் திட்ட சுட்டெண் விவரிக்கின்றது² எனவே, ஆய்வாளர், மிகச்சிறந்த நாடு-குறித்த சர்வதேச வரவு செலவுத் திட்ட பங்குடைமை பரிந்துரைகளை கீழ்வரும் ஆலோசனைகளுக்குள் கூட்டிணைத்துள்ளார்.

- அரசாங்கத்தின் நிதி நிலைமை பற்றிய விரிவானதும் தற்போது பெற்றுக் கொள்ளக்கூடியதுமாகவுள்ள கூற்று ஒன்றை இணைத்தளத்தில் வெளியிடுதல். தேசிய வரவுசெலவுத்திட்ட முன்மொழிவுகளின் செலாற்றுகை மீதான அணுகு வழியினை இவ் வெளிப்படத்தல் அதிகரிக்கும்.

அதேசமயம் எளிமைப்படுத்தப்பட்ட தேசிய வரவுசெலவுத்திட்டம் மற்றும் நிதித் தகவலை வெளியிடுவதற்கான அதிகமான வளங்களை வழங்குவதற்கு சிவில் சமூக அமைப்புக்களினது ஆதரவைப் பெற்றுக் கொடுத்தல். இம்முயற்சிகளானது தொலைக்காட்சி நிகழ்ச்சிகள், வானொலி நிகழ்ச்சி மற்றும் நகர-மண்டப ஆலோசனை போன்ற தொலைதூரம் சென்றடையும் வழிகள் மூலம் நிறைவேற்றப்படமுடியும்.

- தேசிய / துணைதேசிய வரவு செலவுத் திட்ட அமுலாக்கம் பற்றிய உரிய அரசு பிரதிநிதிகளுடன் தொடர்பைப் பேணுவதற்கு பொது மக்களுக்கான பங்குபற்றல் பொறிமுறையை அறிமுகம் செய்தல் “அரசிறை வெளிப்படைத்தன்மைகான உலக முனைப்பு”¹ என்பது வரவு செலவுத்திட்ட செயற்பாட்டிலான மக்கள் பங்களிப்பின் வேறுபட்ட பொறிமுறையை விபரிக்கின்றது. சமூக கணக்காய்வுகள் மற்றும் பங்குபற்றல் திட்டமிடல் என்பவற்றை உள்ளடக்குகின்ற இவ் வழிமுறைகளை அரசாங்கம் கண்டறியலாம்.
- பொது நிதி முகாமைத்துவத்தில் மக்களின் பங்குபற்றுதலை பலப்படுத்தல் மற்றும் பின் வரவு செலவுத் திட்டத்திற்கு பிந்திய பகுப்பாய்வு பற்றிய புதிய தகவல்களை உருவாக்குதல். விவரமான தகவல்கள் இணையத்தளத்தில் வெளியிடப்படலாம். இலகுவாக்கப்பட்ட அறிக்கைகள் மற்றும் சுருக்க விவரங்கள் பலதரப்பட்ட அலைவரிசைகளுடாக இலகுவாக பெற்றுக் கொள்ளக் கூடியதாக செய்யப்படவேண்டும் மற்றும் மூன்று மொழிகளிலும் பெறக்கூடியதாகவும் இருக்க வேண்டும்.
- வரவு செலவுத் திட்டம் அல்லது அரசிறை வெளிப்படைத்தன்மை தொடர்பான முதலாவது நடவடிக்கைத் திட்டத்திலிருந்து பூர்த்தி செய்யப்படாத கடமைப்பொறுப்புகளை மீளெடுத்தல் (உதாரணத்திற்கு கடமைப்பொறுப்பு 16ஐப் பார்க்க) மற்றும் அவற்றின் பூரணப்படுத்தலை துரிதப்படுத்தலும் அதற்கு முன்னுரிமை வழங்கலும்.

4. உள்ளூர் மட்ட பொறுப்புக் கூறல்: உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் மூலம் மக்கள் பொறுப்புக் கூறலை பலப்படுத்துதல்.

இந்தப் பரிந்துரைகளானது இலங்கையிலுள்ள உள்ளூர் அரசாங்கம் சூழ்நிலை ஆளுகைகளின் ஊடாக மக்கள் பொறுப்புக் கூறலை வளர்ப்பதனையும் விருத்தி செய்வதனையும் வேண்டுகிறது. தேசிய மட்டத்தில் அரிதாக நிலவுகின்ற பொறுப்புக் கூறுதல் பொறிமுறையானது பொது மக்களை பெரும்பாலும் பொறுப்புக் கூறலின் உள்ளார்ந்த முறைக்கு மட்டுப்படுத்துகின்றது.

ஆகவே பொதுமக்கள் பொறுப்புக் கூறலினது புதிய கருவிகளினூடாக ஒரு ஏற்றுக்கொள்ளும் வழிகாட்டியாக வரவேற்கும் நிலையில் பணியாற்றுகின்ற உள்ளூர் அரசாங்கமானது அறிமுகம் செய்யப்பட முடியும் என IRM ஆராய்ச்சியாளர்கள் முன்மொழிகின்றனர். அரச அமைப்புகளினது பொறுப்புக்கூறலை மேம்படுத்துவதற்கு சர்வதேச ரீதியாக பயன்படுத்தப்படுதலாகவும் ஒரு தொகையான கருவிகள் ஏற்கனவே விருத்தி செய்யப்பட்டிப்பதுடன் பிரயோகப்படுத்தப்பட்டும் இருக்கின்றது. ஆர்வலர்கள் அதிகரித்த பொதுப் பொறுப்புக்கூறலில் இருந்தான உள்ளூர் அரசாங்கத்துக்கிடையில் இருக்கக்கூடிய முக்கிய பிரிவுகளை புரிந்து கொள்வதற்கான இலங்கைச் சூழலை கட்டாயமாக மதிப்பீடுசெய்ய வேண்டும்.

உலகளாவிய ரீதியில் பொதுப் பொறுப்புக்கூறலுடன் தெளிவாக தொடர்புடையதாக கருத்திற் கொள்ளப்படுகின்ற சாத்தியமான முயற்சிகள் பொது மக்கள் எதிர் கொள்ளும் கூறுகளை கட்டாயமாக உள்ளடக்க வேண்டும். இந்த தொடக்க முயற்சிகளானது தங்கள் நடவடிக்கைகளை நியாயப்படுத்துவதற்கு உள்ளூர் அதிகாரிகளுக்கு அழைப்பு விடுக்க வேண்டும். இது தவிர ஆய்வாளர் குறித்த நாட்டு சர்வதேச வரவு செலவுத்திட்ட பங்குடமை பரிந்துரைகளுக்குள் கீழ்வரும் பரிந்துரைகளை இணைந்த வகையில் தெரிவு செய்கிறார்.

பொது மக்கள் பின்னூட்டலுடன் செயற்படல் மற்றும் அல்லது குறித்த சேர்க்கையை நிறைவு செய்வதிலுள்ள தோல்விக்கான பொறுப்பை பெற்றுக்கொள்ளல். இந்த தொடக்க முயற்சிகள் உள்ளடங்கக்கூடியவையாக

- உள்ளூராட்சி மன்ற செலவுகள் மற்றும் கொள்முதலினுடைய சுயாதீன மற்றும் பொதுமக்கள் கணக்காய்வுக்கு ஆணையிடுதல்.
- உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளில் பதிலளிப்புப் புகார்கள் மற்றும் மேன் முறையீட்டு செயன்முறைகள் மற்றும் பொறிமுறைகளை அறிமுகம் செய்தல். (இவற்றின் ஊடாக குறித்த சேவையை வழங்கவதிலுள்ள தோல்விகளுக்கு அதிகாரசபைகளுக்கு எதிராக பொதுமக்கள் முறைப்பாடுகளை முன்வைக்க முடியுமாக இருக்க வேண்டும்): மற்றும்
- ஆலோசனை சபை தீர்மானங்கள் மற்றும் கொள்கைகளை விளக்குவதற்கு உள்ளூர் அதிகார எல்லைக்குட்பட்டவர்களுடன் திறந்த மற்றும் உள்ளார்ந்த கூட்டங்களை நடாத்துதல். (இந்த மன்றங்கள் குடிமக்கள் நிகழ்ச்சி நிரலை அமைப்பதற்கான அவர்களுடைய பங்களிப்பை வழங்கக்கூடிய வகையிலும் விருப்பங்களை கலந்துரையாடுவதற்கும் அதிகாரமளிக்க வேண்டும்)

இலங்கையானது மூன்று வேறுபட்ட நிலையில் இயங்குகின்ற 330ற்கு மேற்பட்ட உள்ளூர் அரசாங்க அதிகார சபைகளை கொண்டுள்ளது. ஆகவே ஆய்வாளர், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உள்ளூர் அதிகார சபைகளுடன் இணைந்து புவியியல் ரீதியான போதிய பிரதிநிதித்துவத்தை உறுதிப்படுத்துகின்ற தகமை வாய்ந்த முயற்சிகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டும் என பரிந்துரைக்கிறார். வெற்றிகரமானதாக அமைந்தால் மேற்கொள்ளப்பட்ட முயற்சிகள் படிப்படியான வகையில் அனைத்து உள்ளூர் அரசாங்க அதிகார சபைகளுக்கூடாக அளவிடப்பட்டு அறிமுகப்படுத்தப்படும்.

உள்ளூர் மட்டத்தில் இவ் முயற்சிகளின் வெற்றிகரமான அமுலாக்கம் செய்யப்படுவது அதனை அரசாங்க நிறுவனங்கள் தேசிய ரீதியில் பின்பற்றுவதற்கு ஊக்கப்படுத்தலாம் என்ற சாத்தியப்பாடு காணப்படுகின்றது. தேசிய அமைப்புகள் இவ்வாறான செயற்பாடுகள் / நடவடிக்கைகளை பாரிய பொது பொறுப்புக்களை எளிதாக்குவதற்கு அறிமுகம் செய்யலாம்.

5. ஊழலுக்கு எதிரான அமுலாக்க செயற்பாடுகள்: ஊழலுக்கு எதிரான முயற்சிகளில் பொதுமக்கள் பொறுப்புக்கூறலை அறிமுகம் செய்தல்.

தகவல் அறிவதற்கான உரிமை முன்னேற்பாட்டுடன் பொது ஊழலை அழிப்பதானது வளர்ந்து வருகின்ற திறந்த அரசாங்கத்திற்கு அத்தியாவசியமான முன் நிபந்தனையாகும். ஆகவே ஒரு வினைத்திறனான ஊழலுக்கு எதிரான செயற்பாட்டு கட்டமைப்பை உறுதி செய்கின்ற விரிவான /பரந்த முயற்சிகள் மிக முக்கியமானதாக இருக்கின்றன. இந்த செயற்பாட்டு திட்டமானது இலங்கையில் ஊழலுக்கு எதிரான செயற்பாட்டு கட்டமைப்பை பலப்படுத்துவதற்கு பல நிரப்பு நடவடிக்கைகள் சுட்டிக்காட்டுகின்றன. இந்த நடவடிக்கைகள், செயற்பாடுகள் ஊழல் தடுப்பில் மக்களுடைய கீழான அமுலாக்க கட்டப்பாடுகளை சுதந்திரமாக கண்காணிப்பதை அறிமுகப்படுத்தல் மற்றும் ஊழலுக்கு எதிரான முகவர்களுக்கு மத்தியில் ஒருங்கிணைப்பை மேம்படுத்தல் என்பவற்றை பரந்தளவில் உள்ளடக்குகின்றன. குறிப்பிட்ட நடவடிக்கைகள் அரசியல் பிரச்சாரம் மற்றும் சொத்து அறிவிப்புக்கள் மீதான தகவல் வெளிப்பாடுகளை அனுமதிப்பதற்கு சட்டத்தை திருத்துவதையும் உள்ளடக்குகிறது.

இவ்வாறான சேர்க்கைகள் ஓர் பலமான ஊழலுக்கு எதிரான செயற்பாட்டு கட்டமைப்புக்கு பங்களிப்புச் செய்யும் என்பதனை சிவில் சமூக ஆர்வலர்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். எவ்வாறாயினும் மக்கள் பொறுப்புக் கூறல் மற்றும் வினைத்திறனான அமுலாக்கத்திற்கான தெளிவான பொறிமுறைகள் குறிப்பாக இல்லாமலேயே இருக்கின்றன. ஆகவே இந்த பரந்தளவிலான பரிந்துரை ஊழலுடன் போரிடுவதற்காக அரசாங்க மற்றும் தேசத்தை பொறுப்புடையதாக வைத்திருப்பதற்கு மக்களை அனுமதிக்கின்ற குறிப்பிட்ட முன்னேற்பாடுகளை அறிமுகப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கத்தையும் சிவில் சமூக பங்குதாரர்களையும் அழைக்கின்றது.

முன்னைய பரிந்துரையுடன் மக்கள் பொறுப்புக் கூறுவதுடன் தொடர்பானதை தெளிவாக கருத்திற் கொள்ளப்படுகின்ற முயற்சிகள் மக்கள் எதிர்கொள்கின்ற விடயங்களை கட்டாயம் உள்ளடக்க வேண்டும். அவை செயற்பாடுகளை நியாயப்படுத்தவும், மக்களின் பின்னூட்டங்களின் படி செயற்படவும் மற்றும்/அல்லது குறிப்பிட்ட பொறுப்பினை எதிர்கொள்வதற்கு தோல்விக்கான பொறுப்பினை ஏற்றுக்கொள்வதற்கும் அரசாங்கத்தை அழைக்கின்றது. புதுமையான புதிய தலையீடுகளுக்கு அப்பால் நடவடிக்கைகள்/செயற்பாடுகள் தெளிவாக விபரிக்கப்பட்ட மக்கள் பொறுப்புக் கூறல் கூறுகளில் இருக்கின்ற பொறுப்புக்களை அளவிடுதலை உள்ளடக்கலாம். இக்கூறுகள், பொறுப்புக்கள் குறிப்பிடப்பட்ட பரிந்துரைகளினூடாக வடிவமைக்கப்படலாம்.

அட்டவணை 5.1 ஐந்து பிரதான பரிந்துரைகள்

1	உடைமை – திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை (OGP) மற்றும் திறந்த அரசாங்கத்தின் பொதுப் பெறுமானங்களில் நாட்டின் ஈடுபாட்டின் முக்கியத்துவத்தைப் பற்றிய புத்தாக்க மற்றும் அனைவரையும் சென்றடையக் கூடியதான பொது விழிப்புணர்வு பிரசாரத்தை நடத்தவும்.
2	செயன்முறை பொறியியல் - செயற்பாட்டு திட்டத்தின் அமுலாக்கம் தொடர்பான திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை செயற்பாட்டில் அனைத்து பிரதான படிமுறைகளையும் நிறைவு செய்யவும். இலங்கை பல்வகைப்பட்ட பங்களிப்பில் “ஆலோசனை” என்ற நிலையிலிருந்து குறைந்தது “உடனுழைத்தல்” என்ற நிலைக்கு முன்னேறுவதற்கு இலக்கு வைக்க வேண்டும்.
3	அரச வருமானத்தில் வெளிப்படைத்தன்மையும் பங்கேற்பு கணக்காய்வும் - தேசிய அல்லது உப தேசிய வரவு செலவு திட்டத்தின் அமுலாக்கம் தொடர்பில் அரச பிரதிநிதிகளுடன் பொது மக்கள் தொடர்பு கொள்வதற்கான பங்கேற்பு பொறிமுறையை அறிமுகம் செய்யவும். நடவடிக்கைகள் சமூக கணக்காய்வுகள் மற்றும் பங்கேற்பு வரவு செலவு திட்டமிடல் என்பவற்றை உள்ளடக்கியிருக்கவேண்டும்.
4	உள்ளூர் பொறுப்புக் கூறல் - உள்ளூர் அரசு செலவு மற்றும் கொள்முதலினுடைய சுயாதீன மற்றும் பொதுக் கணக்காய்வுக்கு உத்தியோகபூர்வ ஆணையை வழங்கி வெளியிடவும்.

5 **ஊழல் எதிர்ப்பு அமுலாக்கம்** - ஊழலுக்கு எதிரான போராட்டத்தில் அரசையும் அரசாங்கத்தையும் பொதுமக்களுக்கு பொறுப்புக்கூறுவதற்கு அனுமதிப்பதற்கான குறிப்பான விதிமுறைகளை அறிமுகம் செய்யவும். இந்த தொடர்புடைய முன்னெடுப்புகள் மக்கள் எதிர் கொள்ளும் விடயங்களையும் அரசாங்கம் அதன் நடவடிக்கைகளை நியாயப்படுத்துவதற்கு மற்றும் அல்லது பொதுமக்கள் பின்னூட்டலின் பேரில் செயற்படுவதற்கு அழைப்பு விடுப்பதனையும் உள்ளடக்கியிருக்க வேண்டும்.

¹ "IAP2's Public Participation Spectrum," International Association for Public Participation, <http://bit.ly/2qVYaFz>.

² "Open Budget Survey 2017 – Sri Lanka," International Budget Partnership, 2017, <http://bit.ly/2BTfPzj>.

³ "Mechanisms of Public Participation," Global Initiative for Fiscal Transparency, 2015, <http://www.fiscaltransparency.net/mechanisms/>.

⁴ "Social Accountability E-Guide," Social Development, The World Bank, 2017, <http://bit.ly/2FeavNT>; and K. Khadka and C. Bhattarai, *Source Book for 21 Social Accountability Tools* (Kathmandu: Programme for Accountability in Nepal, 2012), <http://bit.ly/1hoEpN7>.

VI. முறையியலும் மூலங்களும் (Methodology and Sources)

IRM முன்னேற்ற அறிக்கையானது, திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை பங்குபற்றும் ஒவ்வொரு நாட்டையும் அடிப்படையாகக் கொண்டு ஆய்வாளர்களால் எழுதப்பட்டது. அனைத்து IRM அறிக்கைகளும் ஆய்வின் உயர் நியமங்களை உறுதிப்படுத்தவும் தராதரப் படி நிலைகளைப் பிரயோகிக்கவும் தரக் கட்டுப்பாட்டு செயன்முறை ஒன்றுக்கு உள்ளாக்கப்படுகின்றன.

திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை செயற்திட்டங்கள் மீதான முன்னேற்றப் பகுப்பாய்வானது நேர் காணல், துணை ஆய்வுகள் மற்றும் அரச சார்பற்ற பங்குதாரர்களுடனான கூட்டங்களில் பெறப்படும் பின்னூட்டல்கள் என்பவற்றை உள்ளடக்கியது. IRM அறிக்கையானது அரசின் சுய மதிப்பீட்டு அறிக்கை மற்றும் சிவில் சமூகம், தனியார் நிறுவனங்கள், சர்வதேச அமைப்புக்கள் ஆகியவற்றால் வெளியிடப்படும் வேறு முன்னேற்ற மதிப்பீடுகளின் அடிப்படையில் கட்டமைக்கப்படும்.

ஒவ்வொரு IRM ஆய்வாளரும் நிகழ்வுகளின் தெளிவான விளக்கங்களை கொடுப்பதற்காக பங்குதாரர்களுடனான கூட்டங்களை நடாத்துகின்றனர். வரவு செலவுத்திட்டங்களும் நிகழ்ச்சி நிரல்களும் மட்டுப்படுத்தப்படுவதால் IRM இனால் ஆர்வமுள்ள அல்லது பாதிக்கப்பட்ட எல்லா தரப்புகளுடனும் ஆலோசனையில் ஈடுபட முடியாது. செயன்முறையின் வெளிப்படு தன்மையில் IRM கூடிய கவனம் எடுப்பதால் ஆய்வில் பங்குதாரர்களின் எல்லா பங்களிப்புகளையும் அது பொது வெளியில் முன்வைக்கின்றது. (இது பின்பு விரிவாக விளக்கப்படும்). சில விடயங்களில் நேர்காணல் செய்யப்பட்டவர்களின் அந்தரங்கத்தன்மை பேணப்பட வேண்டி இருப்பதால் அவரை இனங்காணக் கூடிய தனிப்பட்ட தகவல்களை நீக்கக் கூடிய உரிமைகளை IRM பரிசீலனை செய்கிறது. இச் செயன்முறையில் அவசியமான சில கட்டப்பாடுகள் இந்த ஒவ்வொரு அறிக்கையின் பொது வரைவுகளிலும் கருத்துரை சொல்லப்படுவதை IRM வரவேற்கின்றது.

ஒவ்வொரு அறிக்கையும் நான்கு படிக்களைக் கொண்ட மீளாய்வு மற்றும் தரக்கட்டுப்பாடு செயன்முறைக்கு உள்ளாகும்.

1. **ஆளணி மதிப்பாய்வு:** அறிக்கையானது இலக்கணம், வாசிக்கும் தன்மை உள்ளடக்கம் மற்றும் IRM முறையியலுக்கு அமைவாக குறித்து தயாரிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதை IRM ஆளணியினர் மதிப்பாய்வு செய்வர்.
2. **சர்வதேச வல்லுனர் (IEP) குழு மீளாய்வு:** அவதானங்களை உறுதிப்படுத்துவதற்கான வலுவான காரணங்கள் என்பவற்றை ஆராயும் சர்வதேச வல்லுனர் குழு, திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை நியமங்களுக்கு அமைய செயல் திட்டம் செய்யப்பட்டுள்ளதா என்பதை பரிசீலனை செய்யும். மேலும் திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை விழுமியங்களை உணர்ந்து திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான தொழில் நுட்ப பரிந்துரைகளை அவர்கள் அளிப்பர் (சர்வதேச வல்லுனர் குழு உறுப்புரிமைக்கு கீழே பார்க்க)
3. **வெளியீட்டு மீளாய்வு:** அரசாங்கமும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சிவில் சமூக அமைப்புக்களும் IRM அறிக்கை உள்ளடக்கம் தொடர்பில் பின்னூட்டமளிக்க அழைக்கப்படுவர்.
4. **பொதுமக்கள் கருத்துக் காலம்:** IRM வரைவு அறிக்கையின் உள்ளடக்கம் தொடர்பாக கருத்து சொல்வதற்காக பொது மக்கள் அழைக்கப்படுவர்.

கிடைக்கின்ற கருத்துக்களை உள்ளீர்க்கும் முறை மற்றும் இந்த மதிப்பாய்வு படிமுறைகள் என்பன பாகம் 3ல் விரிவாக விளக்கப்பட்டுள்ளன.

நேர்காணல்களும் கவனக் குழுக்களும்

ஒவ்வொரு IRM ஆய்வாளரும் குறைந்தது ஒரு தகவல் சேகரிப்பு நிகழ்விலாவது பங்குபற்ற வேண்டும். ஏற்கனவே இருக்கும் செய்முறையில் பங்குபற்றும் அழைப்பாளர் பட்டியலின் “வழக்கமாக இனங்காணப்பட்டவர்கள் பட்டியலுக்கு வெளியே, பங்குதாரர்களை அழைப்பதற்கான சிறந்த முயற்சியை ஆய்வாளர்கள் கைகொள்ள வேண்டும். பங்குதாரர்களின் உள்ளீடுகளை சிறப்பாகப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக துணை வழிமுறைகள் தேவைப்படலாம்.(உதாரணம்- தொடரா நிலை கருத்து கணிப்புக்கள், எழுத்து மூலப் பதில்கள், தொடர்ச்சியான நேர் காணல்கள்) மேலதிகமாக சுய மதிப்பீட்டிலோ, தொடரா நிலை செய்திகளிலோ வழங்கப்பட்ட தகவல்களை விட அதிகமான விடயங்கள் தேவைப்படும் போது ஆய்வாளர் உரிமை முகவான்மைகளுடன் விசேடமான நேர்காணலைச் செய்ய வேண்டியவராகின்றார்.

இலங்கையில் IRM ஆய்வாளர் இந்த அறிக்கையைப் பெறுவதற்காக அரசாங்கத்துடனும் சிவில் சமூகத்துடனும் 33ற்கும் மேற்பட்ட நேர்காணலைச் செய்துள்ளார். பெரும்பாலானவை ஒழுங்கு செய்யப்பட்ட நேர்காணல்கள். அவற்றில் சில மின்னஞ்சல், தொலைபேசி என்பன வழியே தொடர்பாடுவதன் மூலமும் மீள மீள நிகழ்த்தப்படுவதன் மூலமும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. வெளி விவகார அமைச்சிலுள்ள திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை அலகானது குறித்த சில அரச நிறுவனங்களுடனான நேர் காணல்களை செய்வதற்கு ஆய்வாளர்களுக்கு உதவியுள்ளது. IRM ஆய்வாளர்கள் நேர் காணலை நேரடியாக தொலைபேசிகளுக்கூடாக, ஸ்கைப் ஊடாக நிகழ்த்துவர். எல்லா நேரடி நேர் காணல்களும் தலைநகர் கொழும்பில் நிகழ்ந்தவை.

IRM ஆய்வாளர் பொறுப்புக்களை நடைமுறைப்படுத்தும் அதிகாரமுள்ள ஒவ்வொரு அரச நிறுவனங்களிலிருந்தும் குறைந்தது ஒரு பிரதிநிதியை நேர் கண்டுள்ளார். கல்வி அமைச்சு தேர்தல் ஆணையகம் ஜனாதிபதி அலுவலகம் என்பன விதிவிலக்கானவை. இதற்குக் காரணம் இந்த நிறுவனங்களில் பொருத்தமான பிரதிநிதி ஒருவரை கண்டடைவதற்கு IRM ஆய்வாளரும் திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை அலகும் பல்வேறுபட்ட முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருந்த நிலையிலேயே இந்த விதிவிலக்கான நிலைமை குறிப்பிடப்படுகிறது. ஒவ்வொரு கடமைப்பொறுப்பிலும் IRM ஆய்வாளர் மேற்படி ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒத்த சிவில் சமூக அமைப்புக்களிலிருந்து ஒரு முக்கிய செயற்பாட்டாளர் அழைக்கப்பட்டு நேர்காணல் செய்யப்பட்டார்.

ஆய்வு வட்டத்தின் போது, சிவில் சமூகம் மற்றும் அரசாங்கத்திலிருந்து ஆறு முக்கிய தனி நபர்களைக் கொண்ட பத்துறை பங்குதாரர் கூட்டமொன்றை ஆய்வாளர்கள் நடத்தினர். இந்த தனி நபர்கள் தகவல் தொடர்புடல் தொழிநுட்பத்திலான திறந்த அரசாங்கப் பங்குடமை கடமைகளை (கடமைப்பொறுப்புகள் 5 மற்றும் 6) நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு பொறுப்பாக இருந்தார்கள். இந்த ஒவ்வொரு நேர்காணலின் விவரங்களும் கீழே அட்டவணைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

#	மூலம்	திகதி	வடிவம்	கருப்பொருள்
அரசாங்க பங்குதாரர்கள்				
1	திரு.ஹரீம் பீரிஸ் ஆலோசகர் - வெளிவிவகார அமைச்சு மற்றும் ஓஜீபீ தொடர்பு மையம் வெளிவிவகார அமைச்சு	9 ஆகஸ்ட் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	சூழமைவு, தலைமைத்துவம் மற்றும் செயன்முறை
2	பிரசாந்தி கிருஷ்ணமூர்த்தி உதவி பணிப்பாளர் ஓஜீபீ, அமெரிக்கா, கனடா, ஐ.நா பிரிவு - வெளிவிவகார அமைச்சு	பன்முகமான	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	தலைமைத்துவம் மற்றும் செயன்முறை
3	டாக்டர் சுசீ பெரேரா பணிப்பாளர், நிறுவன	6 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	சுகாதாரம்

	அபிவிருத்தி - சுகாதார அமைச்சு			
4	டாக்டர் அமில சந்திரசிறி சிரேஷ்ட பதிவாளர் - சமூக மருத்துவப் பிரிவு - சுகாதார அமைச்சு	6 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	சுகாதாரம்
5	டாக்டர் புத்தி லொகுகெடகொட ஆலோசகர் - சமூக மருத்துவ வைத்தியர், சிறுநீரக நோய் பிரிவு - சுகாதார அமைச்சு	20 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	சுகாதாரம்
6	டாக்டர் கமால் ஜயசிங்க பிரதம நிறைவேற்று அலுவலர் - தேசிய மருந்துகள் ஒழுங்குபடுத்தும் அதிகாரசபை	20 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	சுகாதாரம்
7	டாக்டர் Sriyani Ranasinghe ஆலோசகர் - சமூக மருத்துவர் - சுகாதார கல்விப் பணியகம்	25 ஒக்டோபர் 2017	தொலைபேசி நேர்காணல்	சுகாதாரம்
8	திரு வருண சிறி தனபால சிரேஷ்ட உதவிச் செயலாளர் - தொலைத்தொடர்பு மற்றும் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு	16 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்*	தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல் தொழிநுட்பம்
9	திரு. அசங்க சுரவீர நிகழ்ச்சி முகாமையாளர் (GIC) தகவல் தொடர்பாடல் தொழிநுட்ப முகவர் அமைப்பு	16 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்*	தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல் தொழிநுட்பம்
10	திரு.திலின பியுமால் தொடர்பு மையம் (GIC) - தகவல் தொடர்பாடல் தொழிநுட்ப முகவர் அமைப்பு	16 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்*	தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல் தொழிநுட்பம்
11	திரு. எம்.ஜீ.டபிள்யூ.ஐ.பீ. திஸ்ஸாநாயக மேலதிக செயலாளர் (சுற்றாடல் கொள்கை மற்றும் திட்டமிடல்) மகாவலி அபிவிருத்தி, சுற்றாடல் அமைச்சு	23 ஒக்டோபர் 2017	தொலைபேசி நேர்காணல்	சுற்றாடல்
12	திரு. எஸ். பொரலெஸ்ஸ மேலதிக செயலாளர் - மாகாண சபைகள் உள்ளூராட்சி அமைச்சு	27 செப்டெம்பர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	ஊள்ளூராட்சி, அரசியலில் பெண்கள்
13	சுவர்ணா சமனசேக்கர தலைவி -பெண்கள் தொடர்பான தேசிய குழுவின் தலைவர் - மகளிர் மற்றும் சிறுவர்கள் விவகார அமைச்சு	13 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	பெண்கள்
14	திரு எல்.பி.எஸ்.பி தயாரத்ன மேலதிக செயலாளர் (காணி) காணி மற்றும் பாராளுமன்ற அலுவல்கள் அமைச்சு	19 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	பெண்கள் (காணி)
15	சந்திரா ஹேரத் காணி ஆணையாளர் நாயகம் -	19 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	பெண்கள் (காணி)

	காணி ஆணையாளர் அலுவலகம்			
16	திரு. சரத் ஜயமான்ன பணிப்பாளர் நாயகம்- இலஞ்ச ஊழல்களை விசாரணைசெய்வதற்கான ஆணைக்குழு	20 செப்டெம்பர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	ஊழல்
17	திரு. பியதிஸ்ஸ ரணசிங்க - பணிப்பாளர் நாயகம் தகவல் அறியும் உரிமை	19 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	தகவல் அறியும் உரிமை
18	திரு. சுகத் கித்சிநி பணிப்பாளர், அபிவிருத்தி - நிதி மற்றும் ஊடகத்துறை அமைச்சு	20 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	தகவல் அறியும் உரிமை
சிவில் சமூக பங்குதாரர்கள்				
19	திரு அசோக ஒபேசேக்கர நிறைவேற்றுப்பணிப்பாளர் - டிரான்ஸ்பேரன்சி இன்டர்நெஷனல் ஸ்ரீலங்கா	29 ஆகஸ்ட் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	சூழமைவு, தலைமைத்துவம் மற்றும் செயன்முறை
20	ஷசி டிமல் சிரேஷ்ட முகாமையாளர், நிகழ்ச்சிகள் - டிரான்ஸ்பேரன்சி இன்டர்நெஷனல் ஸ்ரீலங்கா	29 ஆகஸ்ட் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	தலைமைத்துவம் மற்றும் செயன்முறை
21	கலாநிதி கோபா குமார் தம்பி - பணிப்பாளர், பொருளாதார ஆட்சி ஆசியா பெளண்டேசன்	15 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	சூழமைவு, ஊள்ளூராட்சி, அரசியலில் பெண்கள், தகவல் அறியும் உரிமை
22	கலாநிதி வினியா ஆரியரத்ன பொதுச் செயலாளர் - சர்வோதய	26 ஒக்டோபர் 2017	ஸ்கைப் நேர்காணல்	சுகாதாரம்
23	சரோஜினி கனேந்திரன் தலைவர் - விழுது மற்றும் மனித வள அபிவிருத்திக்கான நிலையம்	26 செப்டெம்பர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	கல்வி
24	நந்தினி விஜயரத்னம் விழுது மற்றும் இலங்கை தேசிய ஆற்றுப்படுத்துனர்கள் சங்கம்	26 செப்டெம்பர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	கல்வி
25	திரு இசுறு சில்வா பொது முகாமையாளர் - சர்வோதய .பியுசன்	11 & 16 ஒக்டோபர் 2017	ஸ்கைப் மற்றும் நேர்காணல் *	தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல் தொழிநுட்பம்
26	மிஹிரி குணவர்த்தன பணிப்பாளர் - தனியார் நலன் சட்ட மன்றம்	9 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	சுற்றாடல்
27	ஹேமந்தி குணசேக்கர பிரதம நிறைவேற்று அலுவலர் - இலங்கை உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகளின் சம்மேளனம்	22 செப்டெம்பர் 2017	ஸ்கைப் நேர்காணல்	ஊள்ளூராட்சி, அரசியலில் பெண்கள்
28	கலாநிதி ரமணி ஜயசுந்தர பணிப்பாளர், பால் மற்றும் நீதி-ஆசிய மன்றம் (Asia Foundaton)	17 ஒக்டோபர் 2017	ஸ்கைப் நேர்காணல்	பெண்கள்; அரசியலில் பெண்கள்

29	சியாமலா கோமிஸ் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளர் - FOKUS	27 ஒக்டோபர் 2017	ஸ்கைப் நேர்காணல்	பெண்கள்; அரசியலில் பெண்கள்
30	திரு. ஏம் திருனாவுக்கரசு சட்டத்தரணி – காணிப்பிரச்சினைகள் தொடர்பான சுயாதீன நிபுணர்	12 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	பெண்கள் (காணி)
31	பேராசிரியர் சுவர்ணா ஜயவீர இணை ஒருங்கிணைப்பாளர் பெண்கள் ஆய்வுக்கான நிலையம்	3 October 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	பெண்கள்; அரசியலில் பெண்கள்
32	பேராசிரியர் சந்திரா குணவர்த்தன சபை உறுப்பினர் பெண்கள் ஆய்வுக்கான நிலையம்	3 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	பெண்கள்; அரசியலில் பெண்கள்
33	கலாநிதி ரமணி ஜயதிலக சபை உறுப்பினர் பெண்கள் ஆய்வுக்கான நிலையம்	3 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	பெண்கள்; அரசியலில் பெண்கள்
34	கேர்டி கமகே சபை உறுப்பினர் பெண்கள் ஆய்வுக்கான நிலையம்	3 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	பெண்கள்; அரசியலில் பெண்கள்
35	பிமாலி அமரசேக்கர தொழிநுட்ப நிபுணர், பால் மற்றும் பெண்கள் - ஐ நா அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சித்திட்டம்	27 ஒக்டோபர் 2017	ஸ்கைப் நேர்காணல்	பெண்கள்; அரசியலில் பெண்கள்
36	ஸ்ரீயானி விஜேசுந்தர சிரேஷ்ட ஆய்வாளர் – மாற்றுக்கொள்கைக்கான நிலையம்	10 ஒக்டோபர் 2017	ஸ்கைப் நேர்காணல்	அரசியலில் பெண்கள்
37	சங்கீதா குணரத்ன நிகழ்ச்சி முகாமையாளர் டிரான்ஸ்பேரன்ஸி இன்டர்நெஷனல் ஸ்ரீ லங்கா	17 ஒக்டோபர் 2017	தனிப்பட்ட நேர்காணல்	ஊழல் தகவல் அறியும் உரிமை
* பல்தரப்பு பங்களிப்பாளர் மன்ற நேர்காணல்				

சுயாதீன அறிக்கை பொறிமுறை பற்றி

IRM என்பது அரசு, சிவில் சமூகம் மற்றும் தனியார் துறை ஆகியவை வருடாந்த அடிப்படையில் அரசாங்க அபிவிருத்தி மற்றும் ஒஜிபி நடவடிக்கை திட்டங்களை செயல்படுத்துவதை கண்காணிக்கும் முக்கிய வழிமுறையாகும். இத்தகைய அறிக்கையின் ஆராய்ச்சி மற்றும் தரக் கட்டுப்பாடு வடிவமைப்பு சர்வதேச நிபுணர்களின் குழுவால் மேற்கொள்ளப்படுகிறது, இதில் வெளிப்படைத்தன்மை, பங்குபற்றுதல், பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் சமூக அறிவியல் ஆராய்ச்சி முறைகள் தொடர்பான வல்லுனர்கள் அடங்கியுள்ளனர். சர்வதேச நிபுணர்கள் குழுவின் தற்போதைய உறுப்பினர்கள்

- சீசர் க்ரூஸ்-ரூபியோ
- மேரி பிராங்கோலி
- பிரெண்டன் ஹாலோர்ன்
- ஜெ.ஃப் லோவிட்
- ஃப்ரெட்லைன் எம்“கோர்மாக்-ஹெல்
- சோவர்ஸ் மாவோவா
- ஜூனீட்டா ஒலேயா
- க்வென்டின் ரீட்
- ரிக் ஸ்னெல்
- ஜீன் பாட்ரிக் வில்லினியூவ்

வாஷிங்டன் டி.சி.யை தளமாகக் கொண்ட ஒரு சிறிய ஊழியர் அணி, ஆய்வாளர்களுடன் நெருங்கிய ஒருங்கிணைப்புடன் IRM செயன்முறைகள் மூலம் அறிக்கைகளை கண்காணிக்கின்றனர். இந்த அறிக்கையைப் பற்றிய கேள்விகள் மற்றும் கருத்துரைகள் irm@opengovpartnership.org இன் ஊழியர்களிடம் தெரிவிக்கப்படலாம்.

1 IRM Procedures Manual, V.3, <https://www.opengovpartnership.org/documents/irm-procedures-manual>.

VII. தகுதி தேவைகள் இணைப்பு (Eligibility Requirements Annex)

OGP உதவிப் பிரிவு வருடாந்த அடிப்படையில் தகுதிக்கான அளவுகோல்களை இணைக்கிறது. இந்த மதிப்பெண்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. பொருத்தமான போது, ஐ.ஆர்.எம் அறிக்கைகள் நாட்டின் சூழல் பிரிவில் குறிப்பிட்ட அளவுகோல்களைப் பற்றி முன்னேற்றம் அல்லது பின்னடைவைச் சுற்றியுள்ள சூழலைப் பற்றி விவாதிக்கும்.

2012 செப்டம்பரில், OGP உத்தியோகபூர்வமாக தகுதி தொடர்பான லட்சிய கடமைப்பொறுப்புகளை ஏற்க அரசுகளை ஊக்குவித்தது.

அட்டவணை 7.1: இலங்கைக்கான தகுதி இணைப்பு

தேர்வளவு	2010	தற்போதைய	மாற்றம்	விளக்கம்
பட்ஜெட் வெளிப்படைத்தன்மை	4	2	குறைப்பு	4 = நிறைவேற்று பட்ஜெட் முன்மொழிவு மற்றும் கணக்காய்வு அறிக்கை வெளியிடப்பட்டது 2 = இரண்டில் ஒன்று வெளியிடப்பட்டது 0 = இரண்டும் வெளியிடப்படவில்லை
தகவல் அறிவதற்கான வழிகள்	1	4	அதிகரிப்பு	4 = தகவல் அணுகல் (ATI) சட்டம் 3 = அரசியலமைப்பு ரீதியான ATI ஏற்பாடு 1 = ATI சட்ட வரைவு 0 = ATI சட்டம் இல்லை
சொத்து பிரகடனம்	2	4	அதிகரிப்பு	4 = சொத்து வெளிப்படுத்தல் சட்டம், தரவு பொது 2 = சொத்து வெளிப்படுத்தல் சட்டம், பொது தரவு இல்லை 0 = சட்டம் இல்லை
குடிமக்கள் ஈடுபாடு (மூல மதிப்பு)	4 (8.24) ¹	3 (5.88) ²	குறைப்பு	EIU குடிமக்கள் ஈடுபாடு சுட்டி மூல மதிப்பெண்: 1, 0 2 > 2.5 3 > 5 4 > 7.5
மொத்த/சாத்தியமான (விகிதம்)	11/16 (69%)	13/16 (81%)	அதிகரிப்பு	75% சாத்தியமான புள்ளிகள் தகுதியுடையதாக இருக்கும்

1 "Democracy Index 2010: Democracy in Retreat," The Economist Intelligence Unit (London: Economist, 2010), <http://bit.ly/eLC1rE>.

2 "Democracy Index 2014: Democracy and its Discontents," The Economist Intelligence Unit (London: Economist, 2014), <http://bit.ly/18kEzCt>.

3 For more information, see <http://www.opengovpartnership.org/how-it-works/eligibility-criteria>.

4 For more information, see Table 1 in <http://internationalbudget.org/what-we-do/open-budget-survey/>. For up-to-date assessments, see <http://www.obstracker.org/>.

5 The two databases used are Constitutional Provisions at <http://www.right2info.org/constitutional-protections> and Laws and draft laws at <http://www.right2info.org/access-to-information-laws>.

6 Simeon Djankov, Rafael La Porta, Florencio Lopez-de-Silanes, and Andrei Shleifer, "Disclosure by Politicians," (Tuck School of Business Working Paper 2009-60, 2009), <http://bit.ly/19nDEfK>; Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD), "Types of Information Decision Makers Are Required to Formally Disclose, and Level Of Transparency," in *Government at a Glance 2009* (OECD, 2009), <http://bit.ly/13vGtqS>; Ricard Messick, "Income and Asset Disclosure by World Bank Client Countries" (Washington, DC: World Bank, 2009), <http://bit.ly/1clokyf>. For more recent information, see <http://publicofficialsfinancialdisclosure.worldbank.org>. In 2014, the OGP Steering Committee approved a change in the asset disclosure measurement. The existence of a law and de facto public access to the disclosed information replaced the old measures of disclosure by politicians and disclosure of high-level officials. For additional information, see the guidance note on 2014 OGP Eligibility Requirements at <http://bit.ly/1EjLJ4Y>.

7 "Democracy Index 2010: Democracy in Retreat," The Economist Intelligence Unit (London: Economist, 2010), <http://bit.ly/eLC1rE>.

8 "Democracy Index 2014: Democracy and its Discontents," The Economist Intelligence Unit (London: Economist, 2014), <http://bit.ly/18kEzCt>.