

Informe global de OGP

Servicios públicos

Educación



Puntos clave

Los países de OGP han demostrado un interés generalizado en la educación. Basado en análisis de datos de terceros y de los compromisos de OGP, hay varios compromisos sólidos que pueden servir como modelos útiles para otros países. Sin embargo, a pesar de dichos éxitos, también hay brechas significativas que se deben seguir abordando. Estos esfuerzos han generado las siguientes lecciones aprendidas:

- La rendición de cuentas es clave para mejorar el acceso y calidad de la educación.
- La participación pública, especialmente a nivel de las escuelas, es uno de los medios más prometedores para lograr la rendición de cuentas. Varios miembros de OGP han fortalecido la supervisión padres-maestros-administrador a nivel local para mejorar el desempeño de las escuelas y la relación calidad-precio en términos de los insumos (personal, instalaciones, programas de nutrición). Esta rendición de cuentas es más fuerte cuando existen instituciones en lugar de intervenciones puntuales.
- La participación pública funciona mejor cuando hay datos adecuados sobre la calidad del desempeño de las escuelas. En los datos se han identificado las siguientes brechas:
 - *Énfasis en insumos sin datos equivalentes sobre los productos*
 - *Datos desagregados en niveles más bajos de la administración (y agregación de niveles bajos a altos) y*
 - *Desagregación por género, tipo de institución y nivel de educación*

Continuing teacher training, Romania.
(Photo by Flore de Préneuf, World Bank)



Transparencia, participación y rendición de cuentas para el aprendizaje

Los reformadores, por ejemplo muchos funcionarios del Gobierno y organizaciones de la sociedad civil (OSC) que usan a OGP para adelantar reformas en sus países, tienen una variedad de herramientas entre las que pueden elegir para mejorar el aprendizaje y la educación, entre las cuales se cuentan las instituciones para mejorar la participación ciudadana y la educación.

Se han logrado muchos avances en la apertura de los datos escolares, especialmente alrededor del acceso a la educación. Sin embargo, alcanzar resultados sostenibles y equitativos requiere ir más allá de la transparencia. Requiere una inversión sostenida en las instituciones que pueden exigir a los tomadores de decisiones que rindan cuentas y ayudar a los sistemas educativos a ser más receptivos con las necesidades públicas. (Ver: “La guía general para la política educativa” para una visión general de la política educativa).

Algunas investigaciones demuestran que existe una correlación importante entre la calidad de los resultados educativos, el nivel de los datos públicos sobre el desempeño y la gestión basada en la escuela y de múltiples actores (padres, maestros, administradores). La información sobre el desempeño puede nutrir discusiones y, cuando se atan a los incentivos, puede ayudar a premiar a maestros y administradores con mejores resultados¹.

Existe una evidencia creciente que demuestra que la responsabilidad por los resultados de aprendizaje es uno de los motores clave de los distintos niveles de nivel educativo dentro y entre países. Para mejorar la rendición de cuentas, pueden adoptarse diversas estrategias, como alinear los incentivos salariales para maestros y personal administrativo, medir los resultados de aprendizaje y asegurar que existan estructuras de gobierno adecuadas en las escuelas y la capacidad básica del educador para una educación de calidad.

Investigaciones demuestran que la transparencia sin rendición de cuentas tiene un impacto limitado. En algunos países que desde hace mucho tiempo han exigido la publicación de los resultados de aprendizaje, los datos demuestran que estas intervenciones solo funcionan cuando los padres y estudiantes tienen niveles altos de alfabetización y los maestros reciben apoyo adicional. En Chile se recolectan datos desde 1996 y entre las poblaciones más pobres no ha habido un efecto significativo (en el desempeño escolar o la elección de los padres), pues las familias más pobres no están al tanto de los datos, ni se están tomando las medidas correspondientes². De manera similar, en Liberia, la publicación de los puntajes de la Evaluación de la Lectura en Grados Tempranos no mejoró el rendimiento escolar, pues no se dio seguimiento intensivo³ ni se capacitó a los maestros. Esto demuestra

que la transparencia, por sí misma, no puede cerrar la brecha de desempeño.

Existe una evidencia creciente que la participación pública es uno de los componentes básicos para lograr mejores resultados educativos. “Argumentos a favor de la rendición de cuentas en educación: Sudáfrica” (más adelante) demuestra que los sistemas de rendición de cuentas sólidos, especialmente a nivel escolar, pueden explicar las diferencias en los resultados de aprendizaje a largo plazo. En particular señala la importancia de la interacción padre-maestro-administrador. Más aún, se requiere una larga tradición de participación comunitaria y asegurarse que esas co-

munidades tengan acceso a los datos necesarios para participar. Esto señala dos áreas en las que los países de OGP pueden invertir: mayores oportunidades de participación ciudadana e invertir en mejores datos a nivel local y en sistemas para recolectar esos datos. Las próximas secciones estudian los avances que los países de OGP alcanzaron en estas áreas así como las áreas en donde es necesario seguir trabajando.

Aunque en OGP se están promoviendo varios de estos sistemas, aún no han alcanzado un uso generalizado. Las secciones que siguen buscan ayudar a los promotores del gobierno abierto a cerrar la brecha entre la rendición de cuentas y la transparencia.

ES BUENO SABERLO

Guía general para la política educativa



La educación es, fundamentalmente, una inversión en las personas y en sus capacidades. Esta inversión genera beneficios a aquellas sociedades que aseguran el acceso y la calidad de la educación a toda la población. Por ejemplo, Corea del Sur, invirtió significativamente en la alfabetización universal, más adelante en la educación secundaria y finalmente en la educación superior. Como resultado, fue capaz de sostener un crecimiento muy rápido sin encontrarse con restricciones severas de habilidades. Finlandia, Chile, Polonia y Perú han

seguido trayectorias similares, con mejoras en la educación a nivel nacional que, aunque en algunos momentos han sido inconsistentes, han resultado en un crecimiento significativo tanto en resultados de aprendizaje como económicos.

El Informe sobre el desarrollo mundial de 2018 identificó los beneficios que conlleva una mejor educación a nivel individual, familiar, comunitario y para la sociedad. El informe proporciona una revisión extensiva de la evidencia y se resume en la figura 1 en la página siguiente.

Vocational training, El Salvador (Photo by USAID El Salvador)

FIGURA 1. La inversión en educación resulta en beneficios individuales, familiares, comunitarios y para la sociedad.

	INDIVIDUAL/FAMILIAR	COMUNIDAD/SOCIEDAD
MONETARIO	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor probabilidad de tener empleo • Mayor productividad • Mejores ganancias • Reducción de la pobreza 	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor productividad • Crecimiento económico más rápido • Reducción de la pobreza • Desarrollo a largo plazo
NO MONETARIO	<ul style="list-style-type: none"> • Mejor salud • Educación y salud mejorada de niños/familia • Mayor resiliencia y adaptabilidad • Ciudadanía más participativa • Mejores opciones • Mayor satisfacción de vida 	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor movilidad social • Mejor funcionamiento de las instituciones/prestación de servicios • Mayores niveles de participación cívica • Mayor cohesión social • Externalidades negativas reducidas

Fuente: WDR 2018

Del acceso universal al aprendizaje y la igualdad de oportunidades.

Si bien en todo el mundo existe una brecha importante en términos de acceso a la educación, alfabetización y matemática básica, ha habido un cambio positivo en el último medio siglo.

- Desde 1970 en el África subsahariana, la brecha en la tasa bruta de matrícula escolar para educación primaria se ha cerrado, pues la matriculación ha subido desde 68% a cerca del 100%. En el mismo período de tiempo⁴, en el sur de Asia también ha subido de 45% a casi el 100%.
- La tasa de expansión de la educación primaria universal también se ha acelerado pues los países en desarrollo están expandiendo su acceso a la educación básica en un menor tiempo. Zambia ha expandido la matrícula secundaria más rápido que cualquier país industrializado durante un mismo período de tiempo.
- En término de equidad de género, la proporción de niñas en educación básica se encuentra en un nivel sin precedentes y, en los países en desarrollo, la proporción de niñas a niños ha aumentado de .86 a .96 desde 1991⁵. Sin embargo, la paridad de género sigue siendo difícil de alcanzar, pues

al menos 130 millones de niñas no están matriculadas en todo el mundo⁶.

A pesar de los avances en la concesión de acceso universal a la educación primaria (edades 5-12), esto no se ha visto equiparado por un aumento en los resultados de aprendizaje⁷. Por esa razón, es necesario avanzar no solamente el acceso a la educación, sino también los resultados.

Este consenso mundial está representado en un giro en el lenguaje entre los Objetivos de Desarrollo del Milenio, en la cual la meta 2 enfatizó, “Lograr la enseñanza primaria universal” y la Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 4, que busca “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”.

Este cambio es crítico para entender el alcance del desafío del siglo XXI: abordar la severidad de las brechas de logros de hoy debe significar buscar soluciones que aseguren el éxito a largo plazo de todas las personas. Con respecto a la educación, existen varios obstáculos para lograr resultados positivos y más sostenibles:

- **Inclusión y equidad:** Los niños de entornos más pobres, las niñas, personas indígenas y personas con discapacidad tienen un acceso a la educación significativamente



menor. Los efectos de estas exclusiones son compuestos⁸. Si bien muchos países tienen espacios de educación efectiva, las comunidades más pobres sufren por tener menos recursos, tasas más altas de ausentismo de los maestros y calidad de gestión⁹. Esto es un resultado de las decisiones presupuestarias y políticas públicas, no solo factores ambientales.

- **Calidad:** El objetivo de la educación no solo es asegurar el acceso, sino asegurar también el aprendizaje y el desarrollo del conocimiento, herramientas y aptitudes que permitan la movilidad social.
- **Aprendizaje para toda la vida:** El alcance de la educación en la era de la información debe ir más allá de la educación primaria, para cubrir no solo la educación secundaria o universitaria sino para permitir a los trabajadores obtener nuevas habilidades y conocimientos después de la educación formal.

El ODS 4 incluye las siguientes metas:

- 1 Educación primaria y secundaria universal
- 2 Servicios de desarrollo en la primera infancia y educación preescolar universal
- 3 Acceso igualitario a educación técnica/profesional y superior de calidad
- 4 Competencias necesarias para un trabajo decente

- 5 Equidad de género e inclusión
- 6 Alfabetización juvenil universal
- 7 Educación para el desarrollo sostenible y la ciudadanía mundial

Este marco representa un avance muy importante, pues no se enfoca sólo en países en desarrollo sino en los desafíos de una economía mundial cada vez más globalizada, interconectada y dinámica. El conjunto de desafíos y oportunidades para la reforma, en ese sentido, son universales para los miembros de OGP.

Existen datos mundiales de referencia para hacer seguimiento a los avances en estos indicadores de educación. El Informe de seguimiento de la educación en el mundo de UNESCO (GEMR por sus siglas en inglés) ha sido designado como el organismo líder de la ONU para dar seguimiento independiente a los avances de los objetivos de educación del ODS 4. Su reporte anual incluye una recopilación de los indicadores y análisis a nivel país, así como una investigación más a profundidad sobre los temas de la educación actual. El GEMR proporciona una variedad de herramientas de acceso abierto que pueden ser útiles para los creadores de políticas, funcionarios de educación, OSC y activistas de la educación que quieren entender mejor el estatus de la educación en sus países¹⁰.

La educación en OGP

Los miembros de OGP han demostrado un sólido interés en la educación dentro de sus planes de acción. La educación es una de las áreas de política más populares dentro de OGP. Al final de 2018, 52 de los 84 miembros que contaban con planes de acción tenían compromisos en educación. (Los siguientes temas con mayor cantidad de compromisos son “ambiente y clima” y “salud”, con 45 miembros trabajando en cada uno, seguidos de “Infraestructura” y “Agua” con 25 miembros con compromisos activos).

Los miembros de OGP han adoptado al menos 160 compromisos sobre educación. Entre 2012 y 2017, el Mecanismo de Revisión Independiente (IRM) evaluó más de 100 compromisos sobre educación de los

planes de acción. Actualmente, más de 55 nuevos compromisos están en proceso de revisión.

A la fecha, miembros de OGP han incluido un número importante de grandes logros educativos en sus planes de acción. Los hallazgos del IRM proporcionan información sobre qué tan bien los compromisos cumplen con la promesa de mejorar los sistemas educativos. En lugar de analizar los 150 compromisos (que podría ser el foco de análisis futuros), es útil enfocarse en algunos de los compromisos que han mostrado resultados más sólidos. Los compromisos fueron seleccionados con base en los siguientes criterios: 1) fueron calificados como estelares por el IRM o 2) sus resultados iniciales fueron considerados “importantes” o “sobresalientes”. Esto indica que el compromiso cambió la práctica del gobierno en esta área o mostró un impacto potencialmente transformador. Los compromisos se dividen en cuatro categorías.

- **Acceso a la educación:**
 - Mejora del acceso básico a servicios digitales: Dinamarca, plan de acción 2012.
 - Ampliar la educación básica de 6to a 9no grado: Honduras, plan de acción 2012
- **Monitoreo de insumos:**
 - Monitoreo de presupuestos: República Dominicana, plan de acción 2014
 - Seguimiento de insumos y recursos: planes de acción Honduras 2014, Buenos Aires 2017.
- **Publicación de expedientes en línea:**
 - Publicar exámenes y expedientes académicos en línea: el sistema en línea “e-Matura” de Albania (plan de acción 2012) y el sistema en línea “Sí Virtual” de Colombia (plan de acción 2015)
- **Monitoreo público de los resultados:**
 - Difusión sistemática del acceso a la información sobre el rendimiento escolar y los servicios de salud; implementación del seguimiento a la rendición de cuentas: plan de acción de Mongolia 2015
 - Mecanismos nacionales de participación: Colombia (plan de acción 2015)

Compromisos limitados en participación pública y rendición de cuentas

La mayoría de los países de OGP están usando sus planes de acción para crear reformas de modernización (gobierno electrónico) y de transparencia. Algunos compromisos enfatizan el monitoreo del desempeño y la participación pública, pero cuando se comparan con el resto de OGP, la mayoría se centran en la publicación de información.

- De 130 compromisos en educación, alrededor de 40 (31%) apuntan a mejorar la participación cívica y la rendición de cuentas. Relativamente hablando, esta proporción es mucho más pequeña que en otros sectores de compromisos de OGP. (Cerca de la mitad de todos los compromisos se enfocan o en la participación o en la rendición de cuentas).
- De los 40 compromisos de participación y rendición de cuentas pública, la mayoría son principalmente sobre la provisión de datos. La redacción de estos compromisos implica que habrá rendición de cuentas públicas y supervisión adicionales, pero no especifican los mecanismos a través de los cuales se dará la rendición de cuentas. Esta es la categoría más común de compromisos que tienen elementos de participación pública. Algunos estaban relacionados con gastos específicos o elementos de desempeño como las capacidades de los maestros, construcción de instalaciones o programas escolares de nutrición subsidiados. (Los miembros de OGP que han adoptado estos compromisos incluyen Albania, El Salvador, Guatemala, Honduras, Indonesia, Macedonia del Norte y Perú). La publicación de datos es loable pero tendrá mayores impactos cuando existan las inversiones y los medios necesarios para utilizar los datos e implementar medidas.
- De los 20 compromisos restantes, algunos definen con mayor claridad los mecanismos a través de los cuales esperan promover una mayor participación ciudadana, aunque no están enfocados en asegurar la rendición de cuentas.
- **a.** Compromisos de educación cívica o ciudadanía digital que tienen como objetivo capacitar a la población en el uso de los medios digitales y la



participación en la vida cívica (Estonia, Colombia, República Dominicana, Irlanda e Italia)

- **b.** Difusión sobre la cualificación y capacitación de los maestros (Jalisco, México; Panamá y Sri Lanka)
- **c.** Educación en derechos del consumidor (Mongolia), específicamente para personas con discapacidad (Perú).
- **d.** Recursos y currículum de educación abierta (Argentina, Brasil, Eslovaquia y Estados Unidos). (Ver “Lecciones de los reformadores: Argumentos a favor de la educación y ciencia abiertas”, más

adelante para una discusión más amplia de este tema)

Lo anterior muestra que un grupo de miembros de OGP está invirtiendo en instituciones sustentables para la participación pública y rendición de cuentas en educación. Si bien ha habido una cantidad notable de compromisos enfocados en la publicación de datos y en la modernización de los sistemas educativos, los datos de terceros muestran que existen varias áreas que pueden mejorar, en caso de que los gobiernos continúen utilizando sus planes de acción OGP para fortalecer la educación.

Fronteras de la educación y el gobierno abierto

Una estrategia exitosa de gobierno abierto para mejorar la educación requiere de diversas estrategias: (1) mejorar la rendición de cuentas sobre los resultados del aprendizaje; (2) mejorar la rendición de cuentas e insumos educativos y 3) reforzar los datos que sustentan las decisiones, incluida la desagregación por género. Esta sección analiza el estado de la innovación dentro de los compromisos de OGP, lo que puede indicar el camino hacia compromisos más sólidos en el futuro.

Rendición de cuentas y participación comunitaria para el aprendizaje

La rendición de cuentas del aprendizaje es compleja dada la variedad de actores involucrados en la educación. El informe de seguimiento de la educación en el mundo 2017-2018, Rendición de cuentas en el ámbito de la educación: cumplir nuestros compromisos, establece un marco para el entendimiento de los derechos y responsabilidades de estos actores¹¹. El informe Incluye el deber de los gobiernos de crear mecanismos a través de los cuales la ciudadanía pueda exigir a los funcionarios rendir cuentas, la importancia de las regulaciones escolares para obtener mejores resultados, la responsabilidad

de los profesores para instrucción de alta calidad, el rol de los ciudadanos en el monitoreo del desempeño de los maestros, el rol de los padres en asegurar la asistencia de los estudiantes y un ambiente seguro, y el rol de las organizaciones internacionales en el establecimiento de objetivos y estándares y finanzas. Dada esta complejidad, los lectores deben remitirse al informe citado anteriormente para obtener inspiración e ideas adicionales. El marco que proporciona se basa en gran medida en una síntesis de iniciativas e innovaciones exitosas, no en un análisis estadístico del estado actual de la rendición de cuentas en el sector educación.

De hecho, no hay datos comparables a nivel internacional recopilados a gran escala sobre la participación y rendición de cuentas de la comunidad en la educación. Esto contrasta con otros sectores, como el medio ambiente (que tiene el Índice de Democracia Ambiental del Instituto de Recursos Mundiales y el Índice de Gobernabilidad Ambiental de Yale), el agua y el saneamiento (que tiene la base de datos GLAAS), los presupuestos (que tiene el International Budget Partnership) y el derecho administrativo (que tiene los Indicadores Mundiales de Gobernabilidad Regulatoria del Banco Mundial).

Esto hace que la generalización sobre el estado del compromiso de la comunidad y la rendición de cuentas en la educación sea difícil. Sin embargo, lo que está claro es que si se recopilan estos datos, no se sistematizan, no son públicos o no se pueden comparar.

En ausencia de datos interregionales, hay algunos puntos prometedores dentro de los países de OGP. Algunos han usado sus planes de acción para avanzar en la supervisión pública, aunque el número total es pequeño. De manera alentadora, estos miembros han invertido en sistemas e instituciones, en lugar de herramientas únicas para mejorar la rendición de cuentas de la educación. De los tres compromisos que recibieron la calificación de estelar por parte del Mecanismo de Revisión Independiente, dos aún están en proceso. El compromiso de Mongolia ya se implementó por completo.

- **Armenia** (plan de acción 2014): Esta reforma se diseñó para eliminar conflictos de interés para las personas que participan en las juntas directivas de instituciones de educación secundaria. Los puestos de los padres usualmente estaban controlados u ocupados por miembros de la administración¹². Esta reforma todavía está en curso. Aunque las nuevas normas no se han puesto aún en práctica. El IRM encontró un avance significativo en la aprobación de la legislación aplicable.
- **Mongolia** (plan de acción 2016): este compromiso tuvo como objetivo garantizar la difusión sistemática del acceso a la información sobre el rendimiento escolar y los servicios de salud a nivel comunitario. Además, el sistema educativo invirtió en la capacitación de padres y trabajadores de la comunidad para comenzar a dar seguimiento a la rendición de cuentas. Esto es particularmente notable en un país donde un gran porcentaje de estudiantes están en internados y los padres son seminómadas. Las actividades fueron particularmente exitosas en la provincia de Khovd, que era parte de un esfuerzo mayor apoyado por el Banco Mundial para mejorar la rendición de cuentas social. Se realizaron esfuerzos para abordar la falta de información y el acceso a la toma de decisiones sobre la gobernanza escolar,

la asignación de recursos, el seguimiento de los gastos y la planificación operativa para diez escuelas secundarias en condados aislados de bajos ingresos. Los funcionarios de educación y las OSC locales redactaron y buscaron la aprobación de un plan de acción que incluyó la asignación de presupuesto para la capacitación de monitores, la participación de los padres y la OSC en el proceso de elaboración de propuestas del presupuesto escolar, informes públicos del desempeño escolar y publicar los informes de auditoría escolar a los consejos escolares y el público¹³.

- **Tbilisi, Georgia** (plan de acción 2017): El Gobierno de Tiflis propuso una legislación para permitir al público supervisar los procesos de planificación y definición de presupuesto a través de organizaciones de monitoreo independientes. Si bien se desarrollaron las páginas web y se redactó la legislación, la misma no se aprobó debido a un cambio en la administración. El desarrollo todavía está en marcha.

Como mínimo, los miembros de OGP podrían comenzar a hacer un inventario de las instituciones de rendición de cuentas que funcionan en sus comunidades. Esto podría incluir: instituciones de padres, maestros y administradores que apoyan las actividades escolares; comités de gestión escolar con participación ciudadana, que proporcionan una función de rendición de cuentas y asesoramiento; y los roles de la defensoría del pueblo y los promotores del tema, que proporcionan un medio para representar a los estudiantes y padres en las administraciones. En un nivel intermedio, los compromisos podrían crear incentivos para que los administradores, maestros y padres desarrollen y mantengan tales instituciones. A niveles más avanzados, el monitoreo de desempeño continuo y la evaluación de impacto pueden ayudar a proporcionar la base para rastrear el progreso en los resultados educativos. Con base en información, se puede llevar a cabo un análisis para identificar factores para una rendición de cuentas exitosa. Además, se pueden emprender políticas y prácticas para mejorar el desempeño de estas instituciones de rendición de cuentas.



LECCIONES DE LOS REFORMADORES

Argumentos a favor de la rendición de cuentas en educación: Sudáfrica

Los sistemas de educación funcionan mejor cuando el público tiene acceso a información, oportunidad para participar e influir en la toma de decisiones y la oportunidad de exigir respuestas por parte de sus gobiernos. Para comprender mejor esto, es útil analizar las investigaciones recientes de Sudáfrica.

*La política de gobernanza de la educación básica*¹⁴ demuestra la importancia de la participación pública en la toma de decisiones y el seguimiento. A pesar de los niveles de financiamiento de la educación considerablemente más altos, las aulas en la provincia de Western Cape en Sudáfrica tuvieron peores resultados que otras escuelas financiadas a una fracción del costo. Donde hubo un alto rendimiento, gran parte se debió al liderazgo de los directores de escuelas. Cuando esos directores se iban, el rendimiento a menudo caía. Sin embargo, en otros casos, el cambio en el liderazgo no dio lugar a disminuciones similares. ¿Por qué? En un nivel fundamental, hubo una mayor participación de los padres y educadores y una rendición de cuentas mutua, con recompensas regulares por un alto rendimiento y sanciones por una rendición de cuentas más débil. Este contraste es más evidente al comparar a Kenia con Sudáfrica. Kenia tiene una fracción de los fondos e instalaciones escolares, pero en general tiene resultados más altos en pruebas comparables internacionalmente. Nuevamente, esto se debe en parte a que los padres se involucran en los resultados de educación, recompensan a las escuelas que tienen buenos rendimientos con desfiles y se preocupan cuando las escuelas tienen problemas¹⁵.

Vale la pena analizar los componentes básicos para mejorar los resultados del aprendizaje, así como las estrategias de gobierno abierto que pueden hacer una diferencia. Algunos ejemplos son:

Colecta de datos de resultados e insumos: Donde es posible, los datos se estandarizan. Muchos países están usando el Programme for International Student Assessment (PISA) que permite la comparación dentro y fuera del país. Si bien PISA ha sido aceptado en muchos lugares, el ODS 4 exige medir el aprendizaje en los grados 2 y 3, lo que permite a los educadores abordar las brechas de aprendizaje en etapas más tempranas. Esta es un área aún en desarrollo.

- **Publicación de datos de forma oportuna y regular:** Esto se debe

hacer de manera que la comunidad pueda entender. Kenia, por ejemplo, publica todos sus datos estandarizados a través del portal de datos abiertos. En 2013, Code4Kenya reutilizó estos datos y los entregó a las escuelas¹⁶. Recientemente, el Kenyan National Examinations Council adoptó este sistema; hoy, los padres pueden revisar el desempeño de las escuelas. (Ver la imagen más abajo)

- **Gobernanza participativa y rendición de cuentas:** Es importante que esto se lleve a cabo a nivel de las escuelas. Mongolia está en el proceso de adoptar asociaciones de padres y representantes en colaboración con la Alianza Mundial para la Rendición de Cuentas Social¹⁷ y el Partnership for Transparency Fund¹⁸.
- **Medición de sistemas de participación en la evaluación, difusión y participación¹⁹:** India mantiene un registro regular de la sensibilización y participación de los padres en dichas organizaciones, disponible en el sitio web de la asociación de padres y maestros. Por supuesto, el funcionamiento de estas áreas varía ampliamente según la ubicación, pero un paso futuro podría ser la comparación de estas diferentes funciones en las distintas localidades. Tal trabajo se está llevando a cabo en la India y en otros países a través de enfoques ascendentes impulsados por la People's Action Learning Network, donde las comunidades evalúan y difunden de manera independiente los resultados del monitoreo del aprendizaje en áreas más pobres²⁰.

Estos mismos elementos se pueden también llevar a cabo a nivel de política, presupuesto y administrativo.

El Consejo Nacional de Exámenes de Kenia proporciona informes escuela por escuela sobre el desempeño de los exámenes



Fuente: Consejo Nacional de Exámenes de Kenia, Sistema de Registro de Exámenes, <https://www.knec-portal.ac.ke/>.

Participación comunitaria y rendición de cuentas de insumos educativos

OGP tiene una serie de compromisos exitosos que le permiten al público monitorear los presupuestos, gastos y prestación de servicios a nivel escolar. Esta es un área que debe continuar creciendo tanto en la práctica como entre los compromisos de OGP. Si bien mientras existe un creciente consenso de que el aprendizaje es tan importante, o más, que los insumos educativos, los insumos, por supuesto, siguen siendo importantes. Los gobiernos aún deben hacer inversiones críticas: los maestros necesitan la capacitación y las habilidades adecuadas para hacer bien su trabajo; también necesitan materiales de aprendizaje y contar con apoyo continuo para continuar perfeccionando su oficio; los sistemas escolares necesitan edificios; y los programas de alimentación escolar deben garantizar que los estudiantes reciban comidas saludables y nutritivas.

Es importante destacar que estos compromisos serán más efectivos cuando estén acompañados de mecanismos de rendición de cuentas más fuertes. La rendición de cuentas es más sostenible cuando las reglas establecen y sostienen instituciones de supervisión pública con mandatos sólidos. El U4 Anti-Corruption Resource Centre

ha descrito de manera útil los principales factores institucionales que son necesarios para mejorar la calidad de la administración en el sector. (Ver “Lineamientos y estándares: Factores para la rendición de cuentas”). Si bien algunos de estos son internos al Gobierno, muchos contienen elementos sólidos de gobierno abierto. Todas las reformas dejarían en claro y públicamente las “reglas del juego” para la toma de decisiones sobre educación.

Dentro de OGP han habido compromisos de seguimiento de insumos públicos que valen la pena apuntar y aprender de ellos:

- **Anticorrupción en Brasil** (planes de acción 2011 y 2013): A través de sus primeros dos planes de acción, Brasil adelantó cuatro compromisos para

fortalecer la supervisión de la gestión escolar y la asignación de recursos. Estos fueron el “Interactive School Development Plan”, el “Control Panel for the Integrated Monitoring and Oversight System”, el “National Program for Strengthening School Councils,” y la “Generation of knowledge and capacity-building of managers and public resources operator’s partners and of councilors for social control.” Estos cuatro compromisos desarrollaron una serie de actividades para fortalecer la gestión local de las escuelas, establecidas en la ley de educación de 1996. Esto incluye mejorar la función de supervisión de los consejos escolares que incorpora miembros de la comunidad. En particular, se centrarían en el presupuesto y el seguimiento de la construcción de escuelas. De acuerdo con los informes más recientes del IRM, estos compromisos se completaron en su mayoría, aunque muchos de los presupuestos y contratos que estos consejos debían supervisar aún no se han hecho públicos. La tasa de capacitación de padres y administradores para operar los consejos efectivamente se ha reducido. No obstante, esto representa un esfuerzo loable a largo plazo en Brasil.

- **Infraestructura educativa en Buenos Aires** (plan de acción 2017): De acuerdo con el IRM, la ciudad de Buenos Aires dio un importante paso al establecer el compromiso para aumentar la rendición de cuentas y la transparencia en obras públicas para la educación. El compromiso centralizó todos los datos sobre las principales obras públicas educativas, desarrolló una plataforma centralizada para presentar esos datos y, lo que es más importante, estableció un mecanismo de información ciudadana para permitirle al público preguntar sobre los avances, las demoras y las inquietudes.
- **Participación y supervisión ciudadana en la educación en El Salvador** (plan de acción 2016):



Political Science Professor Evans Aggrey-Darkoh lectures at University of Ghana. (Photo by Dominic Chavez, World Bank)

El Gobierno de El Salvador recibió quejas sobre ineficiencias en el sistema educativo, como problemas con la entrega de uniformes, almuerzos escolares y baja calidad docente. Las OSC expresaron su preocupación de que el enfoque de estos problemas había sido aislado. Como alternativa, propusieron mejores estructuras para garantizar un monitoreo a más largo plazo. Este compromiso tuvo como objetivo abordar esto mediante el establecimiento de mecanismos de monitoreo en los centros educativos en ciertas partes del país. Hasta la fecha, se estableció parte de la infraestructura legal básica, pero los mecanismos finales no se han establecido o, en muchos casos, carecen de una membresía o capacitación activa. El Gobierno realizó encuestas básicas sobre las necesidades de los consejos, pero la asignación de recursos y capacitación aún está en curso. El IRM recomendó comenzar la implementación con varios pilotos²¹.

- **Contratación de maestros y personal administrativo en Honduras** (plan de acción 2014): Honduras se comprometió a garantizar que el proceso de contratación de los maestros sea más transparente y participativo. Al momento de la revisión del IRM (2016) no se habían realizado

todavía las contrataciones finales debido a los desafíos de tiempo asociados con las regulaciones de contratación. No obstante, la propuesta de involucrar al público para dicha contratación sigue siendo un importante paso adelante.

Estos casos resaltan el potencial que tiene contar con una mayor participación pública. En el futuro los países miembros pueden considerar realizar inversiones y adoptar compromisos enfocados en mejorar la transparencia y la rendición de cuentas alrededor de estas áreas centrales.

- **Infraestructura:** El suministro de materiales de aprendizaje básicos (libros de texto y otros recursos educativos);
- **Apoyos sociales:** Nutrición, uniformes, transferencias condicionales de efectivo y becas.
- **Personal:** El número y despliegue de maestros calificados y otro personal de apoyo aliado;
- **Asistencia de maestros:** El nivel de apoyo constante que reciben los maestros para hacer bien su trabajo y
- **Desempeño de la escuela:** Medición de resultados de aprendizajes para todos los niños²².



Factores para la rendición de cuentas.



El U4 Anti-Corruption Resource Center identifica los pasos que se pueden tomar para mejorar la rendición de cuentas dentro de la educación, que van mucho más allá de los datos abiertos. La lista proporciona varias reformas que pueden ser puntos de partida para el desarrollo de compromisos y acciones de OGP. Entre los factores necesarios para una sólida rendición de cuentas destacan:

- Administraciones políticamente independientes y normas y procedimientos de gestión claros
- Estándares y normas claras para la contratación y promoción de maestros, basada en el mérito
- Criterios claros para la admisión y evaluaciones de estudiantes
- Códigos de conducta para controlar el cumplimiento de las normas y aplicar medidas punitivas en caso de incumplimiento
- Normas para conflictos de interés
- Organismos de exámenes autónomos
- Involucrar a los padres, maestros y sociedad civil en la planificación y gerencia
- Mecanismos de reclamos de acceso a la información disponibles para todas las partes interesadas (incluyendo los derechos de los denunciantes)
- Control interno y externo de las juntas de acreditación de instituciones privadas.

Looking in on education, Kaski, Nepal. (Photo by Simone D. McCourtie, World Bank)



LECCIONES DE LOS REFORMADORES

República Dominicana: La transparencia de los resultados del aprendizaje es el primer paso

El plan de acción de 2016 de República Dominicana enfocó sus esfuerzos de educación en desarrollar el Sistema de Información para la Gestión Escolar de la República Dominicana (SIGERD), una herramienta digital a través de la cual padres y representantes pueden obtener datos sobre el desempeño y procesos de supervisión a nivel escolar. El Ministerio de Educación probó la herramienta en cinco escuelas antes de expandirse a más de 120 centros educativos en 18 regiones del país.

El sistema SIGERD incluye nuevas funcionalidades, como:

- Interconexión con otros portales educativos en materia educativa, como EDUPLAN, el registro de estadísticas, incluyendo los indicadores de rendimiento.
- Herramientas de búsqueda que permitan la comparación de información entre diferentes sitios dentro y entre distritos escolares
- Un sistema de alertas para el personal educativo y los padres cuando haya nueva información disponible.
- Monitoreo de datos a nivel escolar, incluida la asistencia de los estudiantes, horarios, calificaciones, personal, infraestructura e indicadores de rendimiento

Al el momento de la evaluación este sistema era funcional. Sin embargo, también estaba protegido por contraseña y requería la autorización de las autoridades escolares para acceder a la información de nivel de desempeño, incluyendo datos que de otra manera estarían disponibles. Si bien es posible que algunos datos deban estar protegidos por la privacidad como los registros estudiantiles o los problemas del personal, otra información ya está disponible públicamente o se requiere que lo sea. En ese sentido, el sistema es un comienzo prometedor en el camino hacia la transparencia y la participación, pero aún hay mucho por hacer para fortalecer la supervisión de los padres y el público de estos centros educativos.





French class at Sogman primary school in Sejnane, Tunisia. (Photo by Arne Hoel, World Bank)

Transparencia para la rendición de cuentas

La transparencia contribuye a la rendición de cuentas. Las instituciones de rendición de cuentas y la creación de incentivos que impulsen un mejor desempeño y eficiencia son esenciales, pero en la ausencia de datos adecuados que permitan tomar decisiones informadas, es difícil evaluar si se están logrando avances. Esta sección examina algunos ejemplos de cómo utilizar datos de educación comparables a nivel escolar para mejorar la rendición de cuentas en los sistemas educativos con el fin de demostrar cómo los futuros planes de acción de OGP podrían contribuir a las mejoras en la prestación de servicios.

El estado general de los datos para la transparencia se puede describir como un “mosaico”²³. A menudo hay muchos datos a nivel local, en proyectos piloto o en esfuerzos de recopilación de datos únicos. En algunos casos, el nivel nacional tiene datos importantes, pero no están desagregados adecuadamente. Esto se debe, en parte, al alcance total del sistema o al número de partes interesadas. En varios países, se puede tratar de cuestión de federalismo o descentralización, de división de poderes y responsabilidad entre niveles.

Hay muchos compromisos que abordan la recolección y sistematización de los datos. El recuadro en la página anterior analiza la experiencia del país en el desarrollo de un sistema para publicar y publicitar los datos con el fin de sensibilizar a padres y administradores en cómo se están desempeñando sus escuelas en satisfacer las necesidades de los niños.

Más allá de los compromisos, valdría la pena revisar el estado de los datos de educación dentro de los

países de OGP. Esto puede ayudar a identificar áreas de compromisos futuros para mejorar el estado de los datos con miras a una mejor rendición de cuentas y una participación pública significativa en educación. Al igual que la estructura de las dos secciones anteriores, esta sección revisa el estado de los datos de resultados educativos y de insumos.

Transparencia de los resultados educativos

Dentro de la comunidad educativa, hay una serie de iniciativas vitales para recopilar, sintetizar y usar datos. Estas iniciativas (en particular, la base de datos del Instituto de Estadísticas de la UNESCO²⁴) tienen una gran credibilidad dentro de la comunidad educativa y proporcionan un punto de partida útil para el diseño de los compromisos. Siete de estas iniciativas internacionales se describen en la sección de “Lineamientos y estándares” más adelante. Sin embargo, las iniciativas no tienen análisis sistemáticos sobre la disponibilidad de datos educativos en los países de OGP y no tienen datos sobre la cobertura subnacional o de series de tiempo disponibles en los sistemas estadísticos nacionales.

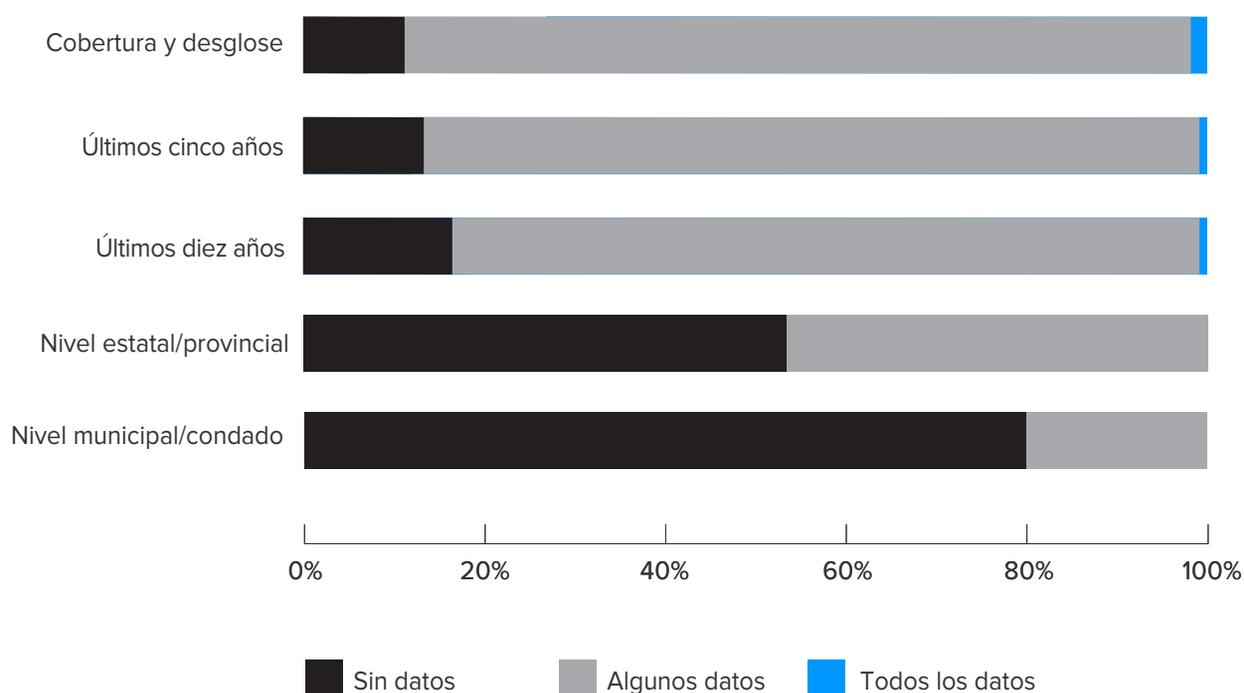
Para comprender mejor los datos de resultados educativos, este informe ofrece un breve informe sobre el estado de los datos disponibles en los sitios de estadísticas nacionales. Se basa en revisiones de fuentes primarias de bases de datos estadísticas y educativas nacionales producidas por Web Foundation (Open Data Barometer) y Open Data Watch (Open Data Inventory u ODIN). El valor de los datos ODIN

en particular es que están vinculados al material de fuentes primarias en los sitios web de las oficinas nacionales de estadística (NSO por sus siglas en inglés) y cubre todos los países de OGP²⁵. En particular, muestra que hay brechas significativas en los datos actuales a nivel nacional.

- **Disponibilidad:** El barómetro de datos abiertos realizó una encuesta en 2017 al 83% de los países de OGP. Los hallazgos mostraron que el 100% de los países recopilaron datos sobre asistencia, graduación y rendimiento estudiantil. Sin embargo, solo el 85% de los países dentro de OGP publicaron estos datos. Para el 15% de los países de OGP que no están publicando estos datos, adoptar compromisos en esta área serían un gran avance. Por el contrario, el “Inventario de datos abiertos” de Open Data Watch analiza si los datos de resultados están disponibles, incluidas las tasas de inscripción, finalización y rendimiento en los exámenes. Estos datos cubren el 100% de los países de OGP. El 97% de los países de OGP publicaron algunos datos sobre estos tres conjuntos de indicadores. Este hallazgo es más optimista que el que se encuentra en Open Data Barometer.)

- **Desagregación:** ODIN analiza si los datos disponibles están desagregados por sexo, nivel escolar, edad del estudiante y tipo de escuela (pública, privada o religiosa). Si bien más de la mitad se desagregaron por sexo y algunos por edad escolar, muy pocos presentaron datos desagregados por edad o tipo de escuela. En general, menos del 3% de los países OGP tenían datos desagregados sobre los resultados educativos (disponibles a nivel nacional) según los tres indicadores.
- **Lapso de tiempo:** Los datos de las series de tiempo son esenciales para hacer seguimiento al progreso o disminución en el rendimiento. Menos de una décima parte de los países de OGP tenían datos de series de tiempo durante la mayor parte de una década o incluso en los últimos cinco años.
- **Descentralización:** Ni un solo país de OGP tenía un centro de datos centralizado con resultados a nivel provincial o municipal. Esto no es porque los datos no existen, más bien es un consecuencia del mosaico de datos que está disponible sobre los resultados, a veces disponible solo para provincias o para localidades específicas.

FIGURA 2. Las NSO de pocos países de OGP tienen vínculos con los datos de resultados sobre educación (matrícula, graduación, calificación de exámenes)



Fuente: Inventario de Datos Abiertos 2017, Indicadores 3.1-3.3 Open Data Watch (n=79)



Transparencia de los insumos educativos

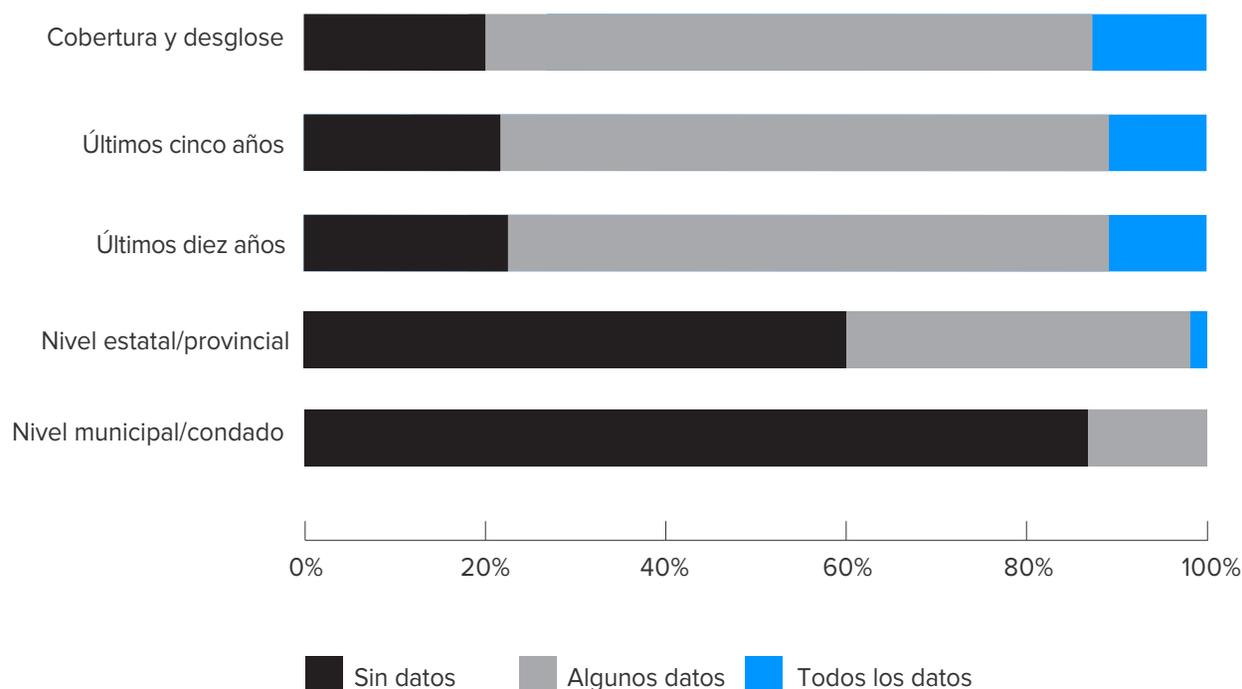
En general, los datos de ODIN muestran que los datos de insumos educativos siguen los sistemas estadísticos nacionales en los países de OGP con casi el mismo patrón que los datos sobre resultados educativos. Los datos de insumos dan seguimiento a la disponibilidad y cobertura del número de escuelas, la cantidad de personal docente y el presupuesto anual de educación disponible en los sistemas estadísticos nacionales, incluidos los ministerios de educación.

- **Disponibilidad y desagregación:** Una pequeña minoría de países de OGP tiene todos los datos disponibles y desagregados por grupos de edad de los estudiantes, niveles escolares (primaria, secundaria y terciaria) y tipos de escuela (pública, privada y religiosa). La mayoría de los países

de OGP tienen algunos datos disponibles. Para los presupuestos, muchos países no tienen un desglose por tipo de gasto, aunque la mayoría tiene una presupuestación básica de primera línea disponible públicamente.

- **Lapso de tiempo:** En comparación con los resultados escolares, la mayoría de los países de OGP que cuentan con datos básicos sobre las escuelas sí tienen los datos disponibles sobre el transcurso de varios años (ver figura 3, líneas 2 y 3).
- **Descentralización:** La mayoría de los sistemas de estadísticas nacionales encuestados no tienen datos disponibles de la administración a nivel provincial y local (ver figura 3, líneas 4 y 5).

FIGURA 3. Pocas NSO de países de OGP tienen vínculos con los datos sobre las instalaciones educativas (presupuesto, escuelas, cantidad de maestros)



Fuente: Inventario de datos abiertos 2017 del Open Data Watch, Indicador 2.1-2.3 (n=79)

Datos desagregados por sexo y por tipo de escuela

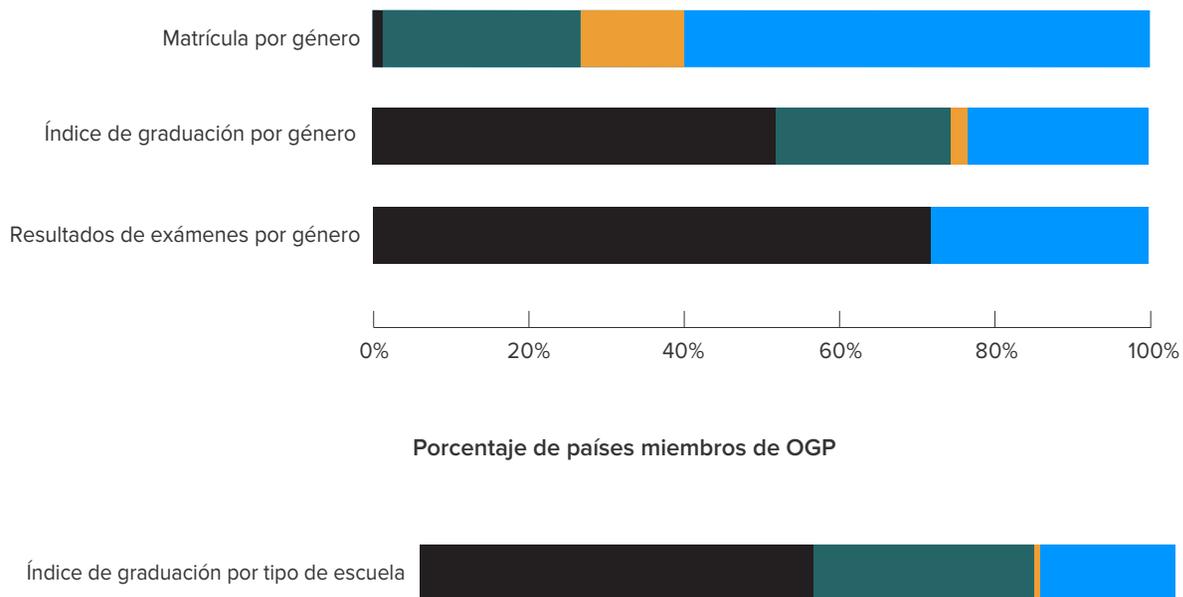
Dos áreas son de particular interés al examinar los patrones de desagregación: sexo y tipo de escuela. El desglose de los datos por sexo es importante desde una perspectiva de equidad, pues puede ayudar a determinar si hay diferencias en los resultados educativos entre hombres y mujeres. Una mirada más cercana (ver figura 4) a los datos de ODIN que cubren los 79 países de OGP muestra que:

- La mayoría de los países de OGP desagregan las cifras de matriculación por sexo.
- Cerca de la mitad de los países de OGP no publican las tasas de graduación. De los que lo

hacen, la mayoría se desagrega por sexo. En consecuencia, el principio de restricción vinculante parece ser la publicación en general.

- La gran mayoría de las oficinas de estadísticas del país no publican los datos de los exámenes. De la minoría que lo hace (aproximadamente el 25%), todos publican datos desagregados por sexo. Como consecuencia, para los países que trabajan en publicar datos sobre exámenes de competencia, sería de gran beneficio asegurar que dichos datos estén desagregados por sexo desde el principio.

FIGURA 4. La ausencia de datos en general es la mayor limitación para obtener datos desagregados por sexo, sobre los resultados de los estudiantes



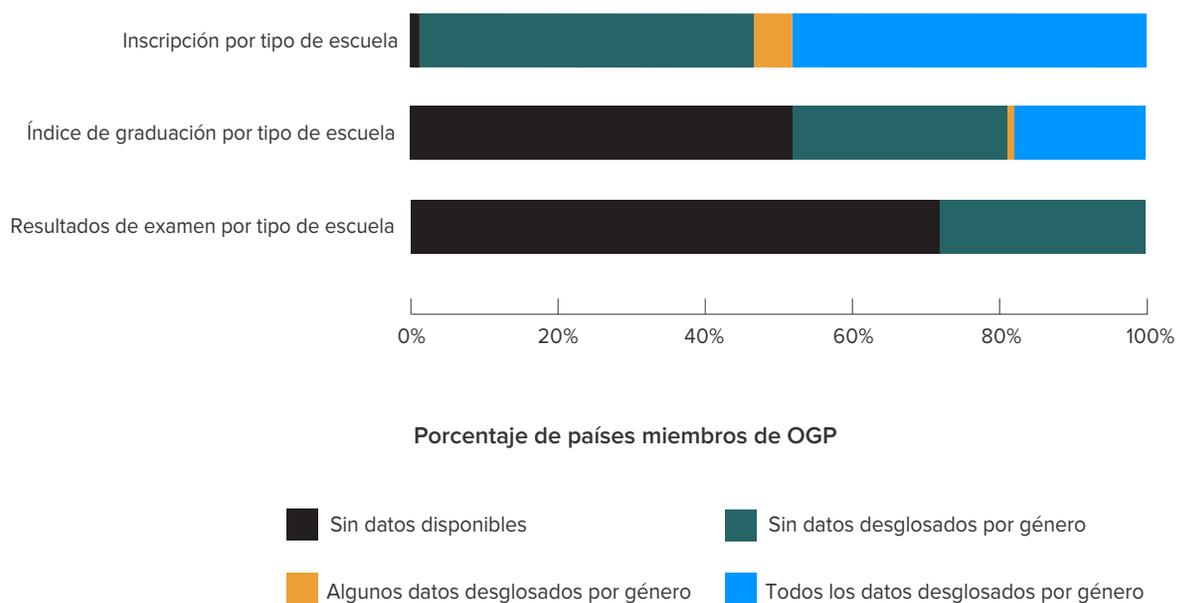
Fuente: Inventario de Datos Abiertos 2017, Indicadores 3.1-3.3 Open Data Watch (n=79)

Muy pocos países publican datos sobre resultados desagregados por tipo de escuela. Dependiendo del tipo de escuela, en muchos países es particularmente difícil obtener datos, ya que las escuelas privadas, subsidiadas o religiosas pueden servir a una parte significativa de la población escolar, pero pueden no informar sobre los resultados de la misma manera que las escuelas públicas. Esto puede significar que los padres están pagando por una educación privada que puede o no ser un mejor valor para los niños o que el gobierno puede estar subsidiando escuelas de bajo rendimiento (ya sea a través de vales, transferencias de efectivo, becas, subvenciones o préstamos educativos subsidiados). Una revisión de los datos de ODIN de las oficinas nacionales de estadística muestra que esta es un área importante para acciones futuras para

muchos gobiernos de OGP que desean mejorar los datos educativos abiertos. Los principales hallazgos de esta revisión incluyen:

- La mayoría de los gobiernos publican los datos de matriculación, pero solo cerca de la mitad hace seguimiento al tipo de estudiantes asistiendo.
- Menos de la mitad publica datos de graduación, y de ellos, menos de un tercio desglosa las tasas de graduación por tipo de escuela.
- Ningún miembro de OGP actualmente tiene datos sobre exámenes de competencia, desagregados por tipo de escuela, publicados en el sitio web de su organización estadística nacional.

FIGURA 5. Los datos sobre los resultados educativos desagregados por tipo de escuela (pública, privada, religiosa) no están disponibles en gran medida en los países de OGP



Fuente: *Inventario de Datos Abiertos 2017, Indicadores 3.1-3.3 Open Data Watch (n=79)*

Nuevamente, los países de OGP continúan mostrando un gran interés en las reformas basadas en la educación, y sus esfuerzos hasta la fecha son prometedores. Hacia adelante, estos hallazgos permitirán que los compromisos futuros sean más estratégicos en términos de abordar las barreras para mejorar los resultados de aprendizaje. Los puntos importantes al considerar el enfoque de este trabajo incluyen:

- 1** Si bien los países de OGP superan a los países que no son OGP, todavía tienen mucho trabajo por hacer, comenzando con la publicación de datos desagregados (género, nivel y tipo de institución) y asegurándose de que los datos se divulguen oportuna y periódicamente.
- 2** Los datos de resultados educativos están muy por detrás de los datos de instalaciones. Dicho esto, ambos podrían soportar una mejora considerable.
- 3** Si bien los datos pueden recopilarse, aún no se archivan y ni se pueden descargar sistemáticamente. Además, gran parte de ellos puede permanecer a nivel estatal y local o pueden no publicarse en un formato abierto a través de todos los ministerios.

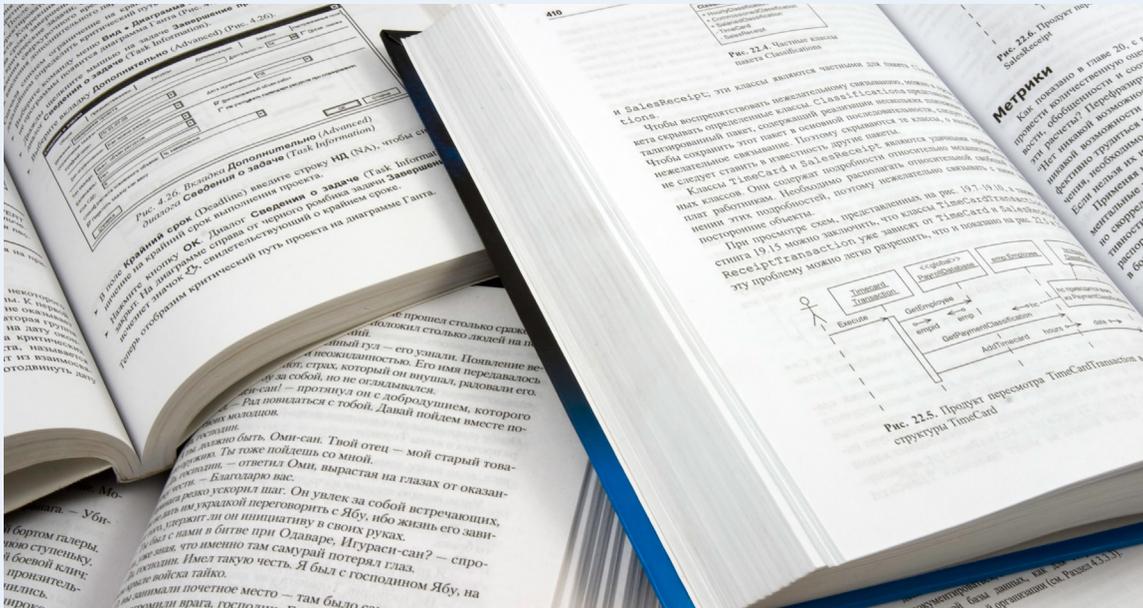


Siete recursos esenciales para apoyar los enfoques de gobierno abierto para la educación

Esta sección del informe global de OGP aborda una fracción de las potenciales intervenciones para fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas y la participación en la educación. Dentro del propio campo, hay una serie de recursos que beneficiarían a los reformadores en su proceso de desarrollo de compromisos educativos más efectivos.

- 1 El Informe de seguimiento de la educación en el mundo de la UNESCO publica informes temáticos bienales sobre temas importantes de la educación mundial²⁶. El informe de 2017–2018 se centró en la rendición de cuentas en las escuelas. Si bien no tiene un análisis país por país, sí tiene estudios de casos significativos y ejemplos de intervenciones exitosas para fortalecer la rendición de cuentas²⁷.
- 2 El Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO trabaja ampliamente con los ministerios de educación y tiene una amplia variedad de recursos de aprendizaje, incluido un portal de aprendizaje con recursos sobre monitoreo y planificación, y una red extensa de partes interesadas²⁸.
- 3 El Instituto de estadística de la UNESCO recolecta y consolida datos de gobiernos y es el responsable para reportar sobre las metas indicadores del ODS 4 a nivel internacional²⁹.
- 4 La Encuesta de indicadores múltiples por conglomerados (MICS) de UNICEF tiene una serie de herramientas y módulos para ayudar a los gobiernos a llevar a los padres a la supervisión de la educación e involucrarlos en la educación de los niños. Los gobiernos pueden buscar apoyo a través de MICS para monitorear el desempeño y la gobernanza de las escuelas. En algunos casos, hay fondos para apoyar estos esfuerzos³⁰.
- 5 El programa “Data Must Speak” de UNICEF funciona en varios países y en colaboración con los ministerios de educación, los líderes escolares, los maestros y las comunidades para usar los datos de educación para la toma de decisiones. Uno de los objetivos del programa es defender e incentivar las inversiones en datos abiertos y de mejor calidad sobre educación y apoyar a las comunidades en el uso de esa información. Los miembros de OGP pueden trabajar con UNICEF a través del programa o aprender de otros países que ya están involucrados en Data Must Speak³¹.
- 6 La Alianza Mundial para la Educación es una asociación multiactor que proporciona asistencia técnica, recursos de conocimiento e innovación y apoyo financiero para que los socios de los países en desarrollo alcancen sus objetivos educativos nacionales³². Esto puede ayudar a los miembros de OGP a lograr sus objetivos educativos, incluso a través de una reforma gubernamental abierta y datos mejorados.
- 7 La Base de Datos sobre la Desigualdad en la Educación (WIDE) examina el acceso a los resultados de educación y aprendizaje a través del lente de la desigualdad. Proporciona herramientas de infografía fáciles de usar que permiten al usuario seleccionar una variedad de indicadores y proporciona una visualización de los datos¹²⁹.

Argumentos a favor de la educación abierta y la ciencia abierta



La educación abierta incluye herramientas, recursos y prácticas que se pueden compartir libremente sin las barreras financieras, legales y técnicas comunes a los materiales educativos tradicionales.

Algunos países de OGP han trabajado en estos temas a través de sus planes de acción de OGP. Algunos ejemplos son Argentina (a través de la Universidad de Buenos Aires), Brasil, República Eslovaca y Estados Unidos. Hay tres argumentos para el acceso público a estos recursos del grupo común:

- **Costo:** En muchos países el costo de los materiales es una barrera prohibitiva para la educación.
- **Moneda:** Los materiales de fuentes abiertas se pueden actualizar más rápidamente que los planes de estudio preparados tradicionalmente. Esto permite que los desarrollos actuales dentro de cada campo respectivo estén disponibles para los educadores y estudiantes de forma más rápida.

- **Calidad:** Una meta-revisión de estudios que analizan el desempeño de los estudiantes que usan materiales educativos abiertos encontró que el 93% de los estudiantes obtuvo mejores resultados que sus compañeros que usan materiales tradicionales³⁴. Otras investigaciones han argumentado que este tema se debe investigar aún más y que los estudios actuales siguen sin ser concluyentes³⁵.

Más allá del acceso a los recursos educativos, los países de OGP están haciendo grandes esfuerzos para hacer pública la investigación financiada por el Gobierno. Un ejemplo es la legislación en los Estados Unidos, el Fair Access to Science and Technology Research Act (FASTR) o H.R. 3427 / S. 1701, que exigía a las organizaciones de los EE. UU. con un presupuesto anual de más de US\$ 100 millones ofrecer al público acceso en línea a investigaciones financiadas con fondos públicos a más tardar seis meses después de su publicación en una publicación revisada por pares.



Endnotes

- ¹ Barbara Bruns, Deon Filmer, and Harry Anthony Patrinos, *Making Schools Work, New Evidence on Accountability Reforms* (The World Bank, 2011), <http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/278200-1298568319076/makingschoolswork.pdf>.
- ² Alejandra Mizala, Pilar Romaguera and Miguel Urquiola, "Socioeconomic status or noise? Tradeoffs in the generation of school quality information," *J. of Dev't. Econ.* 84 (Elsevier, 2007) 61–75, [http://www.columbia.edu/~msu2101/Mizala-Romaguera-Urquiola\(2007\).pdf](http://www.columbia.edu/~msu2101/Mizala-Romaguera-Urquiola(2007).pdf).
- ³ Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo y el Banco Mundial, *World Development Report 2014: Making Services Work for Poor People* (World Bank and Oxford Univ. Press, 2003), <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/5986/WDR%202004%20-%20English.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- ⁴ Banco Mundial 2018. *World Development Report 2018: Learning to Realize Education's Promise*. Washington, DC: World Bank p. 59.
- ⁵ Banco Mundial. 2018, p. 59.
- ⁶ UIS, *Leaving No One Behind: How Far on the Way to Universal Primary and Secondary Education?* (UNESCO, Jul. 2016), <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245238>.
- ⁷ UNESCO Instituto de Estadística. *UIS Factsheet No. 48: One in Five Children, Adolescents and Youth is Out of School*. (February 2018)
- ⁸ Banco Mundial. 2018. p. 61.
- ⁹ Banco Mundial. 2018. pp. 5-6.
- ¹⁰ UNESCO. 2018. *The Global Education Monitoring Report, SDG 4: Education*. <https://en.unesco.org/gem-report/sdg-goal-4>.
- ¹¹ Global Education Monitoring Report Team y UNESCO, *Accountability in education: meeting our commitments; Global education monitoring report, 2017/8* (UNESCO, 2017), <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259338>.
- ¹² Satenik Mkrtchyan y Ruzanna Tsaturyan, *Public Participation in School Management in Armenia: School Boards* (CRRCArmenia Foundation, 2008) 20–22, https://www.crrc.am/hosting/file/_static_content/fellows/fellowship07/S%20Mkrtchyan/Recommendations.pdf.
- ¹³ OGP, "02 Improve provision and quality of education and health services" (2016), <https://www.opengovpartnership.org/02-improve-provision-and-quality-of-education-and-health-services>.
- ¹⁴ Brian Levy et al. (ed.s). *The Politics and Governance of Basic Education* (Oxford Univ. Press, Nov. 2018).
- ¹⁵ Brian Levy et al. (ed.s), 2018, pp. (10, 256–286).
- ¹⁶ Twaweza, Find My School, <https://web.archive.org/web/20170818105609/http://findmyschool.co.ke/> (archived from 18 Aug. 2017).
- ¹⁷ Global Partnership for Social Accountability, "Improving Access to Education and Performance in Mongolia" (2014), <https://www.thegpsa.org/project/improving-access-education-and-performance-mongolia>.
- ¹⁸ Partnership for Transparency, Transparency and Accountability in Mongolia Education (TAME), <https://www.ptfund.org/transparency-and-accountability-in-mongolia-education-tame-2/>.
- ¹⁹ India mantiene un registro regular de la concientización y participación de los padres en dichas organizaciones disponible en el sitio web de la asociación de padres y maestros.: <https://data.gov.in/catalog/parents-responses-pta-and-ssa-based-sample-survey>.
- ²⁰ The People's Action for Learning Network (PAL Network), <https://palnetwork.org/>.
- ²¹ Jaime David Ayala, *IRM El Salvador Mid-Term Report 2016-2018* (OGP), https://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/El-Salvador_Mid-Term_Report_2016-2018.pdf.
- ²² Para análisis y recomendaciones adicionales para mejorar la rendición de cuentas en educación ver: see UNESCO's Global Education Monitoring 2017-18 Thematic Report "Accountability in education: meeting our commitments, available in multiple languages: <https://en.unesco.org/gem-report/report/2017/accountability-education>.
- ²³ Recursos adicionales de datos de educación a nivel global y nacional pueden consultarse en el Instituto de Estadística de la UNESCO: <http://uis.unesco.org/>.
- ²⁴ Disponible aquí: <http://data.uis.unesco.org/>.
- ²⁵ Ver las páginas de <http://odin.opendatawatch.com/> para links con conjuntos de datos específicos sobre la educación en sistemas de bases de datos nacionales.
- ²⁶ Disponible aquí: <https://en.unesco.org/gem-report/>.
- ²⁷ Disponible aquí: <https://en.unesco.org/gem-report/report/2017/accountability-education>.
- ²⁸ Disponible aquí: <https://learningportal.iiep.unesco.org/en>.
- ²⁹ Disponible aquí: <http://uis.unesco.org/>.
- ³⁰ Disponible aquí: <http://mics.unicef.org/>.
- ³¹ Disponible aquí: <https://www.unicef.org/education/global-information-data-must-speak>.

³² *Disponible aquí:* <https://www.globalpartnership.org/>; a focus on developing countries is available at: <https://www.globalpartnership.org/about-us/developing-countries>.

³³ *Disponible aquí:* <https://www.education-inequalities.org/>.

³⁴ John Hilton y Stacie Mason, “The Review Project” (Open Education Group), <http://openedgroup.org/review>.

³⁵ Regan A. R. Gurung, “Open Educational Resources: What We Don’t Know” (Inside Higher Ed, 14 Nov. 2018), <https://www.insidehighered.com/digital-learning/views/2018/11/14/what-we-dont-yet-know-about-open-educational-resources-opinion>.

