

Report for the Steering Committee Envoys Visit to Mexico October 2017

A. Background and Timeline of Events

The Tripartite Technical Secretariat (TTS) is the governing body of the OGP process in Mexico. It was established in December 2011 as a mechanism to facilitate coordination and decision-making in matters of open government and engagement in OGP. Its composition has varied in recent years, but has always maintained its equitable and tripartite representation between government, civil society organizations and a guarantor body. The TTS is currently composed of the Ministry of Public Function, the National Institute for Access to Information and Protection of Personal Data (INAI), and a self-appointed Core Group of ten civil society organizations.

On February 16, 2017, the Core Group addressed a letter to the other two members of the TTS pointing to the evidence published by Citizen Lab of the Munk School of Global Affairs from the University of Toronto and the New York Times regarding their investigation on the illegal digital surveillance of Mexican activists, two of which were members of the working table overseeing the OGP commitment on combating and preventing obesity in Mexico. The Core Group condemned any illegal surveillance on behalf of the state and called on the Mexican government to cease any surveillance of any individual who is not part of an investigation or criminal proceeding. Further, it called on the relevant authorities to carry out a comprehensive investigation to identify and sanction those responsible for the illegal digital surveillance, and called on the other members of the TTS to leverage the OGP process to implement necessary actions to develop policies and regulations to establish usage regulations, transparency and accountability of surveillance tactics in Mexico.

On 23 May 2017, the OGP Steering Committee received a [letter](#) signed by the 10 Mexican civil society organizations communicating their decision to leave the TTS. The two main reasons indicated for their withdrawal are 1) The lack of response on behalf of the government counterparts of the TTS regarding the evidence of illegal surveillance and to the request for action in the case of illegal digital surveillance of civil society members involved in Mexico's third OGP NAP; and 2) The decreased level of ambition and scope of the commitments agreed upon in the third Mexican NAP through a co-creation process that involved more than 300 participants, and which various agencies have since then attempted to modify.

On 25 May, 2017 the Support Unit published a [response](#) stating its support for all stakeholders of the Mexican OGP process, followed by a [formal response](#) from the OGP Steering Committee co-chairs offering their support and that of the rest of the OGP governing body published on June 14, 2017.

On June 27-28, 2017 the Steering Committee convened for an in-person meeting and discussed the events that took place in the lead up to, and since, the May 23 letter was received by the Steering Committee. In response, the Steering Committee resolved to appoint two representatives, one from government and one from civil society, to serve as OGP envoys to engage with Mexican stakeholders. Full minutes from the June SC meetings can be found [here](#).

On September 19, 2017 the CSO Core Group submitted a [second letter to the Steering Committee](#), in which it provided an update on the case of illegal digital surveillance and the implementation of Mexico's third NAP. In addition, the Core Group formally requested the following three actions from the

Steering Committee: 1) Request, on behalf of the CSO Core Group, to the Mexican Government to excuse itself from OGP's Steering Committee; 2) Share with the OGP Steering Committee the CSO Core Group's concern regarding the delay of the Steering Committee's mission to Mexico and the Core's hope that it be rescheduled in the next weeks; and 3) Request to the Steering Committee to define and implement a Rapid Response Mechanism agreed in the past July 28, 2017 working-level Steering Committee meeting in order to promptly address country situations such as the ones the CSO Core Group is currently living in Mexico's open government process.

On September 20, 2017, during the most recent Steering Committee meeting, Alejandro González from GESOC, and then member of the Steering Committee, addressed the following remarks on behalf of the CSO Core Group:

As a sign of good will, and to protect the integrity of the OGP Steering Committee, we respectfully -but formally- request the Mexican Government to recuse itself from participating in the Steering Committee until this situation has been addressed and resolved to re-establish the basic conditions of trust that OGP demands to operate. Governments participating in the OGP Steering Committee should lead by example, and unfortunately, the Mexican Government at this moment is far from doing that.

B. Rationale and Scope of the Visit

Rationale

On June 27-28, the Steering Committee convened for an in-person meeting in Washington D.C. and discussed the events that transpired in the lead up to, and since, ten civil society organizations in Mexico withdrew from the TTS. The Steering Committee expressed its support for all Mexican stakeholders, and resolved to appoint two representatives, one from government and one from civil society, to serve as OGP envoys to engage with Mexican stakeholders with the objectives to:

- Meet with government and civil society representatives to gather an update of events since the June Steering Committee meetings. Provide a report back to the full Steering Committee at the September SC meetings.
- Explore what support the Steering Committee and OGP international community could provide to each of the actors.
- Explore how to best take forward Mexican representation on the OGP Steering Committee.

Given that the Response Policy was not triggered, the role and engagement of the two Steering Committee envoys was limited to information gathering through conversations with all stakeholders engaged in the TTS. The Steering Committee Envoys did not play an investigatory role, and the outcomes and information that derive from the visit will only serve for the purposes considered as appropriate by all the Steering Committee members.

Scope of the Visit

The visit took place on October 19 and 20, of 2017, and included meetings with the three members of the TTS: The Ministry of Public Function (Secretaría de la Función Pública); the National Institute for Access to Information and Protection of Personal Data (INAI), and a Core Group of ten civil society organizations.

The Steering Committee delegation was conformed by Mr. José Manuel Ruiz, Secretary of the Executive Board, Council for Transparency, Government of Chile, as the government representative; and Ms. María

Baron, Global Executive Director, Directorio Legislativo, as the Civil Society representative. The Support Unit was represented by Mr. Alonso Cerdan and Mr. Jaime Mercado.

The interventions of the Steering Committee Envoys throughout the visit reinforced the three objectives of the mission outlined in the TORs. In addition, the Envoys sought to gather information on what actions have been taken to address the two primary reasons that led the core group of CSOs to withdraw from the TTS, as addressed in their letters submitted to the Steering Committee: the lack of response from the government counterparts in the TTS regarding the illegal digital surveillance occurrences and the decreased level of ambition and scope of the commitments collectively co-created in Mexico's third OGP National Action Plan submitted in 2016.

C. Synopsis of Meetings with TTS Stakeholders

1. Ministry of Public Function

The Steering Committee Envoys were welcomed in a plenary meeting with the three members of the TTS represented by Secretary Arely Gomez of the Ministry of Public Function, Eber Betanzos, Deputy Secretary, Alejandra Rascón, Head of Open Government and International Cooperation Unit, Commissioner President of the INAI, Francisco Acuña, Areli Cano, Commissioner of the INAI, Tomás Severino and Juan Manuel Casanueva from the Core Group of CSOs.

The Ministry of Public function highlighted the accomplishments of the Government of Mexico in OGP, specially in its role as founding Steering Committee member. The Ministry of Public Function and the INAI commissioners present took the opportunity to reassert their willingness and determination to continue working with the other members of the TTS, and highlighted the importance of rebuilding bridges to achieve a more fluent dialogue between all parties, regain the trust of the Mexican citizens, and to continue with the implementation of Mexico's 3rd NAP. The INAI further stated that it will continue to carry out actions to prevent the violation of personal data protection rights as it is demarcated in its mandate.

The Core Group of CSOs, represented by Mr. Tomas Severino, General Director of *Cultura Ecológica*, indicated that the Core Group saw the TTS as a space to address the issue of illegal digital surveillance. However, the lack of formal response to the Core Group's letter dated February 16, 2017 addressed to the other two members of the TTS, and the decreased scope and ambition of the commitments in the 3rd NAP have led their trust to be diminished, and to feel vulnerable within the TTS. The Core Group welcomed the decision of the Steering Committee to deploy the Envoys to Mexico, and stated that it will continue to monitor the implementation of the 3rd NAP. However, it emphasized that their presence in the meeting did not constitute their return to, or the reactivation of the TTS.

2. Core Group of CSOs

The Steering Committee Envoys met with representatives of the former members of the Core Group of CSOs¹ who expressed two main concerns: i) the decreased ambition and scope of the current NAP; and ii) the illegal digital surveillance case and responses from the other members of the TTS.

When the Core Group walked out of the TTS, the Ministry of Public Function invited other CSOs to assist in the implementation of the current NAP. The Core Group expressed its concern on what they perceive as a substitution of civil society counterparts without being aware of the process employed by the government, resulting in commitments being implemented by organizations that were not originally part of the co-creation process, and thus, in their view, reducing the scope of implementation and monitoring of the NAP.

The Core Group also expressed low expectations regarding the investigation being carried out by the Attorney General's office due to perceived political will and capacity constraints to carry out a comprehensive investigation. The Core Group requested that the Attorney General's office provides greater clarity on who will be responsible for the analysis of the cell phones used by the victims of the illegal digital surveillance, and how will those devices will be handled and disposed of. Further, the Core Group would like the Attorney General's office to put together an international expert panel to support the investigation, and provide more information on the protocols for using the Pegasus software. The latter request has been denied by the Attorney General's office on the basis of national security concerns.

3. National Institute for Access to Information and Protection of Personal Data (INAI)

The Steering Committee Envoys met with delegation from the INAI composed by Commissioner Joel Salas, Coordinator of the Commission on Open Government and Transparency at the INAI, along with Adrián Alcalá Méndez, Secretary of Access to Information, Luis Gustavo Parra Noriega, Secretary of Personal Data Protection, Jonathan Mendoza Iserre, General Director of Investigation and Verification, Pablo Francisco Muñoz Díaz, General Director of Legal Affairs, and Francisco R. Álvarez Córdoba, General Director of Open Government and Transparency.

The INAI presented a proposal for proactive transparency on the contracting of specialized services and personal data protection with regards to surveillance to provide accountability in the alleged surveillance case of Mexican activists. The proposal was put forward on September 15, 2017, and included a 30-day working day window for any alleged victims of illegal digital surveillance to file a formal complaint with the INAI, which unlike the investigation being carried out by the Attorney General's office, it had not been presented as of the date of the Envoy's visit, thus preventing a formal investigation to take place. The INAI communicated that is actively seeking mechanism for the outset of an investigation, and thus requires additional information to be provided by the victims of the illegal digital surveillance, including a formal complaint and a request to establish an experts panel to look after the technical components of the investigation.

To conclude the meeting, the INAI representatives stressed that its mandate and commitment to open government goes beyond OGP, and as such, it will continue to push forward initiatives at the local level,

¹ Ernesto Gómez, Contraloría Ciudadana; Francisco Rivas, Observatorio Nacional Ciudadano; Mariana Cendejas, Observatorio Nacional Ciudadano; Cynthia Castañeda, CIDAC; Fernanda Ballesteros, CIDAC; Alfredo Elizondo, GESOC; Juan Manuel Casanueva, SocialTic; Ana Cristina Ruelas, Artículo 19; Ricardo Luevano, Artículo 19; Haydeé Pérez, Fundar; Justine Dupuy, Fundar; Ricardo Corona, IMCO; Tomás Severino, Cultura Ecológica; Vania Montalvo, Transparencia Mexicana; Alejandro Calvillo, El Poder del Consumidor; Luis Fernando García, R3D; Lucía Moguel, Equipo de Coordinación del Núcleo; Yolotli Fuentes, Equipo de Coordinación del Núcleo; Javier Moro, Equipo de Coordinación del Núcleo; María Luisa Aguilar, de Centro Prodh.

such as the [Database of International Practices for Institutional Openness](#) that was launched in August 2017, and explore, in coordination with the TTS, how to play a more active role in the Steering Committee for the remainder of Mexico's mandate ending in 2019.

4. Government Officials and Civil Society Organizations overseeing the implementation Mexico's third OGP NAP

The Steering Committee Envoys met with the current representatives from government organizations that are implementing the 3rd NAP, as well as with civil society organizations outside of the Core Group, to gather an overview of the efforts being carried out, including the challenges faced given the absence of civil society representation in the implementation of some of the commitments.

The civil society organizations present expressed that they remain committed to the objectives of the open government agenda in Mexico and to collaborate with the government and other CSOs, in and outside of the OGP platform, and condemned the illegal digital surveillance of Mexican activists. While some of the civil society organizations present are assisting in the implementation of the 3rd NAP, their engagement does not intend to represent the endorsement of Mexico's OGP NAP, nor do they aim to represent civil society within the OGP framework, or represent themselves as part of the OGP consultation process.

The Ministry of Public Function expressed that in the interest of fulfilling their mandate to implement the NAP, they have sought the support of additional CSOs, and acknowledged the difficulties faced due to the reduced or lack of civil society representation in the implementation of some commitments. The government urged the Core Group to rejoin the TTS given that the Mexican citizenry are the most affected by the disbandment of the TTS.

D. Conclusions from the Envoy's Visit to Mexico²

As per the terms of reference for the visit, the objectives of the Envoy's trip to Mexico was to engage with the three members of the TTS, namely the Ministry of Public Function, the INAI, and the Core Group of CSOs, to gather an update on the events that took place in the lead up to and since the Core Group walked out of the TTS, and to explore what support could be provided to each of the TTS stakeholders by the OGP Steering Committee and the broader international OGP community. The visit also sought to explore how to best take forward the representation of Mexico in the Steering Committee through its term ending in 2019. This section outlines the key results from the visit according to its objectives:

1. Meet with government and civil society representatives to gather an update of events since the June Steering Committee meetings and provide a report back to the full Steering Committee.

The visit was successful in bringing together the different TTS stakeholders. In addition to the remarks delivered by its members during the joint meeting, the SC Envoys were able to engage in frank conversations with each group through separate meetings. The Government of Mexico expressed its continued commitment to the OGP platform and national open government agenda,

² The TORs for the Steering Committee Envoys did not prescribe for recommendations or next steps to be determined. Rather, it is outlined that the information and outcomes derived from the visit to Mexico will only serve for the purposes considered as appropriate by all the Steering Committee members. In this line, the conclusions are meant to be informative for all stakeholders, but do not represent the position or the views of the OGP Steering Committee, or the Support Unit.

and acknowledged that implementation of the current action plan would highly benefit from the return of the Core Group to the table. The Ministry of Public Function and the INAI stressed that communication and collaboration between the two entities remains strong, and they remain determined to re establishing collaboration channels between all members of the TTS. While the Core Group remains committed to the open government agenda and the commitments included in Mexico's 3rd NAP, including through the monitoring of the NAP and developing a shadow report of its implementation, remains distanced from the TTS and skeptical of the investigations --or lack thereof-- taking place, and attribute their wariness to what they perceive a lack of communication and clarity on behalf of the government in response to their formal requests included in their letters of the recent months (see background section of this report).

2. *Explore what support the Steering Committee and OGP international community could provide to each of the actors.*

The TTS members welcomed the Envoy's visit to Mexico, and requested that their positions and concerns be shared with the other members of the TTS, as well as with the Steering Committee through this report. While concrete requests for assistance from the Steering Committee and the international OGP community were not concretely identified, the Support Unit, the Envoys and the Steering Committee stand ready to provide further assistance to all actors of the OGP process in Mexico to ameliorate, to the extent possible, the current situation. In addition, the Support Unit stands ready to discuss the options available regarding the development timeline for the next NAP in order to maximize its strength, ambition and transformative potential, as desired by the Government of Mexico.

3. *Explore how to best take forward Mexican representation on the OGP Steering Committee.*

The representation of Mexico in the OGP Steering Committee was discussed with the different members of the TTS. While the Core Group has formally requested the Government of Mexico to step down from the Steering Committee, such decision would remain with the Government. However, the Ministry of Public Function and the INAI expressed willingness to explore a more active role for the INAI to play in the Steering Committee, as it had done in previous years, and have clearly articulated their continued commitment to OGP and the role that Mexico plays in the Steering Committee and an OGP founding member.

Since the visit to Mexico in October 2017, the Steering Committee Envoys and the Support Unit have been copied in the following communications between the Ministry of Public Function and the Core Group. Copies of the communications can be found in the annex section of this report.

- Letter from Ministry of Public Function to Core Group - 5 December 2017
- Letter from Core Group to Ministry of Public Function - 14 December 2017
- Letter from Ministry of Public Function to Core Group - 9 January 2018
- Letter from Core Group to Ministry of Public Function - 29 January 2018
- Letter from Ministry of Public Function to Core Group - 20 February 2018

"Año del Centenario de la Promulgación de la
Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos"

Ciudad de México, a 05 de diciembre del 2017.

MTRO. TOMÁS SEVERINO
Director General
Cultura Ecológica
Presente.

México es uno de los países fundadores de la Alianza para el Gobierno Abierto (OGP por sus siglas en inglés) desde el año 2011 y durante más de siete años, sociedad civil y gobierno, hemos trabajado de la mano a fin de dar impulso a esta agenda y lograr mayor transparencia, rendición de cuentas, participación ciudadana e innovación, para incidir en el quehacer gubernamental y elevar la calidad de vida de la población.

A través del Secretariado Técnico Tripartita (STT) integrado por el Gobierno de la República, el Núcleo de las Organizaciones de la Sociedad Civil y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), logramos concertar un espacio de diálogo y colaboración con importantes resultados. El trabajo conjunto permitió desarrollar tres planes de acción en los que logramos posicionar a México como un referente a nivel global y regional en la materia, impulsando temas fundamentales como los datos abiertos, contrataciones abiertas, entre muchos otros.

Ahora bien, reconocemos la sensible situación en la que nos encontramos para la continuación del trabajo que se ha venido desarrollando con el Núcleo de las Organizaciones de la Sociedad Civil, siendo de nuestro mayor interés retomar el diálogo para que a través de la agenda de Gobierno Abierto se continúen acercando las políticas públicas a los ciudadanos, por ello envío anexo la propuesta de Hoja de Ruta para reanudar el diálogo con el Secretario Técnico Tripartita, el cual tiene por objetivo co-construir un documento que permita definir acciones concretas y compromisos puntuales para retomar el trabajo en todos sus elementos.

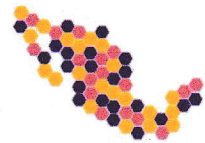
Adicionalmente, pongo a su consideración sostener una reunión de trabajo para analizar este documento, como un punto de partida para que la Agenda de Gobierno Abierto en nuestro país recupere el dinamismo y la trascendencia que la han caracterizado.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL SUBSECRETARIO

DR. EBER OMAR BETANZOS TORRES

C.c.p.: **Mtra. Arely Gómez González.** Secretaria de la Función Pública. Para su Superior conocimiento. Presente.
Dr. Sanjay Pradhan. Director Ejecutivo para de la Alianza para el Gobierno Abierto. Para su conocimiento. Presente.
Mtra. María Barón. Directora Ejecutiva de la Fundación Directorio Legislativo. Mismo Fin. Presente.
Mtro. José Manuel Ruíz Yáñez. Secretario del Consejo Directivo del Consejo para la Transparencia de Chile. Mismo Fin. Presente.
Dr. Francisco Acuña Llamas. Comisionado Presidente del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Mismo Fin. Presente.
Mtro. Joel Salas Suárez. Comisionado del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Mismo Fin. Presente.



Ciudad de México, a 14 de diciembre de 2017

Dr. Eber Betanzos
Subsecretario
Secretaría de la Función Pública
PRESENTE

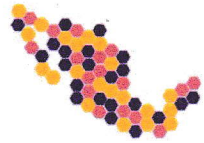
Estimado Subsecretario Betanzos.

En nombre de las organizaciones que conformamos el Núcleo de Sociedad Civil para la Alianza para el Gobierno Abierto, remitimos una respuesta a la propuesta que recibimos el día 5 de diciembre vía correo electrónico.

En el apartado *análisis del marco normativo sobre intervención ilegal de comunicaciones*, consideramos que existen numerosos elementos de análisis sobre la materia, y no encontramos valor agregado alguno en repetirlo, salvo que sirva como diagnóstico para generar e implementar una política pública que se comprometa a atender las lagunas del marco normativo mexicano y las subsane.

En cuanto al *protocolo de atención a denunciantes de intervención ilegal de comunicaciones*, es fundamental que como punto de partida es necesario que se señalen las acciones que realizará la PGR sobre el análisis, la investigación y las sanciones, ante la evidencia del posible acto, y que se describa la ruta de actuación que facilitará el mecanismo de implementación.

Sobre el *proceso de monitoreo y seguimiento del PA2018*, consideramos que el proceso de co-construcción de los planes de trabajo de los compromisos quedó inconcluso, y en la mayoría de los casos sin la participación de las organizaciones involucradas en las mesas de trabajo ni de las organizaciones del Núcleo. El cumplimiento del PA 2016-2018 tal y como se acordó en las mesas de trabajo y fue publicado a finales del año pasado, es responsabilidad del Gobierno Federal, sobre esto, sabemos que la SFP retomó en el segundo semestre la implementación del Plan de Acción con otras organizaciones, con las hojas de ruta diseñadas desde las dependencias responsables. Como lo hemos expresado en múltiples ocasiones, nosotros estamos comprometidos con la Alianza para el Gobierno Abierto y la apertura gubernamental en México. Sin embargo, su propuesta sólo se trata reformular el tablero de seguimiento de un Plan de Acción en cuya implementación no hemos participado, ni el STT tampoco.



Respecto a la *formación de servidores públicos en materia de gobierno abierto*, tampoco entendemos por qué resulta pertinente en el marco de las acciones sobre vigilancia digital ilegal, ya que es una atribución de la función pública y existe ya una currícula en la materia, lineamientos, instrumentos e instituciones que ya realizan esto.

Señalamos que el conjunto de las acciones planteadas en la propuesta guardan poca relación con los temas centrales de nuestra salida y la disolución de facto de Secretariado Técnico Tripartita. Son acciones que, en el mejor de los casos, tocan tangencialmente el tema de la vigilancia digital ilegal, sin entrar a fondo en las necesidades planteadas por el Núcleo desde el 16 de febrero pasado. Esto no responde a la solicitud de una investigación exhaustiva, seria e imparcial que permita identificar y sancionar a los responsables de la vigilancia digital ilegal, ni a la puesta en marcha de las acciones necesarias para desarrollar regulación y prácticas que establezcan controles de uso, transparencia y rendición de cuentas para acciones de vigilancia en México.

En un contexto político-institucional tan complejo como el actual, ante procesos tan cuestionables como la Ley de Seguridad Interior, la crisis de justicia en la PGR, la opacidad en las designaciones, entre muchos otros, consideramos que la propuesta de hoja de ruta para reanudar los trabajos del STT se queda corta. Ésta no responde a los principios que guiaron a los trabajos de la Alianza en México desde sus inicios, ni está a la altura de las expectativas del concepto de Gobierno Abierto. Además de tardía, ante la cercanía del proceso electoral y eventual cambio de administración, los tiempos planteados en su propuesta son muy acotados y nos hacen dudar del alcance, implementación y respaldo político a la misma.

Sin otro particular, me despido enviándole un saludo.

ATENTAMENTE

Tomás Severino

Coordinación del Núcleo de Sociedad Civil de la Alianza para el Gobierno Abierto en México

C.c.p. **Mtra Arely Gómez González.** Secretaria de la Función Pública. Para su conocimiento.
Dr. Sanjay Pradhan. Director Ejecutivo de la Alianza para el Gobierno Abierto. Para su conocimiento.
Mtra. María Barón. Directora Ejecutiva Fundación Directorio Legislativo. Para su conocimiento.
Mtro. José Manuel Ruiz Yáñez. Secretario del Consejo Directivo del Consejo para la Transparencia de Chile. Para su conocimiento.
Dr. Francisco Acuña Llamas. Comisionado Presidente del INAI. Para su conocimiento.
Mtro. Joel Salas Suárez. Comisionado del INAI. Para su conocimiento

Ciudad de México, a 9 de enero del 2018.

Mtro. Tomás Severino
Coordinación del Núcleo de Sociedad Civil de la
Alianza para el Gobierno Abierto en México
P r e s e n t e.

Estimado Mtro. Severino,

En relación con el diálogo sostenido entre la titular de esta Dependencia y la representación del Núcleo de Organizaciones de la Sociedad Civil de Gobierno Abierto en México (NOSC) en el marco de la visita In Situ que tuvo lugar en octubre del año pasado, agradecemos su carta del 14 de diciembre en la que nos comparten sus comentarios sobre la propuesta de Hoja de Ruta planteada por esta Secretaría. Como se indicó, este documento busca ser un punto de partida en la reconstrucción del diálogo, por lo que su retroalimentación es muy valiosa.

Sobre sus comentarios, que por supuesto apreciamos, deseamos compartirles los elementos que nos motivaron a la construcción de dicha propuesta, reiterándoles nuestra disposición a reunirnos y hacer los ajustes necesarios, a fin de que ésta refleje las inquietudes y requerimientos de todas las partes, en aras de la consolidación de la agenda de gobierno abierto en México.

Para abonar a la conversación que podamos establecer en un espacio de diálogo que ustedes nos brinden, les comparto nuestras impresiones iniciales:

- Respecto al tema de llevar a cabo un **análisis del marco normativo sobre intervención ilegal de comunicaciones**, ésta propuesta fue realizada desde la perspectiva jurídica que considera que el marco normativo de una sociedad debe adaptarse a las necesidades y circunstancias que se presenten. Este análisis busca que, con el apoyo de especialistas en la materia, se cuente con un documento de recomendaciones de política pública para regular el tema de forma integral.
- Por lo que toca a la propuesta de establecer un **protocolo de atención a denunciantes de intervención ilegal de comunicaciones**, ello busca sentar las bases para la debida atención del Estado de presentarse un caso de esta naturaleza. Lo anterior toda vez que tal y como lo han referido diversos organismos internacionales, los protocolos de actuación en conjunto con la normatividad vigente, contribuyen a garantizar al ciudadano el ejercicio de sus derechos y el respeto al debido proceso. La propuesta de construir estos protocolos de manera conjunta, pretende considerar a todos los actores clave en el proceso e integrar diversas consideraciones como por ejemplo la atención y asesoría especializada de posibles víctimas, entre otros aspectos relacionados.
- En cuanto al **monitoreo y seguimiento del Plan de Acción 2016-2018**, es una prioridad nacional y un deber internacional continuar trabajando en su cumplimiento, por lo que les reiteramos la apertura e invitación a participar activamente en el proceso de acompañamiento, lo cual sin duda enriquecerá los resultados. Asimismo, comentarles que estamos trabajando en el tablero público de seguimiento y de forma paralela mantendremos informado al NOSC, al INAI y al Comité Directivo de los avances alcanzados de acuerdo a los resultados parciales establecidos para cada compromiso.
- Respecto a la **formación de servidores públicos en materia de gobierno abierto**, siempre queda mucho por hacer para fortalecer una cultura administrativa de apertura gubernamental. En este sentido, vale la pena cualquier esfuerzo para continuar con los Programas de Integridad Institucional que han demostrado ser, en

los países donde se han aplicado, elementos centrales para prevenir, identificar y disuadir la ocurrencia de actos de corrupción.

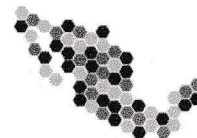
Sin otro particular, me despido enviándoles un cordial saludo,

ATENTAMENTE
EL SUBSECRETARIO

Dr. Eber Omar Betanzos Torres

C.c.p.

- Mtra. Arely Gómez González, Secretaria de la Función Pública. Para su conocimiento.
- Mtra. Ana Cristina Ruelas, Directora Regional de Article XIX, Oficina para México y Centroamérica.- Para su conocimiento.
- Dr. Luis Rubio, Presidente del Centro de Investigación para el Desarrollo (CIDAC).- Para su conocimiento.
- Mtra. Haydeé Pérez Garrido, Directora Ejecutiva de Fundar Centro de Análisis e Investigación.- Para su conocimiento.
- Mtro. Alejandro González Arreola, Director General de Gestión Social y Cooperación (GESOC).- Para su conocimiento.
- Mtro. Juan Pardinas, Director General del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO).- Para su conocimiento.
- Dr. Francisco Rivas, Director General de Observatorio Nacional Ciudadano.- Para su conocimiento.
- Mtro. Ernesto Magaña, Director Ejecutivo de Participación Ciudadana de Contraloría Ciudadana para la Rendición de Cuentas.- Para su conocimiento.
- Mtro. Juan Manuel Casanueva, Director General de SocialTIC.- Para su conocimiento.
- Mtro. Eduardo Bohórquez, Director Ejecutivo de Transparencia Mexicana.- Para su conocimiento.
- Dr. Francisco Acuña Llamas, Comisionado Presidente del INAI. Para su conocimiento
- Mtro. Joel Salas Suárez, Comisionado y presidente de la Comisión de Gobierno Abierto del INAI.- Para su conocimiento.
- Dr. Sanjay Pradhan, Director Ejecutivo de la Alianza para el Gobierno Abierto.- Para su conocimiento.
- Mtra. María Barón, Directora Ejecutiva Fundación Directorio Legislativo. Para su conocimiento.
- Mtro. José Manuel Ruiz Yáñez, Secretario del Consejo Directivo del Consejo para la Transparencia de Chile.- Para su conocimiento.



Ciudad de México, a 29 de enero de 2018

Dr. Eber Betanzos
Subsecretario
Secretaría de la Función Pública
PRESENTE

Estimado Subsecretario Betanzos.

En relación con su comunicación del 9 de enero pasado, sobre la propuesta de Hoja de Ruta planteada por la Secretaría de la Función Pública y nuestras observaciones, hacemos de su conocimiento que, las organizaciones que conformamos el Núcleo de Sociedad Civil de la Alianza para el Gobierno Abierto, vemos que en este momento continúan sin abordarse los temas que señalamos en nuestra respuesta del 14 de diciembre de 2017.

Su misiva última sigue sin atender nuestras inquietudes y sólo se remite a explicar de las razones para proponer esos apartados en la Hoja de Ruta, sin entrar en el debate sobre nuestras observaciones y preocupaciones. Toda vez que, tal y como ya lo señalamos, “el conjunto de las acciones planteadas en la propuesta guardan poca relación con los temas centrales de nuestra salida y la disolución de facto del Secretariado Técnico Tripartita.”

No obstante, agradecemos su respuesta y le enviamos un saludo,

ATENTAMENTE

Tomás Severino

Coordinación del Núcleo de Sociedad Civil de la Alianza para el Gobierno Abierto en México

C.c.p. **Mtra Arely Gómez González.** Secretaria de la Función Pública. Para su conocimiento.
Dr. Sanjay Pradhan. Director Ejecutivo de la Alianza para el Gobierno Abierto. Para su conocimiento.
Mtra. María Barón. Directora Ejecutiva Fundación Directorio Legislativo. Para su conocimiento.
Mtro. José Manuel Ruiz Yáñez. Secretario del Consejo Directivo del Consejo para la Transparencia de Chile. Para su conocimiento.
Dr. Francisco Acuña Llamas. Comisionado Presidente del INAI. Para su conocimiento.
Mtro. Joel Salas Suárez. Comisionado del INAI. Para su conocimiento

Ciudad de México, a 20 de febrero del 2018.

MTRO. TOMÁS SEVERINO ORTEGA
Coordinación del Núcleo de Sociedad Civil de la
Alianza para el Gobierno Abierto en México
P R E S E N T E.

Estimado Mtro. Severino Ortega,

Hago referencia a su comunicación del pasado 29 de enero de 2018 sobre la propuesta de *Hoja de Ruta* planteada por esta Secretaría.

Al respecto, le reitero nuestra disposición para trabajar en conjunto con el Núcleo de Organizaciones de la Sociedad Civil de la Alianza para el Gobierno Abierto en México y, si está de acuerdo, le propongo reunirnos personalmente para comentar los pasos necesarios que permitan avanzar juntos en la consecución de objetivos comunes, tales como los que hemos venido comentando en las pasadas comunicaciones de fechas 5 de diciembre de 2017 y 9 de enero de 2018.

Sin otro particular, me despido enviándole un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL SUBSECRETARIO



DR. EBER OMAR BETANZOS TORRES

C.c.p. **Mtra. Arely Gómez González**, Secretaria de la Función Pública. Para su superior conocimiento. Presente.-
Mtra. Ana Cristina Ruelas, Directora Regional de Article 19, Oficina para México y Centroamérica.- Para su conocimiento. Presente.-
Dr. Luis Rubio Freidberg, Presidente del Centro de Investigación para el Desarrollo A.C. (CIDAC).- Mismo fin. Presente.-
Mtra. Haydeé Pérez Garrido, Directora Ejecutiva de Fundar Centro de Análisis e Investigación.- Mismo fin. Presente.-
Mtro. Alejandro González Arreola, Director General de Gestión Social y Cooperación (GESOC A.C.).- Mismo fin. Presente.-
Mtro. Juan Pardinas Carpizo, Director General del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO).- Mismo fin. Presente.-
Dr. Francisco Rivas Rodríguez, Director General de Observatorio Nacional Ciudadano Seguridad, Justicia y Legalidad.- Mismo fin. Presente.-
Mtro. Ernesto Gómez Magaña, Director Ejecutivo de Participación Ciudadana de Contraloría Ciudadana para la Rendición de Cuentas A.C.- Mismo fin. Presente.-
Mtro. Juan Manuel Casanueva, Director General de SocialTIC.- Mismo fin. Presente.-
Mtro. Eduardo Bohórquez López, Director Ejecutivo de Transparencia Mexicana.- Mismo fin. Presente.-
Dr. Francisco Javier Acuña Llamas, Comisionado Presidente del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI). Mismo fin. Presente.-
Mtro. Joel Salas Suárez, Comisionado y presidente de la Comisión de Gobierno Abierto del INAI.- Mismo fin. Presente.-
Dr. Sanjay Pradhan, Director Ejecutivo de la Alianza para el Gobierno Abierto.- Mismo fin. Presente.-
Mtra. María Barón, Directora Ejecutiva de la Fundación Directorio Legislativo. Mismo fin. Presente.-
Mtro. José Manuel Ruiz Yáñez, Secretario del Consejo Directivo del Consejo para la Transparencia de Chile.- Mismo fin. Presente.-