



## Open Government Partnership

### Independent Reporting Mechanism

#### Germany: Comments received on the Design Report for the first OGP action plan (2017-2019)

The IRM received the following comments on the Design Report for Germany's 2017-2019 action plan:

#### **Executive Summary**

Ulrich Schauer: "... stärker zugeschnittener Vorschläge." Was genau ist damit gemeint? Es klingt wie eine nicht so ganz gelungene Übersetzung aus dem Englischen. Es sollte geändert werden.

#### **Co-creation and participation recommendations throughout development**

Mara Mendes: Expert groups should be formed consisting of civil society, academia, government authorities and practitioners to work on concrete outcomes.

#### **Commitment 2 (Implementing Open Data in Administrative Practice)**

Thomas: Am 5. Juli 2017 wurde das Open Data Gesetz im Bundestag angenommen. Das kann man schon "messen". Im Gesetz stehen auch messbare Dinge drin. Z.B. sind 4 Stellen um Open Data in der Bundesverwaltung zu etablieren vorgesehen. Diese 4 Stellen wurden bisher NICHT in den Haushalt aufgenommen. Seit Mitte letzten Jahres hat das Bundesverwaltungsamt aus eigenen Mitteln 1 Stelle selbst finanziert. Ich glaube aktuell sind es sogar 2 Stellen. Messbar ist auch, ob man den Open Data-Bbeauftragten der Bundesregierung kontaktieren kann. Kann man nicht. Nirgends ist der Name der Mitarbeiterin im BMI zu finden. Auch keine E-Mail-Adresse. Man kann auch weder Fragen stellen noch sich informieren. Nur das BVA hat eine Mailadresse für "behördenintern" bereit gestellt.

#### **General Recommendations**

Mara Mendes: A commitment to incorporate current data and more datasets would be advisable. Also, incorporating the recommendations on how to publish procurement data (<https://opentender.eu/blog/2017-03-recommendations-for-implementation/>) and linking the published data with other relevant datasets should be done.