



Open Government Partnership (OGP) Mecanismo de Revisión Independiente (IRM)

México: Comentarios recibidos sobre el Informe de Fin de Termino del tercer plan de acción (2016-2018)

El IRM recibió los siguientes comentarios sobre el Informe de Fin de Termino del tercer plan de acción de México (2016-2018):

Tabla 3: Nivel de influencia del público

Alfredo Elizondo: “Las hojas de ruta presentadas no fueron consensuadas con las organizaciones integrantes del Núcleo de Sociedad Civil y en su mayoría son el reflejo de la disminución sustantiva del alcance de compromisos por parte del Gobierno Federal en turno.”

Sobre “¿Se avanzó en la apertura del Gobierno?”

Alfredo Elizondo: “Resulta problemático plantearse la "apertura del Gobierno" en general, cuando los compromisos solo se dirigen a áreas de política pública específicas. Resultaría mejor que la narrativa se refiera a la apertura en áreas específicas y no en la apertura del Gobierno como un todo.”

Eje 3: Pobreza y desigualdad

Alfredo Elizondo: “Este fue uno de los principales desacuerdos entre Sociedad Civil y la Unidad encargada de la implementación del compromiso. La construcción del SISI era algo que ya estaba en marcha por parte de SEDESOL y donde no se agregaba valor con respecto al alcance del compromiso. Lo sustantivo recayó en contar con información sustantiva sobre los beneficiarios potenciales y actuales de los programas de desarrollo social a nivel federal y locales, área donde no se avanzó sustantivamente, por tanto resulta un tanto contradictorio valorar como sustantiva una plataforma que ya llevaba tiempo desarrollándose, sin considerar que lo que agregaba valor al compromiso era contar con datos, donde se avanza de forma marginal.”