FUNCIÓN PÚBLICA
SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

inai
Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Núcleo de la Sociedad Civil para el Gobierno Abierto en México

Construcción del 4° Plan de Acción 2019-2021 de México

ALIANZA PARA EL GOBIERNO ABIERTO MÉXICO

Diciembre/2019

Comité Coordinador de la Alianza para el Gobierno Abierto
México

Integrantes

Secretaría de la Función Pública

- **Dra. Irma Eréndira Sandoval Ballesteros,** Secretaria de la Función Pública
- **Mtra. Dálida Cleotilde Acosta Pimentel**, Titular de la Unidad de Vinculación con el Sistema Nacional Anticorrupción
- **Mtro. Gregorio González Nava**, Director General de Transparencia

Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

- **Mtro. Joel Salas Suárez**, Comisionado
- **Mtro. Francisco Raúl Álvarez Córdoba**, Director General de Gobierno Abierto y Transparencia

Núcleo de Organizaciones de la Sociedad Civil para el Gobierno Abierto en México

- **Lic. Alfredo Elizondo Rosales**, Coordinador General de GESOC, Agencia para el Desarrollo, y Representante del Núcleo
- **Mtro. Ricardo Corona**, Director Jurídico del Instituto Mexicano para la Competitividad y Correpresentante del Núcleo

Contenido

1. **Recapitulación de la metodología de construcción del 4PA** 5

2. **Consulta pública para definir los temas y problemáticas del 4PA** 6

3. **Sistematización de los resultados de la consulta pública** 7

4. **Elaboración de árboles de problemas y kits para participantes** 9

5. **Ensayos de las mesas de cocreación** 11

6. **Talleres de igualdad de género y de la Agenda 2030** 12

7. **Reunión de Alto Nivel para coordinar la construcción del 4PA** 14

8. **Definición de los compromisos: mesas de cocreación y formulación de hojas de ruta** 16
   - 8.1. Gasto abierto y responsable en programas sociales 19
   - 8.2. Plataforma única y abierta de información de seguridad pública 26
   - 8.3. Derechos sexuales y reproductivos para las y los jóvenes 33
   - 8.4. Información transparente y de calidad para garantizar el derecho a la educación 39
   - 8.5. Transparencia para fomentar la inclusión laboral 45
   - 8.6. Incidencia ciudadana para el desarrollo rural sustentable 51
   - 8.7. Controles democráticos a la intervención de comunicaciones privadas 58
   - 8.8. Fortalecer los servicios públicos de cuidados 61
   - 8.9. Transparencia para el monitoreo y vigilancia de los fideicomisos 63
   - 8.10. Fortalecimiento de la transparencia sobre la gestión de bosques, agua y pesca 65
   - 8.11. Hacia la divulgación de beneficiarios finales 67
   - 8.12. Transparencia del flujo y control de armas 69
   - 8.13. Estrategia subnacional de gobierno abierto 71

9. **Anexos** 72
   - Anexo A. Documentos utilizados en la construcción del 4PA 72
   - Anexo B. Siglas y acrónimos 77
   - Anexo C. Participantes 80

Introducción

La Alianza para el Gobierno Abierto (OGP, por sus siglas en inglés) es una iniciativa internacional fundada en el 2011 por ocho países, entre los cuales se encuentra México. Su objetivo es promover la transparencia, la rendición de cuentas, la participación ciudadana, así como la innovación y el uso de las tecnologías de información y comunicación, a través de la adopción de compromisos elaborados de manera conjunta entre gobierno y sociedad en planes de acción nacionales bienales.

Desde abril de 2019, el Comité Coordinador de la Alianza para el Gobierno Abierto en México (Comité Coordinador) —integrado por la Secretaría de la Función Pública (Función Pública), el Núcleo de Organizaciones de la Sociedad Civil (Núcleo) y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)— inició la planeación y construcción del Cuarto Plan de Acción 2019-2021 (4PA) de nuestro país en OGP.

Para ello, el Comité Coordinador —como grupo multiactor encargado de liderar el proceso nacional de la Alianza en México— diseñó una metodología ambiciosa con el objetivo de llevar a cabo un ejercicio plural e incluyente para la construcción del 4PA[1]. De esta manera, definimos un proceso que avanzó por dos vías: por un lado, la identificación de temas a partir de una consulta pública y, por el otro, la definición de temas de relevancia e interés nacional a propuesta de las partes que integran el Comité Coordinador.

Este documento presenta a detalle las acciones llevadas a cabo para la construcción del 4PA, de acuerdo con las fases definidas en la metodología referida. Asimismo, se describen acciones adicionales como los ensayos de las mesas de cocreación que el Comité Coordinador llevó a cabo, los talleres para las personas facilitadoras de las mesas de cocreación en materia de igualdad de género y de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, así como el proceso de coordinación de la Administración Pública Federal llevado a cabo por la Función Pública.

El documento presenta de manera cronológica el desarrollo del Cuarto Plan de Acción; en consecuencia, no necesariamente se describen las fases establecidas en la metodología una después de otra, ni como un capítulo en sí mismo[2]. Por lo anterior, está estructurado de la siguiente manera:

1. Recapitulación de la metodología de construcción del 4PA

2. Consulta pública para definir los temas y problemáticas

3. Sistematización de los resultados de la consulta pública

4. Elaboración de árboles de problemas y kits para participantes

5. Ensayos de las mesas de cocreación

6. Talleres de igualdad de género y de la Agenda 2030

7. Reunión de Alto Nivel para coordinar la construcción del 4PA

8. Definición de los compromisos: mesas de cocreación y formulación de hojas de rutas

9. Herramienta de seguimiento

[1] La metodología para la construcción del Cuarto Plan de Acción 2019-2021 de México en la Alianza para el Gobierno Abierto puede consultarse en la siguiente liga electrónica: https://bit.ly/2Lp1vWZ

[2] No obstante, a lo largo del documento se señalará con notas a pie de página los apartados y secciones que corresponden a las fases establecidas en la metodología del 4PA.

1. Recapitulación de la metodología de construcción del 4PA

El 24 de mayo de 2019 se publicó una primera versión de la metodología[3], la cual sufrió modificaciones durante el proceso de construcción del plan. Finalmente se integró por las siguientes fases, considerando además la integración de compromisos proactivos[4].

	Fase	Objetivo
1	**Consulta de temas** (24/May/19 – 17/Jun/19)	Identificar las áreas temáticas prioritarias del 4PA alineadas con el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 y que, a su vez, contribuyan con el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
2	**Sistematización de resultados de la consulta** (18/Jun/19 – 05/Jul/19)	Sistematizar los resultados de la consulta de temas y realizar una primera identificación de los problemas públicos alineados con las temáticas prioritarias que servirán como insumo para las mesas de cocreación.
3	**Elaboración de árboles de problemas y kit para participantes** (10/Jul/19 – 02/Agos/19)	Integrar un árbol de problemas, causas y efectos para cada una de las temáticas prioritarias con la retroalimentación de personas expertas, así como elaborar un paquete de documentos para los participantes, los cuales servirán como insumos para las mesas de cocreación.
4	**Mesas de cocreación** (21/Agos/19 – 27/Sep/19)	Formular alternativas de solución a partir de los árboles de problemas a través de un ejercicio de creación colaborativo entre personas servidoras públicas, integrantes de sociedad civil y personas expertas o de la academia. Esta fase considera la realización de dos mesas por tema: en la primera el propósito es definir un compromiso preliminar sujeto a una revisión de factibilidad y viabilidad; en la segunda el objetivo es acordar la versión definitiva del compromiso.
5	**Elaboración de hojas de ruta** (23/Oct/19 – 11/Nov/19)	Elaborar planes de trabajo para los compromisos seleccionados en los que se especifique como mínimo los siguientes elementos: 1) persona servidora pública responsable, 2) organización de la sociedad civil corresponsable, 3) actividades, 4) resultado final, 5) productos esperados, 6) indicadores, 7) medios de verificación, 8) fechas de inicio y conclusión.
6	**Publicación del 4PA y herramienta de seguimiento** (10/Dic/19)	Publicar el 4PA en el sitio oficial de la AGA a nivel internacional, así como en el sitio web del proceso nacional (gobabiertomx.org) y lanzar la herramienta pública para el seguimiento y monitoreo.

[3] Esta primera versión de la metodología puede consultarse en el siguiente enlace electrónico: https://bit.ly/2PQh4Zh

[4] Dichos compromisos son aquellos propuestos por alguna de las partes del Comité Coordinador, que buscan atender un problema público relevante y que cuenta con el aval del Comité para su implementación. Su proceso de construcción respetará los principios básicos de cocreación de Gobierno Abierto, por lo que tienen la misma trascendencia al ser identificados como prioritarios por parte del gobierno y la sociedad civil, quienes mediante ejercicios de cocreación establecen actividades para su cumplimiento.

2. Consulta pública para definir los temas y problemáticas del 4PA[5]

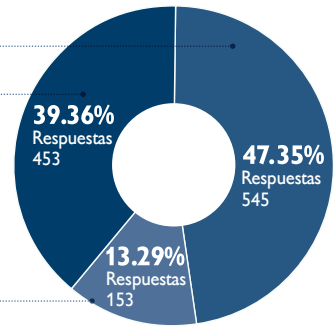
El primer paso para la construcción del 4PA consistió en llevar a cabo una consulta pública para determinar los temas en torno a los cuales se construirían los compromisos de dicho plan de acción.

La consulta estuvo disponible del **24 de mayo al 17 de junio del 2019**, a través de tres medios:

1) Cuestionario en Participa[6]

2) Formulario de *Google*

3) Cuestionarios en campo



La consulta se estructuró en torno a los ejes del Plan Nacional de Desarrollo y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030. Se solicitó a las personas seleccionar de la siguiente lista, los dos temas por eje que deberían atenderse primero:

1. Justicia y Estado de Derecho

- Eliminar la corrupción y falta de consecuencias a quien la comete
- Tener acceso a la justicia para todas las personas
- Lograr la paz y seguridad pública
- Respetar los derechos de las personas migrantes
- Regular las actividades de vigilancia del gobierno hacia sus ciudadanos
- Terminar con la discriminación

2. Bienestar

- Educación de todos los niveles para todas las personas
- Combatir el hambre y la desnutrición
- Tener servicios de salud para todas las personas
- Agua potable para todas las personas
- Tener una vivienda digna
- Salario digno

3. Desarrollo Económico

- Más y mejores oportunidades de empleo
- Energía eléctrica limpia
- Tener una red de comunicaciones y transportes más eficiente
- Tener acceso a tecnologías de la información
- Apoyar el desarrollo rural
- Turismo responsable en México

Asimismo, se solicitó a través de preguntas abiertas que describieran cómo afectan a su comunidad las temáticas señaladas previamente como prioritarias.

[5] Este capítulo corresponde a la fase 1 de la metodología de construcción del 4PA denominada Consulta de temas.
[6] Participa es una herramienta de la Secretaría de la Función Pública cuyo objetivo es impulsar la participación ciudadana digital. Puede consultarse en el siguiente enlace electrónico: https://www.participa.gob.mx/

3. Sistematización de los resultados de la consulta pública[7]

El segundo paso para la construcción del 4PA fue sistematizar los resultados de la consulta de temas y realizar una primera identificación de las situaciones problemáticas alineadas con las temáticas prioritarias.

De esta manera, el **01 de julio de 2019** se publicaron los resultados preliminares de la consulta pública en el sitio web de OGP en México[8].

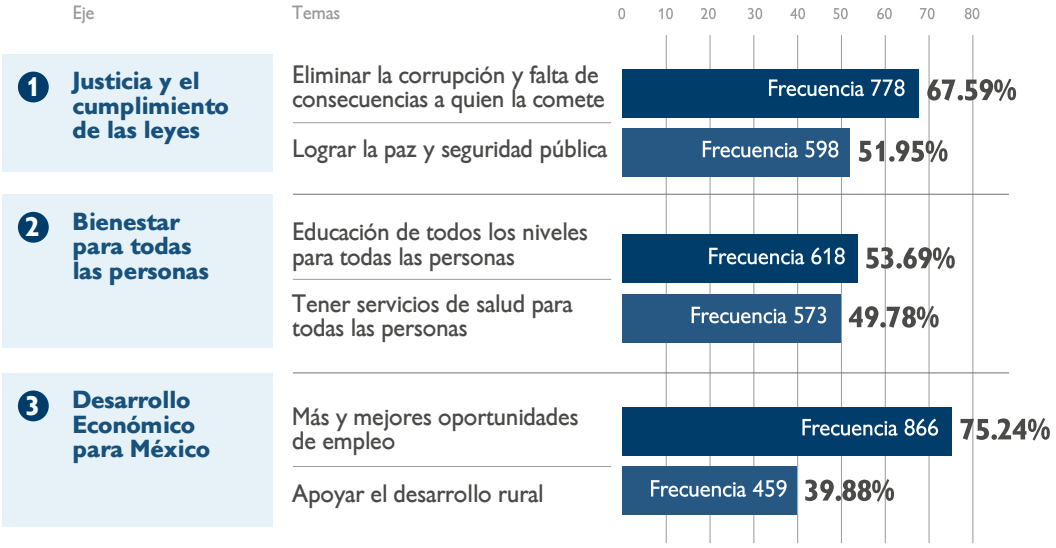
Los resultados generales fueron los siguientes:

No.	Instrumento	Respuestas	Porcentaje
1	**Participa**	453	39.36%
2	***Google Form***	545	47.35%
3	**En campo**	153	13.29%
	Total	**1,151**	**100**

Véase gráfica de la pág. 6

Selección de temas

Los temas más votados fueron los siguientes:



Definición de las problemáticas

El 04 de julio de 2019, el Comité Coordinador estableció de manera consensuada el fraseo final de las situaciones problemáticas expuestas por las personas en la Consulta. Para ello, se tomaron como base los resultados obtenidos de los análisis cuantitativo y cualitativo de las respuestas de las preguntas abiertas del cuestionario de la consulta pública[9]. El refraseo se presenta en la siguiente tabla:

[7] Este capítulo corresponde a la fase 2 de la metodología de construcción del 4PA denominada Sistematización de resultados de la consulta.
[8] Pueden consultarse en el siguiente enlace electrónico: https://bit.ly/35tHVRr
[9] Puede consultarse una nota metodológica de la sistematización de los resultados de la consulta pública para la construcción del 4PA en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2q4lkvs

Eje 1: Justicia y cumplimiento de las leyes		
#	Tema	Situación problemática
1	**Eliminar la corrupción y falta de consecuencias a quien la comete**	Uso ineficiente e ineficaz del gasto público, derivado de la corrupción e impunidad, que impide la garantía de los derechos humanos.
2	**Lograr la paz y seguridad pública**	Incapacidad del Estado para garantizar la seguridad, desde un enfoque de derechos humanos.
Eje 2: Bienestar para todas las personas		
1	**Tener servicios de salud para todas las personas**	Acceso deficiente a los servicios de salud (falta de acceso y baja calidad) en materia de derechos sexuales y reproductivos de jóvenes.
2	**Educación de todos los niveles para todas las personas**	Las condiciones socioeconómicas desfavorables de origen y la discriminación afectan las oportunidades de acceso y permanencia en el sistema educativo en los niveles básico, medio y superior.
Eje 3: Desarrollo económico para México		
1	**Más y mejores oportunidades de empleo**	Falta de oportunidades de las personas para acceder a un trabajo digno (ausencia de empleos, precariedad laboral y empleo informal).
2	**Apoyar el desarrollo rural**	Uso no sostenible de los recursos naturales en los sectores agropecuario y acuícola-pesquero.

4. Elaboración de árboles de problemas y kits para participantes[10]

El tercer paso para la construcción del 4PA consistió en realizar un análisis causal de las situaciones problemáticas identificadas en la consulta e integrar un documento con información relevante para la participación de las personas en las mesas de cocreación.

Elaboración de árboles de problemas

Tras el análisis cualitativo de las respuestas de la ciudadanía en la consulta pública, el Comité Coordinador llevó a cabo un **análisis causal**. El objetivo fue definir con mayor claridad el problema público y construir árboles de problemas en los que se identificó el encadenamiento entre causas y efectos para cada una de las situaciones problemáticas.

El Comité Coordinador elaboró una versión inicial de los árboles de problemas, las cuales fueron compartidas con personas expertas en cada una de las temáticas abordadas, quienes realizaron comentarios, observaciones y propuestas de ajustes. Posteriormente, se realizaron ajustes a los árboles a partir de la retroalimentación recibida con lo que se fortaleció la definición de los problemas públicos.

En la siguiente tabla se presentan los nombres de las personas expertas[11] que revisaron los árboles de problemas por tema:

Eje 1: Justicia y cumplimiento de las leyes		
#	Tema	Personas expertas
1	**Eliminar la corrupción y falta de consecuencias a quien la comete**	• **Dr. Stephen D. Morris**, Coordinador del Laboratorio de Documentación y Análisis de la Corrupción y Transparencia en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. • **Dra. Issa Luna Pla**, Investigadora Titular en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.
2	**Lograr la paz y seguridad pública**	• **Mtra. Catalina Pérez Correa**, Profesora Investigadora del CIDE. • **Dr. Oliver Meza**, Profesor investigador de la División de Administración Pública del CIDE. • **Mtra. Lisa Sánchez**, Directora General de México Unido contra la Delincuencia.
Eje 2: Bienestar para todas las personas		
1	**Tener servicios de salud para todas las personas**	• **Dra. Adriana Ortiz Ortega**, Coordinadora de la maestría en políticas públicas del Instituto Universitario y de Investigación Ortega y Gasset en México.
2	**Educación de todos los niveles para todas las personas**	• **Dr. Marco Antonio Fernández Martínez**, Director de investigación de México Evalúa. • **Lic. Laura Noemí Herrera Ortiz**, Investigadora de México Evalúa.
Eje 3: Desarrollo económico para México		
1	**Más y mejores oportunidades de empleo**	• **Dr. Marcelo Delajara**, Director del Programa de Crecimiento Económico y Mercado Laboral en el Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY).

[10] Este capítulo corresponde a la fase 3 de la metodología de construcción del 4PA denominada Elaboración de árboles de problemas y kit para participantes.
[11] Para mayor información sobre el perfil de las personas expertas puede consultarse los kits para participacipantes, en los cuales puede encontrarse una semblanza de cada una de ellas.

#	Tema	Personas expertas
2	**Apoyar el desarrollo rural**	• **Mtra. Citlali Tovar Zamora Plowes**, Especialista en derecho ambiental, aprovechamiento sustentable de recursos naturales, ordenamiento territorial, servicios ambientales, desarrollo comunitario y organización y participación social.

Kits para participantes

Posteriormente, con las versiones finales de los árboles, el Comité Coordinador elaboró un documento denominado "kit para participantes" con el objetivo de presentar toda la información relevante para participar en las mesas de cocreación. Por lo tanto, se integraron kits para cada uno de los seis temas y se enviaron con anticipación a las personas participantes de la mesas de cocreación.

Además, se elaboraron kits diferentes para las mesas de cocreación tipo 1 y tipo 2, con el siguiente contenido cada uno:

Kit de la mesa de cocreación tipo 1	Kit de la mesa de cocreación tipo 2
1. Introducción **2.** Sobre la Metodología del 4PA **3.** Sobre la temática y la situación problemática a tratar **4.** Sobre compromisos relacionados en Planes de Acción anteriores **5.** Sobre la Agenda 2030 **6.** Pensar un problema público de gobierno abierto en clave de género	**1.** Introducción **2.** Sobre la Metodología del 4PA: ¿En dónde vamos? ¿Qué nos falta? **3.** Sobre la alternativa de solución definida en las mesas tipo 1 **4.** Alineación del compromiso con la Agenda 2030 **5.** Alineación del compromiso con perspectiva de género

En la siguiente tabla se presentan los enlaces electrónicos a cada uno de los kits para participantes elaborados:

#	Tema	Enlaces electrónicos a los kits
1	**Eliminar la corrupción y falta de consecuencias a quien la comete**	• **Mesa 1:** http://bit.ly/35FWNfp • **Mesa 2:** http://bit.ly/2OKocpu
2	**Lograr la paz y seguridad pública**	• **Mesa 1:** http://bit.ly/34s6pKo • **Mesa 2:** http://bit.ly/2KXXtoe
3	**Tener servicios de salud para todas las personas**	• **Mesa 1:** https://bit.ly/2P6jIuU • **Mesa 2:** http://bit.ly/2KXeG16
4	**Educación de todos los niveles para todas las personas**	• **Mesa 1:** http://bit.ly/2KVWULD • **Mesa 2:** http://bit.ly/2KUdJH6
5	**Más y mejores oportunidades de empleo**	• **Mesa 1:** http://bit.ly/35ukWFA • **Mesa 2:** http://bit.ly/2QTLvQh
6	**Apoyar el desarrollo rural**	• **Mesa 1:** http://bit.ly/34jVBxQ • **Mesa 2:** http://bit.ly/2qBXZS9

5. Ensayos de las mesas de cocreación

Como parte de la preparación de las mesas de cocreación, el Comité Coordinador diseñó la dinámica para las mesas e identificó a las personas que participarían para coordinar, facilitar y relatar. Para ello, se elaboró una **guía de facilitación**[12] con indicaciones paso a paso y cuyo objetivo fue servir como punto de referencia para la facilitación de las mesas de cocreación señaladas.

Al respecto, se realizaron dos ensayos de la mesa de cocreación tipo 1 con dos objetivos: 1) poner a prueba la dinámica planteada y 2) familiarizar a las personas que fungirían como facilitadoras en la dinámica de las mesas. El primer ensayo se realizó el **10 de julio de 2019** y el segundo el **8 de agosto de 2019**. Ambos en las instalaciones de la Función Pública.

Primer ensayo de las mesas de cocreación realizado el 10 de julio de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública en la Ciudad de México.

Segundo ensayo de las mesas de cocreación realizado el 08 de agosto de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública en la Ciudad de México.

[12] Esta guía puede consultarse en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2sdczjc

6. Talleres: Igualdad de género y de la Agenda 2030

Con el fin de incorporar adecuadamente la igualdad de género y la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible como ejes transversales en el 4PA, el Comité Coordinador llevó a cabo talleres sobre ambos temas. El de igualdad de género estuvo a cargo del Instituto de Liderazgo Simone de Beauvoir (ILSB) y de Equis: Justicia para las Mujeres; y el de la Agenda 2030, del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en México.

En los talleres participaron personas servidoras públicas de la Función Pública y del INAI, así como integrantes de las organizaciones de la sociedad civil que conforman el Núcleo. Se buscó que asistieran aquellas personas que tendrían un rol en la dinámica de las mesas de cocreación.

Taller de igualdad de género

El taller sobre igualdad de género se llevó a cabo el **5 de julio del 2019** en las instalaciones del ILSB. Su objetivo fue mostrar las posibilidades de articulación entre el género y los principios de gobierno abierto.

Para ello, en primer lugar se hizo una presentación para entender el concepto de género y como éste implica diferencias entre hombres y mujeres[13]. En segundo lugar, se realizó una actividad para intentar dotar de perspectiva de género al gobierno abierto[14].

Así, este taller permitió a sensibilizar a las personas involucradas en el proceso de construcción del 4PA sobre cómo los problemas públicos impactan de manera diferenciada a hombres y mujeres, por lo que se requiere que las soluciones que se planteen para atenderlos sean sensibles al género.

Segundo ensayo de las mesas de cocreación realizado el 08 de agosto de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública en la Ciudad de México.

El riesgo de no ser sensibles a las cuestiones de género es continuar creando compromiso sin tener en cuenta el poder, el acceso a los recursos y las normas sociales y culturales diferenciados entre hombres y mujeres.

De esta manera, se incluyeron en la dinámica de las mesas de cocreación las siguientes preguntas:

- ¿Cómo afecta el problema a hombre y mujeres?
- ¿Hay causas y efectos diferentes para hombres y mujeres?
- ¿Son necesarios medios y objetivos distintos para hombres y mujeres?
- ¿El compromiso toma en cuenta las diferencias entre hombres y mujeres?

Equipo de trabajo del Comité Coordinador en las actividades del taller de sensibilización de la perspectiva de igualdad de género realizado el 05 de julio de 2019 e impartido por el Instituto de Liderazgo Simone de Beauvoir A.C. y Equis Justicia para las Mujeres, A.C. en las instalaciones del ILSB en la Ciudad de México.

[13] La presentación utilizada puede consultarse en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2q0GfQ2
[14] La presentación utilizada puede consultarse en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2qQpJ5t

Taller de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible

Para tratar la Agenda 2030 se llevaron a cabo dos talleres. El primero se llevó a cabo el **16 de mayo de 2019** en las instalaciones del INAI y el segundo, el **8 de julio de 2019** en las instalaciones de GESOC, Agencia para el Desarrollo.

El propósito del primero fue conocer a detalle el marco conceptual de la Agenda 2030[15] y el segundo, algunas herramientas para incluir un enfoque de desarrollo humano e inclusión en el 4PA[16].

Así, este taller hizo posible identificar tres herramientas para fortalecer el desarrollo de los compromisos de gobierno abierto:

- Matriz de brechas de desigualdad para desagregar los problemas públicos.
- Análisis de sostenibilidad con enfoque de Agencia 2030.
- Análisis de participantes en la implementación de los compromisos.

Taller de sensibilización de la perspectiva de la Agenda 2030 realizado el 08 de julio de 2019 e impartido por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en las instalaciones de GESOC, Agencia para el Desarrollo A.C. ubicadas en la Ciudad de México.

Equipo de trabajo del Comité Coordinador en las actividades en el taller de sensibilización de la perspectiva de la Agenda 2030 realizado el 08 de julio de 2019 e impartido por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en las instalaciones de GESOC, Agencia para el Desarrollo A.C. ubicadas en la Ciudad de México.

[15] La presentación utilizada puede consultarse en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2QYiXp4
[16] La presentación utilizada puede consultarse en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/33qjyCj

7. Reunión de Alto Nivel para coordinar la construcción del 4PA

Previo al inicio de las mesas de cocreación, la Función Pública llevó a cabo el **20 de agosto de 2019** una reunión para coordinar la participación e involucramiento de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en el proceso de construcción del 4PA.

La reunión estuvo presidida por la Dra. Irma Eréndira Sandoval Ballesteros, Secretaria de la Función Pública, y asistieron la Dra. Olga Sánchez Cordero, Secretaria de Gobernación; la titular del Instituto Nacional de las Mujeres, Dra. Nadine Gasman; así como subsecretarios y representantes de la Administración Pública Federal.

Durante la reunión, se explicó el concepto de gobierno abierto, se presentaron las fases para la construcción del 4PA y se dieron a conocer los temas en los que se impulsarían la construcción de compromisos proactivos[17]: transparencia en recursos naturales, fideicomisos públicos, transparencia de beneficiarios finales, control de armas, política de cuidados e intervención de comunicaciones privadas[18].

Reunión de Alto Nivel convocada por la Secretaría de la Función Pública el 20 de agosto de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública ubicadas en la Ciudad de México.

Reuniones de coordinación Administración Pública Federal

Durante el proceso de construcción del 4PA, se llevaron a cabo reuniones de coordinación con las dependencias y entidades de la APF involucradas en cada uno de los compromisos. Dichas reuniones se encuentran enlistadas a continuación:

#	Tema	Fecha de reunión de coordinación
1	**Eliminar la corrupción y falta de consecuencias a quien la comete**	• **Reunión 1:** 16 de agosto de 2019 • **Reunión 2:** 12 de septiembre de 2019
2	**Lograr la paz y seguridad pública**	• **Reunión 1:** 25 de octubre de 2019 • **Reunión 2:** 01 de noviembre de 2019
3	**Intervención de comunicaciones privadas**	• **Reunión 1:** 19 de septiembre de 2019 • **Reunión 2:** 27 de septiembre de 2019 • **Reunión 3:** 01 de noviembre de 2019 • **Reunión 4:** 07 de noviembre de 2019

[17] Puede consultarse la presentación utilizada en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2KXGjr6
[18] Puede consultarse el comunicado de prensa sobre la reunión en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2OslBlh

#	Tema	Fecha de reunión de coordinación
4	**Beneficiarios finales**	• **Reunión 1:** 18 de septiembre de 2019
5	**Control de armas**	• **Reunión 1:** 24 de septiembre de 2019 • **Reunión 2:** 07 de octubre de 2019 • **Reunión 3:** 16 de octubre de 2019 • **Reunión 4:** 05 de noviembre de 2019

8. Definición de los compromisos: mesas de cocreación y formulación de hojas de ruta[19]

Los siguientes pasos para la construcción del 4PA consistieron en las mesas de cocreación y definición de hojas de ruta, ambos considerados procesos de diálogo, deliberación y definición conjunta entre gobierno y sociedad de los objetivos, metas y acciones que conformarían los compromisos del Plan. Así, para el caso de los temas surgidos de la consulta pública, se realizaron dos mesas de cocreación; mientras que para los temas proactivos, se llevaron a cabo reuniones de trabajo. La diferencia radicó en la dinámica que se siguió en cada una de ellas, sin embargo ambas tuvieron el objetivo de que la formulación de los compromisos se hiciera en conjunto entre gobierno y sociedad civil. Finalmente, para ambos tipos de compromisos se llevaron a cabo reuniones de trabajo para formular las hojas de ruta, es decir, los planes de trabajo para la implementación de los compromisos.

El primer ejercicio de diálogo consistió en las mesas de cocreación 1 y 2 realizadas en agosto y septiembre con la participación de sociedad civil, personas servidoras públicas de la Administración Pública Federal y representantes de la academia. Durante las mesas tipo 1 se construyeron propuestas de objetivos para cada problemática, mientras que las discusiones y desarrollo de las mesas tipo 2 consistió en la definición de los compromisos preliminares integrando las propuestas definidas en las mesas tipo 1.

Para la formulación de las hojas de ruta de los compromisos, el Comité Coordinador definió que el Núcleo de Organizaciones estaría a cargo de coordinar las propuestas elaboradas por Sociedad Civil[20] para compartirlas con las instituciones públicas y realizar una revisión conjunta. De esta manera, las reuniones de trabajo para revisar las hojas de ruta implicaron un ejercicio de diálogo y deliberación para definir actividades y actores responsables de la implementación de los compromisos.

#	Tema	Fechas de las mesas de cocreación y reuniones de trabajo
1	**Eliminar la corrupción y falta de consecuencias a quien la comete**	• **Mesa 1:** 21 de agosto de 2019 • **Mesa 2:** 17 de septiembre de 2019 • **Reunión de trabajo 1:** 15 de octubre de 2019 • **Reunión de trabajo 2:** 23 de octubre de 2019
2	**Lograr la paz y seguridad pública**	• **Mesa 1:** 13 de septiembre de 2019 • **Mesa 2:** 27 de septiembre de 2019 • **Reunión de trabajo 1:** 21 de octubre de 2019 • **Reunión de trabajo 2:** 07 de noviembre de 2019
3	**Tener servicios de salud para todas las personas**	• **Mesa 1:** 02 de septiembre de 2019 • **Mesa 2:** 24 de septiembre de 2019 • **Reunión de trabajo 1:** 17 de octubre de 2019 • **Reunión de trabajo 2:** 24 de octubre de 2019
4	**Educación de todos los niveles para todas las personas**	• **Mesa 1:** 29 de agosto de 2019 • **Mesa 2:** 19 de septiembre de 2019 • **Reunión de trabajo 1:** 16 de octubre de 2019 • **Reunión de trabajo 2:** 12 de noviembre de 2019
5	**Más y mejores oportunidades de empleo**	• **Mesa 1:** 09 de septiembre de 2019 • **Mesa 2:** 25 de septiembre de 2019 • **Reunión de trabajo 1:** 18 de octubre de 2019

[19] Este capítulo corresponde a la fase 4 de la metodología de construcción del 4PA denominada Mesas de cocreación

[20] Con excepción del tema de educación (la cual fue realizada por la Secretaría de Educación Pública), las primeras propuestas de hojas de ruta para los compromisos cocreados fueron coordinadas por el Núcleo de Organizaciones de la Sociedad Civil y realizadas por la organizaciones que fungirían como corresponsables. En el caso de los compromisos proactivos, la Sociedad Civil elaboró la primera propuesta de hoja de ruta de los compromisos de: Controles democráticos para la intervención de comunicaciones privadas; Fortalecimiento de la transparencia sobre la gestión de bosques, agua y pesca; Fortalecer los servicios públicos de cuidados y Transparencia para el monitoreo y vigilancia de los fideicomisos.

#	Tema	Fechas de las mesas de cocreación y reuniones de trabajo
6	**Apoyar el desarrollo rural**	• **Mesa 1:** 27 de agosto de 2019 • **Mesa 2:** 18 de septiembre de 2019 • **Reunión de trabajo 1:** 14 de octubre de 2019 • **Reunión de trabajo 2:** 23 de octubre de 2019
7	**Intervención de comunicaciones privadas**	• **Reunión de trabajo 1:** 07 de noviembre de 2019
8	**Servicios públicos de cuidados**	• **Reunión de trabajo 1:** 03 de julio de 2019 • **Reunión de trabajo 2:** 07 de octubre de 2019
9	**Fideicomisos**	• **Reunión de trabajo 1:** 06 de agosto de 2019 • **Reunión de trabajo 2:** 16 de octubre de 2019 • **Reunión de trabajo 3:** 30 de octubre de 2019
10	**Recursos naturales (bosques, agua y pesca)**	• **Reunión de trabajo 1:** 10 de julio de 2019 • **Reunión de trabajo 2:** 17 de octubre de 2019
11	**Beneficiarios finales**	• **Reunión de trabajo 1:** 21 de octubre de 2019
12	**Control de armas**	• **Reunión de trabajo 1:** 08 de noviembre de 2019
13	**Estrategia subnacional de gobierno abierto**	• **Reunión de trabajo 1:** 31 de octubre de 2019 • **Reunión de trabajo 2:** 08 de noviembre de 2019

A continuación, se presenta brevemente el desarrollo de cada una de las mesas de cocreación y de las reuniones de trabajo. Para los temas identificados a través de la consulta pública se describe el desarrollo de las mesas de cocreación 1 y 2, de acuerdo con lo definido en la dinámica establecida[21] así como las reuniones de trabajo para formular las hojas de ruta. En consecuencia, por cada uno de los temas se presenta un apartado con la siguiente estructura:

Mesa de cocreación tipo 1
i) Presentación de las personas expertas
ii) Presentación institucional
iii) Resultados

Mesa de cocreación tipo 2
i) Resultados

Formulación de hojas de ruta
Para el caso de los temas proactivos se presenta un apartado con la siguiente estructura:

Reuniones de trabajo
i) Desarrollo de la reunión
ii) Resultados

[21] Al respecto, véase la guía de facilitación señalada en la nota 13.

Compromisos Cocreados

8.1. Gasto abierto y responsable en programas sociales

Mesa de cocreación tipo 1	
Fecha:	**21 de agosto de 2019**
Número de personas participantes:	**52 personas**
Persona coordinadora general:	• **Mtro. Eduardo Vargas Ortiz**, Director de Gobierno Abierto en la Función Pública
Personas expertas:	• **Dr. Stephen D. Morris**, Coordinador del Laboratorio de Documentación y Análisis de la Corrupción y Transparencia en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. • **Dra. Issa Luna Pla**, Investigadora Titular en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.
Perspectiva institucional:	• **Mtra. Dálida Acosta Pimentel**, Titular de la Unidad de Vinculación con el Sistema Nacional Anticorrupción de la Función Pública
Personas facilitadoras:	**Equipo 1: Mtra. Ana Harumi Hayashida**, Causa Natura A.C. **Equipo 2: Lic. Eduardo Espinosa Cravioto**, INAI **Equipo 3: Lic. Sara Chávez Sánchez**, Causa Natura A.C. **Equipo 4: Lic. Nadia Salazar Anderson**, Función Pública **Equipo 5: Lic. Carolina Arce Sosa**, INAI
Personas relatoras:	**Equipo 1: Lic. Melissa Chaidez Castaños**, Equipo de Coordinación del NOSC **Equipo 2: Lic. José Clemente Poblano García**, INAI **Equipo 3: Lic. Claudia Minerva García Ramírez**, FUNDAR A.C. **Equipo 4: C. Daniel Perlo Ojeda**, Función Pública **Equipo 5: Lic. Ingrid Picasso Cerda**, INAI

Mesa de cocreación tipo I del tema "Anticorrupción" realizada el 21 de agosto de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Presentación de las personas expertas

La Dra. Luna Pla y el Dr. Morris —en su calidad de personas expertas en materia de corrupción— destacaron lo siguiente durante sus intervenciones[22]:

- Es necesario partir de un enfoque integral del combate a la corrupción (prevención, detección y sanción) y asumir que el gobierno requiere la participación de la sociedad.

- La corrupción es una idea con múltiples expresiones fácticas; por lo tanto, dado que no hay una sola causa ni un solo ambiente de corrupción, no hay una única solución.

- Los efectos de la corrupción son múltiples, pero destacan los obstáculos a la participación ciudadana, la opacidad, la ineficiencia, la pobreza y la desigualdad.

- Es importante considerar una perspectiva de derechos humanos para cualquier enfoque anticorrupción.

Presentación del Dr. Stephen D. Morris, experto en temas de Corrupción, durante la mesa de cocreación tipo I del tema "Anticorrupción" realizada el 21 de agosto de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Presentación institucional: Función Pública

La Mtra. Acosta Pimentel en su presentación institucional destacó los siguientes puntos:

- El relanzamiento de la Función Pública se basa en un enfoque de estructura de la corrupción, es decir, entendiéndola como una forma específica de "dominación social" que puede surgir desde las burocracias públicas pero también de las burocracias vinculadas a las organizaciones semipúblicas, de mercado y a las organizaciones privadas.

- Se está fortaleciendo a la Función Pública concentrando todas las tareas fiscalizadoras bajo el mando central de esta institución. Muestra de ello es que ahora los Órganos Internos de Control (OIC) dependen presupuestalmente de la Secretaría, lo cual implicará una mayor independencia en el actuar de estos órganos en sus labores de fiscalización y vigilancia de los recursos públicos y de sanción de los actos de corrupción.

- Asimismo, se trabaja en construir una nueva ética pública que siente las bases del desarrollo nacional, un nuevo equilibrio organizacional y una nueva interacción Estado-sociedad, lo que significa una ciudadanización de la toma de decisiones y de la ejecución de las políticas públicas.

- Es necesario enfatizar el rol preventivo en el combate a la corrupción mediante un constante seguimiento y vigilancia de la aplicación de los recursos públicos y la prestación del servicio público, con la finalidad de abatir las prácticas actuales de simulación en el control interno y la administración de riesgos.

[22] Pueden consultarse las presentaciones utilizadas por la Dra. Luna Pla y el Dr. Morris en los siguientes enlaces electrónicos: http://bit.ly/2sth4GN y http://bit.ly/33uyyPR

Mesa de cocreación tipo I del tema "Anticorrupción" realizada el 21 de agosto de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Desarrollo de la mesa y resultados

En la mesa de cocreación se conformaron 5 equipos de trabajo con alrededor de 10 participantes cada uno en los cuales se llevó a cabo un proceso de diálogo y deliberación para elaborar una propuesta de compromiso[23]. A continuación, se presentan las propuestas realizadas de cada uno de los equipos:

Equipos	Propuestas de compromisos
1	Facilitar el acceso de los mecanismos de fiscalización, participación ciudadana, facilitación y denuncia a grupos de vulnerabilidad, mediante grupos de participación ciudadana que se apoyen de la estructura de los centros integradores de bienestar considerando los programas: **(i)** Sembrando vida; **(ii)** Pensión para adultos mayores; **(iii)** Pensión para personas con discapacidad; **(iv)** Jóvenes construyendo el futuro y; **(v)** Becas Benito Juárez para incrementar la eficacia del gasto.
2	Consolidar un padrón único de personas beneficiarias de programas sociales en datos abiertos, bajo los criterios establecidos por la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en incorporar mecanismos de rendición de cuentas y participación ciudadana mediante un sistema colaborativo y electrónico, para eficientar el ejercicio de los recursos públicos y garantizar su asignación y destino.
3	Fortalecer el control de la ciudadanía mediante la vigilancia de los recursos públicos destinados a programas prioritarios para contribuir al combate a la corrupción y disminuir la desigualdad.
4	Establecer mecanismos normativos e interinstitucionales mediante procesos colaborativos entre gobierno y sociedad civil para la protección de alertadores.
5	Impulsar la participación ciudadana mediante el fortalecimiento y ampliación de los mecanismos de contraloría social con temas prioritarios como padrones de beneficiarios y obras públicas para una mayor vigilancia del gasto público.

[23] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría de la mesa de cocreación en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2EoMOj2

Participantes discutiendo durante la mesa de cocreación tipo I del tema "Anticorrupción" realizada el 21 de agosto de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Mesa de cocreación tipo 2	
Fecha:	**18 de septiembre de 2019**
Número de personas participantes:	**23 personas**
Persona coordinadora general:	• **Lic. Alfredo Elizondo,** Coordinador General, GESOC A.C.
Personas relatoras:	• **Lic. Andrea Michelle Delgado Rodríguez,** Función Pública • **Lic. Melissa Chaidez,** Equipo de Coordinación NOSC • **Lic. José Clemente Poblano García,** INAI
Compromiso preliminar	Integrar un mecanismo de rendición de cuentas, vigilancia y participación ciudadana, incluyendo el análisis y mejora de los registros de las personas beneficiarias y potenciales, que sea verificable, transparente e integral y que permita eficientar la gestión, así como los resultados de los programas sociales prioritarios del Gobierno Federal.

Presentación del Comité Coordinador durante la mesa de cocreación tipo II del tema "Anticorrupción" realizada el 18 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Desarrollo de la mesa

Durante la mesa, las personas participantes destacaron los siguientes puntos[24]:

- Los beneficiarios de los programas sociales podrían incentivar la participación ciudadana formando un comité de seguimiento para cerciorarse, por ejemplo, que quienes reciban los apoyos estén efectivamente inscritos como personas beneficiarias de los programas.
- Los formatos de las contralorías sociales podrían ser más accesibles y amigables incluyendo o adaptando nuevos mecanismos de participación y contraloría.
- La importancia de definir a los programas sociales al no haber claridad al respecto en la normatividad que los regula en las entidades federativas.
- La necesidad de contar con información oportuna y accesible para incidir en mejores prácticas especialmente en padrones de beneficiarios.
- Incluir la trazabilidad del dinero público de los programas sociales federales desde su origen hasta su destino a través de mecanismos de escrutinio público y la participación ciudadana (plurales, paritarios y transparentes) con la finalidad de prevenir los riesgos de corrupción.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados de esta mesa de cocreación:

¿Cuál es el compromiso? ***Objetivo a corto plazo:*** *31 de agosto de 2021*	Instrumentar un proyecto piloto en cinco programas sociales del Gobierno Federal que permita mediante mecanismos de participación ciudadana: 1) identificar la trazabilidad del gasto público, 2) detectar áreas de riesgos de cumplimiento de objetivos y metas, así como probables actos de corrupción e 3) iniciar procedimientos de denuncia en caso de irregularidades.

[24] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría de la mesa de cocreación en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/35snVih

	1. U010 Sembrando vida **2.** U009 Pensión Para el Bienestar de Personas con Discapacidad Permanente **3.** U280 Jóvenes construyendo el futuro **4.** U084 Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez **5.** S176 Pensión para el Bienestar de las Personas Adultos Mayores
¿Cuál es el objetivo a mediano plazo? *Al finalizar el sexenio en 2024*	Identificar y permitir la trazabilidad del dinero público del universo de los programas sociales federales (programas presupuestarios) desde su origen hasta su destino a través de mecanismos de escrutinio público y de participación ciudadana (plurales, paritarios y transparentes) con la finalidad de prevenir los riesgos de corrupción.

Mesa de cocreación tipo II del tema "Anticorrupción" realizada el 18 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Formulación de la hoja de ruta

Para la formulación de la hoja de ruta se llevaron a cabo dos reuniones de trabajo el **15 y 23 de octubre**[25] para revisar y acordar las acciones clave que es necesario llevar a cabo para cumplir el compromiso.

Primera reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Gasto abierto y responsable en programas sociales" realizada el 15 de octubre de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública, ubicada en la Ciudad de México.

[25] Para mayor detalle e información, puede consultarse las relatorías de las reuniones de trabajo en los siguiente enlaces electrónicos: http://bit.ly/38U5qFA y http://bit.ly/35oPCZ8

Segunda reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Gasto abierto y responsable en programas sociales" realizada el 23 de octubre de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública, ubicada en la Ciudad de México.

8.2. Plataforma única y abierta de información de seguridad pública

Mesa de cocreación tipo 1	
Fecha:	**13 de septiembre de 2019**
Número de personas participantes:	**44 personas**
Persona coordinadora general:	• **Lic. Alfredo Elizondo,** Coordinador General de Proyectos, GESOC, Agencia para el Desarrollo A.C.
Personas expertas:	• **Mtra. Lisa Sánchez,** México Unido contra la Delincuencia
Perspectiva institucional:	• **Lic. Jesús Ernesto Delgado Paredes,** Director del Área en Materia de Transparencia de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana • **Lic. Bárbara Lugo Delgado,** Directora general de la Guardia Nacional
Personas facilitadoras:	**Equipo 1: Lic. Mariana Molina y C. Alán Armijo,** GESOC A.C. **Equipo 2: Mtra. Claudia de Anda,** FUNDAR y **Lic. Andrea Castedo Manly,** NOSC **Equipo 3: Lic. Valeria Enriquez y Lic. Nadia Salazar**, Función Pública **Equipo 4: Lic. Ricardo Luévano Barreto,** INAI **Lic. Andrea Rodríguez Cobos,** INAI **Equipo 5: Lic. Eduardo Espinosa Cravioto,** INAI **Lic. Carolina Arce Sosa,** INAI
Personas relatoras:	**Equipo 1: Lic. Melissa Chaidez,** Equipo de Coordinación NOSC **Equipo 2: Lic. María Luisa Salcedo,** Función Pública **Equipo 3: C. Daniel Perló,** Función Pública **Equipo 4: C. Chris Ángel de Jesús Vergara Cedillo,** Función Pública **Equipo 5: Lic. José Clemente Poblano García,** INAI

Presentación del Comité Coordinador durante la mesa de cocreación tipo I del tema "Lograr la paz y seguridad pública" realizada el 13 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Presentación de las personas expertas

La Mtra. Lisa Sánchez —en su calidad de persona experta en materia de seguridad— destacó los siguientes puntos durante su intervención[26]:

[26] Puede consultarse una entrevista realizada a la Mtra. Lisa Sánchez, posterior a su intervención en la mesa de cocreación en el siguiente enlace electrónico: https://n9.cl/8u6uh

- De acuerdo con diferentes estudios e investigaciones en los que se monitorearon al menos 7 entidades federativas, respecto al funcionamiento del Ministerio Público, se detectó la existencia de colusión entre algunas autoridades y quienes cometen el delito, por ello se debe de trabajar en un régimen de responsabilidades y sanciones a la autoridad.

- Para lograr un mejor diagnóstico del fenómeno delictivo, se requiere mejorar los mecanismos de recolección de información para garantizar que ésta sea completa y fidedigna, así como contar con geolocalización por delito.

- La información recolectada debe estar actualizada y a disposición de los distintos actores sociales, esto les permitirá confirmar que los hechos reportados se encuentran como carpetas de investigación o denuncias.

- Se debe incentivar la participación ciudadana, volviéndola un mecanismo para que la autoridad se active, de manera que no se deje un delito sin resolver o atender.

Presentaciones institucionales:
El Lic. Delgado Paredes y la Lic. Lugo Delgado destacaron los siguientes puntos durante sus intervenciones[27]:

Presentación de la Mtra. Lisa Sánchez, experta en temas de seguridad y directora de Mexicanos Unidos Contra la Delincuencia, A.C. durante la mesa de cocreación tipo I del tema "Lograr la paz y seguridad pública" realizada el 13 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

- En el marco constitucional en el que se trabaja se prevén una correcta coordinación entre los tres niveles de gobierno con la finalidad de transparentar y publicar las acciones y esfuerzos que se están llevando a cabo y con ello la ciudadanía tenga conocimiento de los avances de esta administración.

- Se está trabajando en estrategias integrales encaminadas a combatir los orígenes de la delincuencia y con esto la inseguridad.

- Es de gran importancia que la ciudadanía conozca cómo las Secretarías de Estado y las dependencias gubernamentales trabajan en conjunto a fin de mitigar la problemática de la inseguridad.

- La conformación de la Guardia Nacional forma parte de las estrategias de seguridad pública, la cual es una institución bajo un mando civil que tendrá capacitación y toda la profesionalización para poder responder de manera eficiente a la ciudadanía.

Presentación de la perspectiva institucional de parte del Lic. Jesús Ernesto Delgado Paredes y la Lic. Bárbara Lugo Delgado de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana en la mesa de cocreación tipo I del tema "Lograr la paz y seguridad pública" realizada el 13 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

[27] Pueden consultarse la presentación utilizada por el Lic. Jesús Ernesto Delgado Paredes en el siguiente enlace electrónico: https://n9.cl/2n2l7

Desarrollo de la mesa y resultados

En la mesa de cocreación se conformaron 5 equipos de trabajo con alrededor de 10 participantes cada uno, en los cuales se llevó a cabo un proceso de diálogo y deliberación para elaborar una propuesta de compromiso[28]. A continuación, se presentan las propuestas realizadas de cada uno de los equipos:

Equipos	Propuestas de compromisos
1	**¿Qué queremos lograr?** Tener un modelo nacional de registro estadístico de seguridad y justicia que incluya la creación de una plataforma nacional. **¿Para qué?** Sentar las bases para mejorar la calidad, unificar, actualizar y contar con la información estadística sobre seguridad y justicia que mejore la capacidad del Estado para garantizar un enfoque de Derechos Humanos, así como las sanciones para quien no mide bien.
2	**¿Qué queremos lograr?** Un piloto de un Sistema de información sobre seguridad pública y justicia, que genere, proporcione y transparente información desagregada (género, interseccionalidad, etc), a partir de una metodología y principios claros, en un modelo de datos abiertos. **¿Para qué?** Generación de conocimientos para la creación y evaluación de una política criminal basada en evidencias, con apego a los derechos humanos y perspectiva de género. • Una mejor toma de decisiones informada, con base en evidencias • Mejorar políticas y estrategias del sistema • Diseñar estrategias de sensibilización
3	**¿Qué queremos lograr?** Plataforma única y proactiva de datos e información actualizada, estandarizada, comparable, desagregada, territorial y poblacionalmente, unificada e interoperable sobre las distintas violencias y el modo en el que las autoridades las han abordado, prestando atención a la dimensión de género. La desagregación territorial debe ser por estado, municipio, y colonia. La desagregación poblacional debe ser por sexo/género, edad, autoadscripción, discapacidad, y de manera opcional por orientación sexual, identidad de género, situación migratoria, y nacionalidad. De igual manera debe contener información de personas privadas de libertad; egresadas de centros penitenciarios estatales, federales, y militares; y patrones delictivos. **¿Para qué?** Para conocer el estado que guardan las violencias y las violaciones a Derechos Humanos y a partir de este formular políticas públicas de prevención y persecución de las mismas, y para la rendición de cuentas.
4	**¿Qué queremos lograr?** La conformación de una gran base de datos que esté en constante actualización, que permita generar información para conocer y para la toma de decisiones estratégicas en materia de seguridad y que al mismo tiempo permita el acceso de esta información al ciudadano lo que le permitirá conocer más. **¿Para qué?** Se espera que con la generación de esta base de datos la información obtenida de la misma sirva también contribuir a la planeación estratégica, generar inteligencia que permita un combate a la violación de los derechos humanos al igual que lograr una mejor fiscalización y rendición de cuentas.

[28] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría de la mesas de co-creación en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2PQLcUf

Equipos	Propuestas de compromisos
5	**¿Qué queremos lograr?** Conformar una plataforma pública unificada que concentre la información desagregada por género, orientación sexual y pertenencia a grupos prioritarios y registros en materia de seguridad pública y derechos humanos, que garantice la interoperabilidad y homologación, así como metodologías para su construcción que cuente con mecanismos de participación ciudadana y expertos nacionales e internacionales, la cual debe integrar por lo menos: Registro Nacional de Fosas; Registro Nacional de Personas Desaparecidas y no Localizables; Registro Nacional de Personas Fallecidas no Identificadas; Estadística de uso de la fuerza (fallecidos, heridos, detenidos) en "enfrentamiento" o "agresiones"; Registro Nacional de Víctimas de Tortura; Registro Nacional de Detenciones Administrativas; Versiones Públicas de Informes Policiales Homologados; Información del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública e INEGI en la materia; Personal de Fuerzas de Seguridad heridas o fallecidas en enfrentamientos o agresiones; Observar y Evaluar las políticas de la materia, para que las autoridades competentes puedan enfocar esfuerzos y realizar cambios con enfoque de derechos humanos. Y fortalecer las instituciones con el escrutinio y la participación ciudadana. Que permita conocer y transparentar las causas y las consecuencias de la violencia y las estructuras y fenómenos criminales para su investigación y persecución. **¿Para qué?** Las autoridades competentes puedan enfocar esfuerzos y realizar cambios con enfoque de derechos humanos. Y fortalecer las instituciones con el escrutinio y la participación ciudadana. Que permita conocer y transparentar las causas y las consecuencias de la violencia y las estructuras y fenómenos criminales para su investigación y persecución. Desagregando información por género.

Participantes durante la dinámica de discusión de la mesa de cocreación tipo I del tema "Lograr la paz y seguridad pública" realizada el 13 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Mesa de cocreación tipo 2	
Fecha:	**27 de septiembre de 2019**
Número de personas participantes:	**27 personas**
Persona coordinadora general:	• **Lic. Alfredo Elizondo,** Coordinador General, GESOC A.C.
Personas relatoras:	• **Lic. Andrea Michelle Delgado Rodríguez,** Función Pública • **Lic. Melissa Chaidez,** Equipo de Coordinación NOSC • **Lic. José Clemente Poblano García,** INAI
Compromiso preliminar	Conformar una plataforma única y proactiva como sistema de información piloto sobre seguridad pública y procuración de justicia que genere, proporcione y transparente información desagregada (por género, interseccionalidades, territorial, población), actualizada, estandarizada, comparable, unificada e interoperable a partir de una metodología de datos abiertos sobre las estrategias y políticas de seguridad pública del fenómeno delictivo y violaciones a Derechos Humanos que cuente con mecanismos de participación ciudadana y expertos nacionales e internacionales con datos existentes y no existentes identificados

Presentación del Comité Coordinador durante la mesa de cocreación tipo II del tema "Lograr la paz y seguridad pública" realizada el 27 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Desarrollo de la mesa

Durante la mesa, los participantes destacaron los siguientes puntos[29]:

- Generar información transparente, mejorar o fortalecer las bases de datos, así como los registros y tipos de estadísticas que se espera estén en la plataforma, para ello se propone hacer un listado integrado.

- Se plantearon dos opciones en la mesa: 1) "funciones de seguridad" para cubrir el alcance de todas las dependencias que hacen estas tareas y 2) desarrollar el concepto de "seguridad". También se puso sobre la mesa la posibilidad de incluir "seguridad, paz y justicia" debido al discurso y estrategia del gobierno actual sobre la construcción de paz a fin de tener indicadores que reflejen ésta y el actuar de las instituciones.

[29] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría de la mesa de co-creación en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2EApD5r

- Se discutió sobre los alcances y características que debe presentar la información depositada en la plataforma. Uno de los aspectos que se consideraron importantes es la desagregación de la información en materia de género, contextos y tipos de violencias.

- Se propuso incluir un manual que regule los procesos de captación, sistematización y organización de la información, así como generar un mecanismo de evaluación a las características de la información, con el objetivo de determinar si esta es de calidad.

- Se habló sobre mecanismos de participación ciudadana, los cuales deben de acompañar todas las etapas de la política pública y la evaluación sobre la calidad de los datos.

Participantes de la mesa de cocreación tipo II del tema "Lograr la paz y seguridad pública" realizada el 27 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Resultados

¿Cuál es el compromiso? ***Objetivo a corto plazo:*** *31 de agosto de 2021*	Conformar una plataforma única, pública e interoperable que concentre, divulgue y transparente información a nivel nacional de calidad sobre seguridad, justicia y paz que incluya mecanismos de participación ciudadana (en el diseño, implementación y evaluación de políticas en la materia) para la mejora de la toma de decisiones y la rendición de cuentas, acompañada de un modelo nacional de registro estadístico
¿Cuál es el objetivo a mediano plazo? *Al finalizar el sexenio en 2024*	Crear metodologías diferenciadas que aseguren la calidad de la información sobre seguridad*, justicia y paz, que integre un mecanismo de evaluación y participación ciudadana para contribuir a la toma de decisiones, el escrutinio público y la rendición de cuentas. *Con base en Art. 21 Constitucional

Participantes durante la discusión de la mesa de cocreación tipo II del tema "Lograr la paz y seguridad pública" realizada el 27 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Formulación de la hoja de ruta

Para la formulación de la hoja de ruta se llevaron a cabo dos reuniones de trabajo el **21 de octubre y el 07 de noviembre**[30] para revisar y acordar las acciones clave que es necesario llevar a cabo para cumplir el compromiso.

Segunda reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Plataforma única y abierta de información de seguridad pública" realizada el 07 de noviembre de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública, ubicada en la Ciudad de México.

[30] Para mayor detalle e información, puede consultarse las relatorías de las reuniones de trabajo en los siguiente enlaces electrónicos: http://bit.ly/2RYL487 y http://bit.ly/36HWBga

8.3. Derechos sexuales y reproductivos para las y los jóvenes

Mesa de cocreación tipo 1	
Fecha:	**02 de septiembre de 2019**
Número de personas participantes:	**51 personas**
Persona coordinadora general:	• **Mtra. María José Montiel, Directora de Gobierno Abierto,** Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)
Personas expertas:	• **Dra. Adriana Ortiz Ortega,** Coordinadora de la maestría en políticas públicas del Instituto Universitario y de Investigación Ortega y Gasset en México
Perspectiva institucional:	• **Dra. Karla Berdichevsky Feldman**, Directora General del Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductividad de la Secretaría de Salud
Personas facilitadoras:	• **Equipo 1: Mtro. Ricardo Luévano Barreto** y **Lic. Andrea Rodríguez Cobos**, INAI • **Equipo 2: Lic. Laura Carolina Arce Sosa** y **Lic. Eduardo Espinosa Cravioto**, INAI • **Equipo 3: Mtra. Nadia Valeria Enriquez Ortiz**, Función Pública • **Equipo 4: Lic. Andrea Mondragón Reyes**, Función Pública • **Equipo 5: C. Alan Armijo Cobos** - GESOC, Agencia para el Desarrollo A.C.
Personas relatoras:	• **Equipo 1: Lic. Chris Angel de Jesús Vergara Cedillo**, Función Pública • **Equipo 2: Lic. José Clemente Poblano García**, INAI • **Equipo 3: María Luisa Salcedo Rodríguez**, Función Pública • **Equipo 4: C. Daniel Perlo Ojeda**, Función Pública • **Equipo 5: Lic. Melissa Chaidez Castaños**, Equipo de coordinación NOSC

Presentación del Comité Coordinador durante la mesa de cocreación tipo I del tema "Tener servicios de salud para todas las personas" realizada el día 02 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Presentación de las personas expertas

La Dra. Adriana Ortiz Ortega —en su calidad de persona experta— expuso los temas más relevantes en materia de salud sexual y reproductiva, destacando los siguientes puntos:

- La deficiencia que existe en el acceso a estos servicios salud contribuye en gran medida a que en México prevalezca una tasa del 69% de embarazos adolescentes.

- Se indicó la importancia de brindar servicios de consejería para una población que inicia su sexualidad en edad temprana y prestando servicios de calidad fomentando derechos en el campo de la sexualidad y la reproducción.

- La creación de políticas públicas dirigidas a potencializar los derechos de jóvenes y adolescentes.

Presentación de la Dra. Adriana Ortiz Ortega, experta en temas de salud sexual durante la mesa de cocreación tipo I del tema "Tener servicios de salud para todas las personas" realizada el día 02 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Presentación institucional: Secretaría de Salud

La Dra. Karla Berdichevsky Feldman, Directora General del Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva, en su presentación institucional destacó los siguientes puntos:

- Para la nueva administración y en especial para la Secretaría de Salud los derechos sexuales y reproductivos son una parte integral de los derechos humanos.

- Se requieren impulsar políticas públicas orientadas a favorecer las prestaciones de servicios integrales de salud sexual y reproductiva orientados a satisfacer las necesidades y demandas particulares de mujeres y hombres.

- Los retos particulares que la institución identifica y en las cuales ya se está trabajando son: garantizar el acceso universal a servicios integrales y de calidad en salud sexual y reproductiva; seguir ampliando la red de servicios amigables al interior del país y mejorar la calidad del servicio que se otorga en estos espacios; asegurar los insumos en salud sexual y reproductiva que requiere de presupuesto etiquetado, así como un mecanismo de presupuestación, distribución y control.

Presentación de la perspectiva institucional de parte de la Dra. Karla Berdichevsky Feldman de la Secretaría de Salud en la mesa de cocreación tipo I del tema "Tener servicios de salud para todas las personas" realizada el día 02 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Desarrollo de la mesa y resultados

En la mesa de cocreación se conformaron 5 equipos de trabajo con alrededor de 10 participantes cada uno, en los cuales se llevó a cabo un proceso de diálogo y deliberación para elaborar una propuesta de compromiso[31]. A continuación, se presentan las propuestas realizadas de cada uno de los equipos:

Equipos	Propuestas de compromisos
1	Mecanismo de rendición de cuentas sobre la aplicación del marco normativo en materia de salud sexual y reproductiva con información diferenciada con perspectiva de interculturalidad, género juventud e inclusión.
2	**¿Qué?** Personas prestadoras de servicios de salud capacitadas y sensibilizadas en materia de salud sexual y reproductiva. **¿Para qué?** Para garantizar servicios de salud sexual y reproductiva amigable, gratuita de acuerdo a las normas vigentes, libres de prejuicios reconociendo la diversidad con perspectiva de género y de derechos humanos.
3	**¿Qué?** Capacitación y sensibilización de personal de salud en cuanto a las NOM y guías de prácticas clínicas y normativa general de servicios de salud sexual y reproductiva generando mecanismos de monitoreo y evaluación de la prestación de este servicio. **¿Para qué?** Garantizar el acceso eficiente y de calidad a los servicios de salud en materia de servicios de salud sexual y reproductivos de la población jóven de manera gratuita oportuna y de calidad. Verificable por medio de una plataforma de transversalidad
4	**¿Qué?** Definir rutas de implementación de las NOM 046 y 047. **¿Para qué?** garantizar a la población joven y adolescente soberanía sexual y reproductiva con pertinencia cultural, enfoque de género y perspectiva de juventudes.
5	**¿Qué?** Dar cumplimiento a la NOM 046 **¿Para qué?** Garantizar la atención integral a víctimas de violencia sexual, con énfasis en adolescentes incluyendo servicios de aborto legal.

[31] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría de la mesa de cocreación en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/36GJmft

Participantes durante la dinámica de la mesa de cocreación tipo I del tema "Tener servicios de salud para todas las personas" realizada el día 02 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México

Mesa de cocreación tipo 2	
Fecha:	**24 de septiembre de 2019**
Número de personas participantes:	**26 personas**
Persona coordinadora general:	• **Mtro. Eduardo Vargas Ortiz**, Director de Gobierno Abierto en la Secretaría de la Función Pública
Personas relatoras:	• **Lic. Andrea Michelle Delgado Rodríguez**, Función Pública • **Lic. Melissa Chaidez**, Equipo de Coordinación NOSC • **Lic. José Clemente Poblano García**, INAI
Compromiso preliminar	Generar mecanismos de transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana sobre la la entrega y calidad de servicios de salud sexual y reproductiva, con perspectiva de género, juventudes e interculturalidad para garantizar la implementación de la NOM 046 y NOM 047.

Desarrollo de la mesa

Durante la mesa, los participantes destacaron los siguientes puntos[32]:

- Se propuso enfocarse en los mecanismos planteados para la mejora, fortalecimiento y difusión de las NOM.

[32] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría de la mesa de cocreación en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2PQ3GnT

- Se comentó que es importante tener participación ciudadana en estos temas y se recomendó que para la definición de mecanismos de rendición de cuentas participen representantes del área de sistemas de información ya que relaciona con la normativa y sistemas oficiales de las instituciones.

- Se mencionó la importancia de que el objetivo incluya elementos como incluir traductores para la atención de personas de lenguas indígenas.

- Se identificó que el punto débil de la redacción es que no abarca el elemento de atención a niñas, niños y adolescentes de la NOM 047 y se propuso agregar un conector o palabra clave para reforzar que también se van a generar instrumentos efectivos para la NOM 047, así como plantear de manera general la atención a niñas, niños y adolescentes.

Presentación del Comité Coordinador en la mesa de cocreación tipo II del tema "Tener servicios de salud para todas las personas" realizada el día 24 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

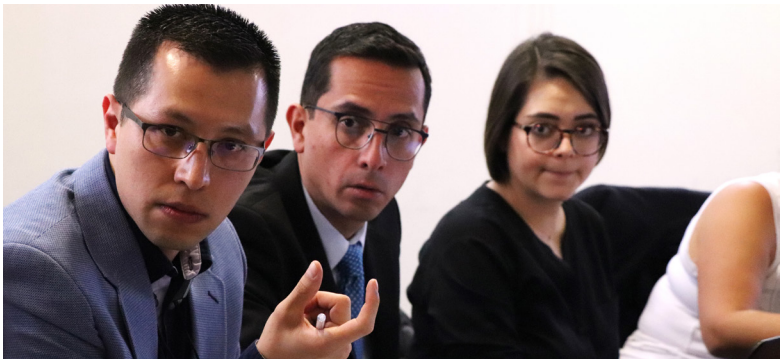
Resultados

¿Cuál es el compromiso? ***Objetivo a corto plazo:*** *31 de agosto de 2021*	Generar e instrumentar mecanismos efectivos de transparencia proactiva, rendición de cuentas y participación ciudadana sobre la prestación de servicios de salud sexual y reproductiva, en un marco de derechos humanos, con perspectiva de género, juventudes e interculturalidad dirigida a niñas, niños, adolescentes, jóvenes y mujeres para garantizar el cumplimiento de la *Norma Oficial Mexicana 046-SSA2-2005 Violencia familiar, sexual y contra las mujeres. Criterios para la prevención y atención (NOM 046)* y la *Norma Oficial Mexicana NOM-047-SSA2-2015, para la atención a la salud del grupo etario de 10 a 19 años de edad (NOM 047)*, con énfasis en acciones específicas en materia de violencia sexual.
¿Cuál es el objetivo a mediano plazo? *Al finalizar el sexenio en 2024*	Garantizar el acceso oportuno a servicios de salud sexual y reproductiva aceptables, adaptables, accesibles y de calidad establecidos en la *Norma Oficial Mexicana 046-SSA2-2005 Violencia familiar, sexual y contra las mujeres. Criterios para la prevención y atención (NOM 046) y en la Norma Oficial Mexicana NOM-047-SSA2-2015, para la atención a la salud del grupo etario de 10 a 19 años de edad (NOM 047).*

Formulación de la hoja de ruta

Para la formulación de la hoja de ruta se llevaron a cabo dos reuniones de trabajo el **17 y 24 de octubre**[33] para revisar y acordar las acciones clave que es necesario llevar a cabo para cumplir el compromiso.

[33] Para mayor detalle e información, puede consultarse las relatorías de las reuniones de trabajo en los siguiente enlaces electrónicos: http://bit.ly/2EmKBEB y http://bit.ly/34qnkfx



Reuniones de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso “Derechos sexuales y reproductivos de las y los jóvenes” realizada el 17 y 24 de octubre de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública, ubicada en la Ciudad de México.

8.4. Información transparente y de calidad para garantizar el derecho a la educación

Mesa de cocreación tipo 1	
Fecha:	**29 de agosto de 2019**
Número de personas participantes:	**27 personas**
Persona coordinadora general:	• **Lic. Alfredo Elizondo Rosales,** Coordinador General de Gestión Social y Cooperación A.C. (GESOC) y Representante del Núcleo de Organizaciones de la Sociedad Civil.
Personas expertas:	• **Lic. Noemí Herrera Ortíz, México Evalúa,** Centro de Análisis y Políticas Públicas. A.C.
Perspectiva institucional:	• **Dra. Carmen Enedina Rodríguez** Armenta, Directora General de Educación Superior Universitaria de la Secretaría de Educación Pública. • **Dra. María Teresa Meléndez,** Directora General de Desarrollo Curricular de la Secretaría de Educación Pública.
Personas facilitadoras:	**Equipo 1: Lic. Nadia Salazar Anderson,** Función Pública **Equipo 2: Mtro. Ricardo A. Luévano Barreto,** INAI **Equipo 3: Lic. Sara Chávez,** Causa Natura A.C. **Lic. Mariel Miranda,** Transparencia Mexicana A.C.
Personas relatoras:	**Equipo 1: C. Daniel Perlo Ojeda,** Función Pública **Equipo 2: Lic. Andrea Rodríguez Cobos,** INAI **Equipo 3: Lic. Melissa Chaidez Castaños,** Equipo de Coordinación NOSC

Presentación del Comité Coordinador en la mesa de cocreación tipo I del tema "Educación de todos los niveles para todas las personas" realizada el 29 de agosto de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Presentación de las personas expertas[34]

La Lic. Noemí Herrera, experta en temas educativos, destacó lo siguiente durante su participación:

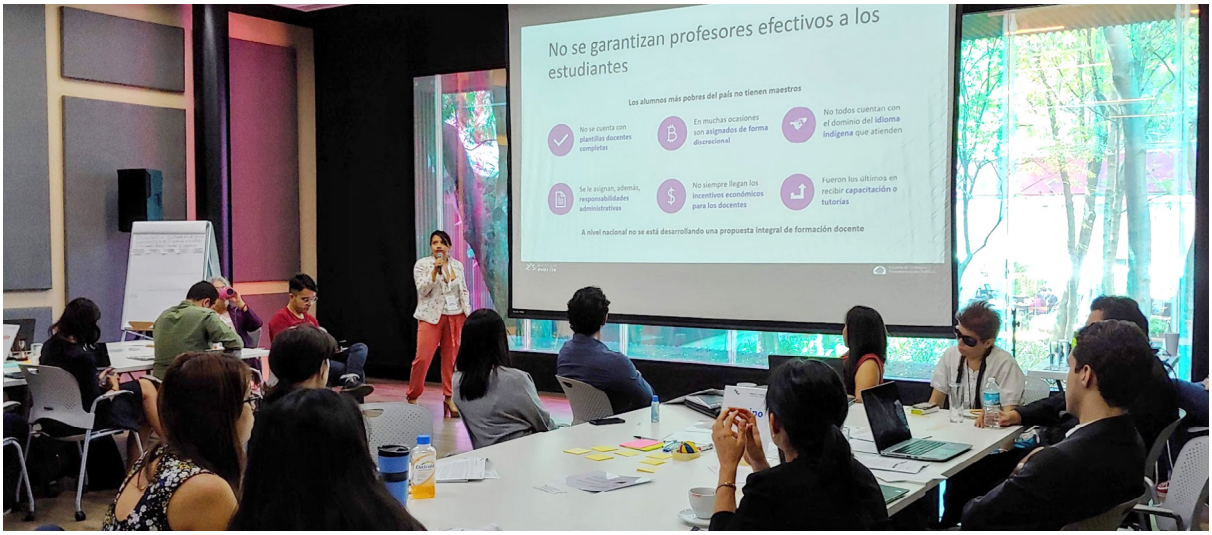
- El Estado Mexicano tiene el derecho de impartir y garantizar la educación desde el nivel básico hasta el superior. Sin embargo, se observa que de 10 estudiantes que inician la primaria solo 2 llegan al nivel superior.

[34] Para mayor detalle e información, puede consultar la presentación de la experta en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2OWjQNb

- Existen diversos factores que generan que una persona no concluya los niveles educativos correspondientes, siendo las mujeres y la población indígena los sectores más vulnerables a su acceso.

- El sistema público educativo presenta diversas deficiencias de enseñanza, principalmente en conocimiento y habilidades básicas, como comprensión de lectura, redacción y desempeño matemático.

- Se debe fijar la atención a la población más vulnerable, a fin de mejorar la condición de vida educativa de los mexicanos.



Presentación de la Lic. Nohemí Herrera, experta en educación de México Evalúa Centro de Análisis de Políticas Públicas, A.C. durante la mesa de cocreación tipo I del tema "Educación de todos los niveles para todas las personas" realizada el 29 de agosto de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Presentación institucional: Secretaría de Educación Pública

La Dra. Enedina Rodríguez destacó los siguientes puntos:

- El sistema educativo debe fortalecer la educación básica con base en los valores de ética, responsabilidad y honradez.
- La desigualdad social es el problema que más contribuye a la deserción escolar.

Por su parte la Dra. Teresa Meléndez recalcó lo siguiente:

- El desarrollo de la nueva escuela mexicana, en cumplimiento del artículo 3° constitucional, tiene como fin dar énfasis en la parte del humanismo, la interculturalidad, la inclusión y la construcción colectiva.
- Se está trabajando en temas de educación inclusiva y educación especial.

Presentación de la perspectiva institucional por representantes de la Secretaría de Educación Pública durante la mesa de cocreación tipo I del tema "Educación de todos los niveles para todas las personas" realizada el 29 de agosto de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

- Fomentar conciencia social acerca de la importancia de la educación inicial en el desarrollo de niños y niñas, a fin de mejorar la calidad de vida de éstos y éstas a futuro.

Desarrollo de la mesa y resultados

En la mesa de cocreación se conformaron tres equipos de trabajo, en éstos se llevó un proceso de diálogo y deliberación, a fin de elaborar en conjunto un compromiso. A continuación, se presentan las propuestas realizadas de cada uno de los equipos:

Equipos	Propuestas de compromisos
1	Conformar un observatorio ciudadano que revise, monitore y dé seguimiento a los sistemas de información educativos existentes, a fin de que identifique áreas de oportunidad y mejora para optimizar la toma de decisiones de políticas públicas educativas con base a criterios de representatividad, inclusión e interseccionalidad; mediante toma de decisiones, reglas de operación, instalación, elaboración de agenda de trabajo y revisión de sistemas.
2	Crear un sistema en línea accesible e inclusivo, para medir el gasto inequitativo y deficiente, con información actualizada del sistema educativo; asimismo, fomentar el proceso de participación ciudadana, mediante un comité y reportes ciudadanos con base en datos abiertos.
3	Contar con mecanismos que permitan la adecuada implementación, seguimiento, monitoreo y rendición de cuentas en materia de formación y actualización docente para promover la permanencia del estudiante mediante el registro de la información, con perspectiva de género e interculturalidad.

Participantes en la dinámica de la mesa de cocreación tipo I del tema "Educación de todos los niveles para todas las personas" realizada el 29 de agosto de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Mesa de cocreación tipo 2	
Fecha:	**19 de septiembre de 2019**
Número de personas participantes:	**14 personas**
Persona coordinadora general:	• **Mtra. María José Montiel Cuatlayol,** Directora de Gobierno Abierto, INAI
Personas relatoras:	• **Lic. Andrea Michelle Delgado Rodríguez,** Función Pública • **Lic. Melissa Chaidez,** Equipo de Coordinación NOSC • **Lic. José Clemente Poblano García,** INA
Compromiso preliminar	Actualizar, sistematizar y publicar la información educativa existente en materia de gasto público, así como de formación y actualización docente con una figura de participación ciudadana para la observación y vigilancia de su implementación.

Desarrollo de la mesa

Durante la mesa, las personas participantes destacaron los siguientes puntos[35]:

- Generar un listado de los sistemas y herramientas de información a cargo de la SEP para identificar qué información se puede actualizar y mejorar.

- Incluir un espacio para que la ciudadanía pueda compartir y alimentar los sistemas de información, a la par de mejorar la accesibilidad, presentación de datos y manejo de los sistemas.

- Actualizar, sistematizar y publicar mayor información educativa. El análisis de los sistemas de información se deberá generar de manera colaborativa, por un lado Sociedad Civil (características, formatos, actualización y vacíos de información) y por otro lado la SEP (Unidad de Transparencia), a fin de generar un análisis de las demandas de información a partir de las solicitudes recibidas.

- El mecanismo de participación ciudadana debe incluir la colaboración de la comunidad escolar con énfasis en grupos prioritarios y juventudes, para que tengan la posibilidad de generar información, reportes y retroalimentación.

Participantes durante la mesa de cocreación tipo II del tema "Educación de todos los niveles para todas las personas" realizada el 19 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

[35] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría de la mesa de cocreación en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2Eqxanb

Resultados

¿Cuál es el compromiso? ***Objetivo a corto plazo:*** *31 de agosto de 2021*	Actualizar, sistematizar, publicar y mejorar la calidad de la información del sistema de educación básica (inicial, preescolar, primaria y secundaria) de acuerdo con los principios de datos abiertos, identificando necesidades de información (con retroalimentación de OSC y análisis a cargo de la autoridad educativa federal de las solicitudes de acceso a la información y de recursos de revisión), a través del fortalecimiento del Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED) que incluya mecanismos de retroalimentación y participación ciudadana con miras a incorporar criterios de accesibilidad en el mediano plazo.
¿Cuál es el objetivo a mediano plazo? *Al finalizar el sexenio en 2024*	Generar, gestionar y publicar información de calidad del sistema educativo (básica, media y superior) de acuerdo con los principios de datos abiertos para mejorar la toma de decisiones de la política pública educativa y con ello lograr una educación de excelencia, equitativa e incluyente, contribuir al acceso y la permanencia de las y los estudiantes, así como al fortalecimiento de las y los profesores, a partir de mecanismos de transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana con criterios de accesibilidad.

Mesa de cocreación tipo II del tema "Educación de todos los niveles para todas las personas" realizada el 19 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Formulación de la hoja de ruta

Para la formulación de la hoja de ruta se llevaron a cabo dos reuniones de trabajo el **16 de octubre y 12 de noviembre de 2019**[36] para revisar y acordar las acciones clave que es necesario llevar a cabo para cumplir el compromiso.

Primera reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Información transparente y de calidad para garantizar el derecho a la educación" realizada el 16 de octubre de 2019 en las instalaciones del INAI, ubicado en la Ciudad de México.

[36] Para mayor detalle e información, puede consultarse las relatorías de las reuniones de trabajo en los siguiente enlaces electrónicos: http://bit.ly/35o5gE9 y http://bit.ly/2PrJ7z5

Primera reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Información transparente y de calidad para garantizar el derecho a la educación" realizada el 16 de octubre de 2019 en las instalaciones del INAI, ubicado en la Ciudad de México.

8.5. Transparencia para fomentar la inclusión laboral

Mesa de cocreación tipo 1	
Fecha:	**09 de septiembre de 2019**
Número de personas participantes:	**19 personas**
Persona coordinadora general:	• **Mtro. Eduardo Vargas Ortiz,** Director de Gobierno Abierto en la Secretaría de la Función Pública.
Personas expertas:	• **Dr. Marcelo Delajara**, Centro de Estudios Espinosa Yglesias
Perspectiva institucional:	• **Lic. Gerardo Roberto de la Torre González**, Director de Concertación Institucional e Informes, de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social
Personas facilitadoras:	**Equipo 1: Mtro. Juan Manuel Casanueva**, Social TIC **Equipo 2: Lic. Laura Carolina Arce**, INAI **Equipo 3: Lic. Anaid García**, Fundar
Personas relatoras:	**Equipo 1: Lic. Andrea Rodríguez Cobos**, INAI **Equipo 2: Lic. José Clemente Poblano**, INAI **Equipo 3: Lic. Melissa Chaidez Castaños**, Equipo de Coordinación NOSC

Presentación de las personas expertas

El Dr. Marcelo Delajara —en su calidad de persona experta en materia de empleo— destacó lo siguiente durante su intervención[37]:

Presentación del Dr. Marcelo Delajara, experto en mercado laboral del Centro de Estudios Espinosa Yglesias en la mesa de cocreación tipo I del tema "Más y mejores oportunidades de empleo" realizada el 09 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

- Uno de los principales problemas en el mercado laboral es la informalidad y la calidad en el empleo que en ocasiones se le ofrece a las poblaciones más jóvenes.

- El desempleo realmente no es considerado un problema importante, es más bien un síntoma de que algo está mal en el mercado laboral.

- Entre las causas para acceder a un trabajo digno se mencionan bajos niveles de escolaridad, informalidad, ineficiencia en la redistribución de la riqueza, desigualdad de oportunidades laborales para grupos en situación de vulnerabilidad.

- El impacto del sector informal contribuye en gran medida a la trampa de bajo ingreso, elevada desigualdad y baja movilidad social.

- Entre algunas alternativas de solución para atender el problema se mencionan adoptar un enfoque de seguridad y flexibilidad en el mercado laboral; abandonar el enfoque de política pública diferenciado para las poblaciones formales e informales, la unificación del mercado laboral.

[37] Pueden consultarse la presentación utilizada por el Dr. Delajara puede consultarse el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2Pj6idK

Presentación institucional: Secretaría del Trabajo y Previsión Social

El Lic. Gerardo Roberto de la Torre González en su presentación institucional destacó los siguientes puntos[38]:

- Tener un puesto de trabajo no asegura que éste sea digno.
- La tasa de informalidad al segundo trimestre de 2019 fue de 56.3% (30.9 millones de personas ocupadas); la tasa de condiciones críticas de ocupación de 18.9%* (10 millones de personas ocupadas); La tasa de participación de la mujer en el empleo es de 39.1%, la tasa más baja en el continente americano.
- La tasa de desempleo en México es la quinta más baja dentro de los 36 países miembros de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), al segundo trimestre de 2019 fue del 3.5%.
- Entre las principales metas del actual gobierno se mencionan lograr la inclusión de jóvenes a través de la capacitación en el trabajo del programa Jóvenes Construyendo el Futuro; impulsar el diálogo social, la democracia sindical y la negociación colectiva auténtica conforme el nuevo modelo laboral; recuperar el poder adquisitivo de los salarios y del salario mínimo, vinculados a una mayor productividad; dignificar el trabajo y vigilar el cumplimiento de la normatividad laboral para incrementar la calidad de vida de las personas; fortalecer la intermediación laboral y la capacitación para la empleabilidad del Servicio Nacional de Empleo.

Presentación de la perspectiva institucional de parte del Lic. Gerardo de la Torre González de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, en la mesa de cocreación tipo I del tema "Más y mejores oportunidades de empleo" realizada el 09 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

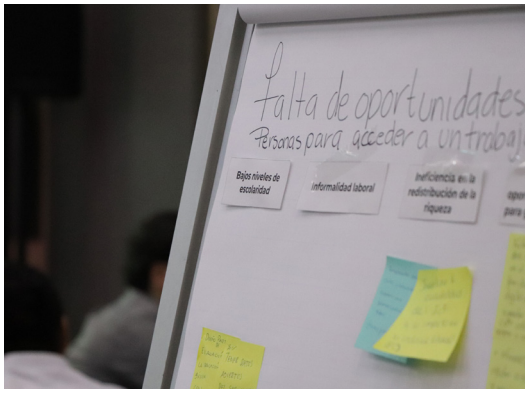
Desarrollo de la mesa y resultados

En la mesa de cocreación se conformaron 3 equipos de trabajo en los cuales se llevó a cabo un proceso de diálogo y deliberación para elaborar una propuesta de compromiso[39]. A continuación, se presentan las propuestas realizadas de cada uno de los equipos:

Equipos	Propuestas de compromisos
1	Un consejo ciudadano inclusivo, diverso, multisectorial y federal para difundir, monitorear, revisar la aplicación de la reforma laboral. El consejo deberá ser elegido de manera democrática y operará bajo criterios abiertos.

[38] Pueden consultarse la presentación utilizada por el Lcdo. de la Torre González puede consultarse el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2PlfXAx
[39] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría de la mesa de cocreación en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2PUAdcm

Equipos	Propuestas de compromisos
2	La creación de un órgano multiactor (consejo) para impulsar la igualdad laboral y la no discriminación, el trabajo digno, mejorar las condiciones de vida y participación de grupos prioritarios en el ámbito laboral a través de: a) A través de la difusión y promoción de las normas de igualdad de laboral y disposiciones penales sobre sanciones por discriminación b) Monitoreo y seguimiento del cumplimiento de las normas de igualdad laboral, de los procesos y organismos de certificación c) Vinculación del cumplimeinto de las normas con las sanciones establecidas en la ley.
3	Visibilizar las malas prácticas de los empleadores en la informalidad laboral para contribuir a reducir las tasas de informalidad laboral en el país a través de plataformas de divulgación social que incluya documentación y/o mecanismos de denuncia de malas prácticas (incluyendo desigualdad de género) protocolos y normas de reclutamiento, selección y contratación.



Participantes en la dinámica de la mesa de cocreación tipo I del tema "Más y mejores oportunidades de empleo" realizada el 09 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Mesa de cocreación tipo 2	
Fecha:	**25 de septiembre de 2019**
Número de personas participantes:	**13 personas**
Persona coordinadora general:	• **Mtra. María José Montiel Cuatlayol,** Directora de Gobierno Abierto del INAI
Personas relatoras:	• **Lic. Andrea Michelle Delgado Rodríguez,** Función Pública • **Lic. Melissa Chaidez,** Equipo de Coordinación NOSC • **Lic. José Clemente Poblano García,** INAI
Compromiso preliminar	Fortalecer la inclusión de grupos prioritarios en el ámbito laboral a partir de mecanismos de transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana sobre las malas prácticas de empleadores y actos de discriminación.

Participantes en la dinámica de la mesa de cocreación tipo II del tema "Más y mejores oportunidades de empleo" realizada el 25 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Desarrollo de la mesa

Durante la mesa, las personas participantes destacaron los siguientes puntos[40]:

- Enfatizar la atención a grupos vulnerables o discriminados para contribuir a cerrar las brechas de desigualdad y priorizar la atención de los empleadores para promover mejores prácticas.
- Fortalecer la comunicación con comunidades indígenas a partir del protocolo de Nagoya impulsando la participación justa y equitativa.
- Fortalecer la inclusión laboral para las personas con discapacidad.
- Reducir las tasas de informalidad laboral del país identificando buenas prácticas que incidan en las políticas públicas además de identificar las áreas más vulnerables.
- Promover espacios para la participación ciudadana efectiva que contribuyan en la implementación y seguimiento de acciones de política pública.

[40] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría de la mesa de cocreación en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/34r0KU0

Resultados

¿Cuál es el compromiso? ***Objetivo a corto plazo:*** *31 de agosto de 2021*	Implementar un mecanismo eficaz de transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana que visibilice las deficientes y perjudiciales prácticas de empleadores para evitar los actos de discriminación y fortalecer las políticas públicas laborales para el trabajo digno y la inclusión de grupos históricamente discriminados en el ámbito laboral.
¿Cuál es el objetivo a mediano plazo? *Al finalizar el sexenio en 2024*	Contribuir a la reducción de las prácticas discriminatorias hacia grupos históricamente excluidos en el acceso, permanencia, ascenso, separación y condiciones generales de trabajo y salariales, mediante el fortalecimiento de políticas públicas laborales.

Participantes en la dinámica de la mesa de cocreación tipo II del tema "Más y mejores oportunidades de empleo" realizada el 25 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Formulación de la hoja de ruta

Para la formulación de la hoja de ruta se llevó a cabo una reunión de trabajo el **18 de octubre de 2019**[41] para revisar y acordar las acciones clave que es necesario llevar a cabo para cumplir el compromiso.

Reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Transparencia para fomentar la inclusión laboral" realizada el 18 de octubre de 2019 en las instalaciones del INAI, ubicado en la Ciudad de México.

[41] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría de la reunión de trabajo en los siguiente enlaces electrónicos: http://bit.ly/2qYzgHP

Reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Transparencia para fomentar la inclusión laboral" realizada el 18 de octubre de 2019 en las instalaciones del INAI, ubicado en la Ciudad de México.

8.6. Incidencia ciudadana para el desarrollo rural sustentable

Mesa de cocreación tipo 1	
Fecha:	**27 de agosto de 2019**
Número de personas participantes:	**41 personas**
Persona coordinadora general:	• **Mtra. María José Montiel Cuatlayol,** Directora de Gobierno Abierto del INAI
Personas expertas:	• **Mtra. Citlali Tovar Zamora**
Personas facilitadoras:	**Equipo 1: Mtra. Nadia Valeria Enríquez Ortiz**, Función Pública **Equipo 2: Lic. Yair Canizalez**, Observatorio Nacional Ciudadano A.C. **Equipo 3: Mtro. Ricardo A. Valencia Lara**, INAI **Equipo 4: Lic. Andrea Mondragón Reyes**, Función Pública **Equipo 5: Lic. Mariana Molina Riquelme**, GESOC A.C.
Personas relatoras:	**Equipo 1: Lic. Marcela Elizabeth Guerrero Contreras**, Función Pública **Equipo 2: Lic. Melissa Chaidez Castaños**, Equipo de Coordinación NOSC **Equipo 3: Lic. José Clemente Poblano García**, INAI **Equipo 4: C. Daniel Perlo Ojeda**, Función Pública **Equipo 5: Lic. Andrea Castedo Manly**, NOSC

Mesa de cocreación tipo I del tema "Apoyar el Desarrollo Rural" realizada el 27 de agosto de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Presentación de la persona experta

La Mtra. Citlali Tovar Medina —en su calidad de persona experta en materia de desarrollo rural— destacó lo siguiente durante sus intervención[42]:

- Es importante dimensionar que un poco más del 55% del territorio nacional son territorios rurales (pequeña propiedad rural, ejidos y comunidades, terrenos nacionales y colonias agrícolas) y que en ella vivían en el 2010 el 23% de la población mexicana, de los cuales el 17.4% se encuentran en pobreza extrema a diferencia de las zonas urbanas donde la pobreza extrema alcanza 4.4%.

[42] Pueden consultarse las reflexiones en torno al problema definido de la Dra. Citlali Tovar Medina en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2qxtiNU

- Necesitamos construir un nuevo paradigma de políticas públicas integrales que reconozcan en un mismo territorio los recursos naturales, productivos y humanos, los usos y costumbres y la cultura.

- La participación ciudadana desde un enfoque de derechos, implica que los espacios de deliberación entre la ciudadanía y el gobierno deben ir más allá de foros de consulta, sino constituir espacios donde el ciudadano tenga la posibilidad de intervenir en la toma de decisiones que afectan su pleno desarrollo.

Presentación de la Mtra. Citlali Tovar Medina, experta en desarrollo rural durante la mesa de cocreación tipo I del tema "Apoyar el Desarrollo Rural" realizada el 27 de agosto de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Desarrollo de la mesa y resultados

En la mesa de cocreación se conformaron 5 equipos de trabajo con alrededor de 10 participantes cada uno, en los cuales se llevó a cabo un proceso de diálogo y deliberación para elaborar una propuesta de compromiso[43]. A continuación, se presentan las propuestas realizadas de cada uno de los equipos:

Equipos	Propuestas de compromisos
1	Lograr espacios de participación que funcionen de acuerdo a mejores prácticas con visión territorial y coordinación intersectorial.
2	Incrementar la productividad sostenible en el sector rural para fortalecer la congruencia, coordinación e implementación de políticas públicas que promuevan el desarrollo rural sostenible (incluyendo la pesca) a través de la creación de un grupo de trabajo integrado por la Administración Pública Federal, academia, universidades, grupos y comunidades locales para identificar "cuellos de botella" y proponer mejoras basadas en los principios de Gobierno Abierto, incorporación de los ODS y el PND.
3	Creación de un Comité u órgano colegiado (sociedad civil, gobierno y productores) que contemple la participación de las instituciones y organizaciones del sector a través de una herramienta digital para dar seguimiento a los mecanismos de participación existentes. Con miras a fomentar una mejor coordinación y mayor efectividad de los acuerdos derivados de dichos mecanismos de participación.
4	Grupo de trabajo multi actor (academia, sociedad civil y gobierno) que realice un diagnóstico sobre los mecanismos de participación y coordinación en materia de desarrollo rural. Diagnóstico con enfoque territorial para impulsar una agenda de rediseño e implementación de proyectos piloto a nivel nacional.

[43] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría de la mesa de cocreación en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/34rruUn

Equipos	Propuestas de compromisos
5	Un mecanismo de monitoreo abierto que asegure la rendición de cuentas para verificar las políticas públicas de la material, que incorporen una visión integral de género, territorial, ambiental, con diagnósticos participativos, entre otros.

Participantes en la dinámica de la mesa de cocreación tipo I del tema "Apoyar el Desarrollo Rural" realizada el 27 de agosto de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Mesa de cocreación tipo 2	
Fecha:	**18 de septiembre de 2019**
Número de personas participantes:	**21 personas**
Persona coordinadora general:	• **Mtro. Eduardo Vargas Ortiz**, Director de Gobierno Abierto en la Secretaría de la Función Pública.
Personas relatoras:	• **Lic. Andrea Michelle Delgado Rodríguez**, Función Pública • **Lic. Melissa Chaidez Castaños**, Equipo de Coordinación NOSC • **Lic. José Clemente Poblano García**, INAI

Compromiso preliminar	Fortalecer los mecanismos de participación ciudadana en el medio rural para que funcionen de acuerdo a las mejores prácticas (incluyentes, vinculantes, sustantivas, transparentes, con rendición de cuentas, y que consideren la perspectiva de género y de derechos humanos) con visión territorial e intersectorial.

Mesa de cocreación tipo II del tema "Apoyar el Desarrollo Rural" realizada el 18 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Desarrollo de la mesa

Durante la mesa, los participantes destacaron los siguientes puntos[44]:

- Es necesario fortalecer los mecanismos de participación ciudadana para lograr una incidencia más efectiva en las políticas públicas con una visión territorial y transparente.
- Es necesario monitorear el Programa Especial Concurrente en el que convergen once programas del sector rural y 13 dependencias, con un presupuesto etiquetado y emitir recomendaciones al sistema de rendición de cuentas del PEC que informa sobre todos los programas del sector rural.
- Lograr garantizar la equidad en la participación ciudadana, con énfasis en la inclusión de grupos vulnerables para definir políticas acordes con sus necesidades y objetivos sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos.

Resultados

¿Cuál es el compromiso? ***Objetivo a corto plazo:*** *31 de agosto de 2021*	Conformar un grupo de trabajo multi-actor, orientado a evaluar, generar recomendaciones y dar seguimiento: a) a la operación de los mecanismos de participación ciudadana, para su incidencia efectiva en la mejora de programas y políticas, así como en los mecanismos de coordinación de programas y políticas a nivel federal del sector rural; b) para contribuir al desarrollo rural sostenible liderado por las comunidades, de acuerdo con las mejores prácticas, con perspectiva de género y de derechos humanos, así como con visión territorial e intersectorial.

[44] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría de la mesa de cocreación en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2EoQmlm

¿Cuál es el objetivo a mediano plazo? *Al finalizar el sexenio en 2024*	Conformar un sistema de participación ciudadana de la política federal de desarrollo rural, con énfasis en la inclusión de grupos vulnerables para definir políticas públicas de desarrollo rural sustentable que responda a las necesidades territoriales y a los objetivos de producción, distribución y consumo de alimentos.

Presentación del Comité Coordinador durante la mesa de cocreación tipo II del tema "Apoyar el Desarrollo Rural" realizada el 18 de septiembre de 2019 en las instalaciones del Centro de Artes Vivas, ubicado en la Ciudad de México.

Formulación de la hoja de ruta

Para la formulación de la hoja de ruta se llevaron a cabo dos reuniones de trabajo el **14 y 23 de octubre de 2019**[45] para revisar y acordar las acciones clave que es necesario llevar a cabo para cumplir el compromiso.

Primera y segunda reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Incidencia ciudadana para el desarrollo rural sustentable" realizadas el 14 y 23 de octubre de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública, ubicada en la Ciudad de México.

[45] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría de la reunión de trabajo en los siguiente enlaces electrónicos: http://bit.ly/34tmSxd y http://bit.ly/36z7AbE

Primera y segunda reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Incidencia ciudadana para el desarrollo rural sustentable" realizadas el 14 y 23 de octubre de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública, ubicada en la Ciudad de México.

Compromisos Proactivos

8.7. Controles democráticos a la intervención de comunicaciones privadas

Reunión de trabajo	
Fecha:	**07 de noviembre de 2019**
Número de personas participantes:	**25 personas**
Persona coordinadora general:	• **Mtro. Eduardo Vargas Ortiz**, Director de Gobierno Abierto en la Función Pública

Reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Controles democráticos a la intervención de comunicaciones privadas" realizada el 07 de noviembre de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública, ubicada en la Ciudad de México.

Origen del compromiso

El esfuerzo del gobierno de México para llevar a cabo este compromiso y que formará parte del 4PA fue uno de los primeros pasos para reanudar el diálogo con el NOSC y el INAI pues una de las exigencias de sociedad civil era iniciar un proceso colaborativo para la creación de una política pública para evitar que casos como el de *Pegasus* vuelva a ocurrir.

En ese sentido, el Comité Coordinador firmó el 01 de marzo de 2019 el ACUERDO de hoja de ruta para atender la problemática de la vigilancia estatal ilegal en México[46], el cual permitió reanudar los trabajos del proceso nacional de la Alianza para el Gobierno Abierto en México.

La hoja de ruta se conformó por cuatro acciones clave:

1) Foro público: "Vigilancia del Estado: hacia la implementación de controles democráticos" para articular un diálogo abierto y plural en torno al tema como inicio de la hoja de ruta;

2) Documento de propuestas de política para identificar, sistematizar y articular propuestas de política pública para prevenir y controlar la vigilancia estatal, identificando actores e instituciones relevantes;

[46] El ACUERDO está disponible en la siguiente dirección electrónica: https://bit.ly/34JKq1F

3) Diseño de la política pública para la prevención y control de vigilancia estatal y ruta de implementación y

4) Seguimiento de las acciones de política definidas.

Para algunas de las acciones de la hoja de ruta, el Comité Coordinador definió la contratación de Dra. Paola Ricaurte como consultora externa, quien elaboró los siguientes documentos:

I) Relatoría del foro público[47]
II) Realización y sistematización de entrevistas a especialistas de integrantes de sociedad civil y gobierno[48]
III) Análisis de contexto internacional[49]
IV) Recomendaciones sobre acciones de política pública y mapeo de actores estratégicos.[50]

Para este compromiso se llevaron a cabo tres reuniones de coordinación institucional entre la Secretaría de la Función Pública y las instituciones potencialmente involucradas en la elaboración e implementación de los compromisos: Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), Secretaría de Marina (SEMAR), Guardia Nacional, Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), y la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal.[51]

Desarrollo de la reunión[52]

Por otro lado, las organizaciones de la sociedad civil corresponsables de la implementación del compromiso elaboraron una versión preliminar de hoja de ruta, la cual fue revisada en conjunto en la reunión que se detalla a continuación.

- Las organizaciones de la sociedad civil explicaron que el objetivo del compromiso es establecer —a partir de las facultades del Gobierno Federal— marcos que permitan dar certeza a la ciudadanía de que las tecnologías de vigilancia se utilizan con debida proporcionalidad bajo mandato de ley; y a mediano plazo se busca construir un marco para que esas tecnologías tengan controles democráticos que eviten los abusos.

- Además, señalaron que uno de los elementos más importantes es la verificación pues actualmente un gobierno estatal pudiera estar haciendo uso de *Pegasus* y al mismo tiempo declarar que no lo hace lo cual es muy difícil de probar. Existen diferentes niveles de acceso para saber sobre el uso de éstas herramientas a fin de que la ciudadanía cuente con el conocimiento general al respecto (implicaciones y consecuencias).

- Los controles deben estar dirigidos a la adquisición, quién puede tener y hacer uso de las herramientas de vigilancia, transparencia sobre la obtención de las herramientas, autoridad externa con facultades de auditoría para verificar el correcto uso o detectar irregularidades y derecho a notificación.

- Otras participaciones pusieron sobre la mesa la posibilidad de involucrar a los Contralores Estatales para incluir su colaboración en el compromiso a nivel local.

- El compromiso consiste en la instalación de mesas multiactor para acordar términos, alcances y acciones. Ante la duda sobre lo que se entiende por vigilancia estatal, las organizaciones de la sociedad civil explicaron que el compromiso se concentra en la intervención de comunicaciones privadas, acceso a datos conservados por empresas de telecomunicaciones y localización geográfica en tiempo real.

- Sobre el marco legal de la intervención de comunicaciones privadas se comentó que la normatividad es amplia, pero se tienen identificadas las normas que deben modificarse o fortalecerse para evitar casos de abuso.

[47] El video completo del foro puede ser visto en la siguiente liga: https://youtu.be/efDuLksk5KI. La relatoría del foro está disponible en el siguiente link: https://bit.ly/33KJtou y la versión estenográfica en el siguiente link: https://bit.ly/2qfav9Z
[48] Documento disponible en esta liga: https://bit.ly/2P1rCo0
[49] El documento completo puede ser consultado en el siguiente link: https://bit.ly/36wkze8
[50] El entregable esta disponible en la siguiente liga: https://bit.ly/2DGvyoM
[51] Para consultar las listas de participantes a cada reunión, favor de consultar el anexo 1.
[52] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría del acuerdo de hoja de ruta en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/38lyC25

Participantes durante la discusión para acordar la hoja de ruta del compromiso "Controles democráticos a la intervención de comunicaciones privadas" realizada el 07 de noviembre de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública, ubicada en la Ciudad de México.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados de esta reunión de trabajo:

¿Cuál es el compromiso? ***Objetivo a corto plazo:*** *31 de agosto de 2021*	Establecer un mecanismo multi-sectorial de participación formal para el análisis, discusión, diseño y evaluación de política pública en materia de uso de tecnología para la intervención de comunicaciones privadas, acceso a datos conservados y geolocalización bajo apego al respeto de los derechos humanos para evitar el abuso o uso ilícito de este tipo de tecnología por parte de las instituciones gubernamentales. Este espacio de participación ciudadana deberá involucrar a representantes de dependencias públicas involucradas en la compra, uso y supervisión de tecnologías de intervención de comunicaciones privadas, acceso a datos conservados y geolocalización estatal con el fin de implementar modificaciones regulatorias administrativas y de operación tales como: • Establecer normas administrativas para la regulación y transparencia de la adquisición de tecnología de intervención de comunicaciones privadas, acceso a datos conservados y geolocalización • Establecer reglas internas para la instalación, criterios de uso y disposición de tecnologías de intervención de comunicaciones privadas, acceso a datos conservados y geolocalización en dependencias federales • Establecer garantías del derecho a saber y acceso al expediente propio de objetivos de acciones de intervención de comunicaciones privadas, acceso a datos conservados y geolocalización gubernamental
¿Cuál es el objetivo a mediano plazo? *Al finalizar el sexenio en 2024*	La unificación del marco regulatorio para ejercer intervención de comunicaciones privadas, acceso a datos conservados y geolocalización basada en principios de garantía de los derechos humanos que establezca salvaguardias basadas en los principios básicos de legalidad, necesidad y proporcionalidad de cualquier poder gubernamental que interfiera con el derecho a la privacidad, este espacio de participación —instalado como parte del cumplimiento de este compromiso— deberá analizar y retroalimentar propuestas regulatorias y legislativas.

8.8. Fortalecer los servicios públicos de cuidados

Reunión de trabajo	
Fecha:	**03 de julio de 2019** **07 de octubre de 2019**
Número de personas participantes:	**09 personas** **11 personas**
Persona coordinadora general:	• **Mtro. Eduardo Vargas Ortiz,** Director de Gobierno Abierto en la Función Pública

Origen del compromiso

La Secretaría de la Función Pública propuso al Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES), al Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) y al ILSB dar continuidad al compromiso en materia de igualdad de género del Tercer Plan de Acción 2016-2018 para dar inicio a la implementación de la Estrategia Nacional de Cuidados, debido a que en el pasado Plan se obtuvo como resultado la elaboración y publicación de un documento denominado "Bases para una estrategia nacional de cuidados" publicado en conjunto entre INMUJERES y ONU Mujeres.

Ante la falta de evidencia sobre el problema de cuidados en México y el tipo de políticas y mecanismos de coordinación que podrían implementarse para atenderlo, el compromiso busca desarrollar un proyecto piloto de política coordinada de cuidados en tres municipios y un mecanismo de seguimiento ciudadano del mismo, que sirva como evidencia para la creación de políticas integrales en la materia.

Desarrollo de la reunión[53]

- La Política de Cuidados es parte del discurso del actual Gobierno Federal, sin embargo no se percibe como tema prioritario en la agenda pues no se han designado recursos para ello.
- Sobre la propuesta planteada desde Sociedad Civil para construir una política de cuidados piloto se señaló que el período de implementación del 4to. Plan de Acción sería limitado para echar a andar un proyecto de tal alcance pues sólo habría oportunidad de plantear una discusión o diálogo para la designación de recursos.
- Se abrió una discusión sobre la pertinencia de las acciones pues una parte de la mesa insistía que lo primordial es trabajar de primera instancia en la aprobación de una Ley en la materia, mientras que otra señaló que lo más viable es tener lista una Política y posteriormente impulsar una ley. La mesa concluyó que ambas acciones pueden ir de la mano y se acordó que el compromiso del 4to. Plan de Acción pueda generar insumos y evidencia para impulsar la discusión legislativa.
- La mesa revisó los objetivos de corto y mediano plazo del compromiso. Hubo un acuerdo general sobre esta redacción.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados de esta reunión de trabajo:

¿Cuál es el compromiso? ***Objetivo a corto plazo:*** *31 de agosto de 2021*	Implementar un proyecto piloto de política coordinada de cuidados en tres municipios y un mecanismo de seguimiento ciudadano del mismo, que sirva como evidencia para la creación de políticas integrales en la materia.

[53] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría del acuerdo de hoja de ruta en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2PvQRjT

¿Cuál es el objetivo a mediano plazo? *Al finalizar el sexenio en 2024*	Contribuir a la generación de un Sistema Nacional de Cuidados.

8.9. Transparencia para el monitoreo y vigilancia de los fideicomisos

Reunión de trabajo	
Fecha:	**06 de agosto de 2019** **16 de octubre de 2019** **30 de octubre de 2019**
Número de personas participantes:	**25 personas**
Persona coordinadora general:	• **Mtro. Eduardo Vargas Ortiz**, Director de Gobierno Abierto en la Función Pública

Origen del compromiso

La propuesta surge del planteamiento hecho por Fundar, Centro de Análisis e Investigación, A.C., en relación a la necesidad de fortalecer la transparencia y rendición de cuentas de los fideicomisos públicos, integrándose en la plataforma de gobierno abierto a iniciativa e interés de la Secretaría de la Función Pública.

Fundar elaboró una propuesta de hoja de ruta del compromiso, la cual fue compartida con el Comité Coordinador y con organizaciones de la sociedad civil interesadas.

Desarrollo de la reunión[54]

Durante la reunión, las personas participantes destacaron los siguientes puntos:

- Uno de las principales propósitos del compromiso es garantizar la calidad de la información y el lenguaje accesible de la información que se publica para su óptima difusión y socialización.
- Entre los objetivos a corto plazo se considera utilizar herramientas ya existentes -plataformas- y cuyo diseño contemple las obligaciones que establece la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP).
- El alcance del diagnóstico deberá abordar la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana con el propósito de que las recomendaciones que se emitan sirvan como base para el desarrollo de las acciones del compromiso, incluidas aquellas de carácter proactivo.
- La participación activa de sociedad civil en la elaboración y definición de la metodología, objetivo, criterios e indicadores del diagnóstico así como en el monitoreo y vigilancia es de suma importancia.

Primera reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Transparencia para el monitoreo y vigilancia de los fideicomisos" realizada el 16 de octubre de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública, ubicada en la Ciudad de México.

[54] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría del acuerdo de hoja de ruta en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2YSYqEh

Primera reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Transparencia para el monitoreo y vigilancia de los fideicomisos" realizada el 16 de octubre de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública, ubicada en la Ciudad de México.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados de esta reunión de trabajo:

¿Cuál es el compromiso? ***Objetivo a corto plazo:*** *31 de agosto de 2021*	Diseñar e implementar una estrategia de transparencia proactiva, monitoreo y vigilancia ciudadana que fortalezca la rendición de cuentas y fiscalización de los recursos públicos operados a través de fideicomisos públicos con o sin estructura, así como fideicomisos privados con recursos públicos, fondos públicos, mandatos o cualquier contrato análogo para combatir la corrupción y la impunidad.
¿Cuál es el objetivo a mediano plazo? *Al finalizar el sexenio en 2024*	Contribuir a la transparencia y rendición de cuentas en la administración y destino de los recursos públicos que ejercen los fideicomisos, identificando las áreas vulnerables a la opacidad, fortaleciendo las estrategias para prevenir, investigar, sancionar y combatir los posibles actos de corrupción

8.10. Fortalecimiento de la transparencia sobre la gestión de bosques, agua y pesca

Reuniones de trabajo	
Fecha:	**10 de julio de 2019** **17 de octubre de 2019**
Número de personas participantes:	**09 personas** **21 personas**
Persona coordinadora general:	• **Mtro. Eduardo Vargas Ortiz,** Director de Gobierno Abierto en la Función Pública

Reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Fortalecimiento de la transparencia sobre la gestión de bosques, agua y pesca" realizada el 17 de octubre de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública, ubicada en la Ciudad de México.

Origen del compromiso

La propuesta surge del interés por dar continuidad al compromiso en materia de agua del Tercer Plan de Acción, sin embargo se amplió su alcance a iniciativa de un grupo de organizaciones de la sociedad civil para incluir no solamente agua, sino transparencia en recursos naturales como bosques y pesca.

El propósito de este compromiso busca mejorar la calidad de la información pública sobre la gestión de los recursos hídricos, forestales y pesqueros a partir de la implementación del Índice de Transparencia de los Recursos Naturales, así como la conformación de grupos de monitoreo de transparencia, y con ello impulsar mejores decisiones de política pública.

Para este compromiso se llevaron a cabo dos reuniones. En la primera se definió ampliar el alcance del compromiso, a la cual asistieron organizaciones de la sociedad civil y personas servidoras públicas de Conagua y la Función Pública.

En la segunda reunión se acordó la hoja de ruta a partir de una propuesta elaborada por las organizaciones de la sociedad civil corresponsables de la implementación del compromiso.

Desarrollo de la reunión[55]

- Se abordaron los antecedentes del Índice de Transparencia en Recursos Naturales: pretende evaluar obligaciones generales y específicas de la información así como las características que presenta (datos abiertos) y está construido para ser comparable por bloques y variables.

[55] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría del acuerdo de hoja de ruta en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/35uub90

- Primero se evaluará la transparencia existente conforme a los sitios de cada una de las dependencias. En segunda instancia se evalúa la transparencia proactiva que es el corazón del índice porque comprende de aquella que la sociedad solicita y quisiera que fuera pública.

- Todas las partes concordaron en que la demanda de información vía solicitudes es amplia por lo que se busca establecer líneas de acción proactivas para solventarla.

Participantes discutiendo durante la reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Fortalecimiento de la transparencia sobre la gestión de bosques, agua y pesca" realizada el 17 de octubre de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública, ubicada en la Ciudad de México.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados de esta reunión de trabajo:

¿Cuál es el compromiso? ***Objetivo a corto plazo:*** *31 de agosto de 2021*	Implementar las recomendaciones del Índice de Transparencia en los Recursos Naturales, así como conformar grupos de monitoreo de transparencia en los sectores hídrico, forestal y pesquero.
¿Cuál es el objetivo a mediano plazo? *Al finalizar el sexenio en 2024*	Mejorar la calidad y acceso a la información pública sobre la gestión de los recursos hídricos, forestales y pesqueros y con ello impulsar mejores decisiones de política pública.

8.11. Hacia la divulgación de beneficiarios finales

Reunión de trabajo	
Fecha:	**21 de octubre de 2019**
Número de personas participantes:	**24 personas**
Persona coordinadora general:	• **Mtro. Eduardo Vargas Ortiz,** Director de Gobierno Abierto en la Función Pública

Participantes durante la reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Hacia la divulgación de beneficiarios finales" realizada el 21 de octubre de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública, ubicada en la Ciudad de México.

Origen del compromiso

La propuesta surge del interés de la Función Pública y de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para que México forme parte del *Grupo de Liderazgo para Transparentar la Titularidad de Beneficiarios Finales* y adopte los *Principios de Divulgación de Transparencia de Beneficiarios Finales*[56] impulsado por el Gobierno del Reino Unido en el marco de la Alianza para el Gobierno Abierto.

La Función Pública, la UIF y la Secretaría de Economía elaboraron una propuesta de hoja de ruta del compromiso, la cual fue compartida con el Comité Coordinador y con organizaciones de la sociedad civil interesadas.

Desarrollo de la reunión[57]

Durante la reunión, las personas participantes destacaron los siguientes puntos:

- Falta una discusión de la definición de un beneficiario final. La legislación mexicana incluye varias definiciones y la definición del Reino Unido no es suficiente, por lo que es necesaria una discusión sobre la definición nacional de beneficiario final.

[56] Pueden consultarse estos Principios en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2LeZJaW
[57] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría del acuerdo de hoja de ruta en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/2PulxkQ

- Es necesario y oportuno vincular los trabajos de este compromiso con el proceso nacional de la Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas (EITI, por sus siglas en inglés). Cabe señalar que, de conformidad con los principios de EITI, los países que forman parte de esta iniciativa deben publicar información de los beneficiarios finales de las industrias extractivas en el año 2020.

- La propuesta del compromiso es construir entre gobierno y sociedad civil el Plan de Acción Nacional para implementar las Principios de Divulgación de Transparencia de Beneficiarios Finales.

Participantes durante la reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Hacia la divulgación de beneficiarios finales" realizada el 21 de octubre de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública, ubicada en la Ciudad de México.

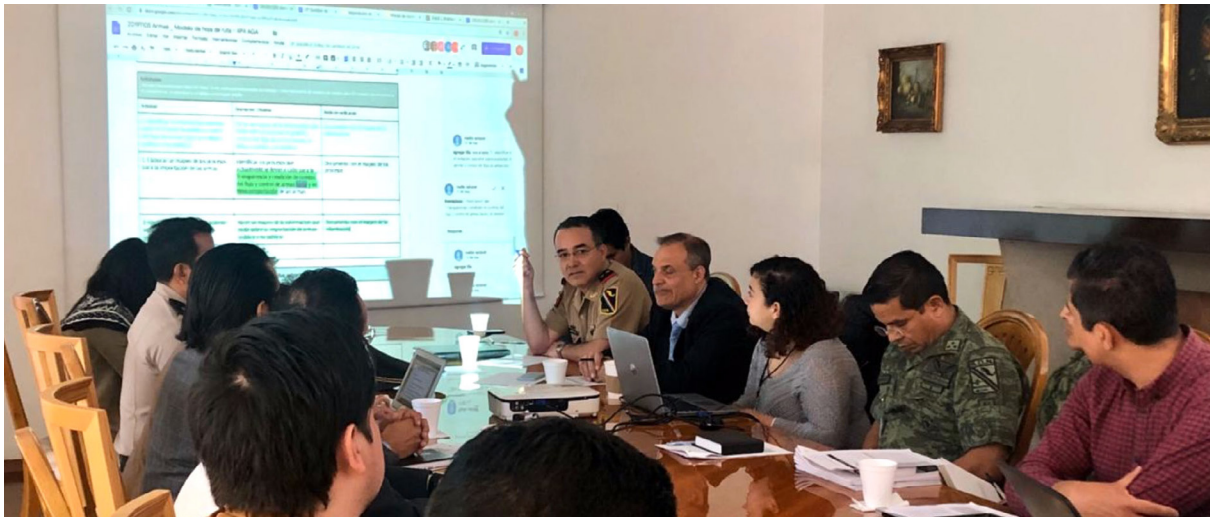
Resultados

A continuación, se presentan los resultados de esta reunión de trabajo:

¿Cuál es el compromiso? ***Objetivo a corto plazo:*** *31 de agosto de 2021*	Elaborar un Plan de Acción Nacional de manera colaborativa con sociedad civil para implementar los Principios de Divulgación de Transparencia de los Beneficiarios Finales e iniciar la publicación de datos de beneficiarios finales de las empresas del sector de hidrocarburos y minería de acuerdo con los principios de datos abiertos como primer paso y con miras a contar con un Registro de Beneficiarios Finales aplicable a personas morales mercantiles y civiles de todo el país en 2023.
¿Cuál es el objetivo a mediano plazo? *Al finalizar el sexenio en 2024*	Identificar y transparentar la figura del beneficiario final para el combate más eficaz a las faltas administrativas y delitos relacionados con hechos de corrupción, así como prevención y combate al lavado de activos y financiamiento del terrorismo.

8.12. Transparencia del flujo y control de armas

Reunión de trabajo	
Fecha:	**08 de noviembre**
Número de personas participantes:	**25 personas**
Persona coordinadora general:	• **Mtro. Eduardo Vargas Ortiz,** Director de Gobierno Abierto en la Función Pública



Reunión de trabajo para acordar la hoja de ruta del compromiso "Transparencia del flujo y control de armas" realizada el 08 de noviembre de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública, ubicada en la Ciudad de México.

Origen del compromiso

La propuesta surge del interés de la Función Pública para establecer acciones de transparencia y rendición de cuentas en la gestión de armas en México. Para tal efecto, la Secretaría de la Defensa Nacional estuvo de acuerdo en incluir un compromiso en esta materia, dado que es la institución a cargo de la regulación de armas en nuestro país. Asimismo, la sociedad civil mostró amplio interés en abrir un espacio de diálogo y trabajo para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión de armas.

La Función Pública, la Secretaría de la Defensa Nacional y la Administración General de Aduanas elaboraron una propuesta de hoja de ruta del compromiso, la cual fue compartida con el Comité Coordinador y con organizaciones de la sociedad civil interesadas.

Desarrollo de la reunión[58]

Durante la reunión, las personas participantes destacaron los siguientes puntos:

- El principal interés de la propuesta del Gobierno de México es iniciar con un proceso para transparentar y rendir cuentas sobre la importación de armas. Esto implica un trabajo estrecho entre la Secretaría de la Defensa Nacional y la Administración General de Aduanas.

- Ante la propuesta de las organizaciones de la sociedad civil para ampliar el alcance del compromiso, se planteó hablar de transparencia y rendición de cuentas en el flujo de armas. Así, se señaló que como primer paso se tenga un mapeo del

[58] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría del acuerdo de hoja de ruta en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/36FJ5cQ

proceso que implica el flujo de armas y posteriormente hacer una evaluación de la información que existe a lo largo del proceso y el nivel de transparencia que puede alcanzarse en cada una de las etapas.

- Los niveles de transparencia deben considerar que existe información que debería darse a conocer a las y los ciudadanos, pero también existe otra que es legítimo que se mantenga reservada. Esa valoración deberá hacerse durante el desarrollo del compromiso.

- El tráfico ilegal de armas es un fenómeno y problema distinto a la gestión legal de armas (a cargo de SEDENA) que involucraría para su atención a otras instituciones. En consecuencia, si bien se buscará un acercamiento con las autoridades a cargo de la estrategia del combate al tráfico ilegal de armas, no es posible comprometer su participación en el compromiso.

Participantes durante la discusión para acordar la hoja de ruta del compromiso "Transparencia del flujo y control de armas" realizada el 08 de noviembre de 2019 en las instalaciones de la Secretaría de la Función Pública, ubicada en la Ciudad de México.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados de esta reunión de trabajo:

¿Cuál es el compromiso? ***Objetivo a corto plazo:*** *31 de agosto de 2021*	Diseñar e implementar una estrategia de transparencia proactiva para visibilizar y mejorar la calidad de la información pública sobre el flujo y control de armas hacia, en y desde México, que fortalezca la rendición de cuentas.
¿Cuál es el objetivo a mediano plazo? *Al finalizar el sexenio en 2024*	Contribuir a la rendición de cuentas de la política de control de armas en México, mediante estrategias de transparencia proactiva sobre el flujo y desvío de armamento así como de tráfico ilegal acompañado de acciones de participación ciudadana.

8.13. Estrategia subnacional de gobierno abierto

Reunión de trabajo	
Fecha:	**31 de octubre, 08 de noviembre**
Número de personas participantes:	**12 personas** **11 personas**
Persona coordinadora general:	• **Comité Coordinador**

Origen del compromiso

La propuesta surge del interés del INAI para impulsar una articulación efectiva de la agenda nacional de gobierno abierto en México con las agendas a nivel subnacional que se han desarrollado durante los últimos años. En consecuencia, el INAI propuso al Comité Coordinador asumir este compromiso.

El INAI elaboró una propuesta de hoja de ruta del compromiso, la cual fue compartida con los integrantes del Comité Coordinador.

Desarrollo de la reunión[59]

En las reuniones de trabajo en las que se conversó sobre el compromiso, los integrantes del Comité Coordinador destacaron los siguiente puntos:

- A partir de la 6° Cumbre Global de la Alianza para el Gobierno Abierto celebrada del 29 al 31 de mayo de 2019 en Canadá, la comunidad de práctica internacional de esta iniciativa internacional consideró fundamental reforzar las estrategias subnacionales para implementar compromisos con acciones sostenibles basadas en las necesidades de la población que tiene como primer contacto los gobiernos locales.

- Al respecto, es necesario aprovechar la experiencia acumulada en el plano federal y local para fortalecer la agencia de gobierno en México y transitar hacia un Estado Abierto. En ese sentido, destaca, la iniciativa "Cocreación desde lo local: ejercicios locales de gobierno abierto" que ha liderado el INAI, así como los esfuerzos que desde la Función Pública se llevan a cabo para impulsar una política de gobierno abierto en la APF.

- El 4PA es una oportunidad para que las entidades federativas puedan replicar compromisos o bien, generar otros que contribuyan a la consecución de las metas planteadas en el Plan de Acción Nacional, a fin de que, de acuerdo a sus atribuciones, las acciones planteadas en lo local sean complementarias a las acordadas en el ámbito nacional.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados de esta reunión de trabajo:

¿Cuál es el compromiso? ***Objetivo a corto plazo:*** *31 de agosto de 2021*	Articular las agendas federal y local de gobierno abierto, para convertirlas en una estrategia nacional que permita avanzar hacia la consolidación de un Estado Abierto en México, a partir de las experiencias acumuladas tanto en el plano federal como en los gobiernos estatales.
¿Cuál es el objetivo a mediano plazo? *Al finalizar el sexenio en 2024*	Consolidar una estrategia nacional de gobierno abierto en la que la generación, gestión y afianzamiento de las relaciones entre actores locales y nacionales permita implementar compromisos de manera sistemática y sostenible. Esta estrategia funcionará como un marco de referencia que establezca acciones y procesos basados en los principios de gobierno abierto pero que además incorpore la visión subnacional con el fin de que pueda replicarse en otros países a través de AGA y facilitar la apertura institucional mediante el mejoramiento de la relación entre esferas nacionales y locales.

[59] Para mayor detalle e información, puede consultarse la relatoría del acuerdo de hoja de ruta en el siguiente enlace electrónico: http://bit.ly/35sOkw5

9. Anexos

Anexo A. Documentos utilizados en la construcción del 4PA

A continuación, te presentamos los documentos que se utilizaron durante el proceso de construcción del 4PA, así como los enlaces electrónicos donde pueden consultarse.

1. Gasto abierto y responsable en programas sociales		
Mesa de cocreación tipo 1	**Mesa de cocreación tipo 2**	**Reuniones para hojas de ruta**
21 de agosto de 2019 • Presentación utilizada para el compromiso **Presentación institucional** • Mtra. Dálida Acosta Pimentel **Presentación de expertos** • Dra. Issa Luna Pla • Dr. Stephen Morris • Kit para participantes • Relatoría general **Relatoría por equipo** • Equipo 1 • Equipo 2 • Equipo 3 • Equipo 4 • Equipo 5 • Lista de asistencia • Galería	***17 de septiembre de 2019*** • Presentación utilizada para el compromiso • Kit para participantes • Relatoría general • Lista de asistencia • Galería	***Reunión 1: 15 de octubre de 2019*** • Lista de asistencia • Relatoría ***Reunión 2: 23 de octubre de 2019*** • Lista de asistencia • Relatoría • Galería
2. Incidencia ciudadana para el desarrollo rural sustentable		
Mesa de cocreación tipo 1	**Mesa de cocreación tipo 2**	**Reuniones para hojas de ruta**
27 de agosto de 2019 • Presentación utilizada para el compromiso **Presentación de expertos** • Mtra. Citlali Tovar Zamora • Kit para participantes • Relatoría general	***18 de septiembre de 2019*** • Presentación utilizada para el compromiso • Kit para participantes • Relatoría general • Lista de asistencia • Galería	***Reunión 1: 14 de octubre de 2019*** • Lista de asistencia • Relatoría ***Reunión 2: 23 de octubre de 2019*** • Lista de asistencia • Relatoría • Galería

Relatoría por equipo • Equipo 1 • Equipo 2 • Equipo 3 • Equipo 4 • Equipo 5 • Lista de asistencia • Galería		
3. Información transparente y de calidad para garantizar el derecho a la educación		
Mesa de cocreación tipo 1	**Mesa de cocreación tipo 2**	**Reuniones para hojas de ruta**
29 de agosto de 2019 • Presentación utilizada para el compromiso **Presentación de expertos** • Lcda. Laura Noemi Herrera Ortiz • Kit para participantes • Relatoría general **Relatoría por equipo** • Equipo 1 • Equipo 2 • Equipo 3 • Lista de asistencia • Galería	***19 de septiembre de 2019*** • Presentación utilizada para el compromiso • Kit para participantes • Relatoría general • Lista de asistencia • Galería	***Reunión 1: 16 de octubre de 2019*** • Lista de asistencia • Relatoría ***Reunión 2: 12 de noviembre de 2019*** • Lista de asistencia • Relatoría • Galería
4. Derechos sexuales y reproductivos para las y los jóvenes		
Mesa de cocreación tipo 1	**Mesa de cocreación tipo 2**	**Reuniones para hojas de ruta**
02 de septiembre de 2019 • Presentación utilizada para el compromiso **Presentación institucional** • Dra. Karla berdichevsky Feldman **Presentación de expertos** • Dra. Adriana Ortiz Ortega • Kit para participantes • Relatoría general	***24 de septiembre de 2019*** • Presentación utilizada para el compromiso • Kit para participantes • Relatoría general • Lista de asistencia • Galería	***Reunión 1: 17 de octubre de 2019*** • Lista de asistencia • Relatoría ***Reunión 2: 24 de octubre de 2019*** • Lista de asistencia • Relatoría • Galería

Relatoría por equipo • Equipo 1 • Equipo 2 • Equipo 3 • Equipo 4 • Equipo 5 • Lista de asistencia • Galería		
5. Transparencia para fomentar la inclusión laboral		
Mesa de cocreación tipo 1	**Mesa de cocreación tipo 2**	**Reuniones para hojas de ruta**
09 de septiembre de 2019 • Presentación utilizada para el compromiso **Presentación institucional** • Lcdo. Gerardo R. de la Torre González **Presentación de expertos** • Dr. Marcelo Delajara • Kit para participantes • Relatoría general **Relatoría por equipo** • Equipo 1 • Equipo 2 • Equipo 3 • Lista de asistencia • Galería	***25 de septiembre de 2019*** • Presentación utilizada para el compromiso • Kit para participantes • Relatoría general • Lista de asistencia • Galería	***Reunión 1: 18 de octubre de 2019*** • Lista de asistencia • Relatoría ***Reunión 2: 23 de octubre de 2019*** De manera virtual las y los asistentes realizaron ajustes a la hoja de ruta, mismos que han sido acordados por todas las partes que intervienen. • Relatoría • Galería
6. Plataforma única y abierta de información de seguridad pública		
Mesa de cocreación tipo 1	**Mesa de cocreación tipo 2**	**Reuniones para hojas de ruta**
13 de septiembre de 2019 • Presentación utilizada para el compromiso **Postura institucional** • Lcda. Barbara Lugo **Presentación de expertos** • Mtra. Lisa Sánchez • Kit para participantes • Relatoría general	• Presentación utilizada para el compromiso • Kit para participantes • Relatoría general • Lista de asistencia • Galería	***Reunión 1: 21 de octubre de 2019*** • Lista de asistencia • Relatoría ***Reunión 2: 07 de noviembre de 2019*** • Lista de asistencia • Relatoría • Galería

Relatoría por equipo • Equipo 1 • Equipo 2 • Equipo 3 • Equipo 4 • Equipo 5 • Lista de asistencia • Galería		
7. Controles democráticos a la intervención de comunicaciones privadas		
Institución que propuso el compromiso	**Reuniones de coordinación**	**Reuniones para hojas de ruta**
El Comité Coordinador	***Reunión 1: 19 de septiembre de 2019*** • Lista de asistencia ***Reunión 2: 27 de septiembre de 2019*** • Lista de asistencia ***Reunión 3: 01 de noviembre de 2019*** • Lista de asistencia	***Reunión 1: 07 de noviembre de 2019*** • Relatoría de acuerdo de hoja de ruta • Lista de asistencia • Galería
8. Fortalecer los servicios públicos de cuidados		
Institución que propuso el compromiso	**Reuniones de coordinación**	**Reuniones para hojas de ruta**
La Secretaría de la Función Pública	***Reunión 1: 03 de julio de 2019*** • Lista de asistencia	***Reunión 1: 07 de octubre de 2019*** • Relatoría de acuerdo de hoja de ruta • Lista de asistencia
9. Transparencia para el monitoreo y vigilancia de los fideicomisos		
Institución que propuso el compromiso	**Reuniones de coordinación**	**Reuniones para hojas de ruta**
FUNDAR Centro de Análisis e Investigación A.C y la Secretaría de la Función Pública		***Reunión 1: 06 de agosto de 2019*** • Lista de asistencia ***Reunión 2: 16 de octubre de 2019*** • Lista de asistencia ***Reunión 3: 30 de octubre de 2019*** • Relatoría de acuerdo de hoja de ruta • Lista de asistencia • Galería

10. Fortalecimiento de la transparencia sobre la gestión de bosques, agua y pesca		
Institución que propuso el compromiso	**Reuniones de coordinación**	**Reuniones para hojas de ruta**
Causa Natura A.C.; CartoCrítica; Fondo para la Comunicación y Educación Ambiental A.C. (FCEA); Reforestamos México A.C.		***Reunión 1: 10 de julio de 2019*** • Lista de asistencia ***Reunión 2: 17 de octubre de 2019*** • Relatoría de acuerdo de hoja de ruta • Lista de asistencia • Galería

11. Hacia la divulgación de beneficiarios finales		
Institución que propuso el compromiso	**Reuniones de coordinación**	**Reuniones para hojas de ruta**
	Reunión 1: 18 de septiembre de 2019 • Lista de asistencia	***Reunión 1: 21 de octubre de 2019*** • Relatoría de acuerdo de hoja de ruta • Lista de asistencia • Galería

12. Transparencia del flujo y control de armas		
Institución que propuso el compromiso	**Reuniones de coordinación**	**Reuniones para hojas de ruta**
La Secretaría de la Función Pública	***Reunión 1: 24 de septiembre de 2019*** • Lista de asistencia ***Reunión 2: 07 de octubre de 2019*** • Lista de asistencia ***Reunión 3: 16 de octubre de 2019*** • Lista de asistencia ***Reunión 4: 05 de noviembre de 2019*** • Lista de asistencia	***Reunión 1: 08 de noviembre de 2019*** • Relatoría de acuerdo de hoja de ruta • Lista de asistencia • Galería

13. Estrategia subnacional de gobierno abierto		
Institución que propuso el compromiso	**Reuniones de coordinación**	**Reuniones para hojas de ruta**
Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales		***Reunión 1: 31 de octubre de 2019*** • Lista de asistencia ***Reunión 2: 08 de noviembre de 2019*** • Lista de asistencia • Relatoría de acuerdo de hoja de ruta

Anexo B. Siglas y acrónimos

4PA	Cuarto Plan de Acción 2019-2021
A.C.	Asociación Civil
ABC	Agricultura del Bien Común
AGA	Alianza para el Gobierno Abierto (OGP Open Government Partnership)
APF	Administración Pública Federal
ARCO	Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición
ASF	Auditoría Superior de la Federación
CCIS	Cohesión Comunitaria e Innovación Social
CDD	Católicas por el Derecho a Decidir ORG
CeDePesca	Centro en Pro del Desarrollo de la Pesca Sustentable, A.C.
CEDN	Coordinación de Estrategia Digital Nacional
CEEY	Centro de Estudios Espinosa Yglesias
CEPOLCRIM	Centro de Estudios de Política Criminal y Ciencias Penales
CIDE	Centro de Investigación y Docencia Económicas
CIEP	Centro de Investigación Económica y Presupuestaria
CIMTRA	Ciudadanos por Municipios Transparentes
CJEF	Consejeria Jurídico del Ejecutivo Federal
CLADEM	Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer
CMDPDH	Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos
CNBBBJ	Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez
COBI	Comunidad y Biodiversidad A.C.
CONABIO	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONADIC	Comisión Nacional contra las Adicciones
CONAFOR	Comisión Nacional Forestal
CONAGUA	Comisión Nacional del Agua
CONAPESCA	Consejo Nacional de Acuacultura y Pesca
CONAPO	Consejo Nacional de Población
CONAPRED	Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación
DDHH	Derechos Humanos
DEMYSEX	Democracia y Sexualidad AC
DIF	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
EITI	Iniciativa de Transparencia en la Industria Extractiva
FCEA	Fondo para la Comunicación y Educación Ambiental
FUNDEC	Fuerzas Unidas por Nuestros Desaparecidos en Coahuila ORG
FUNDENL	Fuerzas Unidas por Nuestros Desaparecidos en Nuevo León ORG
GESOC	Gestión Social y Cooperación A.C
GFLAC	Grupo de Financiamiento Climático para Latinoamérica y el Caribe
GIRE	Grupo de Información en Reproducción Elegida, A.C.
GT	Grupo de Trabajo

ILSB	Instituto de Liderazgo Simone de Beauvoir
IMIDI	Instituto Mexicano de Investigación y Desarrollo Integral A.C.
IMJUVE	Instituto Mexicano de la Juventud
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social
INAI	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales
INCIDE Social	Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
INMUJERES	Instituto Nacional de las Mujeres
IPPF-WHR	International Planned Parenthood Federation, Western Hemisphere Region
ISSSTE	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado
ITESM	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey
LGTAIP	Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública
MRI	Mecanismo de Revisión Independiente
MUCD	México Unido Contra la Delincuencia
MUDEM	Mujeres de la Mixteca A.C.
MUSAI A.C.	Mujeres Unidas por tu Salud Integral
N/A	No aplica
NOM	Mujeres de la Mixteca A.C.
NOSC	Núcleo de Organizaciones de la Sociedad Civil para el Gobierno Abierto en México
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONG	Organización no Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil
PDHCDMX	Programa de Derechos Humanos de la Ciudad de México
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PROFECO	Procuraduría Federal del Consumidor
PROFEPA	Procuraduría Federal de Protección al Ambiente
R3D	Red en Defensa de los Derechos Digitales, A.C.
RAGA	Red Académica de Gobierno Abierto
REMIAC	Red de Mujeres de los Pueblos Indígenas y Afrodescendientes de Chiapas
RPC	Registro Público del Comercio
S. Bienestar	Secretaria de Bienestar
S. SALUD	Secretaría de Salud
SADER	Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural
SE	Secretaría de Economía
SEA	Sistema Estatal Anticorrupción
SEDATU	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano
SEDENA	Secretaría de Defensa Nacional

SEGOB	Secretaría de Gobernación
SEMAR	Secretaría de Marina
SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SEP	Secretaria de Educación Pública
SEPICJ	Servicio de Promoción Integral Comunitario Juvenil, A.C.
SERAPAZ	Servicios y Asesoría para la Paz A.C
SESNA	Secretaria Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción
SESNSP	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública
SFP	Secretaría de la Función Pública
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SIGED	Sistema de Información y Gestión Educativa
SIIPP-G	Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales
SIPINNA	Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes
SSPC	Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana
STPS	Secretaría del Trabajo y Previsión Social
UACM	Universidad Autónoma de la Ciudad de México
UGD	Unidad de Gobierno Digital
UIF	Unidad de Inteligencia Financiera
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
WRI	World Resources Institute

Anexo C. Participantes

Núm	Nombre	Institución/ Organización
1	**Aarón Rojas**	Inspira
2	**Abel Valdéz**	Nosotrxs
3	**Abraham González**	SADER
4	**Adrián Alcalá Méndez**	INAI
5	**Adrián Lejaraz V.**	Función Pública
6	**Adriana Aguilar Flores**	INMUJERES
7	**Adriana Greaves**	TOJIL, Estrategia Contra la Impunidad
8	**Adriana Ortiz Ortega**	Instituto Ortega y Gasset
9	**Adriana Soto Andalón**	INMUJERES
10	**Aidé Jiménez Martínez**	SEMARNAT
11	**Alan Aranchure**	SHCP
12	**Alan Armijo**	Gestión Social y Cooperación, A.C. | Cohesión Social(GESOC)
13	**Alejandra Ramos**	EQUIS Justicia para las Mujeres
14	**Alejandro Andrade O.**	SAT
15	**Alejandro García**	México Evalúa
16	**Alejandro González**	Función Pública
17	**Alejandro Hernández**	SEP
18	**Alejandro May Guillén**	Colectivo Universidades en Emergencia
19	**Alejandro Pérez Enríquez**	Conagua
20	**Alejandro Rosas**	ASF
21	**Alexis Herrera**	Doctorando en Kings College London, Departamento de Estudios de Guerra
22	**Alexis Sorel**	DEMYSEX
23	**Alfa María Ramos**	SEMARNAT
24	**Alfredo Almazán**	Función Pública
25	**Alfredo Elizondo**	NOSC
26	**Alfredo Ledezma Rangel**	Profepa
27	**Alfredo Méndez Rocha**	Bios Participación Política
28	**Alfredo Paez H.**	Función Pública
29	**Alister Guerrero**	Servicios y Asesoría para la Paz A.C. (SERAPAZ)
30	**Alitzei Donalí Gallardo Ramírez**	UNAM, Facultad de Medicina
31	**Alma Lidia Cota**	Cómo Vamos la Paz, A.C
32	**Alma Rosa Salazar**	SEMARNAT
33	**Alonso Jiménez Reyes**	Bienestar
34	**Amanda Victoria González López**	REDefine Veracruz
35	**Ana Cristina Gaspar**	ILSB
36	**Ana Harumi Hayashida**	Causa Natura
37	**Ana Joaquina Ruiz**	ILSB

Núm	Nombre	Institución/ Organización
38	**Ana Karen Aguilar Zárate**	SHCP
39	**Ana Laura Barrón**	Ethos
40	**Ana Limón**	PFF
41	**Ana Luisa Alfaro Montoya**	Función Pública
42	**Ana Luisa Alonso Espinosa**	Función Pública
43	**Ana Marcela Navarro**	SHCP
44	**Ana Razo**	CIDE
45	**Ana Rodríguez**	ILSB
46	**Ana Rosa Moreno Sánchez**	UNAM
47	**Anaid García**	Fundar, Centro de Análisis e Investigación
48	**Andre Gallegos**	Función Pública
49	**Andrea Castedo**	NOSC
50	**Andrea Elizalde**	SEPICJ A.C
51	**Andrea Guadalupe Cervantes**	Economía
52	**Andrea Michelle Delgado Rodríguez**	Función Pública
53	**Andrea Mondragón Reyes**	Función Pública
54	**Andrea Rodríguez Cobos**	INAI
55	**Andrea Santiago**	Nosotrxs
56	**Ángel Iván Banda Pérez**	Defensa
57	**Ángel Jonathan García Romo**	Función Pública
58	**Ángel Osorio Pascual**	SEMARNAT
59	**Ángel Pazos Romero**	Friedrich-Ebert-Stiftung México
60	**Ángel Ruiz**	Fundar Centro de Análisis e Investigación
61	**Ángel Santamaría**	Fundación FORGE
62	**Ángel Serrano**	Observatorio Nacional Ciudadano (ONC)
63	**Angela Guerrero Alcántara**	EQUIS Justicia para las Mujeres
64	**Angélica Orozco Martínez**	Fuerzas Unidas por Nuestros Desaparecidos en Nuevo León A.C. (FUNDENL)
65	**Annabelle Sulmont**	PNUD
66	**Areli Cano**	ASF
67	**Ariadna Jaqueline Cruz Cuevas**	SEGOB
68	**Ariel Jacobo Cos**	SE-SIPINNA
69	**Ariselma Floribey Santiz Gómez**	Red de Mujeres de los Pueblos indígenas y afrodescendientes de Chiapas (REMIAC)
70	**Arquímedes Martínez López**	INAI
71	**Arturo Carrasco**	Iglesia Anglicana de México
72	**Arturo Guzmán Arredondo**	SEP
73	**Arturo Piñeiro**	IMCO

Núm	Nombre	Institución/ Organización
74	**Azalea Legorreta Hernández**	SEP
75	**Bárbara Lugo Delgado**	GN
76	**Baruch Xocoyotzin Chamorro**	SEMARNAT
77	**Benjamín Reséndiz**	Causa Natura
78	**Bianca Bolaños**	Impunidad Cero
79	**Brenda Berenice Rivera Pérez**	SEP
80	**Brenda Fayrut Flores Cuéllar**	REDefine Guanajuato
81	**Candelaria Salinas**	Miel que vino del Cielo, A.C.
82	**Carla Astrid Humphrey**	SHCP
83	**Carla Benitez Galán**	Economía
84	**Carla Crespo**	Transparencia Mexicana
85	**Carlos Andrés Pérez**	INMUJERES
86	**Carlos Brown Solá**	Fundar, Centro de Análisis e Investigación
87	**Carlos Dorantes**	Artículo 19
88	**Carlos Enrique García Romero**	IMSS
89	**Carlos Gabriel Vázquez Cantell**	Marina
90	**Carlos González**	Mexicanos primero
91	**Carlos González/Hernández***	Secretaría de Bienestar
92	**Carlos Ignacio Ahedo Atocha**	Red Mexicana Jóvenes y Adolescentes
93	**Carlos Omar Vergara**	CONAPESCA
94	**Carlos Torrealba**	Contraloría Ciudadana
95	**Carmen Enedina Rodríguez Armenta**	SEP
96	**Carmen Ramírez Romero**	Función Pública
97	**Carolina Rivera Anaya**	Función Pública
98	**César Enrique Fuentes Hernández**	UACM IAcademia de Promoción de la Salud Colegio de Ciencias y Humanidades
99	**César Hernández Retama**	INMUJERES
100	**Chris Ángel de Jesús Vergara Cedillo**	Función Pública
101	**Chris Mendoza**	ILSB
102	**Christopher Metinides Hernández**	Función Pública
103	**Christopher Vázquez Gallo**	SEP
104	**Cindel Velázquez**	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad
105	**Cindy Guadalupe Mendoza Pérez**	SHCP
106	**Cinthya Alvarado**	Artículo 19
107	**Citlali Tovar Zamora**	Investigadora
108	**Claudia De Anda**	Fundar, Centro de Análisis e Investigación
109	**Claudia Minerva García Ramírez**	Fundar, Centro de Análisis e Investigación
110	**Connie Fuentes Garrido**	SEGOB

Núm	Nombre	Institución/ Organización
111	**Cristina Neri**	SHCP
112	**Cristina Reyes**	México Unido Contra la Delincuencia
113	**Cristina Santana**	ILSB
114	**Cristóbal Robles López**	INAI
115	**Daira Arana**	24-0 México
116	**Dálida Acosta Pimentel**	Función Pública
117	**Damián Vallejo**	CONAPRED
118	**Daniel Alejandro Valdéz**	SEA Puebla
119	**Daniel Niño**	SHCP
120	**Daniel Perlo Ojeda**	Función Pública
121	**Daniel Rosenberg Cervantes**	Ciudadanos por Municipios Transparentes (CIMTRA)
122	**Daniel Ulloa**	SEP
123	**Daniela Dorantes**	Servicios a la Juventud
124	**Daniela Videgaray**	CONADIC
125	**Dante Barrera Aguilar**	SSPC
126	**David Antonio González**	Profeco
127	**David Escudero**	Defensa
128	**David Molotla Jiménez**	Defensa
129	**David Paredes Ledesma**	Defensa
130	**David Ramírez de Garay**	México Evalúa
131	**David Sánchez Valdéz**	SEP
132	**Delfino Campos Díaz**	Salud
133	**Dení Bustos Lara**	REDefine Ciudad de México
134	**Diego Díaz Jiménez**	Tecnológico de Monterrey
135	**Diego Guerrero Ruíz**	IMJUVE
136	**Diego Mesa**	Plan Estratégico de Juárez
137	**Dinorah Ugalde Reza**	SEP
138	**Dionisio Zabaleta**	SESNA
139	**Diovana Rodríguez Corona**	Redefine Michoacan
140	**Edelmira Heras**	Círculo de Mujeres Mixtecas
141	**Edgar Alejandro Ruvalcaba Gómez**	Red Académica de Gobierno Abierto (RAGA)
142	**Edgar Octavio Gómez**	INAI
143	**Edgar Rionda Guerrea**	SESNSP
144	**Edmundo Fernando Vázquez Serralde**	INAI
145	**Eduard Martín-Borregón**	Project Poder
146	**Eduardo Durán Zuñiga**	INAI
147	**Eduardo Espinosa Cravioto**	INAI
148	**Eduardo Gurza Curiel**	Función Pública
149	**Eduardo Hernández Rodríguez**	Red por la Rendición de Cuentas

Núm	Nombre	Institución/ Organización
150	**Eduardo Martínez Bastida**	UNAM
151	**Eduardo Martínez Vargas**	CEDN
152	**Eduardo Refugio Contla**	Función Pública
153	**Eduardo Rodríguez Hernández**	ISSSTE
154	**Eduardo Rolón**	Causa Natura
155	**Eduardo Vargas Ortiz**	Función Pública
156	**Efraín de Jesús Arroyo**	Redefine Guerrero
157	**Elías Ramos**	Enseña por México
158	**Elizabeth Arzate Mondragón**	
159	**Elizabeth Hernández Chávez**	Bienestar
160	**Elsa Ladrón de Guevara**	Salud
161	**Emmanuel Ortega Aguilar**	Economía
162	**Enrique Villeda Gutiérrez**	SADER
163	**Eréndira Bibiana Maciel**	INAI
164	**Erika Troncoso**	Salud
165	**Ernesto del Castillo Hernández**	RPC
166	**Ernesto Gómez Magaña**	Contraloría Ciudadana
167	**Esteban Guijarro**	SEDATU
168	**Estefanía Vela**	Intersecta
169	**Eugenio Lans**	SHCP
170	**Eunice Sánchez**	NOSC
171	**Evaristo Aguilar**	SEP
172	**Everardo Becerra López**	Defensa
173	**Farid Alejandro Aguilar Tun**	REDefine Quintana Roo
174	**Fátima Gamboa**	EQUIS Justicia para las Mujeres
175	**Federico Hidalgo Huchim Gamboa**	Función Pública
176	**Felipe Manríquez Guzmán**	Defensa
177	**Félix Guillermo Frías Álvarez**	Red por la Inclusión
178	**Fernanda Díaz de León**	Ipas
179	**Fernanda Hopenhaym**	Project Poder
180	**Fernando Butler Silva**	INAI
181	**Fernando Daniel Carranza Hernández**	SHCP
182	**Fernando Martínez García**	Función Pública
183	**Florencia Perezvela**	ILSB
184	**Francisco Raúl Álvarez Córdoba**	INAI
185	**Francisco Franco Quintero Mármol**	Universidad Iberoamericana
186	**Francisco González Reyes**	Marina
187	**Francisco Javier Mena Corona**	INAI
188	**Francisco Javier Rojas Ruiz**	Mexicanos Primero
189	**Francisco Rodríguez Pérez**	SEGOB
190	**Gabriel Basilio Navarrete**	Función Pública
191	**Gabriela Nava Campos**	IRM

Núm	Nombre	Institución/ Organización
192	**Gabriela Ortega**	Salud
193	**Gabriela Salazar González**	Función Pública
194	**Genaro Romero Morales**	Función Pública
195	**Georgina López**	Causa Natura
196	**Georgina Ríos Galván**	INAI
197	**Gerardo Carrasco**	Mexicanos Unidos Contra la Corrup-ción
198	**Gerardo R. de la Torre González**	STPS
199	**Gilberto Sosa Sánchez**	SEP
200	**Gilles Lalu**	Función Pública
201	**Giulianna Mendienta**	Mexicanos Primero
202	**Gloria Cuevas Guillaumin**	SEMARNAT
203	**Grecia Sahagún Núñez**	SEP
204	**Gregorio Delfino Castillo Porras**	INAI
205	**Gregorio González Nava**	Función Pública
206	**Guadalupe Peredo Macías**	Función Pública
207	**Gudelia Mijangos**	Zoquitecos A.C
208	**Guillermo Solís**	SEP
209	**Gustavo Alejandro Hernández Rocha**	SEP
210	**Gustavo Arroyo Cortés**	Función Pública
211	**Hector A. Cervantes**	ISSSTE
212	**Héctor Martínez Rodríguez**	Función Pública
213	**Heidy Zaith Orozco**	Nuiwari
214	**Hilda Trejo Palacios**	SEP
215	**Hildebrando Ramos Luna**	Conagua
216	**Horacio Cárdenas**	STPS
217	**Hugo Rivera**	SESNA
218	**Humberto Torices Ramírez**	Salud
219	**Inés González**	Friedrich-Ebert-Stiftung México
220	**Ingrid Montserrat Ramírez**	Función Pública
221	**Ingrid Picasso Cerda**	Fundar Centro de Análisis e Investigación
222	**Irene Tello**	Impunidad Cero
223	**Irma Méndez Rojas**	INAI
224	**Irma Silva Franco**	INAI
225	**Irving Manchinelly Mota**	INAI
226	**Irving Torres Miranda**	Conagua
227	**Isaak Pacheco**	Ethos
228	**Isabel Fulda**	Grupo de Información en Reproducción Elegida, A.C. (GIRE)
229	**Isabel Sandoval**	Wikipolítica Michoacán
230	**Issa Luna Pla**	UNAM

Núm	Nombre	Institución/ Organización
231	**Jacqueline Mendoza Cabrera**	SEP
232	**Jaime Alvarado**	Defensa
233	**Jaime Iván Canales Olguín**	REDefine Durango
234	**Jaime Larrazabal**	Función Pública
235	**Janet Oropeza**	Fundar Centro de Análisis e Investigación
236	**Jasmín Sabagh Morlotte**	INAI
237	**Javier Diego Campillo**	GN
238	**Javier G. Alor**	Defensa
239	**Javier Marmolejo**	UNAM
240	**Javier Moro**	NOSC
241	**Javier Soto Ventura**	SCT
242	**Jazmín Reza**	Fundación para la Justicia
243	**Jessica Marroquín**	UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas
244	**Jessica Miroslava Rivera**	CJEF
245	**Jesus Áaron Ruíz**	Función Pública
246	**Jesús Alarcón**	IMCO
247	**Jesús Ernesto Delgado Paredes**	SSPC
248	**Jesús Roberto Robles Maloof**	Función Pública
249	**Jesús Santiago**	UNAM
250	**John Lindsay-Poland**	Global Exchange
251	**Jorge Antonio Olvera Mateos**	Conacyt
252	**Jorge Herrera**	Instituto RIA, A.C.
253	**Jorge Romero León**	Oxfam México
254	**Jorge Tlatelpa Meléndez**	SSPC
255	**Jorge Torre**	COBI
256	**José Antonio Guevara**	Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de Derechos Humanos A.C. (CMDPDH)
257	**José Antonio Hernández Almaraz**	Red por la Inclusión
258	**José Carlos Sandoval Loza**	Economía
259	**José Clemente Poblano García**	INAI
260	**José de Jesús Sosa López**	ASF
261	**José Iván Zúñiga**	World Resources Institute (WRI) México
262	**José Luis Chávez Delgado**	Función Pública
263	**José María González Sánchez**	Economía
264	**José Miguel Benjamín Macías Fernández**	Función Pública
265	**José Rafael Calderón Colín**	SHCP
266	**José Rafael Rodríguez Sevilla**	ISSSTE
267	**José Ricardo Aguado**	Salud

Núm	Nombre	Institución/ Organización
268	**Josefina Montalvo Muñóz**	SEPICJ en México
269	**Joseph Medina Reyes**	SEMSyEPDHCDMX
270	**Jovita Aguilar**	SE SIPINNA
271	**Juan Alberto Corona**	Salud
272	**Juan Alfonso Lozano**	Función Pública
273	**Juan Buenaventura**	SHCP
274	**Juan Carlos Hurtado**	Economía
275	**Juan César Castro García**	Función Pública
276	**Juan Luis Hernández Castellanos**	Defensa
277	**Juan Manuel Casanueva**	Social TIC
278	**Juanita Mercado**	Católicas por el Derecho a Decidir
279	**Judith Jiménez**	Red de Innovación y Emprendimiento
280	**Julia Arrivillaga**	Observatorio Ciudadano de Tabasco
281	**Julia Escalante**	Cladem
282	**Juliana Nacarato**	Fundar, Centro de Análisis e Investigación
283	**Julieta Lamberti**	Project Poder
284	**Justine Dupuy**	Fundar, Centro de Análisis e Investigación
285	**Justino José Nuñez Quiróz**	INAI
286	**Karina Franco Rodríguez**	Cultura
287	**Karina Martínez Vera**	IMIDI A.C.
288	**Karina Picaso Gómez**	Función Pública
289	**Karla Alejandra Rivera Del Aguila**	Red de Estado Abierto y Desarrollo Sostenible de las Américas
290	**Karla Berdichevsky Feldman**	Salud
291	**Keila Morales Martínez**	SESNSP
292	**Laura Berenice Sámano Ríos**	Función Pública
293	**Laura Carolina Arce Sosa**	INAI
294	**Laura Celia López**	SEP
295	**Laura Dowley**	Project Poder
296	**Laura Irene Figueroa**	SSPC
297	**Laura Olivia Martínez Montes**	UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias
298	**Laura Saldívar**	AC Agricultura del Bien Común, (ABC)
299	**Laura Sofía Gómez Madrigal**	INAI
300	**Leonel Fernández**	Observatorio Nacional Ciudadano (ONC)
301	**Leopoldo Velarde Ortiz**	SEGOB
302	**Leticia Osorio Arzate**	SEP
303	**Liliana Estrada**	Grupo de Financiamiento Climático para América Latina y el Caribe

Núm	Nombre	Institución/ Organización
304	**Liliana Ruíz**	México Evalúa
305	**Lisa Sánchez**	México Unido contra la Delincuencia
306	**Liszette Arronte López**	SEP
307	**Lizzeth Loza**	Laboratorio de Juventudes y Red de Estado Abierto y Desarrollo Sostenible
308	**Lluvia Romero Mendoza**	Defensa
309	**Lourdes García Hernández**	IMJUVE
310	**Lourdes Romero Cipriano**	SEP
311	**Lucía Chávez**	Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de Derechos Humanos A.C. (CMDPDH)
312	**Luis Aguilar Palacios**	Marina
313	**Luis Alberto Ramos Padilla**	Función Pública
314	**Luis Alberto Villar Jiménez**	Defensa
315	**Luis Fernando García**	Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D)
316	**Luis Gabriel Rojas Castro**	SEGOB
317	**Luis García Rosales**	Defensa
318	**Luis Gerardo Álvarez Tostado**	INAI
319	**Luis Iruretagoyena Bravo**	SAT
320	**Luis Jaime Ávila Franco**	SEP
321	**Luis Ramón Ballesteros Calderón**	SEP
322	**Luis Ricardo Sánchez Hernández**	INAI
323	**Maite García de Alba**	PNUD
324	**Malaquías López Cervantes**	UNAM
325	**Manuel Alejandro Gómez Melchor**	Conagua
326	**Manuel García García**	SADER
327	**Manuel Gutiérrez Guzmán**	Defensa
328	**Manuel Llano Vázquez**	CartoCrítica
329	**Manuel Peralta García**	Función Pública
330	**Marcela Elizabeth Guerrero Contreras**	Función Pública
331	**Marcelo Delajara**	Centro de Estudios Espinosa Yglesias
332	**Marco A. Sandoval**	Bios Participación Política
333	**Marco Antonio Gutiérrez Molina**	Defensa
334	**Marco Fernández**	México Evalúa/ Tec de Monterrey
335	**Marcos Cantero Cortés**	Salud
336	**Margarita Gracia Aguilar**	SSPC
337	**Margherita Di Clemente**	AAVSI
338	**María de Lourdes Antonioli Ortiz**	INAI
339	**María De Vecchi**	Artículo 19
340	**María Enriqueta Cepeda**	Incide Social
341	**María Fernanda Gutiérrez**	SSPC

Núm	Nombre	Institución/ Organización
342	**María Guadalupe Fernández**	FUNDEC/FUNDEM
343	**María José Montiel Cuatlayol**	INAI
344	**María Luisa Mayerstein Ruiz**	ISSSTE
345	**María Luisa Salcedo Rodríguez**	Función Pública
346	**María Páez Medina**	SHCP
347	**María Rolón**	Despierta, Cuestiona y Actúa
348	**María Teresa Meléndez**	SEP
349	**Mariana Flores López**	MUSAI A.C.
350	**Mariana Molina Riquelme**	Gesoc a.c.
351	**Mariana Solano**	Data Cívica
352	**Mariana Villalba**	Centro de Investigación Económica y Presupuestaria
353	**Maricruz Mural**	CONAPO
354	**Mariel Miranda**	Transparencia Mexicana
355	**Marlenne Mendoza González**	SEP
356	**Marta Ferreyra**	INMUJERES
357	**Martha Martínez**	Transparencia Mexicana
358	**Mauricio Carbajal de León**	SAT
359	**Mauricio Ortiz**	ProEmpleo
360	**Melanie Montoya**	Elige Red
361	**Melissa Chaidez**	NOSC
362	**Miguel Antonio Sánchez Blancas**	Defensa
363	**Miguel Hernández Hernández**	SEGOB
364	**Miguel Juárez**	Función Pública
365	**Miguel Silva Barradas**	Función Pública
366	**Miguel Torres Cruzaley**	Oxfam México
367	**Minerva N. Alonso Alemán**	CEDEPESCA
368	**Minerva Santamaría**	CDD
369	**Miriam Cruz Reyes**	Función Pública
370	**Miriam Veras Godoy**	Salud
371	**Miroslava Ortiz**	Observatorio Nacional Ciudadano (ONC)
372	**Mirza Nahyeli Frías González**	Función Pública
373	**Mitzi Pichardo**	SHCP
374	**Montserrat Martínez Téllez**	24-0 México
375	**Nadia Salazar Anderson**	Función Pública
376	**Nadia Valeria Enriquez Ortiz**	Función Pública
377	**Nancy Camacho**	SESNA
378	**Natalia Báez**	Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de Derechos Humanos A.C. (CMDPDH)

Núm	Nombre	Institución/ Organización
379	**Natalia Pérez**	Fundar Centro de Análisis e Investigación
380	**Nathalie Seguín**	Freshwater Action Network México
381	**Nicolás Domínguez García**	Función Pública
382	**Noemí Herrera Ortíz**	México Evalúa
383	**Nora Virginia García Pacheco**	Función Pública
384	**Olinaltzin Tabitha García Rodríguez**	Bienestar
385	**Omar Eli Manriquez Santiago**	Función Pública
386	**Omar González Vera**	Función Pública
387	**Oscar Alejandro Gómez**	Biotuxtla
388	**Oscar Claudio Aguilar**	Función Pública
389	**Oscar F. Ortega**	Instituto RIA, A.C.
390	**Oswaldo Fuentes Lugo**	SAT
391	**Palmira Concepción Arnaz Duran**	CONAFOR
392	**Pamela Pinto**	Economía
393	**Paola García**	Controla tu Gobierno
394	**Paola Palacios**	Transparencia Mexicana
395	**Pascale Brennan**	ILSB
396	**Patricia Hernández Hipólito**	Salud
397	**Patricia Sánchez Jiménez**	INAI
398	**Patricia Silva**	MUDEM
399	**Paulina Castaño**	Fundar Centro de Análisis e Investigación
400	**Paulina Téllez Martínez**	SEGOB
401	**Pedro Esteban Díaz**	CONAFOR
402	**Rafael Arriola Barrera**	Defensa
403	**Rafael Suárez Cruz**	UGD
404	**Ramón Giles López**	SEMARNAT
405	**Raymundo Moscosa Mora**	SEP
406	**Rebeca Lorea**	Grupo de Información en Reproducción Elegida, A.C. (GIRE)
407	**René Reyes Hernández**	REDefine Estado de México
408	**René Trigo**	Función Pública
409	**Reyna Caraveo**	SESNA
410	**Ricardo Alexys Valencia Lara**	INAI
411	**Ricardo Alberto Luévano Barreto**	INAI
412	**Ricardo Baruch**	International Planned Parenthood Federation (IPPF)
413	**Ricardo Becerril**	Función Pública
414	**Ricardo Castañeda**	SESNA
415	**Ricardo Cortés Alcalá**	Salud
416	**Ricardo Miguel Parado**	SEGOB

Núm	Nombre	Institución/ Organización
417	**Ricardo Reyes**	Artículo 19
418	**Roberto Baeza**	The Hunger Project
419	**Roberto Fernández**	AC Agricultura del Bien Común, (ABC)
420	**Roberto Salinas Ramírez**	Centro de Investigación Morelos Rinde Cuentas, A.C.
421	**Rodolfo Jiménez Hernández**	STPS
422	**Rogelio Mendoza García**	GN
423	**Rogelio Omar Granados Zamudio**	SEP
424	**Román Hernández Martínez**	Bienestar
425	**Rubén Martínez**	SEGOB
426	**Ruth Mendoza**	AC Agricultura del Bien Común, (ABC)
427	**Salvador Dueñas**	CNBBBJ
428	**Samantha Flores Rodríguez**	UNAM, Facultad de Medicina
429	**Samuel Asimi**	Transparency International Nigeria
430	**Sandra Báez Millán**	SEP
431	**Sandra Elizabeth Gutiérrez Zepeda**	Función Pública
432	**Sandra Sandoval Corchado**	INAI
433	**Sandra Vázquez Villanueva**	Conagua
434	**Santiago Corcuera**	Universidad Iberoamericana
435	**Santiago de Jesús Bautista Pérez**	Defensa
436	**Santiago Narváez Herrasti**	Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D)
437	**Sara Chávez**	Causa Natura
438	**Sara San Martín**	Centro de Estudios Ecuménicos
439	**Sarahí Salvatierra**	Fundar Centro de Análisis e Investigación
440	**Selene Viridiana Vera Martínez**	CJEF
441	**Selma Maxinez**	EQUIS Justicia para las Mujeres
442	**Sergio Alexis Bautista Ángeles**	Enseña por México
443	**Sergio Correa**	CEPOLCRIM
444	**Sergio Rivera Romero**	SEP
445	**Severino Piña**	SEP
446	**Sharon Cano Cun**	ILSB
447	**Sharon Fernández**	Nosotrxs
448	**Silber Mesa**	Iniciativa Sinaloa
449	**Silvia Angélica Reza**	Función Pública
450	**Sinaí López Martínez**	INAI
451	**Sofía Alessio-Robles**	ILSB
452	**Sol Ortiz García**	SADER
453	**Stephanie Lomeli**	Balance Promoción para Desarrollo y Juventud
454	**Stephen Morris**	Universidad de Tennesse

Núm	Nombre	Institución/ Organización
455	**Suhayla Bazbaz**	Cohesión Comunitaria e Innovación Social AC (CCIS)
456	**Susana Trujillo (†)**	Red de Empoderamiento
457	**Tania Martínez**	ILSB
458	**Teresa Gutiérrez**	Fondo para la Cultura y Educación Ambiental
459	**Teresa Sandoval**	SEP
460	**Teresita Flores Domínguez**	Clínica-Hopsital del Pueblo
461	**Thania Itze Bolaños Romero**	Secretaría de Bienestar
462	**Tomás Severino**	Cultura Ecológica
463	**Valentina Zendejas**	ILSB
464	**Vania Montalvo**	Transparencia Mexicana
465	**Verónica Ibeth Villanueva Cuajical**	Función Pública
466	**Vicente García Espinoza**	SEP
467	**Víctor Daniel Díaz Bermúdez**	INAI
468	**Víctor Manuel González Zenatti**	CJEF
469	**Víctor Villegas**	Artículo 19
470	**Virginia Muñoz Pérez**	CONAPO
471	**Vladimir Cortés**	Artículo 19
472	**Wendy Castellanos Bahena**	SADER
473	**Xiomara Dominguez Caballero**	Reforestamos México A.C.
474	**Xochitl Bautista**	Eka Jiva A.C
475	**Yair Canizalez**	Observatorio Nacional Ciudadano (ONC)
476	**Yamili Nidelvia Chan Dzul**	Red de Mujeres Indígenas de Campeche y Yucatán ”Péepeno‘ob”
477	**Yessica Guadalupe Cruz Vergara**	Función Pública
478	**Yolanda Varela**	Salud
479	**Zara Snapp**	Instituto RIA, A.C.
480	**Zully Vera**	SEDATU

Equipo de trabajo que participó en la construcción del Plan y en la elaboración de este documento

SFP	INAI	NOSC
Eduardo Vargas Ortiz Director de Gobierno Abierto	**María José Montiel Cuatlayol** Directora de Gobierno Abierto	**Andrea Castedo Manly** Secretaria Técnica
Andrea Mondragón Reyes Subdirectora de Transparencia, Planeación y Evaluación	**Eduardo Espinosa Cravioto** Subdirector de Políticas de Gobierno Abierto	**Melissa Chaidez Castaños** Asistente Técnica
Nadia Salazar Anderson Subdirectora de Gobierno Abierto	**Ricardo Alberto Luévano Barreto** Subdirector de Mecanismos de Cocreación	**Javier Moro Hernández** Coordinador de Ejercicios Locales
Andrea Michelle Delgado Rodríguez Enlace de Derechos Arco	**Andrea Rodríguez Cobos** Jefa de departamento de Gobierno Abierto	**Eunice Sánchez Espinosa** Asistente de Comunicaciones
Carolina Rivera Anaya Becaria del programa "Jóvenes Construyendo el Futuro"	**José Clemente Poblano García** Jefe de Departamento de Mecanismos de Cocreación	
Chris Ángel de Jesús Vergara Cedillo Becario del programa "Jóvenes Construyendo el Futuro"	**Sinaí López Martínez** Diseñadora	
Yesica Guadalupe Cruz Vergara Becaria del programa "Jóvenes Construyendo el Futuro"		

En memoria de Erika Susana Trujillo Sánchez
miembro de la Red de Empoderamiento
de las Personas con Discapacidad
1974 - 2019

FUNCIÓN PÚBLICA
SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

inai
Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Núcleo de la Sociedad Civil para el Gobierno Abierto en México

4° Plan de Acción
2019-2021

ALIANZA PARA EL GOBIERNO ABIERTO MÉXICO