

Independent Reporting Mechanism (IRM): Danmarks Implementeringsrapport 2017–2019

Mikkel Otto Hansen, Nordic Consulting Group, Denmark

Indholdsfortegnelse

Kort sammenfatning: Danmark	2
I. Introduktion	4
II. Implementering af Handlingsplanen	5
Forpligtelse 1: Flere åbne data til borgere og medier	6
Forpligtelse 2: Grunddataregistre stilles til rådighed på fællesoffentlig distributionsplatform	8
Forpligtelse 3: Informationsportal på dagtilbudsområdet	10
Forpligtelse 4: Bedre brug af åbne data og Smart City forum	12
Forpligtelse 5: Open Data DK	14
Forpligtelse 6: Overblik over egne sager og ydelser	16
Forpligtelse 7: Landsdækkende udbredelse af telemedicin	18
Forpligtelse 8: Min Log	20
Forpligtelse 9: National strategi for et stærkere civilsamfund	22
Forpligtelse 10: Meld en Regel	24
Forpligtelse 11: Open Government Partnership Forum / OGP Forum	26
Forpligtelse 12: Anti-korruption og transparens i Danmarks landeprogram for Uganda	28
Forpligtelse 13: Den 18. International Anti-Corruption Conference	30
Forpligtelse 14: IATI (International Aid Transparency Initiative)	32
III. Lederskab og engagering af interessenter	34
VI. Metode og kilder	36
Bilag I. Overblik over Danmarks adfærd gennem udviklingen af handlingsplanen	37
Bilag II. IRM Indikatorer	39



Kort sammenfatning: Danmark

Danmarks tredje handlingsplan fokuserede på åbne data, forbedring af gennemsigtigheden i den offentlige sektor og promovning af åbne data globalt. Det er værd at bemærke, at handlingsplanen resulterede i oprettelsen af en ny portal, der indeholder data vedr. dagtilbudsområdet (forpligtelse 3) såvel som initiativer, der har styrket frivilligsektoren (forpligtelse 9). Selvom de fleste forpligtelser blev helt eller væsentligt færdiggjort, var deres indflydelse på at åbne regeringen generelt marginal.

Open Government Partnership (OGP) er et globalt partnerskab, der samler politiske reformatorer og ledere af civilsamfundet med henblik på at skabe handlingsplaner, der gør regeringer mere inkluderende, lydhøre og ansvarlige. Independent Reporting Mechanism (IRM) overvåger alle handlingsplaner for at sikre, at regeringer implementerer deres forpligtelser. Danmark deltog for første gang i OGP i 2011. Siden da har Danmark implementeret to af landets handlingsplaner. Denne rapport evaluerer implementeringen af Danmarks tredje handlingsplan.

Generel oversigt over handlingsplanen

Danmark implementerede halvdelen af forpligtelserne fra den tredje handlingsplan fuldt ud, og de resterende milepæle er blevet påbegyndt i varierende grad. Da de ansvarlige enheder typisk er offentlige institutioner, som arbejder med digitalisering og tekniske løsninger, er civilsamfundets rolle begrænset i løbet af implementeringen.

De fleste forpligtelser i Danmarks tredje handlingsplan opnåede marginale resultater, grundet deres generelt beskedne ambitionsniveau. Derimod bidrog forpligtelse 9 med vedvarende mekanismer til borgerlig inddragelse, mens infrastrukturen der ligger til grund for frivillighed i Danmark blev styrket.

Tabel 1. Overblik

Deltaget siden: 2011
Handlingsplaner evalueret: 3
Rapporttype: Implementering
Antal forpligtelser: 14

Udvikling af handlingsplanen

Er der et OGP-netværk?: Ja
Grad af offentlig indflydelse: Involvering
Handlet imod OGP-proces?: Nej

Design af Handlingsplanen

Relevante forpligtelser for OGP-værdier: 12 (86%)
Transformerende forpligtelser: 0
Potentielt Stjernemarkede forpligtelser: 0

Implementering af handlingsplanen

Stjernemarkede forpligtelser: 0
Færdiggjorte forpligtelser: 7 (50%)
Forpligtelser med større DIOG*: 0
Forpligtelser med fremragende DIOG*: 0
Graden af offentlig indflydelse: Konsultering
Handlede imod OGP proces?: Nej

*DIOG: Did it Open Government?



Tabel 2. Bemærkelsesværdige forpligtelser

Beskrivelse af forpligtelse	Status ved slutningen af implementeringsfasen
<p>1. Flere og bedre åbne data</p> <p>Offentliggør dataset med historisk relevans i dialog med interessenter; producér videoinstruktioner til anvendelse af disse data.</p>	<p>Implementeringen var begrænset grundet de juridiske restriktioner forbundet med EU's General Data Protection Regulation (GDPR). En mere pragmatisk løsning til offentliggørelsen af historisk data med fokus på brugervenlighed er planlagt til 2020.</p>
<p>3. Informationsportaler på dagtilbudsområdet</p> <p>Udviklingen af en fælles platform for indsamling af data fra kommuner og dagtilbud på tværs af landet, for at præsentere disse i offentlige, lettilgængelige portaler.</p>	<p>Børne- og Undervisningsministeriet etablerede en portal, som giver forældre adgang til en brugervenlig oversigt over dagtilbud samt muligheden for at sammenligne institutioner. Den tilgængelige data er dog begrænset og der er ikke konsensus blandt interessenter om, hvorvidt portalen vil tjene dens egentlige formål.</p>
<p>9. National strategi for udviklingen af et stærkere civilsamfund</p> <p>Implementering af den nationale civilsamsfundsstrategi for at øge samarbejdet mellem den offentlige sektor og civilsamfundet, særligt i lokalsamfund.</p>	<p>Implementeringen af den nationale strategi har, indtil videre, ledt til forbedringer mhp. en mere lokalt forankret frivillighed i Danmark gennem en omstrukturering af sektoren. Denne proces bidrog til dialog og samarbejde mellem lokale fællesskaber og nationale myndigheder.</p>

Fem IRM Hovedanbefalinger

IRMs hovedanbefalinger bliver udarbejdet i IRM designrapporten. Målet med dem er at informere om udviklingen af den næste handlingsplan, og at guide implementeringen af den nuværende handlingsplan. I Danmarks designrapport for 2017-2019 anbefalede IRM følgende:

1. Udvid deltagelse i OGP's netværksmøder
2. Introducer beskyttelsesmekanismer af whistleblowers i den næste handlingsplan
3. Se på implementeringen af EU's General Data Protection Regulation
4. Indfør tiltag med henblik på at øge gennemsigtigheden af retmæssigt ejerskab
5. Fokuser på yderligere styrkelse af bistandspolitikens gennemsigtighed

Om forfatteren

Mikkel Otto Hansen er konsulent og forsker ved Nordic Consulting Group, Denmark (NCG) og specialiserer sig i monitorering og evaluering (M&E) af interventioner, der relaterer sig til regeringsførelse, gennemsigtighed og civilsamsfundsstøtte i Danmark og udlandet.

Open Government Partnership (OGP) har til formål at sikre, at det offentlige forpligter sig over for borgerne til at fremme gennemsigtighed, styrke borgerne, bekæmpe korrupsion og benytte sig af ny teknologi til at styrke den politiske proces. OGP's Independent Reporting Mechanism (IRM) evaluerer udviklingen og implementeringen af nationale handlingsplaner for at skabe dialog blandt interessenter og øge ansvarsplaceringen.

Open
Government
Partnership



I. Introduktion

Open Government Partnership (OGP) er et globalt partnerskab, der samler statslige reformatorer og ledere af civilsamfundet for at skabe handlingsplaner, der kan gøre regeringer mere inkluderende, lydhøre og ansvarlige. Handlingsplanernes forpligtelser kan bygge på eksisterende tiltag, identificere nye skridt med henblik på at færdiggøre reformer, der er på vej, eller være handling på et helt nyt område. OGP's Independent Reporting Mechanism (IRM) overvåger alle handlingsplaner for at sikre, at regeringer implementerer deres forpligtelser. Civilsamfundet og politiske ledere kan anvende evalueringerne til at reflektere over egne fremskridt og til at bedømme, om handlingerne har haft en påvirkning på borgernes liv.

OGP's Independent Reporting Mechanism har indgået partnerskab med Mikkel Otto Hansen, som har foretaget denne evaluering. IRM har til formål at præge den løbende dialog om udvikling og implementering af fremtidige forpligtelser. For at få en komplet beskrivelse af IRMs metodologi, besøg: <https://www.opengovpartnership.org/about/independent-reporting-mechanism>.

Denne rapport dækker implementeringen af Danmarks tredje handlingsplan for 2017-2019

Som omtalt i IRMs designrapport 2017-2019, bliver Danmark ved med at rangere blandt de mest åbne og mindst korrupte lande i verden. Nylige skandaler i både den offentlige og private sektor har dog domineret i medierne, hvilket kan påvirke befolkningens tillid til regeringen i den nære fremtid. I løbet af implementeringen af Danmarks tredje handlingsplan, blev en ny regering valgt i sommeren 2019. Selvom dette har ikke haft afgørende indflydelse på forpligtelserne, har det forårsaget forsinkelser mhp. OGP-procedurer.

Danmarks tredje handlingsplan fokuserede på fire hovedtematikker: 1) flere og bedre åbne data, 2) skræddersyede data skal sikre grundlag for borgerinddragelse, 3) sammen om en bedre offentlig sektor, og 4) en global indsats for åbenhed.

II. Implementering af Handlingsplanen

IRMs implementeringsrapporten vurderer “Færdiggørelse” og “Førte det til åben regeringsførelse?”. Disse to indikatorer baserer sig på hvert enkelt forpligtelses fremskridt ved udgangen af handlingsplanens forløb. Denne rapport genoptager ikke vurderinger af “Specificitet”, “Relevans” eller “Potentiel indflydelse”. Sidstnævnte er indikatorer som vurderes i IRMs designrapporter. For flere detaljer for hvert enkelt af disse indikatorer se venligst Bilag II i denne rapport.

2.1 Overblik

Ligesom tidligere handlingsplaner havde Danmarks tredje handlingsplan også høje gennemførelsesniveauer. Syv forpligtelser er færdiggjorte, mens tre andre blev væsentligt færdiggjorte. De resterende forpligtelser er blevet påbegyndt i varierende grad. I nogle tilfælde var forsinkelserne forårsaget af de juridiske og tekniske udfordringer der ligger i, at digitaliseringsindsatser og -løsninger kræver standardiserede datasystemer for at være mere bæredygtige. I andre tilfælde var forpligtelserne afhængige af bredere politiske reformer eller nationale strategier.

Handlingsplanen havde et stærkt fokus på åbne data, samt at forbedre gennemsigtigheden i den offentlige administration. Adskillige forpligtelser førte til forbedringer indenfor åbne data, såsom etableringen af informationsportaler på dagtilbudsområdet (forpligtelse 3) og forbedringer af platformen Open Data DK for regionale og kommunale data (forpligtelse 5). De fleste forpligtelser indenfor dette område førte til marginale forbedringer ift. adgang til information, fordi de lagde vægt på administrativ effektivitet og datahåndtering. Nogle forpligtelser repræsenterede éngangs initiativer såsom ”Meld en regel” kampagnen (forpligtelse 10), oprettelsen af et netværksforum for OGP (forpligtelse 11) og værtskabet for den årlige International Anti-Corruption Conference (forpligtelse 13). Implementeringen af forpligtelse 9 har bidraget til at styrke infrastrukturen for frivillighed og lokal borgerinddragelse i landet.

2.2. Forpligtelser

Tema 1: Flere og bedre åbne data

Forpligtelse 1: Flere åbne data til borgere og medier

Forpligtelsens tekst som den forekommer i handlingsplanen:

”Rigsarkivet vil i dialog med OGP-interessenter (potentielle brugere og kompetencepersoner) udvælge 10 datasæt (arkiveringsversioner) indenfor bestemte samfundstemaer (arbejdsmarked, miljø, trafik, energiforsyning, sundhed mv.). Disse data gøres søgbare og klar til download ved hjælp af et offentligt tilgængeligt datakatalog.

Rigsarkivet vil på sin hjemmeside www.sa.dk præsentere sig som bidrager til den nationale OGP-indsats og oprette en ”inspirationsside” til støtte for borgernes og mediernes aktive brug af åbne offentlige data indenfor de valgte temaer. Rigsarkivet vil tillige tilbyde brugere vejledning i forhold til konkret anvendelse af data. Rigsarkivet vil markere lanceringen af data- og inspirationssiden med en kort video, der præsenterer OGP-målsætningen og demonstrerer åbne data i aktiv brug med udgangspunkt i tilgængelige data og inspirationsside.”

Milepæle:

- 1.1 Udvælgelse af 10 datasæt i dialog med interessenter
- 1.2 Afdækning af behov i forhold til IT-understøttelse af søgning og tilgængeliggørelse i frit tilgængeligt datakatalog
- 1.3 Publicering af data i frit tilgængeligt datakatalog
- 1.4 Præsentation af OGP-initiativ på Rigsarkivets hjemmeside, inkl. etablering af side til inspiration til brug af data
- 1.5 Produktion af præsentationsvideo af Rigsarkivets OGP-initiativ

Startdato: 1. august 2017

Slutdato : 1. juni 2019

Redaktionel note: For at se forpligtelsens fulde tekst, se: “National Handlingsplan 2017- 2019”, Digitaliseringsstyrelsen, <https://digst.dk/media/17709/15-ogp-handlingsplan-2017-2019-dansk.pdf>, s. 8-9.

IRM Designrapport evaluering	IRM Implementeringsrapport evaluering
<ul style="list-style-type: none">• Verificerbar: Ja• Relevant: Adgang til information• Potentiel indflydelse: Moderat	<ul style="list-style-type: none">• Fuldførelse: Begrænset• Førte det til åben regeringsførelse? Ingen ændring

Forpligtelsen havde til formål at forbedre borgernes og mediernes adgang til et specifikt udvalg af dokumenter og data med historisk signifikans.¹ Målet var, at den øgede adgang til historisk data skulle bidrage til den offentlige debat på relevante problemstillinger.

De ti datasæt blev udpeget af Rigsarkivet med inputs fra relevante interessenter og blev efterfølgende udvidede til hele I8. Dertil blev det besluttet at ensrette datasættene med de emner, der blev fundet på den europæiske dataportal², inklusiv ”sundhed” og ”trafik”. Milepælene med relevans for IT-support og publiceringen af rå data blev ændret til fordel for en alternativ tilgang, som fokuserede på at udstille opsummeret data i stedet for de rå data.

I løbet af implementeringen blev det klart, at EU's General Data Protection Regulation (GDPR) udgjorde en betydelig administrativ udfordring ift. at udstille personlige data. Som en følge af dette er der endnu intet datakatalog tilgængeligt på Rigsarkivets hjemmeside og den dertilhørende præsentationsvideo vedr. datasættene er ikke blevet færdiggjort. For at omgå disse udfordringer har Rigsarkivet søgt en mere pragmatisk tilgang til datapublicering vha. historisk og opsummeret data med relevans for de oprindeligt valgte datasæt – fx om transport og sundhed. Disse studier vil blive præsenteret på Rigsarkivets hjemmeside med fokus på at kommunikere deres brug og potentiale for brugere, i stedet for at udstille data i rå format.³ I skrivende stund er dette arbejde i gang og præsentationen af de ovenfor nævnte studier i et tilgængeligt webformat er ved at færdiggøres.

Da implementeringen af forpligtelsen blev forsinket grundet de administrative begrænsninger fra GDPR, har forpligtelsen ikke ledt til nogle ændringer i adgang til information ved udgangen af handlingsplanens forløb. Dog kan fokus på at kommunikere formålet med de historiske studier, som en alternativ løsning, øge synligheden og brugbarheden, samt gøre dataen relevant for et bredere publikum.

¹ "Denmark Design Report 2017–2019", Independent Reporting Mechanism (IRM),

https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/Denmark_Design-Report_2017-2019_EN.pdf

² For fuldt overblik over disse, se: "Home", European Data Portal, <https://www.europeandataportal.eu/en/homepage>

³ Anne Sofie Fink Kjeldgaard (National Archives), interview af IRM forsker, 7 november 2019.

Forpligtelse 2: Grunddataregistre stilles til rådighed på en fællesoffentlig distributionsplatform

Forpligtelsens tekst som den forekommer i handlingsplanen:

”En samlet offentlig sektor satte sig med grunddataprogrammet i 2012 for at forædle Danmarks digitale råstof. Sammenhæng og kvalitet i grunddata om personer, virksomheder, geografi, adresser og ejendomme er siden da blevet forbedret ved at standardisere dataformater, øge datakvaliteten og udstille data på én fælles platform. I 2017 og 2018 bliver en lang række af disse grunddata tilgængelige på den nye datadistributionsplatform ”Datafordeleren”.

Milepæle:

- 2.1 Ejendomsgrunddata på Datafordeleren (DAF)
- 2.2 Persongrunddata på DAF
- 2.3 Virksomhedsgrunddata på DAF
- 2.4 Adressegrunddata på DAF
- 2.5 Geogrunddata på DAF

Startdato: 3. Kvartal 2017

Slutdato: 2. Kvartal 2018

Redaktionel note: For at se forpligtelsens fulde tekst, se: “National Handlingsplan 2017- 2019”, Digitaliseringsstyrelsen, <https://digst.dk/media/17709/15-ogp-handlingsplan-2017-2019- dansk.pdf>, s. 9-10.

IRM Designrapport evaluering	IRM Implementeringsrapport evaluering
<ul style="list-style-type: none">• Verificerbar: Ja• Relevant: Adgang til information• Potentiel indflydelse: Mindre	<ul style="list-style-type: none">• Fuldførelse: Færdig• Førte det til åben regeringsførelse? Marginal

Denne forpligtelse havde til formål at give myndighederne adgang til at registrere data på ét sted og forbedre tværinstitutionel datahåndtering. Således vil data blive standardiseret og tilgængelig i forskellige kombinationer. Dertil havde forpligtelsen til formål at gøre det nemmere for borgere og virksomheder at få adgang til information.¹

Datafordeleren er nu fuldt ud operationel, hvilket er rapporteret til finansudvalget, som er ansvarlig for at føre tilsyn med implementeringen.² Datafordeleren kan findes online og indeholder de, i forpligtelsens milepæle, nævnte datasæt.³

Implementeringen af grundlæggende data på fordelingsplatformen var en kompleks proces, som involverede en bred vifte af statslige og private institutioner. Enhver kan nu tilgå data indenfor de overordnede regler for databeskyttelse, men brugere er ansvarlige for juridiske implikationer, der kan opstå efter dataen er hentet. Ifølge Digitaliseringsstyrelsen er de primære brugere af platformen større offentlige institutioner, som har gavn af standardiserede datasæt til at forbedre sociale ydelser, og private brugere såsom banksektoren. I det længere forløb er det tiltænkt at fokusere på platformens brugervenlighed for at gøre den relevant for andre typer af brugere, hvilket indebærer borgere.⁴

Forpligtelsen har bidraget til øget gennemsigtighed og kvalitet af eksisterende data i et åbent og centraliseret format. Enhver dansk statsborger eller institution kan nu frit tilgå, downloade og kombinere data fra én enkelt lokation, i modsætning til den tidligere spredte og inkompatible data. Dog er den grundlæggende basale og administrative karakter af data på portalen (adresser, ejendomme, virksomheder, etc.) mest relevant for institutionel optimering, end den er for borgerinddragelse.

¹ "Denmark Design Report 2017–2019", Independent Reporting Mechanism (IRM), https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/Denmark_Design-Report_2017-2019_EN.pdf.

² Se: "Dokument no. 16", Folketinget, tilgængelig på; https://www.folketingstidende.dk/samling/20191/aktstykke/Aktstk16/20191_aktstk16_anmeldt.pdf.

³ For et overblik over den centraliserede data se: "Data oversigt" tilgængelig på <https://datafordeler.dk/dataoversigt/>.

⁴ Per Gade (Digitaliseringsstyrelsen), Interview af IRM forsker, 22 november 2019.

Forpligtelse 3: Informationsportal på dagtilbudsområdet

Forpligtelsens tekst som den forekommer i handlingsplanen:

“Der udvikles én samlet platform i form af en informationsportal, som opsamler data fra kommuner og dagtilbud på tværs af landet og præsenterer disse i offentlige og nemt tilgængelige visninger, såkaldte dashboards, så forældre kan træffe et oplyst valg på baggrund af de faktorer, som er vigtige for netop deres familie.

Udviklingen af informationsportalen kommer til at foregå i flere etaper:

Der vil i efteråret 2017 blive gennemført en foranalyse, der nærmere skal afdække, hvilke informationer om dagtilbud, der er efterspurgt, og hvorvidt de kan fremgå af portalen. Resultaterne af foranalysen foreligger i oktober 2017.

Når resultaterne af foranalysen foreligger og der er truffet beslutning om, hvilke oplysninger, der skal vises på portalen, vil den tekniske udvikling af portalen begynde. Denne del af udviklingen forventes at løbe fra ultimo 2017 til og med 1. halvår 2018.

Det er intentionen at lancere informationsportalen inden udgangen af 3. kvartal 2018 med udvalgte nøgletal for oplysninger på kommuneniveau.

Der vil løbende blive arbejdet på, at oplysningerne også kan offentliggøres på institutionsniveau og, hvor det er muligt, på enhedsniveau. For at det kan lade sig gøre er der dog brug for, at de eksisterende data fra forskellige registre kan kobles mere præcist til hinanden. Det er forventningen, at der kan etableres et institutionsregister i løbet af 2019.”

Milepæle:

- 3.1 Foranalyse
- 3.2 Teknisk udvikling af portalen
- 3.3 Offentliggørelse af informationsportalen
- 3.4 Etablering af nyt institutionsregister

Startdato: juli 2017

Slutdato: 2019

Redaktionel note: For at se forpligtelsens fulde tekst, se: “National Handlingsplan 2017- 2019”, Digitaliseringsstyrelsen, <https://digst.dk/media/17709/15-ogp-handlingsplan-2017-2019- dansk.pdf>, s. 11-12.

IRM Designrapport evaluering	IRM Implementeringsrapport evaluering
<ul style="list-style-type: none">• Verificerbar: ja• Relevant: Adgang til information• Potentiel indflydelse: Moderat	<ul style="list-style-type: none">• Fuldførelse: Færdig• Førte det til åben regeringsførelse? Marginal

Forpligtelsen havde til formål at udvikle en fælles platform til at samle data fra kommuner og dagtilbud på tværs af landet. Denne data ville kunne blive præsenteret på en offentlig og lettilgængelig portal (dashboards). Dataen giver forældre i Danmark en bedre indsigt i information, der kan hjælpe dem til at vælge daginstitutioner.¹

Børne- og Undervisningsministeriet har udviklet en informationsportal på dagtilbudsområdet, som nu er online.² I løbet af den forberedende fase kunne interessenter give inputs og kommentarer mhp. udvælgelsen af de datasæts, der ville blive udstillet på "dashboards". Informationsportalen kan tilgås via en side på Børne- og Undervisningsministeriets hjemmeside, og er visualiseret i form af et interaktivt "dashboard" som giver et basalt overblik på institutionsniveau. Endelig er et institutionsregister blevet etableret for at facilitere standardisering af data om dagtilbud fra kommunerne (milepæl 3.4).

Individuelle daginstitutioner kan nu udgive information via portalen, hvilket primært er begrænset til grundlæggende information som fx frokostordninger, aldersgrupper og pædagogisk profil.³ Data på antallet af uddannede pædagoger og gennemsnitsnormeringer kan også findes, men kun på kommuneniveau. Yderligere data vil blive tilføjet, når institutionsregisteret er blevet implementeret i kommunerne, hvilket er planlagt til 2022.⁴ Det er dog ikke helt klart hvilken data, der er tale om.

Tilgangen til en informationsportal for dagtilbud har ikke haft enstemmig støtte fra alle interessenter indenfor uddannelsessektoren. Som eksempel har en repræsentant fra Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL), interviewet af IRM forskeren, udtalt at den nyligt etablerede portal, kan være i strid med værdierne i nylig vedtaget lovgivning på området. Et andet argument er, at dataen i sig selv ikke vil fremme kvaliteten i sektoren, da den ikke er i stand til at opfange de kompleksiteter, der eksisterer i et pædagogisk miljø. Således er portalen ikke nødvendigvis den mest effektive måde at styrke forældres valggrundlag på.⁵

Forpligtelsen betød en innovativ tilgang til at forbedre forældres overblik over mulige dagtilbud igennem en lettilgængelig informationsportal. Som den fremstår giver informationsportalen et samlet overblik over lokal data, der før var begrænset og svært at tilgå forud for handlingsplanen. Selvom portalen nu giver forældre et brugervenligt værktøj, der giver overblik over dagtilbud og mulighed for sammenligning, er dataen begrænset, og der ikke konsensus blandt interessenter om, at portalen vil tjene dens tilsigtede formål.

¹ "Denmark Design Report 2017–2019", Independent Reporting Mechanism (IRM), https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/Denmark_Design-Report_2017-2019_EN.pdf.

² "Institutioner nær dig" Børne- og Undervisningsministeriet, tilgængelig på: https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/dagtilbud_institutioner.aspx.

³ IRM-forskeren kan ikke fastlå om dette vil indbefatte alle daginstitutioner.

⁴ "End-of-term report on Denmark's OGP Action Plan 2017–2019", Digitaliseringsstyrelsen, kommende.

⁵ Rikke Wettendorff (Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)) interview af IRM forskeren, 31 oktober 2019.

Forpligtelse 4: Bedre brug af åbne data og Smart City forum

Forpligtelsens tekst som den forekommer i handlingsplanen:

I initiativet gennemføres der en række indsatser fordelt på flere projekter for at understøtte kommunernes arbejde med åbne data, samt øge anvendelsen af de åbne data:

- Bistand til kommunerne
- Understøtte udlægning og standardiseret visning af data
- Øge transparens og muligheder for at bruge data for både virksomheder og borgere
- Vidensdeling af nye datadrevne løsninger

Milepæle:

4.1 Færdiggørelse og implementering

Startdato: April-maj 2017

Slutdato: 2020

Redaktionel note: For at se forpligtelsens fulde tekst, se: "National Handlingsplan 2017- 2019", Digitaliseringsstyrelsen, <https://digst.dk/media/17709/15-ogp-handlingsplan-2017-2019- dansk.pdf>, s. 12-13.

IRM Designrapport evaluering	IRM Implementeringsrapport evaluering
<ul style="list-style-type: none">• Verificerbar: Nej• Relevant: Adgang til information• Potentiel indflydelse: Mindre	<ul style="list-style-type: none">• Fuldførelse: Væsentlig• Førte det til åben regeringsførelse? Marginal

Smart City-initiativet dækker over en række projekter, der har til formål at støtte kommuners arbejde med åbne data. Dette inkluderer forbedringer af måden dataen præsenteres på, gennemsigtighed, borgenes evne til at bruge data, samt vidensdeling. Aktiviteterne indeholder: intro-events om Smart City; kortlægning af Smart City i Danmark, 'best practice' vejledninger, workshops over relevante temaer og samarbejde med skoler og universiteter.¹

På trods af at forpligtelsens planlagte aktiviteter var vagt defineret i handlingsplanen, er deres implementering bundet til den bredere strategi for Danmarks digitaliseringsindsats som løber fra 2016-2020.² De fleste aktiviteter som er nævnt i forpligtelsens narrativ, er blevet udført, mens andre gentages i takt med strategien.

I løbet af implementeringen bragte Kommunernes Landsforening (KL) interessenter sammen fra adskillige danske kommuner i Smart City Forum for at udveksle best practice og fremme vidensdeling. Siden dets etablering i 2017 har Smart City Forum været vel modtaget af lokale myndigheder³ og anerkendt som en platform, hvor virksomheder, lokale myndigheder og borgere kan dele idéer vedr. brugen af lokal data. Det blev dog klart under implementeringen, at Smart City-løsninger har behov for standardiserede data for at skabe værdi på tværs af lokationer og sektorer.⁴ Der blev således i 2019, fokuseret på at finde fælles løsninger på tværs af alle kommuner i Danmark baseret på fire Smart City tematikker: nemmere parkering, 'Smart mobility', trafik i rundkørsler og vejkryds, og gadebelysning.⁵

Forpligtelsen har været et direkte bidrag til at øge adgangen og brugen af lokal data vha. løbende events og vidensdeling, primært med lokale myndigheder. På trods af at give borgerne bedre

muligheder for deltagelse, er resultaterne af initiativet hovedsageligt forbundet med tværkommunalt samarbejde indenfor ”smart cities”.

¹ “Denmark Design Report 2017–2019”, Independent Reporting Mechanism (IRM), https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/Denmark_Design-Report_2017-2019_EN.pdf.

² ”Et stærkere og mere trygt digitalt samfund – Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi 2016-2020”, Digitaliseringsstyrelsen, <https://digst.dk/media/12811/strategi-2016-2020-enkelt-tilgaengelig.pdf>. Smart city forum er den kommunale parallel til den statslige, under 5.2: ”Smart City partnership”.

³ ”Bjerregaard: Smart cities er ikke kun et anliggende for kommunalpolitikere men også for folketinget”, Altinget, 7 December 2018, tilgængelig på <https://www.altinget.dk/forsyning/artikel/borgmester-staten-skal-paa-banen-behov-for-faelles-standarder-for-smart-cities>.

⁴ ”Bjerregaard: Smart cities er ikke kun et anliggende for kommunalpolitikere men også for folketinget”, Altinget, 7 December 2018, tilgængelig på: <https://www.altinget.dk/forsyning/artikel/borgmester-staten-skal-paa-banen-behov-for-faelles-standarder-for-smart-cities>.

⁵ ”End-of-term report on Denmark’s OGP Action Plan 2017–2019”, Digitaliseringsstyrelsen, kommende.

Forpligtelse 5: Open Data DK

Forpligtelsens tekst som den forekommer i handlingsplanen:

“Open Data DK hjælper kommunerne og regionerne i gang med at arbejde med åbne data. Det er et nyt fagområde i mange kommuner og regioner, og det kan derfor være en svær størrelse at tage fat på. Open Data DK sætter rammer for videndeling om åbne data mellem offentlige myndigheder – og virksomheder.

Formålet er at skabe transparens i den offentlige forvaltning og grobund for datadreven vækst ved at gøre data frit tilgængelige for offentlige myndigheder, private virksomheder og civilsamfundet i øvrigt. De kommunale og regionale data gøres åbne og frit tilgængelige på en fælles data-plattform (open source), så de nemt kan tilgås og bruges som råstof i udviklingen af applikationer, tjenester, services eller være afsæt for analyser, tendensvurderinger, forskning osv. Åbne data kan skabe øget transparens i den offentlige forvaltning, så borgere og virksomheder kan blive endnu mere aktive medspillere i deres lokaldemokrati. Der gennemføres i efteråret 2017 og i 2018 en række initiativer for at fremme udstilling og anvendelse af offentlige data. Initiativerne omfatter blandt andet:

- Informationsmøder for kommuner og regioner, som meget konkret handler om at fritstille data som kommune/region besidder. Hvordan kommer man i gang? Hvad er potentialerne i åbne offentlige data?
- Individuelle introduktionsmøder for nye kommuner og regioner.
- Opdatering og udvikling af eksisterende vejledningsmateriale.
- Inspirations- og dialogmøder med virksomheder.
- Udvikling af open data-plattformen med tiltag, der gør det nemmere at fritstille såvel som at anvende data, blandt andet med fokus på standardisering af data.
- Samarbejde med uddannelsesinstitutioner.

Open Data DK er organiseret med en bestyrelse og en række arbejdende teams, der fremmer delingen blandt medlemmerne. Derudover er der fokus på de regionale/lokale behov, hvorfor Open Data DK's økonomi er struktureret således, at der er afsat midler til regionale initiativer. Det muliggør blandt andet et samlet regionalt fokus på turismedata i hele Nordjylland og mobilitetsdata i hele Østjylland.

I initiativet deltager på nuværende tidspunkt 31 kommuner, tre regioner samt partnere som Erhvervsstyrelsen, KL, GeoFyn og GeoSjælland. Der er udover deltagelse af offentlige myndigheder også stort fokus på inddragelse af virksomheder og borgere, blandt andet i form af dialogmøder, ”hackathons”, ”data drinks” og samarbejde med uddannelsesinstitutioner.”

Milepæle:

5.1 60 kommuner er med i Open Data DK

5.2 4 regioner er med i Open Data DK

5.3 7 dialogmøder er afholdt

5.4 Undersøgelse i forbindelse med mappingværktøj (standardisering) er igangsat

Startdato: 2016

Slutdato: Uspecificeret

Redaktionel note: For at se forpligtelsens fulde tekst, se: “National Handlingsplan 2017- 2019”, Digitaliseringsstyrelsen, <https://digst.dk/media/17709/15-ogp-handlingsplan-2017-2019- dansk.pdf>, s. 13-15

IRM Designrapport evaluering	IRM Implementeringsrapport evaluering
<ul style="list-style-type: none"> • Verificerbar: Ja • Relevant: Adgang til information, borgerdeltagelse • Potentiel indflydelse: Mindre 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuldførelse: Væsentlig • Førte det til åben regeringsførelse? Marginal

Formålet med denne forpligtelse er at øge gennemsigtigheden i den offentlige administration og tillade en datadreven vækst gennem fri data til borgere, virksomheder og offentlige institutioner. Gennem forpligtelsen vil man lægge lokal og regional data på en delt dataplatform (open source) til brug i applikationer, tjenester, analyser og forskning.

Ved udgangen af 2019 inkluderer Open Data DK 40 kommuner, to regioner og et antal offentlige institutioner, herunder Kommunernes Landsforening (KL) og Erhvervsstyrelsen. Da tallene er lavere end dem som oprindeligt var angivet i handlingsplanen (60 kommuner og 4 regioner), anses forpligtelsens fuldførelse som væsentlig – men ikke færdig. Otte dialogmøder er afholdt med kommuner og virksomheder, og enkeltstående events (hackathons og ”data drinks”) er blevet afholdt af Open Data DK i overensstemmelse med forpligtelsens milepæle. De resterende aktiviteter vedrører løbende dialoger med virksomheder og regioner som del af den danske digitaliseringsstrategi (2016-2020). Den sidste milepæl vedrører den tekniske konsolidering af dataplatformen som stadig er under udvikling ved udgangen af 2019.¹

Strategien om at oplyse om åbne data gennem aktiviteter med forskellige interessenter har understreget behovet og potentialet i at dele lokaltilgængelige data. Aktiviteterne (dialogmøder med virksomheder, hackathons, etc.) afholdt af Open Data DK har skabt værdi mhp. at facilitere samarbejde mellem databrugere og kommunale repræsentanter. Open Data DK og KL har dokumenteret eksempler på projekter, der er blevet skabt gennem forpligtelsens aktiviteter (fx hackathons), hvilket indbefatter datavisualiseringsredskaber og -kort, trafikapplikationer og et generelt overblik over kommunale ydelser.²

Ifølge Open Data DK har hovedudfordringen, som er opstået i løbet af implementeringen, omhandlet behovet for mere dialog mellem virksomheder og kommuner. En anden udfordring er manglen på ressourcer i mindre kommuner og deres kapacitet til at indarbejde en dagsorden med åbne data³, hvilket også forklarer begrænsningerne i medlemstallet for Open Data DK (milepæl 5.1 og 5.2).

Overordnet set har forpligtelsen udgjort et positivt bidrag til brugen af lokale data, hvilket har resulteret i tættere dialog mellem kommuner, regioner, virksomheder og borgere. Dette resulterer i sidste ende i øget adgang til information, eftersom disse projekter udstiller lokale data gennem open-source applikationer. Dog har fokus på kommunernes kapacitet til at anvende åbne data, samt projekternes karakter (infrastruktur, energi, og geografi) gjort, at forpligtelsen har haft mindre indflydelse på at øge adgangen til data.

¹ ”End-of-term report on Denmark’s OGP Action Plan 2017–2019”, Digitaliseringsstyrelsen

² ”Små åbne data succeser – Konkrete eksempler på anvendelser af åbne data”, KL & Open Data DK, tilgængelig på: <http://reader.livedition.dk/aarhuskommune/874/html5/>.

³ Birgitte Kjærgaard (Open Data DK), interview af IRM forsker, 14 november 2019.

Tema II: Skræddersyede data skal sikre grundlag for borgerinddragelse

Forpligtelse 6: Overblik over egne sager og ydelser

Forpligtelsens tekst som den forekommer i handlingsplanen:

“Der udvikles en fællesoffentlig referencearkitektur for sags- og ydelsesoverblik. Ved at anvende den fællesoffentlige arkitektur sikres sammenhæng i datavisning på tværs af danske myndigheder, således at borgere kan få et samlet overblik over fx de sager og ydelser, som forskellige myndigheder er ansvarlige for. Derved kan myndigheder enkeltvis og fælles udvikle overbliksløsninger. De nationale portaler borger.dk og VIRK er forpligtet til at vise de data, som myndighederne ønsker at vise via overblikket.

I 2017 og frem udvikles en fælles referencearkitektur, som myndighederne kan anvende. I 2018 og frem til 2020 vil myndigheder via pilotprojekter udvikle overblikket og vise relevant data for borgere og virksomheder.”

Milepæle:

- 6.1 Analyse af brugernes behov
- 6.2 Udvikling af referencearkitektur
- 6.3 Gennemføre piloter i samarbejde med myndigheder for at teste arkitektur og koncepter for brugergrænseflader
- 6.4 Implementering af initiativet aftales nærmere med partnerne

Startdato: oktober 2016

Slutdato: december 2020

Redaktionel note: For at se forpligtelsens fulde tekst, se: “National Handlingsplan 2017- 2019”, Digitaliseringsstyrelsen, <https://digst.dk/media/17709/15-ogp-handlingsplan-2017-2019- dansk.pdf>, s.17-18.

IRM Designrapport evaluering	IRM Implementeringsrapport evaluering
<ul style="list-style-type: none">• Verificerbar: Ja• Relevant: Adgang til information• Potentiel indflydelse: Mindre	<ul style="list-style-type: none">• Fuldførelse: Færdig• Førte det til åben regeringsførelse? Marginal

Formålet med denne forpligtelse er at give borgere et fælles overblik over offentlige sager og ydelser, for at give lettere adgang til information og en øget sikkerhed i arbejdet med den offentlige sektor.¹

Forpligtelsens tekniske milepæle er blevet implementeret af Digitaliseringsstyrelsen, inklusivt det forberedende arbejde til det endelige produkt i samarbejde med relevante myndigheder. Piloter af projektet er blevet afprøvet og evalueret af Kommunernes Landsforening (KL) i fem danske kommuner, tidlig 2019.² Datoerne for den fulde implementering af løsningen er fastsat til midten af 2020 (milepæl 6.4). Den fulde implementering er ikke en del af forpligtelsen som oprindeligt beskrevet i handlingsplanen.³

Piloten gav deltagende borgere et centraliseret overblik over økonomiske og sociale sager, som var blevet valgt af kommunerne. Evalueringen af piloten, foretaget af KL i fem kommuner, fandt en høj

grad af brugertilfredshed med det overordnede design af løsningen, mens det også bidrog til øget tillid til kommunernes administrative processer. Generelt anerkendte de kommunale medarbejdere, at løsningen gav øget indsigt i offentlige dokumenter, men oplevede få forespørgsler fra borgere i løbet af piloten. Adspurgte om, hvad der kunne forbedres, efterspurgte brugerne mere detaljeret indsigt i personlige filer og de indtastede oplysninger, som kommunale medarbejdere opbevarer.⁴

Forpligtelsen har banet vejen for en bedre tilgang til personlige data i et centraliseret og brugervenligt format, end hvad der tidligere har været tilgængeligt, og har således bidraget til gennemsigtighed i den offentlige sektor. Selvom tilbagemeldinger for pilotdesignet har været positive, understregede borgerne behovet for en bedre og mere detaljeret indsigt i aktive sager. Derudover har forpligtelsen ikke ført til nogen konkret mekanisme for, hvordan man potentielt adresserer forseelse af sager. Det skal dog noteres, at "Mit overblik" initiativet under forpligtelse 5 i Danmarks fjerde handlingsplan (2019-2021) bygger på det arbejde, der er blevet lagt i denne forpligtelse.

¹ "Denmark Design Report 2017–2019", Independent Reporting Mechanism (IRM),

https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/Denmark_Design-Report_2017-2019_EN.pdf.

² "Borgernes Adgang til Egne Data – Pilotprojekt for borgerblikket", Evaluation Report, Kommunernes Landsforening (KL), April 2019, tilgængelig på; <https://www.kl.dk/media/19514/evalueringsrapport-borgernes-adgang-til-egne-data.pdf>.

³ "The Danish OGP National Action Plan 2017–2019", Digitaliseringsstyrelsen, Open Government Partnership, <https://en.digst.dk/policy-and-strategy/open-government/open-government-partnership-ogp-action-plan/>.

⁴ "Borgernes Adgang til Egne Data – Pilotprojekt for borgerblikket", Evalueringsrapport, Kommunernes Landsforening (KL), April 2019, tilgængelig på; <https://www.kl.dk/media/19514/evalueringsrapport-borgernes-adgang-til-egne-data.pdf>.

Forpligtelse 7: Landsdækkende udbredelse af telemedicin

Forpligtelsens tekst som den forekommer i handlingsplanen:

”Regeringen har aftalt med KL og Danske Regioner, at telemedicin til gravide med komplikationer samt patienter med KOL skal udbredes som behandlingstilbud i hele landet.”

Milepæle:

- 7.1 Telemedicinsk løsning til patienter med KOL er indkøbt og klar til drift
- 7.2 Telemedicin til patienter med KOL er udbredt landsdækkende
- 7.3 Telemedicin til gravide med komplikationer er udbredt til alle landets fødeafdelinger

Startdato: 1. juli 2017

Slutdato: 31. december 2020

Redaktionel note: For at se forpligtelsens fulde tekst, se: “National Handlingsplan 2017- 2019”, Digitaliseringsstyrelsen, <https://digst.dk/media/17709/15-ogp-handlingsplan-2017-2019-dansk.pdf>, s. 18-19.

IRM Designrapport evaluering	IRM Implementeringsrapport evaluering
<ul style="list-style-type: none">• Verificerbar: Nej• Relevant: Adgang til information• Potentiel indflydelse: Mindre	<ul style="list-style-type: none">• Fuldførelse: Begrænset• Førte det til åben regeringsførelse? Ingen ændring

Forpligtelsens løsning er at tilbyde telemedicin til patienter med KOL og gravide kvinder, der oplever komplikationer for at tilbyde en mere borgerfokuseret behandling. Telemedicin er overordnet set et supplement til standardbehandlingen af kroniske patienter og omhandler teknologiske løsninger. Danske borgere har i stigende grad krævet at blive involveret i deres medicinske behandling og at denne tilpasses deres behov.¹

Forpligtelses milepæle, som beskrevet i Danmarks handlingsplan, indeholdt ukorrekte datoer for fuld implementering i 2019, men blev korrigeret og opdateret i regeringens midtvejsevaluering.² Som følge heraf, er forpligtelsens hovedaktiviteter nu sat til fuld implementering i 2020, hvilket ligger udover tidsrammen for den tredje handlingsplan. Telemedicinske løsninger for gravide kvinder, der oplever komplikationer, er dog i de første stadier af implementering i alle landets regioner. På baggrund af dette, er den overordnet fuldførelse sat til 'begrænset'.

Beslutningen om at investere i en fælles infrastruktur på tværs af danske regioner forsinkede implementeringen af telemedicin til patienter med KOL. Beslutningen blev truffet på baggrund af behovet for en mere bæredygtig model, der er i stand til at inkorporere yderligere patientgrupper i fremtiden.³ Løsningen for gravide kvinder, der oplever komplikationer, er indenfor tidsrammen og vil blive implementeret i 2020. Selvom den landsdækkende implementering endnu ikke er realiseret under den nuværende handlingsplan, er de positive effekter af telemedicin på danske patienter veldokumenterede⁴ og der eksisterer fortsat uafhængige løsninger i visse regioner.

Da forpligtelsen ikke er fuldt implementeret før 2020, har den ikke ledt til nogle konkrete ændringer hidtil. Forpligtelsen repræsenterer i højere grad en gradvis udvidelse af allerede eksisterende løsninger indenfor området telemedicin.

-
- ¹ “Denmark Design Report 2017–2019”, Independent Reporting Mechanism (IRM), https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/Denmark_Design-Report_2017-2019_EN.pdf.
- ² “Mid-term Self-Assessment Report on Denmark’s OGP Action Plan 2017-2019”, Digitaliseringsstyrelsen.
- ³ Ea Busch-Petersen (Danish Regions), interview af IRM forsker, 7 November 2019.
- ⁴ “Afslutningsfolder for det telemedicinske storskalaforsøg i Nordjylland”, TeleCare Nord, tilgængelig på <https://bit.ly/2VWEcbE>.

Forpligtelse 8: Min Log

Forpligtelsens tekst som den forekommer i handlingsplanen:

“I den årlige budgetaftale mellem regeringen og regionerne for 2018 blev det aftalt, at arbejdet med datasikkerhed skulle prioriteres højt og styrkes yderligere for at sikre fortroligheden (og derved sikkerheden) af personfølsomme oplysninger sammen med et højt sikkerhedsniveau i den digitale infrastruktur. Dette omfatter sikring af øget gennemsigtighed for adgangen til borgernes sundhedsdata.

På dette grundlag blev det aftalt, at regionerne i de fremtidige tilpasninger af den elektroniske patientjournal forpligter sig til at sikre, at borgerne kan gennemgå de digitale logninger, også når dataene behandles/tilgås via hospitalernes interne systemer. Derudover skal det undersøges, hvordan man kan gøre en fællesoffentlig brugervenlig løsning tilgængelig for borgerne via hjemmesiden Sundhed.dk. Et af formålene med Sundhed.dk er at samle alle sundhedsrelaterede oplysninger på et og samme sted, hvor patienterne fx har adgang til oplysninger om deres sundhedsjournal, sundhedsrelaterede behandlinger på hospitaler, laboratoriesvar, vaccinationer, recepter osv. Udover adgangen til egne sundhedsdata indeholder sundhed.dk oplysninger om sundhedsydelser, hospitaler, sundheds-apps, sygdomme osv. Danske Regioner er ansvarlige for analysen, og selve analysen forventes at blive gennemført i samarbejde med Sundhedsdatastyrelsen. Analysens indhold, tidsplan og struktur vil være klarlagt ved udgangen af 2017.”

Milepæle:

8.1 Præsentation og afklaring af analyse

8.2 Udførelse af analyse

Startdato: september 2017

Slutdato: november 2018

Redaktionel note: For at se forpligtelsens fulde tekst, se: “National Handlingsplan 2017- 2019”, Digitaliseringsstyrelsen, <https://digst.dk/media/17709/15-ogp-handlingsplan-2017-2019-dansk.pdf>, s. 19-21.

IRM Designrapport evaluering	IRM Implementeringsrapport evaluering
<ul style="list-style-type: none">• Verificerbar: Nej• Relevant: Adgang til information• Potentiel indflydelse: Mindre	<ul style="list-style-type: none">• Fuldførelse: Færdig• Førte det til åben regeringsførelse? Ingen ændring

Forpligtelsen havde til formål at forbedre og øge borgernes overblik over deres sundhedsjournaler gennem en fælles løsningsplatform kaldet Min Log. Dette vil give borgerne bedre adgang til sundhedsrelateret information samtidig med, at det promoverer tillid til sundhedssystemet.¹

Forpligtelsens milepæl dækkede det forberedende arbejde for den endelige implementering som vil finde sted i 2020. Analysen til selve løsningen blev udført af de danske regioner i samarbejde med Sundhedsdatastyrelsen og Sundhedsministeriet. Derudover har ministeriet ansvar for den juridiske analyse, der forholder sig til den sensitive information, som vil blive tilgængelig på Min Log, samt overholdelse af sundhedsloven.²

På baggrund af at forpligtelsen ikke indebar fuld implementering af løsningen, men snarere det forberedende arbejde, foreligger der ikke nogen umiddelbare resultater eller ændringer i

regeringsførelse. Implementeringen kan dog være med til at øge gennemsigtigheden i sundhedsvæsenet, såvel som borgernes mulighed for at adressere misbrug af deres elektroniske patientjournaler gennem Min Log.

¹ “Denmark Design Report 2017–2019”, Independent Reporting Mechanism (IRM),

https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/Denmark_Design-Report_2017-2019_EN.pdf.

² “End-of-term report on Denmark’s OGP Action Plan 2017–2019”, Digitaliseringsstyrelsen, Kommende, Gitte Nørgaard Aid (Sundhedsdatastyrelsen), interview af IRM forsker, 11 november 2019.

Tema III: Sammen om en bedre offentlig sektor

Forpligtelse 9: National strategi for et stærkere civilsamfund

Forpligtelsens tekst som den forekommer i handlingsplanen:

“Initiativet udarbejdes med input fra en task force, som består af centrale aktører fra civilsamfundet, kommuner, erhvervslivet og de faglige organisationer. Task forcens anbefalinger, der blev afleveret til regeringen den 14. september 2017, indgår i arbejdet med strategien for et stærkere civilsamfund. Task forcens kommissorium indeholdte fem spor:

Spør 1: Frivillighedens værdi. Der ønskes med dette spor at undersøge frivillighedens sociale værdi i tilknytning til den offentlige indsats i et eller flere projekter, eksempelvis med udgangspunkt i et socialt problem og igennem partnerskaber med fx kommuner og fonde. Derudover kan der eksempelvis udvikles organiserings- og samarbejdsmodeller for, hvordan det offentlige og civilsamfundet kan samarbejde om løsningen af velfærdsudfordringer, særligt for borgere på kanten af samfundets fællesskaber.

Spør 2: Deltagelse og fællesskab. Sporet skal indeholde konkrete indsatser, der skal sikre, at regeringens mål om, at flere borgere udenfor arbejdsfællesskabet og uden uddannelse bliver en del af den frivillige indsats.

Spør 3: Økonomi. Sporet kan indeholde en undersøgelse af, hvordan der sikres en mere målrettet anvendelse af midler på området, herunder at fjerne uhensigtsmæssige barrierer i den nuværende økonomiske støttestruktur til det frivillige sociale arbejde samt understøtte fokus på viden og evidens i indsatserne.

Spør 4: Infrastruktur. Sporet kan indeholde indsatser med det formål at forbedre infrastrukturen i den frivillige sektor, herunder eksempelvis understøttelse af det lokale frivillige engagement og civilsamfundets repræsentation i forhold til national politisk repræsentation og lokalt i kommunerne.

Spør 5: Forskning og viden. Det foreslås at afsætte midler til at styrke vidensgrundlaget om og i civilsamfundet. Fokus kan fx være på civilsamfundets eget behov for viden om egne indsatser ved at tilvejebringe let implementerbare evalueringsmodeller eller andre metoder til at vise den forandring, frivillige indsatser skaber.”

Milepæle:

- 9.1 Anbefalinger fra task forcen overleveres til regeringen
- 9.2 Civilsamfundsstrategien offentliggøres
- 9.3 Implementering
- 9.4 Første initiativ udmøntes

Startdato: 1. juli 2017

Slutdato: 31. december 2021

Redaktionel note: For at se forpligtelsens fulde tekst, se: “National Handlingsplan 2017- 2019”, Digitaliseringsstyrelsen, <https://digst.dk/media/17709/15-ogp-handlingsplan-2017-2019-dansk.pdf>, s. 22-23.

IRM Designrapport evaluering	IRM Implementeringsrapport evaluering
<ul style="list-style-type: none"> • Verificerbar: Ja • Relevant: Borgerdeltagelse • Potentiel indflydelse: Moderat 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuldførelse: Færdig • Førte det til åben regeringsførelse? Marginal

Denne forpligtelse søger at adressere manglen på borgerdeltagelse i lokalsamfundene ved at implementere en national civilsamfundsstrategi. På baggrund af civilsamfundsstrategien forventes det, at flere borgere melder sig som frivillige og tager ansvar for deres lokalsamfund. Lokalt frivilligt arbejde forventes også at blive forbedret gennem holdbare frivillige initiativer.¹

Regeringen udgav civilsamfundsstrategien i 2017 med inputs og anbefalinger fra taskforcen, som repræsenterer et bredt segment af det danske civilsamfund.² Implementeringen af strategien ledes af Social- og Indenrigsministeriet³ og løber indtil 2021, hvilket medfører at forpligtelsens overordnede fuldførelse er betragtet som 'væsentlig'. Ministeriet bekræfter, at mindst én af initiativerne fra strategien er blevet implementeret i overensstemmelse med forpligtelsens milepæle.⁴

Frivilligheden i Danmark er karakteriseret ved en høj grad af stabilitet grundet langvarige traditioner og støtte fra staten.⁵ Set i lyset af dette har strategien ikke ledt til et stigende antal af frivillige på landsplan. Strategien har snarere et bemærkelsesværdigt fokus på at forbedre infrastrukturen, der ligger til grund for frivilligheden ved at lempe på bureaukratiske forhindringer. Strategien støtter også kapaciteten af frivilligorganisationer mhp. fortalervirksomhed og frivillig ledelse. Dette er blevet modtaget som et værdifuldt bidrag til civilsamfundsorganisationers kapacitet og deres evne til at engagere sig med myndigheder.⁶ Eksempler på denne komponent inkluderer en omstrukturering af Frivilligrådet, således at det indbefatter en mere lokal og divers repræsentation, samt kapacitetsopbyggende seminarer til ikke-statslige organisationer.

Forpligtelsen repræsenterede et vigtigt skridt i retningen mod en mere lokalforankret frivillighed i Danmark gennem en gradvis omstrukturering af sektoren. Selvom IRM-forskeren ikke kan foretage en vurdering af dens effekt på det danske civilsamfund, så har strategiens fokus på omstrukturering og støtte til frivilligsektoren faciliteret dialog og samarbejde mellem lokalsamfund og nationale myndigheder. Da det er et bidrag til et allerede velfungerende og uafhængigt civilsamfund, er vurderingen indenfor 'førte det til åben regeringsførelse', 'begrænset'.

¹ "Denmark Design Report 2017–2019", Independent Reporting Mechanism (IRM),

https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/Denmark_Design-Report_2017-2019_EN.pdf.

² "Strategi for et stærkere civilsamfund", Børne- og undervisningsministeriet, oktober 2017, tilgængelig på;

http://www.stm.dk/multimedia/2017_strategi-for-et-staerkere-civilsamfund-pdf.pdf.

³ Tidligere Børne- og Socialministeriet, under forrige regering.

⁴ "End-of-term report on Denmark's OGP Action Plan 2017-2019", Digitaliseringsstyrelsen, kommende.

⁵ Mette Hjære (Center for Frivilligt Socialt Arbejde [CSFA]), interview af IRM forskeren, 28 oktober 2019.

⁶ Nikolaj Beuschel (Social- og indenrigsministeriet), interview af IRM forskeren, 20 november 2019.

Forpligtelse 10: Meld en Regel

Forpligtelsens tekst som den forekommer i handlingsplanen:

“Initiativet gennemføres som kampagne fra oktober 2017 til februar 2018, hvor der på hjemmesiderne for de ministerier, som administrerer borger- eller virksomhedsrettede regelsæt, oprettes postkasser, hvor borgere, virksomheder, faglige organisationer mv. kan indsende deres forslag til afbureaukratisering af den offentlige sektor. Ministerierne screener de modtagne forslag og vurderer, om forslaget kan give anledning til ændring af love, bekendtgørelser, regler og procedurer mv. Forslag kan også indgå i regeringens sammenhængsreform. Det overordnede formål med initiativet er at sikre inddragelsen af borgere, virksomheder, faglige organisationer mv. i regeringens indsats for at skabe en mere effektiv offentlig sektor.”

Milepæle:

- 10.1 Lancering af kampagne
- 10.2 Første opfølgning på kampagne
- 10.3 Endelig opfølgning på kampagne

Startdato: oktober 2017

Slutdato: februar 2018

Redaktionel note: For at se forpligtelsens fulde tekst, se: “National Handlingsplan 2017- 2019”, Digitaliseringsstyrelsen,, <https://en.digst.dk/policy-and-strategy/open-government/open-government-partnership-ogp-action-plan/>, s. 24-25.

IRM Designrapport evaluering	IRM Implementeringsrapport evaluering
<ul style="list-style-type: none">• Verificerbar: Nej• Relevant: Borgerdeltagelse• Potentiel indflydelse: Begrænset	<ul style="list-style-type: none">• Fuldførelse: Færdig• Førte det til åben regeringsførelse? Marginal

Formålet med denne forpligtelse er at inkludere borgere, virksomheder, fagforeninger og andre i regeringens forsøg på at skabe en mere effektiv offentlig sektor.¹ Mere specifikt lagde forpligtelsen op til at etablere online brevkasser for de ministerier, der varetager borger- og virksomhedsregler, således at alle aktører kunne indsende idéer til regler.

Ministerierne lancerede succesfuldt kampagnen i 2017, hvorefter den tidligere regering modtog 984 forslag i alt. Den daværende regering besluttede at gå videre med 300 forslag, hvilket støttede op om den bredere afbureaukratiseringsindsats.² De accepterede forslag blev efterfølgende behandlet og fulgt op af de respektive ministerier. Det er uklart, hvilke kriterier der blev anvendt i udvælgelsesprocessen foruden de indrapporterede reglers gennemførlighed.

Kampagnen blev vel modtaget af offentligheden, og både borgere, kommuner og interessenter deltog. De forslag, der kvalificerede sig til lovændringer, drejede sig hovedsageligt om at simplificere administrative og besværlige reguleringer, såsom regler for udarbejdelse af elevplaner og én handlingsplan til udsatte borgere og familier. Kampagnen bidrog med en direkte og lettilgængelig kanal, gennem hvilken de kunne gøres opmærksom på flaskehalse i den offentlige administration.

Selvom mange af de forslag der blev modtaget fra kommuner og borgere, var velkendte problemstillinger for regeringen, satte “meld en regel” kampagnen fokus på at ændre unødvendige

regler på diverse områder, til fordel for borgerne.³ Dog udgjorde forpligtelsen en enkeltstående, tidsbegrænset kampagne, som byggede på eksisterende prioriteter for regeringen, og førte ikke til nogen bæredygtig mekanisme, gennem hvilken man kan adressere ineffektivitet i den offentlige administration.

¹ "Denmark Design Report 2017–2019", Independent Reporting Mechanism (IRM),

https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/Denmark_Design-Report_2017-2019_EN.pdf.

² "Minister klar til at fjerne over 300 regler: Vi har for mange gak-gak regler i det offentlige", DR, 25 August 2018, tilgængelig på; <https://bit.ly/2xY6Scf>.

³ Martin Eskerod Nielsen (Digitaliseringsstyrelsen), interview af IRM forsker, 14 november 2019.

Forpligtelse I I: Open Government Partnership Forum / OGP Forum

Forpligtelsens tekst som den forekommer i handlingsplanen:

”Som led i implementeringen af handlingsplanen oprettes der et forum med udvalgte aktører fra civilsamfundet og evt. ministerier og/eller kommuner. Forummet får til opgave at bidrage med løbende input til Danmarks engagement i OGP, både på et strategisk niveau samt i forbindelse med udviklingen af og evalueringen af Open Government-handlingsplanerne.”

Milepæle:

- 11.1 Kortlægning af potentielle medlemmer
- 11.2 Dialog med potentielle medlemmer
- 11.3 Nedsættelse af forum
- 11.4 Opstart

Startdato: august 2017

Slutdato: midt-2018

Redaktionel note: For at se forpligtelsens fulde tekst, se: “National Handlingsplan 2017- 2019”, Digitaliseringsstyrelsen, <https://digst.dk/media/17709/15-ogp-handlingsplan-2017-2019- dansk.pdf>, s. 25.

IRM Designrapport evaluering	IRM Implementeringsrapport evaluering
<ul style="list-style-type: none">• Verificerbar: Ja• Relevant: Borgerdeltagelse• Potentiel indflydelse: Begrænset	<ul style="list-style-type: none">• Fuldførelse: Færdig• Førte det til åben regeringsførelse? Marginal

Forpligtelsen planlagde at etablere et formelt OGP-netværksmøde som platform for regeringen og civilsamfundet til at diskutere Danmarks involvering i OGP. Forpligtelsen følger en tidligere IRM-anbefaling om at åbne OGP fora op for alle interesserede.¹

Forpligtelsens milepæle er blevet gennemført. Digitaliseringsstyrelsen organiserede forummet (OGP-netværksmødet), som mødtes for første gang den 22. august 2018 i København.² Forummet forbliver placeret i Digitaliseringsstyrelsen, men alle som er interesseret, kan deltage og komme med inputs.

OGP-processen i Danmark fokuserer primært på digitalisering i den offentlige administration. Derimod er danske civilsamfundsorganisationer mere tilbøjelige til at engagere sig i emner med højere politisk prioritet som fx antikorruption. Ifølge referatet fra det seneste møde afholdt i september 2019 deltog kun 2 interessenter; Digitaliseringsstyrelsen (fra regeringen) og Open Knowledge Danmark (fra civilsamfundet).³ I 2018, derimod, deltog Transparency International Denmark, Open Knowledge Denmark, Rigsarkivet, Børne- og socialministeriet, Udenrigsministeriet og Digitaliseringsstyrelsen.

Formaliseringen af OGP-forummet som et åbent og tilbagevendende event har endnu ikke øget deltagelsen fra civilsamfundet. Det har dog skabt muligheden for at inkludere yderligere interessenter, som kan være centrale i promovningen af OGP i Danmark i fremtiden. Det bør noteres, at ved introduktionen af netværksmødet for første gang i nuværende cyklus, møder Danmark nu alle obligatoriske krav for OGP-processen.⁴

¹ “Denmark Design Report 2017–2019”, Independent Reporting Mechanism (IRM), https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/Denmark_Design-Report_2017-2019_EN.pdf.

² “Denmark Design Report 2017–2019”, Independent Reporting Mechanism (IRM), https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/Denmark_Design-Report_2017-2019_EN.pdf.

³ For a resumé of the meeting, see Denmark’s OGP website at: “OGP-network meetings”, Digitaliseringsstyrelsen, tilgængelig på; <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/ogp-netvaerksmoeder/>.

⁴ “OGP Participation & Co-Creation Standards”, Open Government Partnership, 2017, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/07/OGP_Participation-Cocreation-Standards20170207.pdf.

Forpligtelse 12: Antikorruption og gennemsigtighed i Danmarks landeprogram for Uganda

Forpligtelsens tekst som den forekommer i handlingsplanen:

Igennem landeprogrammet vil Danmark – i tæt samarbejde med andre udviklingspartnere – støtte de vigtigste demokratiske statslige og private interessenter og disses partnerskaber og fremme et mere ansvarligt, inklusivt og stabilt samfund, der omfatter initiativer inden for:

- Democratic Governance Facility (DGF)
- Financial Management and Accountability Programme (FINMAP)
- Inspectorate of Government (IG)
- Kontrolmekanismer for bekæmpelse af korruption i landeprogrammet

Milepæle:

12.1 Løbende opdateringer på initiativet kan findes på: www.openaid.dk

12.2 Midtvejsevaluering

Startdato: 2018

Slutdato: 2022

Redaktionel note: For at se forpligtelsens fulde tekst, se: “National Handlingsplan 2017- 2019”, Digitaliseringsstyrelsen, <https://digst.dk/media/17709/15-ogp-handlingsplan-2017-2019-dansk.pdf>, s. 26-28,

IRM Designrapport evaluering	IRM Implementeringsrapport evaluering
<ul style="list-style-type: none">• Verificerbar: Nej• Relevant: Uklar• Potentiel indflydelse: Ingen	<ul style="list-style-type: none">• Fuldførelse: Begrænset• Førte det til åben regeringsførelse? Ingen ændring

Denne forpligtelse var en del af Danmarks vedvarende udviklingspolitik i Uganda. Mere specifikt havde den til hensigt at adressere korruption i Uganda ved at bringe statslige aktører og civilsamfundet sammen for at promovere retssikkerhed, gennemsigtighed, demokrati og respekt for menneskerettighederne.¹

Forpligtelsen inkluderede to milepæle, som ikke kan verificeres, da de hører til den overordnede implementering af det danske Uganda landeprogram. Den første milepæl vedrører løbende opdateringer på www.openaid.dk, men der har ikke fundet nogen opdatering sted på projektet siden 2011.² Den anden milepæl vedrører en midtvejsevaluering som ikke er planlagt før 2021.

Som det fremgår af regeringens midtvejsevaluering, er aktiviteter i Uganda, som relaterer sig til forpligtelsen, begrænset og programmet er stadig i designfasen.³ Indledende aktiviteter under Financial Management and Accountability Programme (FINMAP), hvilket inkluderer etableringen af en budgetside, har fundet sted.⁴ Dertil har det ugandiske inspektorat sammen med den danske ombudsmand underskrevet et aftalememorandum (MoU) om teknisk support til at bekæmpe korruption og dele udfordringerne på området.⁵

Som nævnt i IRM designrapporten, bygger forpligtelsen på en historik af danske antikorrupsionsindsatser i Uganda. Grundet den begrænsede implementering har der ikke været nogle umiddelbare resultater eller ændringer i den danske regerings indsats på området.⁶

¹ “Denmark Design Report 2017–2019”, Independent Reporting Mechanism (IRM), https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/Denmark_Design-Report_2017-2019_EN.pdf.

² “Project: Anti-Corruption Programme in Uganda”, Danida Openaid, tilgæet 3 November 2019, <https://openaid.um.dk/da/projects/DK-1-96401>.

³ “Mid-term Self-Assessment Report on Denmark’s OGP Action Plan 2017–2019”, Digitaliseringsstyrelsen

⁴ “Uganda Budget Information”, Ministry of Finance, Planning and Economic Development, <https://www.budget.go.ug/>.

⁵ “Uganda, Denmark Partner to Fight Corruption”, Anti-Corruption Digest, 10 January 2018,

<https://anticorruptiondigest.com/2018/01/10/uganda-denmark-partner-to-fight-corruption/#axzz660plZPsS>

⁶ “Denmark Design Report 2017–2019”, Independent Reporting Mechanism (IRM), https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/Denmark_Design-Report_2017-2019_EN.pdf.

Forpligtelse 13: Den 18. International Anti-Corruption Conference

Forpligtelsens tekst som den forekommer i handlingsplanen:

”Danmark er i 2018 vært for den 18. international Anti-Corruption Conference, som arrangeres i tæt samarbejde med Transparency International. Som led i konferencen planlægges et højniveau-segment med deltagelse på ministerniveau fra omkring 20 donorlande og udviklingslande. Formålet med højniveaumødet er at styrke fælles bestræbelser og tilvejebringe konkrete initiativer til bekæmpelse af korrupsion med tilhørende operationel opfølgning, herunder initiativer inden for transparens i den offentlige sektor.”

Milepæle:

13.1 Konkrete initiativer til at bekæmpe korrupsion fra 15-20 lande

Startdato: 25. september 2017

Slutdato: 22. oktober 2018

Redaktionel note: For at se forpligtelsens fulde tekst, se: “National Handlingsplan 2017- 2019”, Digitaliseringsstyrelsen, <https://digst.dk/media/17709/15-ogp-handlingsplan-2017-2019-dansk.pdf>, s. 28-29.

IRM Designrapport evaluering	IRM Implementeringsrapport evaluering
<ul style="list-style-type: none">• Verificerbar: Ja• Relevant: Uklar• Potentiel indflydelse: Mindre	<ul style="list-style-type: none">• Fuldførelse: Færdig• Førte det til åben regeringsførelse? Marginal

Denne forpligtelse foreslog et højniveau-segment ved IACC, hvorved lederne udvikler en række initiativer til at bekæmpe korrupsion i forskellige lande. Et opfølgende højniveau-segment forventes ved det næste IACC i Sydkorea i 2020 for at opsummere implementeringen af de initiativer, der blev annonceret i 2018. Civilsamfundet forventedes at spille en nøglerolle i monitoreringen af forpligtelsens implementering; det blev dog ikke beskrevet på detaljeret vis, hvordan denne monitorering ville finde sted i praksis.¹

Det danske Udenrigsministerium og Transparency International samarbejdede om at implementere IACC-konferencen, som løb over tre dage i oktober 2018. Jf. forpligtelsens eneste milepæl, kulminerede konferencen i en fælles deklARATION fra højniveau-segmentet og med individuelle handlingsplaner fra 19 lande og 12 internationale organisationer.² På baggrund af dette er forpligtelsen fuldt implementeret som beskrevet i handlingsplanen.

Der vil løbende foregå en gennemførlig opfølgning af de individuelle handlingsplaner. Denne overvågning af opfølgningen vil ske gennem en såkaldt ’tracking’-mekanisme for de nationale og multilaterale forpligtelser, der blev lavet under IACC. På tidspunktet for denne rapport, er Transparency International i gang med at udarbejde mekanismen, som forventes at være færdig før næste IACC-konference i Seoul i 2020.³

Denne forpligtelse tog udgangspunkt i et tilbagevendende globalt event – IACC – som adresserer antikorrupsion både nationalt og internationalt. Selvom den efterfølgende ’tracking’-mekanisme ikke er en del af forpligtelsens milepæle, udgør den en mulighed for civilsamfundet for at holde danske

myndigheder til regnskab for de forpligtelser, der blev lavet under konferencen. Dog er det endnu usikkert, hvordan denne mekanisme kommer til at se ud.

¹ “Denmark Design Report 2017–2019”, Independent Reporting Mechanism (IRM),

https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/Denmark_Design-Report_2017-2019_EN.pdf.

² For the Danish Action Plan see: “Danish National Statement: Presented at the 18th International Anti-Corruption Conference (IACC)”, IACC, 22 October 2018, tilgæet 15 November 2019, https://iaccseries.org/wp-content/uploads/2018/10/Denmark_National_Statement_2018.pdf.

³ Marina-Buch Cristensen, interview af IRM forskeren, 19 november 2019.

Forpligtelse 14: IATI (International Aid Transparency Initiative)

Forpligtelsens tekst som den forekommer i handlingsplanen:

“Udenrigsministeriet vil øge transparensen ved at øge offentlighedens adgang til at ”spore”, hvor de statslige danske bistandsmidler anvendes: Udenrigsministeriet opgraderer sin egen IATI-rapportering og indretter fremtidige procedurer med henblik på at sikre digital sammenhæng mellem rapporteringen fra Udenrigsministeriet og rapportering fra tilskudsmottagere. Da der er tale om Open Data, vil disse sammenhænge være direkte tilgængelige i maskinlæsbart format uden at afvente formidling fra en central kilde. Organisationer der modtager tilskud fra Udenrigsministeriet vil fremover skulle rapportere deres aktiviteter i overensstemmelse med IATI-standarden (formatet) og viderebringe dette rapporteringskrav til deres partnere.”

Milepæle:

I4.1 Alle større danske civilsamfundsorganisationer, der modtager bistandsmidler fra Udenrigsministeriet, påbegynder rapportering i IATI-standardformatet

I4.2 Alle øvrige danske civilsamfundsorganisationer, der modtager bistandsmidler fra Udenrigsministeriet, påbegynder rapportering i IATI-standardformatet

I4.3 Internationale organisationer, der modtager bistandsmidler fra Udenrigsministeriet, påbegynder rapportering i IATI-standardformate

I4.4 Udenrigsministeriet påbegynder rapportering af multiple-landekoder i DAC-CRS format, baseret på IATI-rapportering fra danske civilsamfundsorganisationer

Startdato: 2017

Slutdato: 2019

Redaktionel note: For at se forpligtelsens fulde tekst, se: “National Handlingsplan 2017- 2019”, Digitaliseringsstyrelsen, <https://digst.dk/media/17709/15-ogp-handlingsplan-2017-2019- dansk.pdf>, s. 30-31

IRM Designrapport evaluering	IRM Implementeringsrapport evaluering
<ul style="list-style-type: none">• Verificerbar: Ja• Relevant: Adgang til information• Potentiel indflydelse: Mindre	<ul style="list-style-type: none">• Fuldførelse: Begrænset• Førte det til åben regeringsførelse? Marginal

Denne forpligtelse havde til formål at gøre det lettere for offentligheden at spore og forstå resultaterne af dansk udviklingsbistand. For at kunne dette, planlagde Udenrigsministeriet at opgradere rapporteringen til International Aid Transparency Initiative (IATI) for at kunne præsentere et mere præcist statistisk billede af Danmarks rolle i det international udviklingssamarbejde.¹

En klar størstedel af danske ikke-statslige organisationer, som modtager bevillinger fra Udenrigsministeriet, er nu begyndt at rapportere grundlæggende data (som fx bekræftelse af bevillingsoverførsel fra Udenrigsministeriet) i IATI-formatet. Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udviklings Udviklingskomité (OECD-DAC) har endnu ikke besluttet sig for multiple-landekoder og er således ikke anvendt af Udenrigsministeriet.²

Udenrigsministeriet fortsætter med at udvide anvendelsen af IATI-formatet for alle organisationer i Danmark, som modtager bevillinger til udviklingssamarbejde. Selvom antallet af organisationer, som anvender formatet, er steget i løbet af den tredje handlingsplan, varierer kvaliteten af rapportering påfaldende organisationerne imellem. For at undgå inkonsistens, har Udenrigsministeriet valgt en konsensus-baseret tilgang, som giver partnere lov til at realisere deres business-case, når de vælger at inkorporere formatet på gennemførlig vis. Målet er at demonstrere, at der er gensidig fordel for både donorer og modtagere i at benytte åbne data i udviklingssamarbejde.³

Begrænsningerne i anvendelsen af IATI-formatet i løbet af implementeringen skyldtes en ændring i fokus til bedre integrering af formatet blandt bevillingsmodtagere. Dog foreligger der nu øget mængder af information om modtageres brug af bevillinger til offentligheden som følge af forpligtelsen, hvilket har ledt til en 'marginal' forbedring i adgang til information.

¹ "Denmark Design Report 2017–2019", Independent Reporting Mechanism (IRM),

https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/Denmark_Design-Report_2017-2019_EN.pdf.

² "End-of-term report on Denmark's OGP Action Plan 2017-2019", Danish Agency for Digitisation, kommende.

³ Peter Ellehøj and Ole Jacob Hjøllund (Udenrigsministeriet), interview af IRM forsker, 11 november 2019.

III. Lederskab og engagering af interessenter

I løbet af implementeringen af den tredje handlingsplan, havde interessenter mulighed for at deltage i offentlige høringer, der ledte op til midtvejsevalueringsrapporten, som diskuterede forløbet for handlingsplanen. Implementeringsperioden var også den første med et formaliseret OGP-netværksmøde. Som følge heraf lever Danmark nu op til alle de obligatoriske krav for OGP-processen.

3.1 Engagering af interessenter i løbet af udviklingen af handlingsplanen

I 2017 blev standarder for deltagelse i OGP-samarbejdet vedtaget for at fremme civilsamfundets deltagelse på alle niveauer. Alle lande, der deltager i OGP-samarbejdet, forventes at leve op til disse standarder. Standarderne har til formål at højne ambitionen og kvaliteten af deltagelsen under udviklingen, implementeringen og evalueringen af OGPs handlingsplaner.

OGPs paragraffer om regeringsførelse etablerer ligeledes de forpligtelser om borgerdeltagelse og meddesign, som en nation eller enhed skal leve op til i udviklingen og implementeringen af deres handlingsplaner, for at handle i overensstemmelse med OGP-processens regler. Danmark har ikke handlet imod OGP-kravene.¹

Der henvises til bilag I for en oversigt over Danmarks handlinger ved implementeringen af disse standarder i hele udviklingen af handlingsplanen.

Tabel [3.2]: Offentligt Indflydelsesniveau

IRM har tilpasset IAP2s 'Spectrum of Participation' (deltagelsesspektrum) til OGP-samarbejdet.² Dette spektrum viser de potentielle niveauer af offentlig påvirkning på handlingsplanens indhold. I OGP-samarbejdets ånd bør de fleste lande stræbe efter 'samarbejde'.

Offentligt Indflydelsesniveau		I løbet af udviklingen af handlingsplanen	I løbet af implementeringen af handlingsplanen
Bemyndige	Regeringen gav medlemmer af offentligheden magt til at træffe beslutninger		
Samarbejde	Der var tilbagevendende dialog, og offentligheden hjalp med at sætte dagsordenen		
Inddrage	Regeringen gav feedback på, hvordan offentlighedens inputs kom i betragtning	✓	
Konsultere	Offentligheden kunne komme med inputs		✓
Informere	Regeringen gav offentligheden information om handlingsplanen		
Ingen konsultation	Ingen konsultation		

Engagering af civilsamfundet i løbet af implementeringsperioden blev faciliteret gennem formaliseringen af OGP-netværksmødet i august 2018. Efter mødet offentliggjorde Digitaliseringsstyrelsen referatet online.³ Kun få ikke-statslige organisationer var direkte involveret i monitoreringen af implementeringen og deltagelsen fra civilsamfundet i de offentlige høringer, der ledte op til midtvejsevalueringsrapporten, var begrænset. Deltagere i OGP-netværksmødet er blevet enige om at begrænse forummet til diskussioner om OGP-afrapporteringer og deadlines.⁴

¹ “IRM Procedures Manual, V.3”, Independent Reporting Mechanism, <https://www.opengovpartnership.org/documents/irm-procedures-manual>

² “IAP2’s Public Participation Spectrum,” IAP2, 2014,

http://c.yimcdn.com/sites/www.iap2.org/resource/resmgr/foundations_course/IAP2_P2_Spectrum_FINAL.Pdf

³ “Notat”, Digitaliseringsstyrelsen, 23 August 2018, <https://digst.dk/media/17855/34-referat-fra-ogpnetvaerksmoede-d-22-august.pdf>.

⁴ “OGP-netværksmøder”, Digitaliseringsstyrelsen, <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/ogp-netvaerksmoeder/>.

VI. Metode og kilder

IRM-rapporterne skrives af forskere for hvert OGP-deltagende land eller enhed. Alle IRM-rapporter er underlagt kvalitetskontrol for at sikre, at den følger de højeste forskningsstandarder, og er skrevet med rettidig omhu.

Evalueringsprocessen, som inkluderer proceduren til at inkorporere modtagne kommentarer, er beskrevet mere detaljeret i sektion III af "Procedures Manual"¹ og i Danmarks designrapport (2018)².

Dokument bibliotek

IRM benytter offentligt tilgængelige online biblioteker som dokumentbank for den information, som er samlet i løbet af forskningsprocessen. Alle originale dokumenter, såvel som flere af de dokumenter, der er citeret i denne rapport, er tilgængelige for gennemsyn og kommentarer i IRMs online bibliotek i Danmark, og tilgængelige på:

<https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/dokumentbanken/>.

¹ "IRM Procedures Manual, V.3", OGP, 16 september 2017, <https://www.opengovpartnership.org/documents/irm-procedures-manual>

² "Denmark Design Report 2017–2019", Independent Reporting Mechanism (IRM), https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/Denmark_Design-Report_2017-2019_EN.pdf.

Bilag I. Overblik over Danmarks adfærd gennem udviklingen af handlingsplanen

Nøgle:

Grøn = Standardniveau

Gul = Under udarbejdelse (skridt taget for at opnå denne standard, men standarden er endnu ikke mødt)

Rød = Ingen bevis på handling

Netværksmøder	I løbet af udviklingen	I løbet af implementeringen
1a. Etablering af forum: Der er et forum, der monitorerer OGP-processen	Grøn	Grøn
1b. Regularitet: Forummet mødes mindst hvert kvartal, personligt eller online	Gul	Gul
1c. Fælles udvikling af mandat: Forummets medlemmer udvikler sammen dets formål, medlemskab og governancestruktur	Gul	Gul
1d. Offentligt mandat: Information om forummets formål, medlemskab og governancestruktur gøres tilgængelig på OGP hjemmesiden	Grøn	Grøn
2a. Forummet involverer repræsentanter både fra regeringen og udefra	Grøn	Grøn
2b. Balance: Forummet består af en jævn fordeling af repræsentanter både fra regeringen og udefra	Gul	Gul
2c. Gennemsigtig udvælgelse: Forumsmedlemmer udenfor regeringen udvælges gennem en retfærdig og gennemsigtig proces	Grøn	Grøn
2d. Repræsentation fra højt regeringsniveau: Forummet inkluderer repræsentanter fra høje regeringsniveauer med beslutningskompetence	Rød	Rød
3d. Åbenhed: Forummet accepterer input og deltagelse fra enhver repræsentant for civilsamfundet eller andre interessenter udenfor forummet i handlingsprocessen	Grøn	Grøn
3e. Online deltagelse: Der er muligheder for online deltagelse i visse møder	Grøn	Grøn
3f. Referater: OGP-forummet kommunikerer proaktivt og rapporterer til den bredere regering og civilsamfundets interessenter om beslutninger, aktiviteter og resultater	Grøn	Grøn

Nøgle:

Grøn = Standardniveau

Gul = Under udarbejdelse (skridt taget for at opnå denne standard, men standarden er endnu ikke mødt)

Rød = Ingen bevis på handling

Implementering af handlingsplan	
4a. Processens gennemsigtighed: Der er en national OGP-hjemmeside (eller OGP-hjemmeside på en regeringshjemmeside), hvor information om alle aspekter af den nationale OGP-proces offentliggøres på en proaktiv måde	Grøn
4b. Dokumentation på forhånd: Forummet deler information om OGP med interessenter på forhånd for at garantere, at de er informerede og forberedte til at deltage i alle dele af processen	Grøn
4c. Opmærksomhed: Forummet udfører outreach og opmærksomhedsskabende aktiviteter med relevante interessenter for at informere dem om OGP-processen	Gul
4d. Kommunikationskanaler: Regeringen faciliterer direkte kommunikation med interessenterne for at besvare spørgsmål relateret til handlingsplansprocessen, særligt i perioder med hyppig OGP-aktivitet	Gul
4e. Argumenteret forklaring: Netværksforummet offentliggør begrundelserne bag sine beslutninger og svarer de største kategorier af offentlige kommentarer	Grøn
5a. Arkiv: Regeringen samler og offentliggør et arkiv på den nationale OGP-hjemmeside, og giver dermed et historisk overblik, samt adgang til alle dokumenter, der relaterer sig til den nationale OGP-proces. Herunder, men ikke kun: Konsultationsdokumenter, nationale handlingsplaner, regeringens selvevalueringer, IRM-rapporter og dokumentation på implementering af forpligtelser (links til databaser, mødebeviser, publikationer, etc.).	Grøn

Redaktionel note: Hvis et land 'opnår' de seks standarder, der står skrevet med fed tekst, anerkender IRM landets proces som en Stjerneproces.

Bilag II. IRM Indikatorer

Indikatorerne og metoden, der anvendes i IRMs forskning er beskrevet i IRMs Procedures Manual.² En oversigt over nøgleindikatorerne, der anvendes af IRM ses herunder:

- **Specificitet:**
 - **Ikke specifik nok til at verificere:** Som beskrevet i forpligtelsen, mangler forslagene gennemskuelighed? Er de ikke detaljerede nok til at blive udført og godkendt objektivt i en efterfølgende evalueringsproces?
 - **Specifik nok til at verificere:** Som beskrevet i forpligtelsen, er målene og de foreslåede handlinger tilstrækkeligt klare og specifikke til, at implementeringen objektivt kan bekræftes gennem en senere evalueringsproces?
- **Relevans:** Denne variabel vurderer, hvor relevant forpligtelsen er for OGPs værdier. Relevansen skal bedømmes ud fra en nærlæsning af forpligtelsens tekst, som de står skrevet i handlingsplanen, ud fra spørgsmål vedrørende:
 - **Adgang til information:** Vil regeringen åbne for mere information eller øge kvaliteten af den information, der offentliggøres?
 - **Borgerdeltagelse:** Vil regeringen skabe eller forbedre mulighederne for, at offentligheden kan informere eller påvirke politiske beslutninger?
 - **Offentlig ansvarsplacering:** Vil regeringen skabe eller forbedre muligheden for, at offentligheden fastholder myndighedernes ansvarlighed over for deres handlinger?
 - **Teknologi og innovation mht. gennemsigtighed og ansvarsplacering:** Vil teknologisk innovation blive brugt sammen med en af de andre tre OGP-værdier, for at fremme enten gennemsigtighed eller ansvarlighed?
- **Potentiel indflydelse:** Denne variabel vurderer den potentielle indflydelse forpligtelsen vil få, hvis den udføres som skrevet. IRM-forskeren anvender handlingsplanens tekst til at:
 - Identificere sociale-, økonomiske-, politiske- eller miljømæssige problemer
 - Etablere status quo ved handlingsplanens begyndelse; og
 - Vurdere i hvilken grad forpligtelsen, hvis implementeret, vil påvirke udførelsen og løse problemet.
- **Færdiggørelsen:** Denne variabel vurderer forpligtelsens implementering og status. Denne variabel evalueres i slutningen af handlingsplanens forløb, i IRMs Implementeringsrapport.
- **Førte det til åben regeringsførelse?** Denne variabel forsøger at gå længere end blot målingen af resultater og ser på, hvorledes regeringens adfærd, i relation til OGP-værdier, har ændret sig, som et resultat af implementeringen af forpligtelsen. Denne variabel vil blive vurderet ved handlingsplanens afslutning i IRMs implementeringsrapport.

Resultatorienteret forpligtelse?

En potentiel stjerneforpligtelse har større potentiale for at blive ambitiøs og dermed implementeret. En god forpligtelse er en, der tydeligt beskriver følgende:

- 1. Problemet:** Hvad er det økonomiske-, sociale-, politiske- eller bæredygtige problem? Snarere end at beskrive et administrativt emne eller værktøj (f.eks. er det mere nyttigt at angive 'fejlallokering af velfærdsmidler' end 'mangler en hjemmeside').
- 2. Status quo:** Hvad er status quo for emnet ved handlingsplanens start (f. eks. 26% af alle klager vedrørende retskorruption behandles ikke efter reglerne).
- 3. Forandring:** Snarere end at fokusere på midlertidige resultater, hvad er den ønskede adfærdsændring gennem forpligtelsens implementering (såsom 'en fordobling af svarraterne på anmodninger om information' er et stærkere mål end 'offentliggørelsen af en svarrate-protokol').

Målt efter disse kriterier har Danmark ingen potentielle stjerneforpligtelser.

Stjerneforpligtelser

“Stjerneforpligtelsen” bør yderligere forklares, da læsere finder denne yderst interessant, og da den kan opildne til en konkurrence om at nå til tops blandt OGP-medlemslande/enheder. Stjerneforpligtelser anses for at være eksemplariske OGP-forpligtelser. For at modtage en stjerne bør forpligtelsen opfylde flere kriterier:

- **Potentiel stjerne:** Forpligtelsens design bør kunne verificeres, være relevant overfor OGP-værdier, og have en potentielt transformerende indflydelse.
- **Regeringen** bør opnå betragtelige fremskridt inden for implementeringsperioden for denne handlingsplan, og implementeringen må anses for at være 'væsentlig' eller 'færdig'.

Denne variabel vurderes efter handlingsplanens afslutning i IRMs implementeringsrapport.