

PRIMERA EDICIÓN

DEMOCRACIA
MÁS ALLÁ
DE LAS URNAS
ELECTORALES

Informe Global de Open Government Partnership

RESUMEN EJECUTIVO

Open
Government
Partnership



La **promesa de la democracia** suele definirse en los procesos electorales, a través de los cuales la ciudadanía elige a los grupos que representarán sus intereses en el Gobierno. Sin embargo, en muchas ocasiones esa promesa no se refleja en la vida de las personas. En muchos países, la ciudadanía considera que sus gobiernos están aislados y que no responden a sus necesidades, mientras que en otros existe una percepción de corrupción y del dominio de intereses privados.

En ese contexto, el autoritarismo está creciendo nuevamente. La nueva ola es diferente, el proceso es más gradual y menos directo que lo que ha ocurrido en épocas pasadas. Hoy, los retos a la democracia no se expresan en forma de robo de votos o de golpes militares, sino como ataques constantes a los activistas y periodistas, a los medios y al Estado de derecho.

Las amenazas a la democracia están ocurriendo fuera de los procesos electorales y es ahí donde nuestras intervenciones deben enfocarse. Tanto el problema como la solución, están “más allá de las urnas electorales”.

Ésta es la misión singular de la Alianza para el Gobierno Abierto (OGP, por sus siglas en inglés) – una forma simple pero estratégica de ayudar a los reformadores de la sociedad civil a unir fuerzas, comprometerse a crear reformas para abrir el Gobierno y, juntos, asegurar que nuestras instituciones públicas trabajen para sus ciudadanos y no para sí mismas.

En los ocho años que han transcurrido desde la fundación de OGP, 79 países y cada vez más gobiernos locales (que representan a más de dos mil millones de personas) y miles de organizaciones de la sociedad civil se han incorporado a la Alianza. Juntos, han establecido más de 3.800 compromisos de reformas, plasmados en más de 100 planes de acción bienales.

Pero seguimos teniendo dudas: ¿Los compromisos están siendo eficaces? ¿Están abordando los retos más importantes de nuestra sociedad? ¿Están resultando en un modelo más colaborativo de Gobierno y en una mayor rendición de cuentas? Y sobre todo, ¿Están ayudando a proteger la democracia entre procesos electorales?



El estado del gobierno abierto

En un esfuerzo por responder estas preguntas, OGP está publicando la primera evaluación completa del estado del gobierno abierto. Este informe representa una evaluación honesta y exhaustiva de los avances que los países miembros de OGP han logrado en los primeros siete años de la alianza.

Al determinar sus propias conclusiones, el informe analiza una gran cantidad de datos sobre la gobernanza de todo el mundo, incluyendo diversas dimensiones de la democracia y la apertura, específicamente en áreas tres de avances y próximos pasos:

- 1. Resultados colectivos:** el avance colectivo de los países, con base en indicadores de apertura agregados
- 2. Áreas de política prioritarias:** los avances que han logrado los países en tres áreas clave: el espacio cívico como un elemento fundamental, iniciativas anticorrupción y provisión de servicios públicos
- 3. Páginas de los miembros:** historias sobre los avances de los países en sus planes de acción de OGP, en función de indicadores clave de apertura de acuerdo con indicadores de terceros

"Citizens of Madrid vote on city budget through Decide Madrid initiative." Photo by OGP



James Otto from Sustainable Development Institute (SDI) teaches members of the Jobbahn Clan about land rights." Photo by OGP

Resultados colectivos: Evidencias de impacto

Con información clave sobre el contexto que rodea a los análisis, el informe evalúa las evidencias que existen sobre el impacto del gobierno abierto para determinar si la apertura lleva a mejores resultados socioeconómicos.

Las investigaciones sobre el impacto económico de la transparencia indican que se han logrado avances firmes. Existen evidencias que vinculan una mayor transparencia en las políticas relevantes con mejores resultados económicos. Lo anterior incluye una mayor inversión extranjera directa, mayor volumen de comercio bilateral y mejores calificaciones crediticias. En la Unión Europea, los datos abiertos ayudaron a generar más de €52 mil millones en 2018. Además, se estima que en 2016 se crearon cerca de 75,000 empleos adicionales como resultado de la reutilización de datos abiertos y un estudio de los países del G20 identificó que el valor agregado económico de los datos abiertos a nivel global es de US\$2.6 billones.

Además, una investigación realizada como parte de este informe sobre el impacto de largo plazo de la libre asociación, los medios libres e independientes y la colaboración entre el Gobierno y los ciudadanos – llamada “rendición de cuentas diagonal” – concluyó que dichos elementos se asocian a mejores resultados socioeconómicos, incluyendo: mortalidad infantil,

esperanza de vida, años de estudio, crecimiento económico (en los casos en los que las elecciones también son sólidas) y una menor desigualdad.

Cabe mencionar que la evidencia demuestra que la apertura tiene mayores impactos cuando se implementa en un ambiente de rendición de cuentas y cuándo el Gobierno tiene capacidades desarrolladas y, aún más, cuando existen sistemas electorales y de control robustos. Las instituciones democráticas se refuerzan mutuamente. En los casos en los que los sistemas electorales son robustos, la sociedad civil y la prensa pueden informar a los electores de forma más efectiva. Además, la apertura tiene un impacto mayor en los países de ingresos medios y altos y en los países en los que la función pública es competente e imparcial.

Participación de la ciudadanía en las decisiones: Rendición de cuentas intencional

El gobierno abierto es mucho más que transparencia. La información que se transparenta debe ser útil, utilizable y utilizada para realmente mejorar el desempeño de los gobiernos. Más de dos terceras partes de los compromisos de OGP incluyen algún elemento

de transparencia. Sin embargo, menos de una tercera parte hacen referencia a la rendición de cuentas. De ellos, cerca de la mitad no describen los medios a través de los cuales se logrará la rendición de cuentas – por ejemplo, a través de la participación ciudadana en los procesos de supervisión, las cortes, auditorías o mecanismos de quejas.

Estos compromisos son, en esencia, tipo “caja negra” en los que hay una entrada (en este caso información), un proceso sin especificar y un resultado de rendición de cuentas. Por el contrario, las reformas de rendición tipo “caja de cristal” son aquellas en las que se publica información y existe un canal (o canales) claro que permite al público estar informados y persuadir o convencer al Gobierno que es necesario tomar medidas.

Si definen claramente quién rendirá cuentas a quién y cómo – y a través de qué canales – los compromisos de OGP y las reformas de gobierno abierto tienen el potencial de generar impactos más significativos. Específicamente, los compromisos de transparencia deben establecer qué uso se le dará a la información publicada: ¿Quién rendirá cuentas a quién si se publica la información? En caso de ser posible, los compromisos deberán articular los canales a través de los cuales se llevará a cabo la transparencia: ¿El mercado? ¿Oportunidades participativas? ¿La corte? ¿Durante las campañas electorales? Si es posible, ¿existe un ambiente favorable para permitir a las personas utilizar la información para criticar a los funcionarios públicos o elegir a un proveedor de servicios diferente?

OGP funciona

En muchas ocasiones, las transformaciones más profundas que la apertura impulsa en los gobiernos toman décadas, no meses o años. Sin embargo, al revisar los datos reunidos en este informe, podemos identificar algunos resultados tempranos. Analizando una base de datos que incluye decenas de indicadores de terceros en cinco dimensiones de política (espacio cívico, iniciativas anticorrupción, diseño abierto de políticas, acceso a la información y apertura fiscal), este informe compara a los 42 países que han formado parte de OGP desde hace más de cinco años con países que no son miembros de la Alianza. En

cada una de las dimensiones de política y en los 12 subdominios, los países miembros de OGP obtuvieron mejores puntajes que aquellos que no son miembros de la Alianza.

Además, comparando los requisitos de elegibilidad de los países que han formado parte de OGP desde hace más de cinco años con países que no son miembros, identificamos que:

- Los países de OGP iniciaron y terminaron con puntajes altos en las cuatro áreas de elegibilidad para incorporarse a la Alianza: apertura fiscal, acceso a la información, declaraciones patrimoniales y participación cívica
- Se identificó una convergencia global sobre la aprobación de leyes de acceso a la información y de declaraciones patrimoniales
- Se identificó una divergencia global sobre los requisitos relacionados con los presupuestos abiertos. La mayoría de los países miembros de OGP lograron puntajes perfectos en esta área entre 2017 y 2019, mientras que muchos otros países del mundo tuvieron retrocesos.
- Existe un retroceso preocupante en la protección a las libertades civiles, tanto en los países miembros de OGP como en los que no lo son. En variación porcentual, los miembros de OGP han decaído menos que el promedio de los países que no son miembros de la Alianza y han mostrado un mejor desempeño que el mercado bajista de la apertura. Sin embargo, esta caída representa una amenaza al gobierno abierto, tema que los miembros de OGP deberán abordar proactivamente a través sus planes de acción.





"Principal of Mongolian school talks with student and her mother." Photo by OGP

Áreas de política prioritarias

El informe analiza detalladamente ciertas áreas temáticas. Para este primer informe global, los temas seleccionados fueron: (i) espacio cívico, que, como se mencionó anteriormente, se encuentra seriamente amenazado y es una prioridad para los países de OGP; (ii) anticorrupción, en donde la contratación abierta y la transparencia en los beneficiarios reales son áreas emergentes que los miembros de OGP pueden impulsar, pasando de la innovación a la norma (como el caso del acceso a la información, las declaraciones patrimoniales y los presupuestos abiertos) y (iii) provisión de servicios públicos, sobre todo educación, agua y saneamiento y salud, los cuales tienen el potencial de lograr impactos directos en la vida de los ciudadanos, pero además son áreas emergentes que deben seguir siendo fortalecidas.

Espacio cívico: Erosión en los cimientos del gobierno abierto

El espacio cívico es el sustento del gobierno abierto y de OGP. Sin embargo, como lo documenta el informe, las libertades civiles (fundamento del espacio cívico) siguen experimentando una degradación constante, incluso en países de OGP. En 2018, un informe de OGP identificó que en casi la mitad de los países miembros de la Alianza existían amenazas a cada una de las libertades básicas de asamblea, asociación y expresión, así como en los derechos fundamentales

que permiten que la transparencia, participación y rendición de cuentas funcionen. Al mismo tiempo, muy pocos países están aprovechando sus planes de acción para abordar estos temas.

El informe analiza detalladamente tres aspectos específicos del espacio cívico: libre asociación, libre asamblea y defensa a activistas y periodistas.

- **Libertad de asociación:** Aunque la mayoría de los países de OGP han establecido marcos legales y prácticos a favor de la libertad de asociación, en el 40% de ellos existen dificultades considerables. Existe una tendencia de establecer mayores restricciones a las organizaciones de la sociedad civil, incluyendo leyes, regulaciones y prácticas restrictivas, así como barreras al acceso, financiamiento y recortes presupuestales. Algunos compromisos de OGP abordan las barreras al acceso (El Salvador), la facilidad operativa (Canadá) y el acceso a financiamiento (Ucrania, Bulgaria y Letonia). Sin embargo, en total, solo cinco países que presentan retos relacionados con la libertad de asociación han adoptado compromisos ambiciosos y que han sido evaluados por el Mecanismo de Revisión Independiente (IRM por sus siglas en inglés). Este informe presenta una propuesta de agenda sobre el tema que incluye el establecimiento de leyes y prácticas para limitar o eliminar las restricciones legales o de facto, facilitar las operaciones y promover mecanis-

mos y financiamiento para la sostenibilidad.

- **Libertad de asamblea:** La libertad de asamblea es un elemento central de la democracia, pues le permite a las personas colaborar, llamar la atención sobre diversas problemáticas y obtener respuestas a sus inquietudes. Cerca de la mitad de los países miembros de OGP enfrentan retos en esta área, pero carecen de compromisos para fortalecerla. Según datos independientes, los países de OGP sufren de interferencias significativas al derecho de asamblea pacífica. Al mismo tiempo, cerca de una tercera parte de los países de OGP se han desempeñado de manera positiva. Sin embargo, es en esta área donde se han creado menos compromisos de OGP. Esto sugiere que existe una gran oportunidad para un mayor liderazgo, participación política y el establecimiento de un ambiente favorable para la sociedad civil. Los miembros de OGP podrían impulsar políticas aplicables y prácticas en cinco áreas: (i) notificaciones y permisos, (ii) fuerza policiaca, (iii) criminalización y penas, (iv) actividades digitales y (v) actores no estatales.
- **Defensa a Activistas y Periodistas (libertad de expresión):** Sin los activistas y periodistas, el potencial de que la transparencia y la participación se traduzcan en rendición de cuentas se debilita. Los activistas de todo el mundo han seguido sufriendo de acoso, estigmatización, detenciones y violencia. En cuatro de cada cinco países de OGP, los periodistas han reportado que han sido acosados. Aunque la mayoría de los miembros de OGP son relativamente fuertes en cuanto a la libre expresión de las organizaciones de la sociedad civil y los individuos, aún existen limitaciones importantes a la libertad de expresión en más del 40% de los miembros de OGP. El 90% de los países que tienen problemas en esta área carecen de compromisos en sus planes de acción para fortalecer la libertad de expresión. Los miembros de OGP pueden utilizar sus planes de acción para mejorar el ambiente operativo de los activistas y periodistas y abstenerse de prácticas dañinas, establecer límites y medidas de rendición de cuentas de los funcionarios que abusen de su poder y fortalecer las instituciones de investigación. Once países establecieron compromisos para fortalecer a las instituciones de derechos humanos, monitorear e implementar las recomendaciones de las con-

venciones internacionales de derechos humanos y proteger a los activistas, periodistas y defensores de estos derechos. De esos países, siete cuentan con compromisos que son considerados “ambiciosos” por el IRM (por ejemplo, Colombia, Noruega y Croacia). El informe define una agenda para el futuro en este tema.

La lucha contra la corrupción: Normas globales emergentes

El informe se enfoca en dos áreas emergentes de la lucha contra la corrupción a gran escala y la mejora de la eficiencia del Gobierno: la contratación abierta y la transparencia en los beneficiarios reales. Los miembros de OGP fueron los primeros en adoptar políticas de beneficiarios reales y estándares de contratación abierta, lo que generó una ola de innovación. Aunque estas dos prácticas aún no son normas globales, se reflejan en un número cada vez mayor de planes de acción de OGP, con una promesa de impacto transformador.

A través de un análisis de reformas y de una serie de entrevistas a reformadores que trabajan en esta área, se identificaron una serie de temas transversales. Los implementadores tienen mejores resultados cuando: colaboran con los usuarios desde el inicio, identifican medios a través de los cuales las personas pueden enviar quejas o reportar actividades sospechosas, mejoran la calidad de los datos (incluyendo su periodicidad y actualización) e implementan estándares abiertos y se aseguran que los datos sean interoperables.

- **Contratación abierta:** La corrupción en la procuración pública puede reducir el valor de los contratos hasta en un 15% (dependiendo de la estimación utilizada). La contratación abierta – incluyendo la publicación de contratos y la participación, monitoreo y supervisión ciudadana – han demostrado que tiene el potencial de generar ahorros fiscales, reducir la corrupción y fortalecer la participación de las empresas, incluyendo a las pequeñas y medianas (por ejemplo, en el caso de Ucrania). Cuarenta y seis gobiernos de OGP establecieron compromisos de contratación abierta. Sin embargo, para poder generar impactos y resultados, la contratación abierta debe enfocarse en las problemáticas locales, involucrar a

Continúa en la página 10



Innovaciones de gobierno abierto por capítulo

ÁREA DE POLÍTICA

ESPACIO CÍVICO

Libertad de asociación	Letonia ha fortalecido sus organizaciones de la sociedad civil a lo largo de décadas y de planes de acción de OGP.
	Serbia se está asegurando de que el financiamiento para las organizaciones de la sociedad civil sea sostenible y que, en los casos en el que haya fondos Estatales, libre de prejuicios.
	En Ucrania, tanto la reducción de la burocracia como las iniciativas contra la corrupción afectan la salud de la sociedad civil.
	Las leyes europeas de cabildeo están equilibrando el derecho a participar en el diseño de políticas con libertad de asociación.
	Organizaciones de la sociedad civil de Nigeria y Uganda están trabajando para asegurar que las leyes que protegen contra el financiamiento del terrorismo no cierren el espacio de la sociedad civil.
Las restricciones en la libertad de asociación están dificultando el tratamiento de VIH/SIDA en África del Este.	
Libertad de asamblea	Los gobiernos pueden mejorar la libertad de asamblea a través de una lista desarrollada por el relator especial de la ONU sobre libertad de asamblea y asociación.
	La participación ciudadana en la creación de rutas de los desfiles en Irlanda del Norte, Reino Unido, intenta proteger la seguridad pública y proteger la libertad de asamblea.
	Las organizaciones de la sociedad civil de Uganda desarrollaron un fondo de respuesta para proteger a los manifestantes que han sido arrestados por protestar.
	Las organizaciones de la sociedad civil han aprovechado las leyes de información para obtener y evaluar protocolos policíacos en siete países de Europa central y del Este.
	Organizaciones internacionales, incluyendo asociaciones del sector privado, están desarrollando estándares para proteger el derecho de asamblea pacífica.
Defensa de activistas y periodistas	Un grupo promotor está trabajando para prevenir el acoso a periodistas y activistas.
	Irlanda tomó medidas a través de su plan de acción para proteger a denunciantes
	Colombia abrió sus registros sobre los abusos a los derechos humanos que ocurrieron en el pasado.
	México abrió sus registros de detenciones.
	Serbia empezó a investigar el asesinato de periodistas, lo cual inspiró a su vecino Montenegro a tomar medidas similares.

INICIATIVAS ANTICORRUPCIÓN

Contratación abierta	Colombia consiguió ahorros en los desayunos escolares a través de la contratación
	Nigeria está adoptando un estándar de datos abiertos de contratación.
	Honduras y Malawi están usando enfoques de contratación abierta de infraestructura para obtener una mejor relación calidad-precio.
	Ucrania involucró a los usuarios de los datos de contratación para facilitar el acceso y uso.
	Albania utilizó la contratación abierta para las empresas lideradas por mujeres.
Beneficiarios reales	Por qué las empresas (y cuáles) se están alineando por el apoyo a los beneficiarios reales.
	La industria extractiva está adoptando un enfoque de beneficiarios reales.
	El registro nacional de beneficiarios de Ucrania está empezando a incluir a empresas más allá de Ucrania.
	Nigeria está vinculando los beneficiarios reales con una procuración más efectiva.
	La sociedad civil de Eslovaquia utilizó datos de beneficiarios reales para identificar a un político que estaba negociando por su parte contratos de construcción de gran tamaño.
	El registro de empresas del Reino Unido está colaborando con la sociedad civil para descubrir casos de corrupción.

SERVICIOS PÚBLICOS

Agua, saneamiento e higiene	Uruguay realizó procesos participativos para la planeación en el sector agua, reuniendo a personas y empresas de todo el país.
	La Libertad, Perú, solucionó el reto de mapear recursos de agua cuando los datos no estaban abiertos.
	Gobiernos locales de los Países Bajos utilizaron datos abiertos sobre la asignación de recursos en los proyectos de agua para mejorar la infraestructura.
	Diversos gobiernos están desarrollando y transversalizando procesos para lograr que la ciudadanía participe en el diseño e implementación de políticas de agua y saneamiento.
Salud	El Reino Unido abordó la promesa y los peligros de publicar datos de salud. Las instituciones de protección de la privacidad definen los siguientes pasos.
	Los países latinoamericanos están avanzando en el establecimiento y monitoreo de presupuestos de salud reproductiva.
	Los países de OGP están realizando progresos en la transparencia en presupuestos de programas y el seguimiento a resultados.
	Los países africanos están tomando medidas para avanzar en la publicación de datos de asignación de recursos en el sector salud a nivel subnacional.
Educación	La participación ciudadana juega un papel significativo en el desempeño de las escuelas de Sudáfrica.
	Colombia colaboró con los jóvenes y las comunidades marginadas para identificar siguientes pasos en la política de educación.
	Armenia, Brasil, República Dominicana, El Salvador, Mongolia y Tiflis (Georgia) involucraron a los ciudadanos en la supervisión de las escuelas para mejorar su desempeño y eficiencia.



los ciudadanos para lograr impactos, mejorar la calidad de los datos (abiertos, accesibles, puntuales, legibles por máquinas, desagregados por género y de acuerdo con los estándares de datos abiertos de contratación) y empoderar a las mujeres a través de la contratación abierta.

- **Transparencia en los beneficiarios reales:** La transparencia en los beneficiarios reales ha emergido como un medio fundamental para la lucha contra la corrupción, los flujos financieros ilícitos y la evasión fiscal. En respuesta, gobiernos tan diversos como Dinamarca, Kenia, Nigeria y el Reino Unido se comprometieron a publicar información sobre beneficiarios reales. Dieciséis gobiernos de OGP se comprometieron a aumentar la transparencia en los beneficiarios reales. Para incrementar el impacto, este informe identifica cuatro temas clave que deberán ser abordados: (i) fortalecer la colecta de información sobre beneficiarios reales, incluyendo de los fideicomisos, (ii) mejorar la interoperabilidad de la información, (iii) verificar la información registrada y (iv) involucrar a los ciudadanos en el monitoreo y rendición de cuentas.

Provisión de servicios públicos: La rendición de cuentas y la participación importan

El gobierno abierto puede mejorar la vida de las personas todos los días. Para lograr este objetivo tan importante, el informe analiza tres sectores clave: agua y saneamiento, salud y educación y utiliza datos disponibles para identificar posibles áreas de trabajo para los planes de acción que se desarrollen en el futuro. Las áreas analizadas incluyen: disponibilidad de datos desagregados para la toma de decisiones, publicación de planes de toma de decisiones y políticas y prioridades de participación y rendición de cuentas, incluyendo la inclusión de grupos vulnerables o que han sido excluidos históricamente. El informe analiza el papel importante que tiene la retroalimentación ciudadana en la provisión de los servicios públicos y las implicaciones de la falta de datos alrededor de la toma de decisiones en los esfuerzos futuros.

- **Agua, saneamiento e higiene:** Los beneficios de invertir en políticas de gobierno abierto en el sector de agua, saneamiento e higiene (WASH, por sus

siglas en inglés) son muy significativos. WASH es una de las áreas menos exploradas de los planes de acción de OGP. Actualmente, solo nueve países se encuentran implementando compromisos en este tema. Con base en el análisis que OGP realizó con datos de terceros, los países miembros pueden seguir impulsando este trabajo a través de compromisos enfocados en cuatro áreas:

Datos para la gobernanza: La mayoría de los miembros de OGP reúnen y publican datos a nivel de puntos de servicio y de hogares. Sin embargo, estos datos no están disponibles a niveles administrativos más bajos, no son interoperables y muchas veces tienen licencias restringidas, creando un mosaico de datos difícil de integrar y aplicar.

Datos de gobernanza: Aunque la mayoría de los países han reportado contar con planes para saneamiento y agua potable, no existen datos de gastos financieros y de sistemas de monitoreo.

Participación y rendición de cuentas: Aunque la mayoría de los países de OGP han llevado a cabo esfuerzos de participación y rendición de cuentas en los subsectores de WASH, muy pocos cuentan con una participación adecuada y menos de la mitad reportan contar con mecanismos accesibles de quejas por subsector.

Asignación de recursos a poblaciones vulnerables: La mayoría de los países de OGP cuentan con planes para abordar el acceso por parte de las poblaciones vulnerables, pero se invierten muy pocos recursos y no se da seguimiento adecuado.

- **Salud:** Abordar problemáticas de salud es fundamental para el logro de resultados de desarrollo, incluyendo el crecimiento más sustentable e incluyente de las economías. La apertura en el Gobierno es un medio que permite abordar los retos tan complejos que implica la salud a nivel global. El informe ofrece datos clave para el desarrollo de una agenda sobre el tema:

Datos para la gobernanza: Los datos sobre resultados de salud y sobre salud reproductiva están muy por detrás de los datos de insumos.

Datos de gobernanza: Solamente una pequeña parte de los países de OGP publican periódicamente datos sobre los avances logrados hacia la creación de un sistema de salud universal y, aunque la mayoría de los países de OGP tienen presupuestos a nivel de programa, muy pocos reportaron indicadores de gastos y resultados.

Participación pública y rendición de cuentas: Los miembros de OGP abordan el fortalecimiento de la participación y la rendición de cuentas en el sector salud. Sin embargo, en gran medida se han enfocado en las aportaciones ciudadanas a las políticas y estrategias. Un grupo más pequeño trabajó en los presupuestos y seguimiento a suministros. Cuatro gobiernos se han enfocado en la rendición de cuentas para generar impactos en pacientes

- **Educación:** Aunque existe una gran cantidad de herramientas diseñadas para mejorar el acceso y la

calidad de la educación, las propuestas del gobierno abierto de acceso a la información, participación cívica y rendición de cuentas son igualmente importantes. Los sistemas de educación pueden funcionar mejor cuando el público tiene acceso a la información, la oportunidad de participar e influir en la toma de decisiones y la capacidad de exigir respuestas a su Gobierno. El logro de resultados más incluyentes y sostenibles requiere de esfuerzos más allá de la transparencia, requiere de inversiones sostenibles en instituciones que fortalezcan la participación y la rendición de cuentas y que ayuden a los sistemas de educación a responder a las necesidades de la ciudadanía (por ejemplo, rendición de cuentas entre los padres y los educadores). El informe plantea una propuesta de agenda de gobierno abierto para la educación que consiste en avanzar de las aportaciones a los resultados y de las herramientas a las instituciones..

Páginas de los miembros: Historias de los avances de los planes de acción

El informe resume algunos aspectos clave del desempeño de los miembros de OGP. Muchos miembros de OGP no saben cómo es su desempeño en comparación con otros miembros y en cuanto a la implementación de políticas de gobierno abierto. Con base en los resultados del IRM y en datos de terceros, el informe evalúa la contribución de los miembros al gobierno abierto en dimensiones de políticas seleccionadas.

Específicamente, el informe incluye resúmenes del trabajo que cada país ha hecho a través de OGP hasta la fecha, incluyendo el enfoque de sus planes de acción, innovaciones, logros significativos, el proceso de OGP en el país, el desempeño en los planes de acción y en un apartado de la medida en la que los planes de acción han generado impactos en cinco dimensiones seleccionadas del gobierno abierto.

Este análisis ayudará a reformadores del Gobierno y de la sociedad civil a identificar de qué forma pueden utilizar sus planes de acción e intercambios de experiencias para lograr impactos más significativos. El informe permitirá un análisis mucho más claro de las áreas de excelencia y áreas de mejora. Presentando las áreas de reforma a una audiencia global, lo anterior puede ayudar a los reformadores a nivel nacional o local a diseñar compromisos mejor dirigidos e inspirar a reformadores de otros países a participar, redoblar sus esfuerzos e involucrarse. Con reformadores expertos en los países de OGP de todo el mundo, este informe podría incentivar y hacer un llamado a aquellos que buscan adoptar un papel de liderazgo a nivel global en sus áreas de excelencia.





"Woman in Paraguay participates in municipal council meeting about budget allocation." Photo by OGP

Conclusión: La necesidad imperiosa de las acciones colectivas

A pesar de las áreas individuales y compartidas de mejora identificadas en este informe, los países de OGP y sus socios están bien posicionados para abordar los retos que enfrentan. Este análisis honesto sobre los avances y retos para todos los países de OGP es una oportunidad para ampliar las fronteras del gobierno abierto.

En el futuro, obtendremos mejores resultados a través de acciones a nivel de país, el impulso a áreas de política clave y el establecimiento de alianzas innovadoras al interior de los países y de manera internacional. Estas son las acciones que se pueden tomar ahora para asegurar que la voz de la ciudadanía se escuche más allá del día de las elecciones y que la democracia puede realmente cumplir su promesa.

Objetivos y usos del informe

A partir de datos de más de cien planes de acción, de los resultados del IRM y de datos de terceros, el informe de referencia identifica los logros y fronteras de OGP en diversas áreas de política. Este informe se generó a partir de de dos fuentes principales. La primera son los datos y el análisis cualitativo del cumplimiento y resultados de los más de 3.000 compromisos de OGP. Los datos fueron generados por investigadores expertos del Mecanismo de Revisión Independiente (IRM, por sus siglas en inglés) de cada país y más adelante revisados por expertos internacionales en el área. La segunda fuente son las muchas organizaciones que trabajan en gobernanza en los campos relevantes a los objetivos colectivos de OGP (ver el Anexo C de la sección de metodología en el segundo volumen de este informe para consultar un resumen de las organizaciones que publican los muchos indicadores utilizados para la elaboración de este informe).

Este estudio pretende ser una evaluación honesta sobre los avances y retos relacionados con los esfuerzos de apertura del Gobierno. Aunque se enfoca en los planes de acción de OGP y en los reformadores que los han impulsado, idealmente el informe debería ser útil también a los reformadores que todavía no forman parte de OGP pero que valoran la transparencia, participación y rendición de cuentas. Asimismo, está dirigido a los reformadores que están evaluando si la apertura podría ayudarles a lograr objetivos instrumentales. OGP es un recurso para consultar los caminos tomados, los que no se han tomado y los que podrían tomarse en el futuro.

El informe está dirigido a reformadores

El objetivo del informe es ofrecer puntos de entrada para reformadores a nivel nacional e internacional, para mejorar la gobernanza en sus países. Presenta datos para todos los miembros sobre innovaciones

actuales, planes de acción pasados y avances y esfuerzos sobre dimensiones seleccionadas de gobierno abierto. El objetivo es alimentar una discusión en cada país o entidad local, aprender del pasado e identificar un camino para el futuro. Más allá de las páginas de los miembros, los autores esperan que los lectores se interesen en las áreas de política y en los recursos disponibles en opengovpartnership.org para realizar un análisis más profundo e identificar oportunidades de reformas futuras. El informe consta de tres partes:

- **Resultados colectivos.** Esta sección refleja algunos temas clave del gobierno abierto, incluyendo los impactos, el nivel de confianza y la perspectiva de género. Esta sección será de utilidad para los curiosos y quieren saber por qué el gobierno abierto sería de utilidad para ellos y para los comprometidos, es decir aquellos que quieren entender el papel que OGP ha jugado y podría jugar en el futuro.
- **Áreas de política prioritarias.** Esta sección evalúa tres áreas de política de alto impacto: anticorrupción, espacio cívico y servicios públicos. Asimismo analiza políticas seleccionadas en estas áreas, en qué medida los países de OGP están avanzando (o no) y algunas propuestas para los planes de acción del futuro. Idealmente, el lector utilizará esta sección para reflexionar sobre la situación del país e identificar posibles compromisos o áreas de acción para planes futuros. (Ver sección “Resumen de temas” para una explicación sobre cómo se seleccionaron estos temas de un grupo de decenas - si no es que cientos - de posibles temas).
- **Páginas de los miembros:** Estas páginas cuentan la historia de todos los miembros de OGP. Cada una busca alcanzar un equilibrio entre (1) compromisos destacados y logros significativos, (2) la calidad y el proceso de desarrollo de los planes de acción y (3) avances y esfuerzos hacia los objetivos colectivos.

Estas páginas buscan ayudar a los reformadores que trabajan en los países y entidades locales de OGP para identificar si existen áreas de mejoras para los planes de acción en el futuro.

A través de casos de estudio y estándares emergentes, este informe pretende ser una fuente de inspiración. El informe refleja las lecciones aprendidas a través del trabajo y la innovación de la ciudadanía, comunidades, organizaciones de la sociedad civil, reformadores de Gobierno y, en algunos casos, actores del sector privado. Para ese fin, el informe parte del conocimiento colectivo de una comunidad muy amplia y presenta ejemplos de prácticas innovadoras. Rara vez éstas pueden ser consideradas “buenas prácticas”, sino que más bien son representaciones de un momento en particular, planteadas a manera de inspiración. (De hecho, OGP rechazó el concepto de “buenas prácticas”, partiendo de la idea de que las soluciones se deben diseñar a nivel local y que cada política y práctica es una historia de la evolución, no teleología). En ese sentido, este informe no es un libro prescriptivo, sino un “álbum de recortes” de la comunidad de gobierno abierto, no de cómo nos gustaría ser o de cómo deberíamos ser necesariamente, sino de cómo somos.

El informe será exitoso en la medida en la que los objetivos y problemáticas nacionales se alineen con los planes de acción de OGP, inspirando la creación de compromisos de mayor impacto y más concretos.

Qué no es este informe

Un índice

Este informe parte de datos comparativos entre los países, sin embargo no clasifica a los países ni presenta puntajes compuestos de alto nivel. La presentación de los datos sigue el principio de asegurar que los puntajes sean lo más cercano posible a las políticas reales y su implementación.

Recolección de nuevos datos

Todos los datos de este informe fueron sintetizados de otras fuentes. El informe es una centralización, presentación e interpretación de estos datos, esperando que sea de utilidad para los miembros de OGP. En gran medida, los datos son descriptivos con el fin de comprender en dónde se ubica la frontera de gobierno abierto en cada área de política.

Un informe del IRM

El informe utiliza datos del IRM para identificar áreas de acción en diferentes dimensiones del gobierno abierto. El IRM distingue a OGP por sus investigaciones primarias, originales, locales y revisadas por pares de los compromisos de los países. El informe resume informes del IRM pasados (2013–2018) en un intento por contar la historia de cada miembro de OGP – los caminos que han tomado y los caminos que podrían tomar.

Un proceso de establecimiento de estándares

Aunque muchas de las secciones del informe reflejan el desempeño de los miembros con respecto a un “objetivo común” utilizando datos estandarizados, los contenidos de los planes de acción seguirán estando a criterio de los actores nacionales o locales involucrados en el proceso de OGP. Ofrecemos una comparación que sugiere las áreas en las que los miembros de OGP podrían asumir un papel más activo, ya sea como reformadores en sus países o en apoyo a otros reformadores.

UNA MISIÓN CRUCIAL

La transversalización del género es fundamental para el éxito del gobierno abierto. La participación de las mujeres en la política y en el diseño de políticas ha demostrado que incrementa la variedad de temas abordados y la cantidad de soluciones propuestas y que mejora los esfuerzos de construcción de paz y reduce la corrupción. Las inversiones que toman en cuenta la perspectiva de género llevan a impactos positivos como la reducción de la violencia y el mejoramiento del uso y la calidad de los servicios. Por otro lado, la corrupción y la ineficiencia afectan de forma negativamente desproporcionada a las mujeres bien sea porque tienen acceso a menos servicios y beneficios, reciben menor respeto por la ley, una mayor exposición a la violencia o por un desempoderamiento económico, legal o político (según el informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo: Accountability and Gender: Understanding the Connections).

TRANSVERSALIZACIÓN DE GÉNERO EN ESTE INFORME

Este informe aplica un enfoque de transversalización de género. En consulta con expertos de la academia, organizaciones sin fines de lucro y del Gobierno, los autores integraron algunos impactos por género, del gobierno abierto y de las iniciativas que buscan mejorar la equidad de género, desglosados por género. Ciertamente, el enfoque no es completo ni integral y existe un gran potencial de seguir fortaleciendo este componente clave del gobierno abierto.

Las siguientes características se incluyen en diferentes secciones del informe;

Áreas de política prioritarias:

ANTICORRUPCIÓN:

Contratación abierta: Procuración y contratación con equidad de género

ESPACIO CÍVICO:

Libertad de asociación y asamblea – los impactos por género de las restricciones de operaciones sin fines de lucro, incluyendo a la comunidad LGBT+ y a los trabajadores sexuales.

SERVICIOS PÚBLICOS:

Educación: Desglose de los datos de asignación de recursos y resultados por género en formato de datos abiertos

Salud: Datos sobre los rezagos en salud reproductiva y otros

Agua y saneamiento: Datos sobre la planeación y financiamiento de agua, saneamiento e higiene

Páginas de miembros:

MODELOS DE DATOS:

Espacio cívico – asociación: incluye indicadores sobre la participación de las mujeres en la sociedad civil

Acceso a la información – datos abiertos: Los puntajes incluyen datos abiertos sobre educación desagregados por género y datos de salud reproductiva

En las siguientes ediciones, los autores esperan poder identificar mejores datos de línea de base diferenciados por género para otras áreas del modelo de datos de los miembros, por ejemplo sobre la participación de las mujeres en el diseño de políticas públicas y datos sobre presupuestos programáticos en el área de apertura fiscal.



Acercas de OGP

Open Government Partnership reúne a reformadores de los gobiernos y líderes de la sociedad civil para establecer planes de acción que ayuden a hacer de los gobiernos más incluyentes y que respondan a las necesidades y rindan cuentas a la ciudadanía. Un Comité Directivo que incluye a representantes de gobiernos y de organizaciones de la sociedad civil supervisa a OGP.

Para poder incorporarse a OGP, los países deben suscribir la Declaración de Gobierno Abierto, crear un plan de acción desarrollado a través de consultas públicas y someterse a un proceso de evaluación independiente sobre sus avances.

Open Government Partnership se fundó formalmente el 20 de septiembre de 2011, cuando los ocho países fundadores (Brasil, Indonesia, México, Noruega, Filipinas, Sudáfrica, el Reino Unido y Estados Unidos) firmaron la Declaración de Gobierno Abierto y anunciaron sus planes de acción nacionales. Desde 2011, 79 países y 20 gobiernos locales han establecido más de 3.800 compromisos para impulsar a sus gobiernos a que sean más abiertos y a rendir cuentas.

Para contactar a OGP, escriba un correo electrónico a: info@opengovpartnership.org.

Para contactar a los autores de este informe, escriba un correo electrónico a: research@opengovpartnership.org.

Sobre este informe

El primer informe Global de OGP fue encargado por el Comité Directivo de OGP en 2017. Sus objetivos eran sintetizar datos y resultados de OGP en una publicación de referencia para servir de orientación a la Alianza y presentar análisis comparativos sobre los países. Los objetivos específicos son:

- 1. Visibilidad:** Realizar una labor de sensibilización sobre los valores de OGP y la misión de la Alianza, así como sobre el desempeño de los países, dirigida especialmente a actores y políticos de alto nivel de todo el mundo.
- 2. Cerrar brechas:** Establecer incentivos convincentes para cerrar las brechas de ambición e implementación a nivel nacional.

- 3. Comparabilidad:** Ofrecer un recurso que permita a los países compararse entre sí y comparar su planes de acción a lo largo del tiempo.

- 4. Acción colectiva:** Promover un sentido de apropiación y rendición de cuentas para reformas transversales de áreas prioritarias en todos los países de OGP.

- 5. Contexto y logros:** Demostrar y resaltar muchos de los compromisos más relevantes, ambiciosos y de alto impacto.

Este informe se realizó gracias al apoyo generoso del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo de Canadá y el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido.

Funded by:

