

Mekanizmi i Pavarur i Raportimit (MPR): Raporti i Rezultateve Kalimtare të Shqipërisë 2018–2020

Ky raport u përgatit në bashkëpunim me Walter Leiva, Studiues i Pavarur

Tabela e përmbajtjes

I. Parathënia	2	
II. Zbatimi i Planit të Veprimit:	3	
2.1 Pikat kryesore dhe rezultatet		3
2.2 Ndikimi i pandemisë COVID-19 mbi zbatimin		4
2.3 Rezultatet e hershme		5
2.4 Zbatimi i angazhimit		8
III. Procesi me shumë palë të interesit	12	
3.1 Procesi me shumë palë të interesit gjatë zbatimit të planit të veprimit		12
3.2 Vështrim i përgjithshëm i performancës së Shqipërisë gjatë zbatimit të planit të veprimit		14
IV. Metodologjia dhe Burimet	16	
Shtojca I. Treguesit e MPR-së	17	

I. Parathënia

Partneriteti për Qeverisjen e Hapur (PQH) është një partneritet global që bashkon reformatorët e qeverisë dhe udhëheqësit e shoqërisë civile për të krijuar plane veprimi që i bëjnë qeveritë më gjithëpërfshirëse, reaguese dhe të përgjegjshme. Angazhimet e planit të veprimit mund të çojnë më tej përpjekjet ekzistuese, të identifikojnë hapa të rinj për të përfunduar reformat në vazhdim ose të iniciojnë një fushë krejtësisht të re. Mekanizmi i Pavarur i Raportimit (MPR) i PQH-së monitoron të gjitha planet e veprimit për të siguruar që qeveritë të ndjekin angazhimet. Drejtuesit e shoqërisë civile dhe të qeverisë përdorin vlerësimet për të reflektuar mbi përparimin e tyre dhe për të përcaktuar nëse përpjekjet kanë ndikuar në jetën e njerëzve.

MPR-ja është partnerizuar me Walter Leiva për të kryer këtë vlerësim. MPR-ja synon të informojë dialogun e vazhdueshëm rreth zhvillimit dhe zbatimit të angazhimeve të ardhshme. Për një përshkrim të plotë të metodologjisë së MPR-së, ju lutemi vizitoni <https://www.opengovpartnership.org/about/independent-reporting-mechanism>

Ky raport mbulon zbatimin e planit të katërt të veprimit të Shqipërisë për vitet 2018-2020. Në vitin 2021, MPR-ja do të zbatojë një qasje të re në procesin e saj kërkimor dhe fushëveprimin e raportimit të saj mbi planet e veprimit, të miratuar nga MPR Refresh.¹ MPR-ja rregulloi Raportet e saj të Zbatimit për planet e veprimit të viteve 2018-2020 për t'iu përshtatur procesit të kalimit në produktet e reja MPR dhe për t'i mundësuar MPR-së të rregullojë rrjedhën e punës në dritën e efekteve të pandemisë COVID-19 në proceset e vendeve PQH.

¹ Për më shumë informacion, shikoni: <https://www.opengovpartnership.org/process/accountability/about-the-irm/irm-refresh/>

II. Zbatimi i Planit të Veprimit:

Raporti i Rezultateve Kalimtare të MPR-së vlerëson gjendjen e angazhimeve të planit të veprimit dhe rezultatet nga zbatimi i tyre në fund të ciklit të planit të veprimit. Ky raport nuk riviziton vlerësimet për "Verifikueshmëri", "Relevancë" ose "Ndikim të mundshëm". MPR-ja vlerëson këta tre tregues në Raportet e Dizajnit të MPR-së. Për më shumë detaje mbi secilin tregues, ju lutemi shihni Shtojcën I në këtë raport.

2.1 Pikat kryesore dhe rezultatet

Plani i katërt i veprimit i Shqipërisë përfshinte katër angazhime. Sipas MPR-së, Angazhimi 2 për modernizimin e shërbimeve publike, si dhe Angazhimi 3 për përmirësimin e rregullimit të administratës publike, u zbatuan plotësisht. Angazhimi 1 për rritjen e transparencës së qeverisë dhe qasjen në informacion u zbatua në mënyrë thelbësore dhe Angazhimi 4 për lehtësimin e raportimit të korrupsionit pati përfundim të kufizuar. Niveli i përfundimit është një përmirësim nga plani i veprimit për 2016-2018, ku gjashtë nga 17 angazhimet u përfunduan.¹ Niveli i përfundimit të këtij plani mund t'i atribuohet faktit se angazhimet rrjedhin nga programet ekzistuese të qeverisë dhe dokumentet strategjike mbi qeverisjen e mirë dhe reformën e administratës publike dhe zbatimi i disa aktiviteteve kishte filluar para dorëzimit të planit të veprimit në dhjetor 2018.

MPR-ja identifikoi Angazhimet 2 dhe 4 si të rëndësishme në Raportin e Dizajnit të viteve 2018-2020 për Shqipërinë. Zbatimi i Angazhimit 2, në veçanti, vlerësohet të ketë pasur ndikim marginal në përmirësimin e qasjes në informacion (përmes portalit të të dhënave të hapura), si dhe në përmbushjen e Standardeve të Pjesëmarrjes dhe Bashkë-Krijimit minimal (duke pasur një depo në internet të disponueshme për publikun).²

Pika e kontaktit të qeverisë shtjelloi disa nga sfidat kryesore me të cilat përballen gjatë zbatimit të planit të veprimit, duke përfshirë llogaritjen e kostos së aktiviteteve të planifikuara veçanërisht kur ato përfshijnë procese që janë pjesë e punës së përditshme në institucione.³ Shih pjesën 2.2. sesi edhe pandemia COVID-19 paraqiti një sfidë për zbatimin e aktiviteteve.

Vlen të përmendet se zbatimi i këtij plani veprimi ndodhi në një kontekst të polarizimit të lartë politik të karakterizuar nga bojkotet e opozitës dhe demonstrata të mëdha publike, disa prej të cilave shpërthyen në dhunë. Pas një demonstratë të madhe në shkurt 2019, anëtarët e parlamentit të opozitës dhanë dorëheqjen në një veprim të paparë, duke kërkuar zgjedhje të reja.⁴ Pas muajsh krize politike, duke përmendur mashtrimin dhe korrupsionin në zgjedhje, partitë opozitare refuzuan të marrin pjesë në zgjedhjet lokale të mbajtura në qershor 2019. Kjo bëri që Partia Socialiste në pushtet të fitonte shumicën absolute të vendeve në të gjitha bashkitë. Tërheqja e opozitës nga angazhimi parlamentar ka kontribuar në politizimin e protestave dhe dobësimin e kontrolleve dhe balancave mbi një ekzekutiv gjithnjë e më të fuqishëm.⁵

Për më tepër, në korrik të vitit 2020, Sekretariati i PQH-së informoi qeverinë shqiptare se kishte vepruar në kundërshtim me procesin e PQH-së gjatë zhvillimit të planit të veprimit për vitet 2018-2020 sepse nuk kishte siguruar një forum me shumë palë interesi dhe as angazhim të shoqërisë civile në përputhje me Standardet e Pjesëmarrjes dhe Bashkë-krijimit të PQH-së.⁶ MPR-ja që atëherë nuk ka gjetur ndonjë dëshmi të angazhimit të shoqërisë civile në zbatimin ose mbikëqyrjen e planit për vitet 2018-2020. MPR-ja kontaktoi tre organizata shqiptare të shoqërisë civile (OSHC) si pjesë e hulumtimit të saj për këtë raport, por nuk mori asnjë përgjigje. Kjo mund të jetë si pasojë e mungesës së shoqërisë civile gjatë zbatimit apo e procesit të projektimit fillestar të planit të veprimit. Vihet re se qeveria nisi një depo kombëtare të PQH-së gjatë zbatimit të planit për vitet 2018-2020.⁷ Sidoqoftë, kjo depo nuk arriti të mbledhë, publikojë ose dokumentojë ndonjë informacion mbi përparimin ose pjesëmarrjen e të paktën një angazhimi gjatë zbatimit të planit për vitet 2018-2020, siç shpjegohet në rishikimin procedural të PQH-së.⁸ Depoja nuk publikoi as raportin e

vetëvlerësimit i cili u nda me Sekretariatit e PQH-së dhe është i disponueshëm vetëm në pjesën e shtetit përkatës në faqen e internetit të PQH-së. Mungesa e angazhimit me shoqërinë civile dhe mosgrumbullimi, publikimi ose dokumentimi i progresit në një depo, e bën MPR-në të vlerësojë se Shqipëria nuk bëri "asnjë konsultim" në lidhje me nivelin e ndikimit publik gjatë zbatimit të këtij plani veprimi.

2.2 Ndikimi i pandemisë COVID-19 mbi zbatimin

Qeveria Shqiptare njoftoi masat e bllokimit më 11 mars 2020 dhe më vonë prezantoi legjislacionin e urgjencës që, ndër të tjera, kufizoi tubimet publike dhe vendosi një shtetrrëhim gjatë ditës për të parandaluar përhapjen e virusit.⁹

Masat u hoqën ngadalë nga fundi i prillit e tutje. Rastet e COVID-19 u luhatën në rreth 1.000 raste në javë deri në fund të ciklit të zbatimit të planit të veprimit (gusht 2020). Shqipëria i kishte ndaluar zyrtarisht demonstratat në rrugë gjatë pandemisë, por tubimet protestuese shpërthyen në të gjithë vendin në dhjetor 2020 pas të shtënave vdekjeprurëse të policisë ndaj një mashkulli 25-vjeçar gjatë një patrullimi të shtetrrëhimit për shkak të COVID-19.¹⁰

Sipas raportit të vetëvlerësimit të qeverisë, pandemia përbënte një sfidë për zbatimin e aktiviteteve të planit të veprimit. Për shembull, agjencitë qeveritare që punojnë për krijimin e një mjete në internet për deklarimin e pasurisë (si pjesë e Angazhimit 4) duhej të ndryshonin përparësitë për t'iu përgjigjur pandemisë.¹¹ Ajo ndikoi edhe në kapacitetin administrativ për t'u marrë me denoncimet kundër korrupsionit. Vetëvlerësimi thotë gjithashtu se pandemia çoi në shtyrjen deri në dhjetor të vitit 2021 të një projekti nga Sekretariati Shtetëror i Çështjeve Ekonomike të Bashkimit Evropian (SECO) që do të ndihmonte Shqipërinë në prodhimin e statistikave të financave qeveritare, si pjesë e Angazhimit 1.¹²

¹ Partneriteti për Qeverisjen e Hapur, Raporti i MPR-së për Shqipërinë pas Përfundimit të Afatit 2016-2018, <https://www.opengovpartnership.org/documents/albania-end-of-term-report-2016-2018/>

² Standardet e Partneritetit të Hapur të Qeverisë, Pjesëmarrjes dhe Bashkë-Krijimit, <https://www.opengovpartnership.org/ogp-participation-co-creation-standards/>

³ Evis Qaja, Pika e Kontaktit të Qeverisë me PQH, korrespondencë me email, 23 shkurt 2021.

⁴ EuroNews, opozita shqiptare në dorëheqje masive, <https://www.euronews.com/2019/02/22/albanian-opposition-in-mass-resignation-move-to-demand-fresh-elections>

⁵ Indeksi i Transformimit Bertelsmann, Shqipëria Raporti për Vendin 2020, <https://www.bti-project.org/en/reports/country-report-ALB-2020.html#pos0>

⁶ Partneriteti për Qeverisjen e Hapur, Letër Zëvendëskryeministrit, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2021/03/Albania_Contrary-to-Process-Letter_July2020.pdf

⁷ Krijimi i faqes në internet ishte një aktivitet i Angazhimit 2, <https://ogp.gov.al>

⁸ Partneriteti për Qeverisjen e Hapur, Rishikimi procedural, <https://www.opengovpartnership.org/procedural-review/>

⁹ Reuters, Shqipëria shpall urgjencë 30-ditore për të ndaluar shpërthimin e koronavirusit, <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-albania-idUSKBN21C37P>

¹⁰ Euronews, Tension në Tiranë mes protestave, <https://www.euronews.com/2020/12/10/tension-in-tirana-amid-protests-over-police-shooting-during-curfew>

¹¹ Evis Qaja, Pika e Kontaktit të Qeverisë me PQH-në, korrespondencë me email, 23 shkurt 2021.

¹² Qeveria e Shqipërisë, Shqipëria Vetëvlerësimi i përfundimit të afatit për vitet 2018-2020, <https://www.opengovpartnership.org/documents/albania-end-of-term-self-assessment-2018-2020/>

2.3 Rezultatet e hershme

MPR-ja e pranon se rezultatet mund të mos jenë të dukshme brenda kornizës dyvjeçare të planit të veprimit dhe se kërkohet të paktën një nivel thelbësor i përfundimit për të vlerësuar rezultatet e hershme. Për qëllim të Raportit të Rezultateve Kalimtare, MPR-ja do të përdorë treguesin "**A e Hapi Qeverinë?**" për të nxjerrë në pah rezultatet e hershme bazuar në ndryshimet në praktikën e qeverisë në fushat e rëndësishme për vlerat e PQH-së. Duke ecur përpara, raportet e reja të rezultateve të MPR-së nuk do të vazhdojnë të përdorin "**A e Hapi Qeverinë?**" si një tregues.

Pjesa 2.3 fokusohet në rezultatet nga zbatimi i angazhimeve që kishin një dizajn ambicioz ose të fortë, sipas vlerësimit të Raportit të Dizajnit të MPR-së ose që mund të kenë pasur mungesë qartësie dhe/ose ambicie, por kishin zbatim të suksesshëm me ndryshime "të mëdha" ose "të jashtëzakonshme" në praktikën e qeverisë.¹ Angazhimet e analizuar në këtë pjesë kishin të paktën një nivel "thelbësor" të zbatimit, siç vlerësohet nga MPR-ja në Pjesën 2.4. Ndërkohë që kjo pjesë paraqet analizën e gjetjeve të MPR-së për angazhimet që plotësojnë kriteret e përshkruara më sipër, Pjesa 2.4 përfshin një përmbledhje të nivelit të përfundimit për të gjitha angazhimet në planin e veprimit.

Angazhimi numër 2: Qeveri e Hapur për Modernizimin e Shërbimeve Publike dhe Qeverisjen E-Gov.	
Qëllimi i angazhimit	Ky angazhim ishte i lidhur me Axhendën Dixhitale të Shqipërisë për vitet 2015–2020 dhe synon zhvillimin e mëtejshëm të shërbimeve elektronike për qytetarët dhe bizneset në Shqipëri. Përveç vënies në dispozicion të shërbimeve të reja elektronike në portalin e-Albania, angazhimi synonte të zhvillonte një portal kombëtar të të dhënave të hapura dhe një faqe të dedikuar të PQH-së. ²
A e hapi qeverinë? Margjinale	<p>Numri i shërbimeve të disponueshme në internet për qytetarët shqiptarë në portalin e-Albania u rrit nga 591 në 1,086 shërbime sipas Agjencisë Kombëtare për Shoqërinë e Informacionit (AKSHI).³ Kërkesa për shërbime në internet u rrit ndjeshëm gjatë pandemisë COVID-19⁴ dhe përfaqësuesit e AKSHI-t thanë se 1,210,093 qytetarë përdorën platformën midis janarit dhe gushtit 2020.⁵ Sipas pikës së kontaktit të qeverisë, AKSHI zbatoi një metodë të re për rivendosjen e fjalëkalimit në portalin e-Albania (duke përdorur një pyetje sigurie) pasi mori ankesa dhe reagime për metodën e mëparshme.⁶ Qeveria gjithashtu zhvilloi Sistemin e Qarkullimit të Dokumenteve me Nënshkrim Elektronik në vitin 2019, duke lejuar agjenci të ndryshme të ndajnë dosje të ndryshme të ofruara nga qytetarët dhe u pa një rritje prej 35 përqind e aktivitetit gjatë gjysmës së parë të vitit 2020.⁷</p> <p>Një rritje në numrin e grupeve të të dhënave të centralizuara do të thotë se tani ka më shumë se 100 grupe të të dhënave në dispozicion në faqen e internetit www.opendata.gov.al,⁸ portali kombëtar i të dhënave të hapura për Shqipërinë. Disa fusha përkatëse përfshijnë ekonominë dhe financat; shëndetin dhe mbrojtjen sociale; arsimin, kulturën dhe sportin; mjedisin; bujqësinë; dhe popullsinë.⁹ Sipas AKSHI, të dhënat në lidhje me pagesat e bëra nga Thesari janë ndër më të shkarkuarat nga portali.¹⁰ Qeveria mori parasysh legjisllacionin kombëtar dhe standardet ndërkombëtare kur përfshiu të dhëna në portal, disa prej të cilave mbledhen drejtpërdrejt nga sistemet e informacionit të agjencive të ndryshme qeveritare.¹¹ Sipas AKSHI, disa fillestarë dhe studentë nga</p>

	<p>nisma Techspace kanë filluar të përdorin të dhëna të hapura për të krijuar aplikime TIK, por nuk është prodhuar asnjë produkt përfundimtar.¹²</p> <p>Faqja e re kombëtare në internet e PQH-së, www.ogp.gov.al, synon të centralizojë informacionin mbi pjesëmarrjen e vendit në procesin e PQH-së. Planet e mëparshme të veprimit janë në dispozicion në faqen e internetit, si dhe informacione të përgjithshme mbi nismën. Asnjë informacion nuk është i disponueshëm për zbatimin e planit të veprimit 2018-2020. Faqja e internetit siguron qasje në portalin kombëtar të të dhënave të hapura dhe regjistrin elektronik të njoftimeve dhe konsultimeve publike. Ndërsa përfaqëson një hap të rëndësishëm drejt përmbushjes së kërkesës për të pasur një depo publike të disponueshme për PQH-në, qeveria duhet të publikojë në mënyrë proaktive informacion në lidhje me procesin e bashkë-krijimit dhe zbatimit, funksionimin e forumit me shumë palë të interesit dhe dëshmi në mbështetje të zbatimit të angazhimit në përputhje me udhëzimet e MPR.</p> <p>Për sa i përket ndryshimit në praktikën e qeverisë, si hapja e portalit kombëtar të të dhënave të hapura dhe e faqes kombëtare të internetit të PQH-së përfaqësojnë një hap pozitiv por marginal përpara në përmirësimin e qasjes në informacion. Portali kombëtar i të dhënave të hapura tani ofron statistika të centralizuara në disa fusha që mund të arrihen dhe përdoren për qëllime dhe interesa të ndryshme. Dobia ose cilësia e grupeve të të dhënave (si kur janë grupe të reja të të dhënave, ose thjesht grupe të centralizuara të të dhënave që ekzistojnë tashmë) nuk është e qartë, duke kufizuar kështu vlerësimin e MPR-së. Rezultatet mund të përmirësohen përmes zbatimit të rekomandimeve të Raportit të Dizajnit të MPR-së, përfshirë një fushatë ndërgjegjësimi të publikut për portalin e ri të të dhënave të hapura; monitorimit të vazhdueshëm të reagimeve për t'i bërë të dhënat më të kuptueshme për publikun; dhe përcaktimit të një sërë treguesish të performancës të zbatimit, rezultatit dhe ndikimit (të tilla si numri i vizitorëve unikë vjetorë dhe mujorë në faqen e re të internetit të PQH-së; dhe një numër në rritje të përdoruesve të platformës së të dhënave të hapura) për të përcjellë efektshmërinë e zbatimit të këtij angazhimi.¹³ Faqja e internetit të PQH-së shqiptare është hapi i parë në sigurimin e një depeje plotësisht funksionale, por qeveria duhet të publikojë informacionin përkatës për të siguruar që vendi plotëson kërkesat e PQH-së. Platforma e-Albania ofron shumë shërbime të reja në internet dhe ka parë një rritje të përdorimit për shkak të pandemisë. Përgjigja ndaj reagimeve të qytetarëve për çështje teknike, siç është metoda për rivendosjen e fjalëkalimit, është një zhvillim pozitiv, megjithëse është e paqartë nëse vetë qytetarët raportojnë se mund ta kenë më të lehtë për t'iu qasur informacioneve në lidhje me e-shërbimet ose preferojnë këto procese krahasuar me shërbimet personale.</p> <p>MPR-ja iu drejtua OSHC-ve si pjesë e hulumtimit për këtë raport, por nuk mori përgjigje.</p>
--	--

¹ Raportet e Dizajnit të MPR-së identifikuan angazhime të forta si "**angazhime të rëndësishme**" nëse do të vlerësoheshin si ndikim i mundshëm i verifikueshëm, i përshtatshëm dhe "transformues". Nëse asnjë angazhim nuk do të përmbushë pragun e ndikimit të mundshëm, MPR-ja përzgjedhi angazhimet e rëndësishme nga angazhimet me ndikim të

mundshëm "të moderuar". Për listën e angazhimeve të rëndësishme të Shqipërisë, shihni Përmbledhjen Ekzekutive të Raportit të Dizajnit të MPR-së për vitet 2018-2020: <https://www.opengovpartnership.org/documents/albania-design-report-2018-2020/>

² Partneriteti për Qeverisjen e Hapur, Raporti i Dizajnit të MPR-së për Shqipërinë 2018-2020, <https://www.opengovpartnership.org/documents/albania-design-report-2018-2020/>

³ Marseda Prifti dhe Romina Kostani, Agjencia Kombëtare për Shoqërinë e Informacionit, korrespondencë me email me studiuesin, 23 shkurt 2021. Deklaruan edhe se synimi i qeverisë është të arrijë në 1,207 shërbime elektronike (95 përqind e shërbimeve të përgjithshme të ofruara). Përafërsisht 5 përqind e shërbimeve nuk mund të ofrohen në internet për shkak të kërkesave të tyre ku njerëzit duhet të jenë të pranishëm fizikisht.

⁴ Komisioni Evropian, Dokumenti i Punës i Stafit të Komisionit Shqipëria Raporti 2020, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020SC0354&from=EN> Raporti thekson se më shumë se 12.7 milionë përdorime të shërbimeve elektronike janë regjistruar midis janarit dhe majit 2020 (krahasuar me 2.9 milionë përdorime në të njëjtën periudhë një vit më parë).

⁵ Marseda Prifti dhe Romina Kostani, Agjencia Kombëtare për Shoqërinë e Informacionit, korrespondencë me email me studiuesin, 23 shkurt 2021.

⁶ Evis Qaja, Pika e Kontaktit e Qeverisë me PQH-në, korrespondencë me email, 16 korrik 2021.

⁷ Komisioni Evropian, Dokumenti i Punës i Stafit të Komisionit Shqipëria Raporti 2020, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020SC0354&from=EN>

⁸ POC-ja raportoi se kishte 17 grupe të të dhënave të disponueshme në portalin e të dhënave të hapura në vitin 2018, 97 në dispozicion në vitin 2018 dhe 101 grupe të të dhënave të disponueshme në vitin 2020. Nuk është e qartë nëse këto janë grupe të reja të të dhënave, ose grupe të dhënash tashmë të disponueshme që tani janë të centralizuara. Evis Qaja, Pika e Kontaktit e Qeverisë me PQH-në, korrespondencë me email, 23 shkurt 2021.

⁹ Marseda Prifti dhe Romina Kostani, Agjencia Kombëtare për Shoqërinë e Informacionit, korrespondencë me email me studiuesin, 23 shkurt 2021.

¹⁰ Marseda Prifti dhe Romina Kostani, Agjencia Kombëtare për Shoqërinë e Informacionit, korrespondencë me email me studiuesin, 23 shkurt 2021. Ato dhanë ndarjen e mëposhtme statistikore: Ministria e Financave dhe Ekonomisë (Pagesat e bëra nga Drejtoria e Përgjithshme e Thesarit) 1153 shkarkime dhe (Statistikat për importin e karburantit, kafes dhe birrës) 432 shkarkime, Qendra Kombëtare e Biznesit (Bizneset e regjistruara nga Qytetet) 986 shkarkime, Ministria e Shëndetësisë dhe Sociale Mbrojtja (Lista e Barnave) 653 shkarkime, Drejtoria e Përgjithshme e Shërbimeve të Transportit Rrugor (statistika për automjetet sipas: karburantit, modelit, kapacitetit etj.) 174 shkarkime dhe (statistika për automjetet e regjistruara) 168 shkarkime.

¹¹ Qeveria e Shqipërisë, Shqipëria Vetëvlerësimi i përfundimit të afatit për vitet 2018-2020, <https://www.opengovpartnership.org/documents/albania-end-of-term-self-assessment-2018-2020/>

¹² Marseda Prifti dhe Romina Kostani, Agjencia Kombëtare për Shoqërinë e Informacionit, korrespondencë me email me studiuesin, 23 shkurt 2021.

¹³ Partneriteti për Qeverisjen e Hapur, Raporti i Dizajnit të MPR-së për Shqipërinë 2018-2020, <https://www.opengovpartnership.org/documents/albania-design-report-2018-2020/>

2.4 Zbatimi i angazhimit

Tabela më poshtë përfshin një vlerësim të nivelit të përfundimit për secilin angazhim në planin e veprimit.

Angazhimi	Përfundimi: <i>(nuk ka dëshmi të disponueshme, nuk ka filluar, i kufizuar, thelbësor ose i përfunduar)</i>
<p>1 Qeverisja e hapur në mënyrë që të rritet transparenca e raportimit qeveritar dhe të përmirësohet qasja në informacion</p>	<p>Thelbësor</p> <p>Ky angazhim u përqendrua në përmirësimin dhe zbatimin e procedurave dhe metodologjive të brendshme për menaxhimin dhe kontrollin financiar duke përfshirë një sistem statistikor të standardizuar dhe gjithëpërfshirës, integrimin e informacionit në sistemin e Thesarit, hartimin e deklaratave të rreziqeve fiskale dhe monitorimin e zbatimit të menaxhimit financiar dhe kontrollit në institucionet publike.</p> <p>Për arritjet 1.1-1.6: Vetëvlerësimi i qeverisë thotë se në vitin 2019 INSTAT zhvilloi me sukses sistemet e shkëmbimit të të dhënave që synojnë krijimin e një sistemi statistikor të qëndrueshëm për Njësitë e Përgjithshme të Qeverisë. Përfaqësuesit e Ministrisë së Financave dhe Ekonomisë (MFE) thanë se përmirësoi përpilimin e Llogarive Kombëtare nga 50 përqind në vitin 2018 në 75 përqind në vitin 2019, në përputhje me standardet evropiane dhe ndërkombëtare.¹ BE -ja ka raportuar se është bërë përparim në përafrimin me standardet e ESA 2010 por pajtueshmëria mund të përmirësohet më tej.² Përfaqësuesit e ministrisë thanë se deri në fund të periudhës së zbatimit, ishin ende duke testuar sistemin e shkëmbimit të të dhënave që u krijua, i cili synon të krijojë një sistem të qëndrueshëm statistikor për Njësitë e Përgjithshme të Qeverisë.³ Pandemia e COVID-19 ka çuar në shtyrjen deri në dhjetor 2021 të një projekti nga Sekretariati Shtetëror i Çështjeve Ekonomike të BE-së (SECO) që do të ndihmonte më tej Shqipërinë në prodhimin e statistikave të financave qeveritare.⁴</p> <p>Për arritjet 1.7, 1.8 dhe 1.9: Vetëvlerësimi i qeverisë thotë se ka publikuar vlerësimet e rrezikut fiskal për buxhetin vjetor në vitin 2019 dhe 2020. Lidhur me zbatimin e sistemeve të kontrollit të menaxhimit financiar, vetëvlerësimi thotë se janë monitoruar pesë institucione publike për të cilat është përgatitur një letër zyrtare me gjetjet dhe rekomandimet përkatëse për përmirësim.</p> <p>Megjithëse nuk ishte pjesë e angazhimit, MEF-ja tha se 149 zyrtarë qeveritarë morën trajnime mbi rolin dhe rëndësinë e zbatimit të instrumenteve të menaxhimit financiar dhe se ministria zhvilloi dhe publikoi udhëzuesin e buxhetit të qytetarëve me trajnime të ofruara për 25 OSHC-të.⁵ Ky udhëzues synon të sigurojë një kuptim më të mirë të pikave hyrëse për OSHC -të në kornizën buxhetore dhe ciklin</p>

	<p>buxhetor, si dhe metodat dhe mjetet për analizimin dhe monitorimin e të dhënave buxhetore.</p>
<p>2 Qeveri e Hapur për Modernizimin e Shërbimeve Publike dhe Qeverisjen E-Gov.</p>	<p>Përfunduar: Për detaje në lidhje me zbatimin dhe rezultatet e hershme të këtij angazhimi shihni pjesën 2.3.</p>
<p>3 Qeverisje e hapur për "Rregullim më të Mirë"</p>	<p>Përfunduar: Për arritjet 3.1-3.6: Qeveria krijoi grupe të integruara të menaxhimit të politikave (GIMP) që synojnë lehtësimin e koordinimit të reformave sektoriale në katër sektorë prioritarë: administrata publike, konkurrueshmëria, punësimi e menaxhimi social dhe menaxhimi i integruar i ujit.⁶ MPR-ja nuk ishte në gjendje të gjente informacion të mëtijshëm në lidhje me funksionimin e këtyre GIMP-ve, por një raport i BE - së i vitit 2020 thotë se kapaciteti i tyre administrativ dhe përfshirja e partnerëve të zhvillimit, qeverive vendore dhe OSHC-ve në dialogun sektorial GIMP ka nevojë për përmirësim.⁷ Zyrtarët qeveritarë u trajnuan mbi metodologjitë dhe udhëzimet në lidhje me Sistemin e Informacionit të Sistemit të Planifikimit të Integruar, por kapacitetet administrative ende mund të përmirësohen në këtë fushë.⁸</p> <p>Për arritjet 3.7-3.9: Vetëvlerësimi raporton se institucionalizimi i mekanizmave dhe udhëzimeve ligjore ekzistuese ka forcuar procesin e konsultimit publik mbi propozimet e politikave. Hartimi i disa prej këtyre udhëzimeve përfshin konsultime me agjencitë përkatëse qeveritare dhe organizatat ndërkombëtare.⁹ Pika e kontaktit e qeverisë deklaroi se 72 përqind e akteve ligjore kaluan përmes konsultimeve publike gjatë vitit 2019, nga 47 përqind në 2018.¹⁰ Zyrtarët qeveritarë morën nëntë trajnime specifike për ministritë mbi përdorimin e konsultimeve publike gjatë vitit 2020. Dokumenti i punës i BE-së raporton se përdorimi i portalit në internet për konsultime publike nga qytetarët është i kufizuar dhe se kontrolli i cilësisë në konsultimet publike mbetet i dobët dhe përqendrohet më shumë në procesin sesa në përmbajtje.¹¹</p> <p>Për arritjet 3.10-3.12: Sipas vetëvlerësimit dhe informacionit të siguruar nga pika e kontaktit, Vendimi i Këshillit të Ministrave 197/2018 nënkupton që projektligji parësor tani i nënshtrohet Vlerësimeve të Ndikimit Rregullator (VNR).¹² VNR-të për projektligjet publikohen në Regjistrin Elektronik të Njoftimeve dhe Konsultimeve, i cili gjithashtu siguron informacion dhe rezultate të konsultimeve publike mbi propozimet e politikave.¹³ Sipas pikës së kontaktit të qeverisë, në vitin 2019, institucionet kishin hartuar 70 VNR, nga të cilat 40 ishin miratuar nga Këshilli i Ministrave.¹⁴ SIGMA vëren se, deri më tani, Shqipëria ka siguruar qëndrueshmëri të analizave në VNR-të e bëra nga ministri të ndryshme, megjithëse jo të gjitha VNR-të publikohen në faqen e internetit të konsultimeve publike.¹⁵</p>

<p>4 Qeverisje e hapur për krijimin e komuniteteve të sigurta</p>	<p>I kufizuar:</p> <p>Për arritjet 4.1.1-4.1.5: Nuk ka asnjë dëshmi të disponueshme për arritjet në krijimin e grupeve të kontrollit ose një plan kontrolli. Sidoqoftë, Task Forca Kundër Korrupsionit inspektoi 58 institucione në vitin 2018 dhe 13 institucione në vitin 2019. Në vitin 2018 rekomandoi 445 masa disiplinore dhe 196 masa të tilla në vitin 2019.¹⁶ Nuk inspektoi asnjë institucion në vitin 2020.</p> <p>Për arritjet 4.2.1, 4.2.2 dhe 4.3.1: Vetëvlerësimi i qeverisë thotë se Ministri i Drejtësisë dhe Koordinatori Kombëtar kundër Korrupsionit komunikuan informacion në lidhje me veprimet e Task Forcës Antikorrupsion në internet dhe përmes 13 njoftimeve për shtyp në faqen e internetit të Ministrisë së Drejtësisë në vitin 2018.¹⁷ Nuk ka dëshmi të disponueshme për komunikime të tilla në vitin 2019 ose 2020. Ministria gjithashtu e ka paraqitur këtë informacion gjatë takimeve me organizatat ndërkombëtare dhe në Ditën Ndërkombëtare Kundër Korrupsionit.¹⁸ Publikimi i rregullt dhe i vazhdueshëm i statistikave të antikorrupsionit në internet në një mënyrë të qartë dhe të krahasueshme, si dhe sigurimi i informacionit dhe analizës së përmbajtjes së përgjithshme të ankesave dhe përmbledhjeve të reagimeve të dhëna për qytetarët, mund të garantojë ndryshime të qëndrueshme për një transparencë më të madhe në periudhën afatmesme dhe afatgjatë në Ministrinë e Drejtësisë. Nuk është e qartë sesi dhe ku Agjencia për Dialog dhe Bashkëqeverisje publikon periodikisht informacion në lidhje me denoncimet siç pritet për piketën 4.3.1.</p> <p>Për arritjen 4.4.1: Platforma në internet për raportimin e korrupsionit regjistroi 1,084 ankesa në 2018, 928 ankesa në 2019, por regjistroi vetëm 205 ankesa në 2020. Nuk ka dëshmi të disponueshme publikisht për ndonjë ndryshim në llogaridhënien publike këtu, pasi MPR-ja nuk mund të verifikojë nëse qytetarët kanë marrë reagime për ankesat e tyre ose llojin e reagimeve që marrin nga autoritetet. Sipas pikës së kontaktit të qeverisë, pandemia COVID-19 në vitin 2020 vonoi proceset për hetimin dhe trajtimin e denoncimeve kundër korrupsionit.¹⁹ Në vitin 2020, nga 205 personat e ndjekur penalisht për korrupsion, 180 u ndoqën penalisht <i>në mungesë</i> (që do të thotë se ata nuk ishin të pranishëm në gjyq). Kjo kufizon ndikimin e ndjekjeve penale kundër korrupsionit sepse këta njerëz i shmangen pasojave të ndjekjeve të tyre. Autoritetet duhet të sigurohen që ata që përballen me akuzat për korrupsion të gjykojnë personalisht.</p> <p>Për arritjet 4.5.1-4.5.5: Vetëvlerësimi i qeverisë thotë se arritjet nën qëllimin e politikës për forcimin e mekanizmave të parandalimit të antikorrupsionit të cilat do të përgatisin një sistem të deklarimit të pasurisë janë përfunduar, por nuk ka dëshmi se është përmbushur treguesi i 'deklarimit të pasurive në internet duke deklaruar subjekte' në faqen e internetit të Inspektoratit të Lartë. Pika e kontaktit e qeverisë vuri në</p>
--	--

	<p>dukje kufizimet e pandemisë si parandalimin e zbatimit të sistemit të deklarimit të pasurisë në internet, i cili tani do të bëhet funksional në vitin 2021.²⁰</p> <p>MPR-ja iu drejtua OSHC-ve si pjesë e hulumtimit për këtë raport, por nuk mori përgjigje.</p>
--	---

¹ Ministria e Financave dhe Ekonomisë, INSTAT, përgjigje me shkrim për intervistën me MPR-në, 23 shkurt 2021; Standardet të cilave u referohen janë Sistemi Evropian i Llogarive 2010, <https://ec.europa.eu/eurostat/web/esa-2010> dhe Manuali i Statistikave të Financave Qeveritare të FMN-së 2014, <https://www.imf.org/external/np/sta/gfsm/>

² Komisioni Evropian, Dokumenti i Punës i Stafit të Komisionit Shqipëria Raporti 2020, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020SC0354&from=EN>

³ Ministria e Financave dhe Ekonomisë, INSTAT, përgjigje me shkrim për intervistën me MPR-në, 23 shkurt 2021; Evis Qaja, Pika e Kontaktit e Qeverisë me PQH, korrespondencë me email, 23 shkurt 2021.

⁴ Qeveria e Shqipërisë, Shqipëria Vetëvlerësimi i përfundimit të afatit për vitet 2018-2020, <https://www.opengovpartnership.org/documents/albania-end-of-term-self-assessment-2018-2020/>

⁵ Ministria e Financave dhe Ekonomisë, INSTAT, përgjigje me shkrim për intervistën me IRM-në, 23 shkurt 2021; Evis Qaja, Pika e Kontaktit e Qeverisë me PQH, korrespondencë me email, 23 shkurt 2021.

⁶ Agjencia Austriake e Zhvillimit, Shqipëria: Administrata Publike Moderne, <https://www.entwicklung.at/en/ada/news/detail-en/albania-modern-public-administration-1>

⁷ Komisioni Evropian, Dokumenti i Punës i Stafit të Komisionit Shqipëria Raporti 2020, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020SC0354&from=EN>

⁸ Po aty

⁹ Qeveria e Shqipërisë, Shqipëria Vetëvlerësimi i përfundimit të afatit për vitet 2018-2020, <https://www.opengovpartnership.org/documents/albania-end-of-term-self-assessment-2018-2020/>

¹⁰ Evis Qaja, Pika e Kontaktit të Qeverisë me PQH-në, korrespondencë me email, 23 shkurt 2021.

¹¹ Komisioni Evropian, Dokumenti i Punës i Stafit të Komisionit Shqipëria Raporti 2020, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020SC0354&from=EN>

¹² Tunyan, B. (2021) "Vlerësimi i ndikimit rregullator dhe transpozimi i ligjit të BE-së në Ballkanin Perëndimor: Një analizë krahasuese e praktikës së vlerësimit ex ante të propozimeve rregullatore dhe transpozimit të ligjit të BE-së", *Gazetat SIGMA*, Nr. 61, Publikimi i OECD, <https://doi.org/10.1787/2cbdb615-en> Në Shqipëri, rregulloret kërkojnë shtrirjen e VNR-së në legjislacionin dytësor nga janari 2020. Megjithatë, zbatimi i këtij rregulli, nuk kishte filluar në kohën e publikimit të këtij raporti.

¹³ Qeveria e Shqipërisë, Regjistri Elektronik i Njoftimeve dhe Konsultimeve, <http://konsultimipublik.gov.al/>; Shihni gjithashtu shembullin e një VNR-je, <https://www.konsultimipublik.gov.al/Konsultime/Detaje/310>

¹⁴ Evis Qaja, Pika e Kontaktit të Qeverisë me PQH-në, korrespondencë me email, 23 shkurt 2021.

¹⁵ Tunyan, B. (2021) "Vlerësimi i ndikimit rregullator dhe transpozimi i ligjit të BE-së në Ballkanin Perëndimor: Një analizë krahasuese e praktikës së vlerësimit ex ante të propozimeve rregullatore dhe transpozimit të ligjit të BE-së", *Gazetat SIGMA*, Nr. 61, Publikimi i OECD, <https://doi.org/10.1787/2cbdb615-en>

¹⁶ Evis Qaja, Pika e Kontaktit e Qeverisë me PQH-në, korrespondencë me email, 23 shkurt 2021; Qeveria e Shqipërisë, Shqipëria Vetëvlerësimi i përfundimit të afatit 2018-2020, <https://www.opengovpartnership.org/documents/albania-end-of-term-self-assessment-2018-2020/>

¹⁷ Qeveria e Shqipërisë, Shqipëria Vetëvlerësimi i përfundimit të afatit për vitet 2018-2020, <https://www.opengovpartnership.org/documents/albania-end-of-term-self-assessment-2018-2020/>

¹⁸ Ministria e Drejtësisë, Raporti i Monitorimit për Janar-Mars 2020 për Strategjinë Ndërsektoriale Kundër Korrupsionit 2015-2020, http://drejtesia.gov.al/wp-content/uploads/2020/08/Monitoring-Report-ISAC-January-March-2020-ENGLISH_-pdf.pdf

¹⁹ Evis Qaja, Pika e Kontaktit të Qeverisë me PQH-në, korrespondencë me email, 23 shkurt 2021.

²⁰ Evis Qaja, Pika e Kontaktit e Qeverisë me PQH-në, korrespondencë me email, 23 shkurt 2021; Këshilli i Evropës (GRECO), Raporti i Vlerësimit i Raundit të Pestë të Shqipërisë, <https://rm.coe.int/fifth-evaluation-round-preventing-corruption-and-promoting-integrity-i/1680a0923d>

III. Procesi me shumë palë interesi

3.1 Procesi me shumë palë interesi gjatë zbatimit të planit të veprimit

Në vitin 2017, PQH-ja miratoi Standardet e Pjesëmarrjes dhe Bashkë-Krijimit të PQH-së që synojnë të mbështesin pjesëmarrjen dhe bashkë-krijimin nga shoqëria civile në të gjitha fazat e ciklit të PQH-së. Të gjitha vendet pjesëmarrëse në PQH pritet t'i plotësojnë këto standarde. Standardet synojnë të rrisin ambicien dhe cilësinë e pjesëmarrjes gjatë zhvillimit, zbatimit dhe rishikimit të planeve të veprimit të PQH-së.

Nenet e Qeverisjes së PQH-së gjithashtu përcaktojnë kërkesat për pjesëmarrje dhe bashkë-krijim që një vend ose njësi duhet të plotësojë në zhvillimin dhe zbatimin e planit të tyre të veprimit për të vepruar sipas procesit të PQH-së. Shqipëria **veproi në kundërshtim** me procesin e PQH-së: Shqipëria nuk ka mbledhur, publikuar dhe dokumentuar një depo në faqen kombëtare të internetit të PQH/faqen e internet në përputhje me udhëzimet e MPR-së. Gjithashtu nuk kishte hapësirë apo forum me shumë palë për palët e interesuara për të diskutuar procesin e PQH-së gjatë zhvillimit të planit të veprimit. Grupi i Menaxhimit të Politikave të Integruara për Qeverisje të Mirë dhe Administrim Publik (IPMG-GGPA) nuk është një forum i dedikuar për PQH-në me shumë palë të interesuara, por përkundrazi shërben për çështje të tjera, jo të lidhura me PQH-në.

Ju lutemi shihni Pjesën 3.2 për një pasqyrë të performancës së Shqipërisë në zbatimin e Standardeve të Bashkë-Krijimit dhe Pjesëmarrjes gjatë zbatimit të planit të veprimit.

Tabela [3.2]: Niveli i Ndikimit Publik

MPR-ja ka përshtatur "Spektrin e Pjesëmarrjes" së Shoqatës Ndërkombëtare për Pjesëmarrjen Publike (IAP2) për ta zbatuar atë në PQH.¹ Në frymën e PQH-së, shumica e vendeve duhet të aspirojnë për "bashkëpunim".

Niveli i ndikimit publik		Gjatë zhvillimit të planit të veprimit	Gjatë zbatimit të planit të veprimit
Fuqizimi	Qeveria i dha pushtetin vendimmarrës anëtarëve të publikut.		
Bashkëpunimi	Kishte dialog përsëritës DHE publiku ndihmoi në përcaktimin e agjendës.		
Përfshirja	Qeveria dha reagime sesi u konsideruan kontributet publike.		
Konsultimi	Publiku mund të jepte kontribute.	✓	
Informimi	Qeveria i dha publikut informacion mbi planin e veprimit.		
Nuk pati konsultim	Nuk pati konsultim		✓

Pika e kontaktit e qeverisë deklaroi se IPMG-GGPA funksionoi si forumi me shumë palë gjatë bashkë-krijimit dhe zbatimit të planit të veprimit.² Sidoqoftë, kjo strukturë tashmë është vlerësuar nga MPR-ja në Raportin e saj të Dizajnit se nuk plotëson kërkesat e procesit të PQH-së dhe në korrik 2020, Sekretariati i PQH-së informoi Qeverinë Shqiptare se për këtë arsye kishte vepruar në kundërshtim me procesin e PQH-së³

MPR-ja që atëherë nuk ka gjetur ndonjë dëshmi të angazhimit të shoqërisë civile në zbatimin ose mbikëqyrjen e planit për vitet 2018-2020. MPR-ja kontaktoi tre OSHC shqiptare si pjesë e hulumtimit të saj për këtë raport, por nuk mori asnjë përgjigje. Kjo mund të jetë pasojë e mungesës së shoqërisë civile gjatë zbatimit apo e procesit të projektimit fillestar të planit të veprimit. Qeveria nuk ka ofruar dëshmi, të tilla si procesverbalet e takimeve, ku zbatimi i planit të veprimit është diskutuar me shoqërinë civile. Vihet re se ka pasur mundësi konsultimi me publikun në aktivitetet që lidhen me Angazhimet 1 dhe 3, por nuk është e qartë se deri në çfarë mase, - nëse kjo gjë është bërë -, ka pasur reagime dhe gjithsesi këto mundësi nuk lidhen me angazhimin ose mbikëqyrjen e planit të veprimit në tërësi.

Qeveria Shqiptare krijoi dhe hapi depon në internet në vitin 2019 (ogp.gov.al) por deri më sot nuk ka asnjë informacion në dispozicion për zbatimin e planit të veprimit 2018-2020.⁴ Kjo depo nuk ka arritur të mbledhë, publikojë ose dokumentojë ndonjë informacion mbi përparimin ose pjesëmarrjen e të paktën një angazhimi gjatë zbatimit të planit 2018-2020, siç është përshkruar në rishikimin procedural të PQH-së.⁵ Disa informacione mbi zbatimin e aktiviteteve të ndryshme që janë pjesë e angazhimeve të planit të veprimit shpërndahen nëpër faqet e internet të qeverisë dhe jo domosdoshmërisht me ndonjë referencë për vetë planin e veprimit. Qeveria e ndau raportin e vetëvlerësimit me Sekretariatit e PQH-së, por dokumenti është i disponueshëm vetëm në pjesën e dedikuar për vendin në faqen e internetit të PQH-së.

Mungesa e angazhimit me shoqërinë civile dhe mosgrumbullimi, publikimi ose dokumentimi i progresit në një depo, e bën MPR-në të vlerësojë se Shqipëria nuk bëri "asnjë konsultim" në lidhje me nivelin e ndikimit publik gjatë zbatimit të këtij plani veprimi.

¹ "Spektri i Pjesëmarrjes Publike të IAP2", IAP2, 2014,

https://cdn.ymaws.com/www.iap2.org/resource/resmgr/pillars/Spectrum_8.5x11_Print.pdf

² Evis Qaja, Pika e Kontaktit të Qeverisë me PQH-në, korrespondencë me email, 23 shkurt 2021.

³ Partneriteti për Qeverisjen e Hapur, Raporti i Dizajnit të MPR-së për Shqipërinë 2018-2020,

<https://www.opengovpartnership.org/documents/albania-design-report-2018-2020/>; Partneriteti për Qeverisjen e Hapur, Letër Zëvendëskryeministrit, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2021/03/Albania_Contrary-to-Process-Letter_July2020.pdf

⁴ Krijimi i faqes në internet ishte një aktivitet i Angazhimit 2, <https://ogp.gov.al>

⁵ Partneriteti për Qeverisjen e Hapur, Rishikimi procedural, <https://www.opengovpartnership.org/procedural-review/>

Për koment publik: mos e citoni

3.2 Vështrim i përgjithshëm i performancës së Shqipërisë gjatë zbatimit të planit të veprimit

Çelësi:

E gjelbër = Përmbush standardin

E verdhë = Në progres (janë ndërmarrë hapa për të përmbushur këtë standard, por standardi nuk plotësohet)

E kuqe = Nuk ka dëshmi veprimi

Forumi me shumë palë të interesuara	Gjatë Zhvillimit	Gjatë Zbatimit
1a. Forumi është krijuar: Siç shpjegohet në Raportin e Dizajnit për Shqipërinë 2018-2020 të MPR-së, Grupi i Menaxhimit të Politikave të Integruara për Qeverisje të Mirë dhe Administrim Publik (IPMG-GGPA) nuk konsiderohet se kryen funksionin e një forumi të hapur qeveritar të hapur me shumë palë.¹	E kuqe	E kuqe
1B. Rregullsia: N/A	E kuqe	E kuqe
1c. Zhvillimi i mandatit bashkëpunues: N/A	E kuqe	N/A
1d. Mandati publik: N/A	E kuqe	E kuqe
2a. Shumë palë interesi: N/A	E kuqe	E kuqe
2b. Pariteti: N/A	E kuqe	E kuqe
2c. Përzgjedhje transparente: N/A	E kuqe	N/A
2d. Përfaqësim i nivelit të lartë qeveritar: N/A	E kuqe	E kuqe
3a. Të qenit të hapur: N/A	E kuqe	E kuqe
3b. Pjesëmarrja në distancë: N/A	E kuqe	E kuqe
3c. Procesverbali: N/A	E kuqe	E kuqe

Për koment publik: mos e citoni

Çelësi:

E gjelbër = Përmbush standardin

E verdhë = Në progres (janë ndërmarrë hapa për të përmbushur këtë standard, por standardi nuk plotësohet)

E kuqe = Nuk ka dëshmi veprimi

Zbatimi i Planit të Veprimit	
4a. Transparenca e procesit: Faqja kombëtare e internetit të qeverisë shqiptare të hapur (ogp.gov.al) nuk publikon përditësime të rregullta mbi përparimin e angazhimeve dhe as nuk ka publikuar raportin e saj të vetëvlerësimit 2018-2020. Raporti i vetëvlerësimit është i disponueshëm vetëm në faqen e Shqipërisë në faqen e internetit të Partneritetit për Qeverisjen e Hapur.	E kuqe
4b Kanalet e komunikimit: Nuk është e mundur që njerëzit të japin komente për përditësimet e paraqitura në faqen e internetit, por faqja shqiptare e PQH-së përfshin një numër telefoni, një adresë të postës elektronike info@ogp.gov.al dhe një formular kontakti në internet.	E verdhë
4c. Angazhimi me shoqërinë civile: Nuk ka dëshmi që sugjerojnë se qeveria zhvilloi të paktën dy takime të hapura me shoqërinë civile (një në vit) për të diskutuar zbatimin e planit të veprimit.	E kuqe
4d. Bashkëpunimi me MPR-në: Qeveria organizoi takime intervistash midis institucioneve publike dhe studiuesve të MPR-së për të siguruar informacion gjatë fazës kërkimore të hartimit të raporteve të MPR-së. Ajo ka mbledhur edhe komente nga institucionet gjatë fazave të parapublikimit dhe komenteve publike.	E gjelbër
4.e Angazhimi i MSF-së: Në Shqipëri nuk ka një forum të dedikuar dhe funksionues të qeverisë së hapur me shumë palë interesi.	E kuqe
4.f Angazhimi i MSF-së me raportin e vetëvlerësimit: Në Shqipëri nuk ka një forum të dedikuar dhe funksionues të qeverisë së hapur me shumë palë interesi.	E kuqe
4.g. Depoja: Një hapësirë si një depo ekziston në faqen e internetit të PQH-së kombëtare shqiptare, por mungon shumica e informacionit në lidhje me zbatimin e planit të veprimit 2018-2020, siç shpjegohet në Udhëzimet MPR²	E kuqe

¹ Partneriteti për Qeverisjen e Hapur, Raporti i Dizajnit të MPR-së për Shqipërinë 2018-2020, <https://www.opengovpartnership.org/documents/albania-design-report-2018-2020/>

² Partneriteti për Qeverisjen e Hapur, <https://ogp.gov.al>

IV. Metodologjia dhe Burimet

Hulumtimi për raportet e MPR-së bëhen nga studiues kombëtarë. Të gjitha raportet e MPR-së i nënshtrohen një procesi të kontrollit të cilësisë të udhëhequr nga stafi i MPR-së për të siguruar që standardet më të larta të kërkimit dhe kujdesit të duhur të jenë zbatuar. MPR-ja u përpoq të kontaktonte tre OSHC që u intervistuan për Raportin e Dizajnit, por nuk morën përgjigje.

Paneli Ndërkombëtar i Ekspertëve (PNE) i MPR-së mbikëqyr kontrollin e cilësisë të secilit raport. PNE-ja përbëhet nga ekspertë në transparencën, pjesëmarrjen, llogaridhënien dhe metodat e kërkimit të shkencave shoqërore.

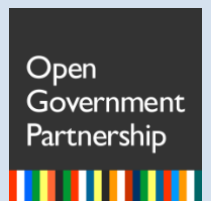
Anëtarësimi aktual i Panelit Ndërkombëtar të Ekspertëve është

- César Cruz-Rubio
- Mary Francoli
- Brendan Halloran
- Jeff Lovitt
- Juanita Olaya

Ky proces i rishikimit, përfshirë procedurën për inkorporimin e komenteve të marra, është përshkruar më hollësisht në Pjesën III të Manualit të Procedurave¹ dhe në Raportin e Dizajnit të Shqipërisë 2018-2020.

Rreth MPR-së

Partneriteti për Qeverisje të Hapur (PQH) synon të sigurojë angazhime konkrete nga qeveritë për të promovuar transparencën, për të fuqizuar qytetarët, për të luftuar korrupsionin dhe për të shfrytëzuar teknologjitë e reja për të forcuar qeverisjen. Mekanizmi i Pavarur i Raportimit (MPR) i PQH-së vlerëson zhvillimin dhe zbatimin e planeve kombëtare të veprimit për të nxitur dialogun midis palëve të interesuara dhe për të përmirësuar llogaridhënien.



¹ Manuali i Procedurave të MPR-së, V.3, <https://www.opengovpartnership.org/documents/irm-procedures-manual>

Shtojca I. Treguesit e MPR-së

Treguesit dhe metoda e përdorur në hulumtimin e MPR-së mund të gjenden në Manualin e Procedurave të MPR-së.¹ Një përmbledhje e treguesve kryesorë që vlerëson MPR-ja është më poshtë:

- **I. Verifikueshmëria**
 - Nuk është aq specifike sa të verifikohet: Siç është shkruar në angazhim, a u mungojnë objektivave të deklaruara dhe veprimeve të propozuara qartësi dhe specifike e mjaftueshme që përfundimi i tyre të verifikohet në mënyrë objektive përmes një procesi vlerësimi të mëvonshëm?
 - Specifike mjaftueshëm për t'u verifikuar: Siç shkruhet në angazhim, a janë objektivat e deklaruara dhe veprimet e propozuara mjaftueshëm të qarta dhe specifike për të lejuar që përfundimi i tyre të verifikohet në mënyrë objektive përmes një procesi vlerësimi të mëvonshëm?
- **Relevanca:** Ky variabël vlerëson rëndësinë e angazhimit me vlerat e PQH-së. Bazuar në një lexim të ngushtë të tekstit të angazhimit siç thuhet në planin e veprimit, pyetjet udhëzuese për të përcaktuar rëndësinë janë:
 - Qasja në informacion: A do të zbulojë qeveria më shumë informacion apo do ta përmirësojë cilësinë e informacionit të zbuluar për publikun?
 - Pjesëmarrja qytetare: A do të krijojë apo do të përmirësojë qeveria mundësitë ose aftësitë që publiku të informohet ose ndikojë mbi vendimet ose politikat?
 - Përgjegjësia publike: A do të krijojë apo do të përmirësojë qeveria mundësitë e ballafaqimit me publikun për t'i mbajtur zyrtarët përgjegjës për veprimet e tyre?
- **Ndikimi i mundshëm:** Ky variabël vlerëson *ndikim potencial* të angazhimit, nëse plotësohet siç është shkruar. Studiuesi i MPR-së përdor tekstin nga plani i veprimit për të:
 - Identifikuar problemin social, ekonomik, politik ose mjedisor;
 - Vendosur status quo-në në fillim të planit të veprimit; dhe
 - Vlerësuar shkallën në të cilën angazhimi, nëse zbatohet, do të ndikonte në performancën dhe do të merrej me problemin.
- **Përfundimi:** Ky variabël vlerëson zbatimin dhe përparimin e angazhimit. Ky variabël vlerësohet në fund të ciklit të planit të veprimit, në *Raportin e Zbatimit të MPR-së*.
- **A e Hapi Qeverinë?:** Ky variabël përpiket të kalojë përtej matjes së outputeve dhe rezultateve për të parë se si ka ndryshuar praktika e qeverisë, në fushat e rëndësishme për vlerat e PQH-së, si rezultat i zbatimit të zotimit. Ky variabël vlerësohet në fund të ciklit të planit të veprimit, në *Raportin e Zbatimit të MPR-së*.

Angazhime të orientuara drejt rezultateve?

Një angazhim me yje potencialisht ka më shumë mundësi të jetë ambicioz dhe të zbatohet. Një dizajn i mirë angazhimi është ai që përshkruan qartë:

1. **Problemin:** Cili është problemi ekonomik, social, politik ose mjedisor? Në vend që të përshkruhet një çështje ose mjet administrativ (p.sh., 'Ndarja e gabuar e fondeve të mirëqenies' është më e dobishme sesa 'mungesa e një faqeje në internet.')
2. **Status quo:** Cila është status quo-ja e çështjes së politikave në fillim të një plani veprimi (p.sh., "26 përqind e ankesave të korrupsionit gjyqësor nuk janë përpunuar aktualisht.")?

Për koment publik: mos e citoni

3. **Ndryshimi:** Në vend që të përcaktohen rezultatet ndërmjetëse, cili është ndryshimi i synuar i sjelljes që pritet nga zbatimi i angazhimit (p.sh., "Dyfishimi i normave të përgjigjeve ndaj kërkesave për informacion" është një synim më i fortë sesa "publikimi i një protokollit për përgjigje.")?

Angazhimet me yll

Një masë, "angazhimi me yje" (★), meriton shpjegim të mëtejshëm për shkak të interesit të saj të veçantë për lexuesit dhe dobisë për inkurajimin e një gare për të dalë në krye midis vendeve/subjekteve pjesëmarrëse në PQH. Për të marrë një yll, një angazhim duhet të plotësojë disa kritere:

- Dizajni i angazhimit duhet të jetë **I verifikueshëm, Relevant** për vlerat PQH-së, dhe të ketë ndikim të mundshëm **Transformues**. Siç vlerësohet në Raportin e Projektimit.
- Zbatimi i angazhimit duhet të vlerësohet nga Raporti i Zbatimit të MPR-së si **Thelbësor** ose **I përfunduar**.

Ky variabël vlerësohet në fund të ciklit të planit të veprimit, në Raportin e Zbatimit të MPR-së.

¹ "Manuali i Procedurave të MPR-së", PQH, <https://www.opengovpartnership.org/documents/irm-procedures-manual>