

Independent Reporting Mechanism (IRM): Rapporto transitorio sui risultati in Italia 2019–2021

Questo rapporto è stato redatto in collaborazione con Federica Genna, Ecorys

Indice

I. Introduzione	2
II. Attuazione del piano d'azione	3
2.1. Punti salienti e risultati generali	3
2.2. Impatto della pandemia di COVID-19 sull'attuazione	4
2.3. Primi risultati	5
2.4. Attuazione dell'azione	10
III. Processo multilaterale	24
3.1. Processo multilaterale durante l'attuazione del piano d'azione	24
3.2. Panoramica delle <i>performance</i> dell'Italia durante l'attuazione del piano d'azione	26
IV. Metodologia e Fonti	30
Allegato I. Indicatori IRM	31

I. Introduzione

L'*Open Government Partnership* è un partenariato globale che riunisce riformatori del Governo e leader della società civile per creare piani d'azione che rendano i governi più inclusivi, reattivi ai bisogni dei cittadini e responsabili nei loro confronti. Le azioni previste dai piani possono basarsi su azioni esistenti, identificare nuovi percorsi per completare riforme in corso o avviare azioni in un'area completamente nuova. L'*Independent Reporting Mechanism* (IRM) dell'OGP monitora tutti i piani d'azione per garantire che i governi portino a compimento le azioni. La società civile e i leader di Governo usano queste valutazioni per riflettere sui propri progressi e per capire se il lavoro svolto ha avuto un impatto sulla vita delle persone .

L'IRM ha collaborato con Federica Genna ed Ecorys per condurre questa valutazione. L'IRM si propone di formare il dialogo in corso sullo sviluppo e l'attuazione di azioni future. Per una descrizione dettagliata della metodologia dell'IRM, si prega di visitare il sito <https://www.opengovpartnership.org/about/independent-reporting-mechanism>.

Questo rapporto riguarda l'attuazione del quarto piano d'azione italiano per il periodo 2019-2021. Nel 2021 l'IRM ha messo in pratica un nuovo approccio al suo processo di ricerca e all'ambito della rendicontazione sui piani d'azione, approvato dall'aggiornamento IRM.¹ L'IRM ha modificato i suoi rapporti di attuazione per i piani d'azione 2018-2020 per adeguare il processo di transizione ai nuovi prodotti IRM e consentire all'IRM di modificare il flusso di lavoro alla luce degli effetti della pandemia di COVID-19 sui processi dell'OGP per il paese.

¹ Per ulteriori informazioni si veda il sito: <https://www.opengovpartnership.org/process/accountability/about-the-irm/irm-refresh/>.

II. Attuazione del piano d'azione

Il rapporto transitorio sui risultati dell'IRM valuta lo stato delle azioni previste dal piano e i risultati ottenuti grazie alla loro attuazione alla fine del ciclo d'azione. Questo rapporto non riesamina le valutazioni di "specificità", "rilevanza" o "impatto potenziale", in quanto questi tre indicatori sono valutati nei rapporti sulla progettazione dell'IRM. Per maggiori dettagli su ciascun indicatore, si veda l'allegato I al presente rapporto.

2.1. Punti salienti e risultati generali

Il piano d'azione italiano 2019-2021 conteneva 10 azioni con 58 gruppi di impegni specifici di competenza di diverse istituzioni pubbliche a livello centrale, regionale e locale.² Alcune azioni riguardavano aree tematiche riprese dal precedente piano d'azione, come i dati aperti, l'accesso alle informazioni, la cultura dell'amministrazione aperta, la fornitura di servizi digitali e la promozione della cittadinanza digitale. Ad agosto 2020 il Ministero dell'istruzione ha aggiunto al piano d'azione sette gruppi di impegni specifici riguardanti le misure in risposta alla pandemia di COVID-19.

La metà delle azioni (5 su 10) del piano 2019-2021 ha raggiunto un livello di completamento sostanziale, mentre l'altra metà un livello limitato. Rispetto al precedente piano d'azione, è stato completato integralmente un numero inferiore di azioni. Tuttavia, si osserva che alcune azioni includono gruppi di attività integralmente completati anche se l'azione stessa nel suo insieme non è stata integralmente completata. Questo perché il progetto di azioni includeva più gruppi di impegni specifici, a volte non correlati, di competenza di più istituzioni pubbliche. Ad esempio, l'azione 10 nel suo insieme ha raggiunto un livello di completamento limitato, ma il Dipartimento della gioventù e del servizio civile nazionale e Unioncamere hanno integralmente completato il gruppo di impegni specifici di loro competenza.

La pandemia di COVID-19 ha avuto un impatto diretto sull'attuazione di alcune azioni (si veda sezione 2.2). Inoltre, l'incertezza derivante dai cambi di governo (e quindi dai cambi di direzione ministeriale) ha portato a posticipare o interrompere l'attuazione di molti impegni specifici di competenza delle pubbliche amministrazioni centrali.

Il rapporto sulla progettazione dell'IRM ha riconosciuto come significative le azioni per la trasparenza sui titolari effettivi, la partecipazione pubblica e la regolamentazione dei portatori di interesse (regolamentazione del *lobbying*). Le azioni per la trasparenza sui titolari effettivi e per la regolamentazione dei portatori di interesse hanno raggiunto solo un livello di completamento limitato e nessun cambiamento nell'apertura dell'amministrazione. Lunghi processi legislativi per la trasparenza sui titolari effettivi, debole interesse politico per l'azione sul Registro dei portatori di interesse, due cambi di governo durante l'attuazione e la ridefinizione delle priorità della pubblica amministrazione per rispondere alla pandemia di COVID-19 sono fattori che hanno portato a un livello limitato e a uno stallo nell'attuazione delle azioni. Tuttavia, l'azione 4 sulla partecipazione pubblica ha visto una grande apertura da parte della pubblica amministrazione centrale, nonché progressi in direzione del coinvolgimento dei cittadini nei processi decisionali da parte degli enti locali. Si analizzerà ulteriormente l'azione 4 nella Sezione 2.3.

Si trovano risultati tangibili anche in altri gruppi di impegni specifici. Gli impegni specifici 10.12–10.21 hanno portato alla creazione di una piattaforma *web* per consentire ai giovani di presentare domanda *online* ai bandi per il Servizio civile. Nel primo giorno di operatività la piattaforma ha ricevuto 4.271 richieste di accesso e 787 candidature. Anche l'Istituto superiore per la protezione e la ricerca ambientale ha ottenuto risultati tangibili nell'accesso alle informazioni (impegni specifici 2.8–2.11). Ha lanciato un modulo *online* unico consolidato attraverso il quale è possibile richiedere l'accesso a dati, documenti e informazioni, semplificando enormemente un sistema che prevedeva più processi legati alla richiesta di procedure da più agenzie subordinate.

2.2. Impatto della pandemia di COVID-19 sull'attuazione

Dopo il primo lockdown di marzo 2020, l'Italia ha avviato un graduale allentamento delle restrizioni a maggio e ha ripristinato la libertà di movimento a giugno 2020. A ottobre 2020 il Governo italiano ha introdotto, in risposta alla seconda ondata pandemica, restrizioni alla circolazione e alla vita sociale, gradualmente allentate a metà 2021. I due cambi di governo sono stati la causa principale della mancata regolare riunione del *forum* multilaterale italiano nel periodo di attuazione. Tuttavia, determinante è stata anche la ridefinizione delle priorità della pubblica amministrazione (compreso il *team* OGP Italia) per rispondere alla pandemia. L'interazione è ripresa tra aprile e maggio 2021, quando è stato nominato il nuovo *team* OGP Italia a seguito dell'entrata in carica del Governo Draghi.

La risposta alla pandemia di COVID-19 ha ulteriormente ritardato il già lungo processo di adozione della legislazione sui titolari effettivi e ha distolto l'attenzione politica dall'adozione di misure per regolamentare il *lobbying*. Inoltre la pandemia ha portato a spostare *online* le riunioni, motivo considerato alla base del mancato completamento di alcune azioni. Il prelievo di risorse legato alla pandemia significa che ci vorranno ancora due anni per creare i *linked open data* sugli investimenti pubblici. Anche l'attivazione del percorso didattico "A scuola di OpenCoesione" a livello internazionale non è stata completata a causa delle restrizioni alla libertà di riunione riguardanti il Portogallo. Per promuovere il completamento delle azioni oltre il periodo di attuazione, il rapporto di autovalutazione ha portato al 31 dicembre la data di completamento finale di 29 impegni specifici classificati come "in corso".³

D'altro lato il Ministero dell'istruzione ha aggiunto all'azione 9 cinque attività in risposta alla pandemia di COVID-19: aggiornare studenti e scuole sulle norme anti-COVID-19, sostenere l'apprendimento a distanza durante la pandemia, promuovere lo sviluppo di competenze digitali nella scuola e nell'istruzione degli adulti e promuovere la consapevolezza sociale sulla sicurezza informatica e la cittadinanza digitale. Il Ministero dell'istruzione ha inoltre aggiunto all'azione 10 impegni specifici riguardanti la formazione dei docenti sull'utilizzo dei contenuti *online* e sull'insegnamento dell'educazione civica.

² Alcune azioni erano molto specifiche, mentre altre, più generiche, includevano oltre 40 impegni specifici di varie istituzioni non correlate tra loro.

³ Sabina Bellotti (DFP), Informazioni fornite all'IRM nel periodo di pre-pubblicazione, 7 febbraio 2022

2.3. Primi risultati

L'IRM riconosce che i risultati potrebbero non essere visibili entro i due anni del piano d'azione, e che è necessario almeno un livello di completamento sostanziale per valutare i primi risultati. Ai fini del rapporto transitorio sui risultati, l'IRM utilizzerà l'indicatore "Did it Open Government?" (DIOG), ovverosia "Ha aperto il Governo?" per evidenziare i primi risultati sulla base delle modifiche della pratica di governo in aree rilevanti per i valori OGP. Andando avanti, i nuovi rapporti sui risultati dell'IRM cesseranno di utilizzare DIOG come indicatore.

Questa sezione si concentra sui risultati ottenuti dall'attuazione delle azioni che avevano un progetto ambizioso o forte secondo la valutazione del rapporto sulla progettazione dell'IRM, o che potevano mancare di chiarezza e/o ambizione ma che sono state attuate con successo e hanno modificato in modo "importante" o "eccezionale" la pratica di governo.⁴ Le azioni prese in considerazione per l'analisi in questa sezione hanno raggiunto un livello di completamento almeno "sostanziale" in base alla valutazione dell'IRM nella Sezione 2.4.⁵ La sezione 2.3 analizza i risultati dell'IRM per le azioni che soddisfano i criteri sopra descritti, mentre la sezione 2.4 include una panoramica del completamento di tutte le azioni nel piano.

Azione 4: Supporto alla partecipazione	
Obiettivo dell'azione	<p>Questa azione mirava a sostenere la partecipazione pubblica al <i>policy making</i> tramite la promozione dell'utilizzo di consultazioni pubbliche nelle pubbliche amministrazioni italiane, sia a livello centrale che locale. Le iniziative a livello nazionale includevano la creazione di una Guida operativa per le consultazioni pubbliche, la creazione di un portale per l'accesso a tutte le consultazioni pubbliche realizzate dalle pubbliche amministrazioni a tutti i livelli e la creazione di una piattaforma di consultazione pubblica <i>open source</i> (da mettere a disposizione delle pubbliche amministrazioni a tutti i livelli). Queste iniziative cercavano di porre rimedio alla frammentazione esistente nel panorama della partecipazione pubblica e contribuire a istituzionalizzare la pratica delle consultazioni pubbliche.⁶ L'azione si proponeva inoltre di istituire piattaforme di consultazione pubblica a livello regionale e comunale.</p> <p>L'azione è strutturata intorno a cinque gruppi di impegni specifici sotto la responsabilità rispettivamente di: Dipartimento della funzione pubblica (PCM-DFP) e Dipartimento per le riforme istituzionali (PCM-DRI) per 4.1–4.4; Ministero della salute per 4.5; Regioni e Province autonome per 4.6–4.7; Comune di Milano per 4.8–4.12; e Roma Capitale per 4.13–4.15.⁷</p>
Ha aperto il Governo? Significativo	<p>PCM-DFP, PCM-DRI, Ministero della salute</p> <p>Sono state completate tre delle quattro iniziative nazionali nell'ambito del primo gruppo di impegni specifici di questa azione. Sia il portale per l'accesso alle consultazioni pubbliche patrocinato dal Governo, Consultazione.gov.it,⁸ sia la piattaforma di consultazione pubblica <i>open source</i> Partecipa.gov.it,⁹ sono stati lanciati nel dicembre 2019 (4.2 e 4.4). A dicembre 2021 il portale Consultazione.gov propone 129 consultazioni pubbliche.¹⁰ Gli utenti possono trovare le iniziative di consultazione applicando filtri per tema, tipo, modalità e stato della consultazione.¹¹ La piattaforma <i>open source</i> Partecipa.gov ha ospitato 16 consultazioni pubbliche, ciascuna con una media di circa 350 partecipanti e 142 follower.¹² A luglio 2020 il catalogo <i>software open source</i> su Developers Italia ha</p>

pubblicato il codice *software* per la piattaforma,¹³ rendendolo gratuitamente disponibile a tutte le pubbliche amministrazioni e altri enti.¹⁴

La piattaforma Partecipa.gov è stata utilizzata anche dal Ministero della salute per raccogliere e rendere fruibili le migliori pratiche per iniziative nel campo dello sviluppo sostenibile che impattano sulla salute (4.5) e da DFP e DRI per condurre una consultazione pubblica sulla Guida operativa (4.1) tra dicembre 2019 e marzo 2020.¹⁵ La consultazione del Ministero della salute si è rivolta sia alle pubbliche amministrazioni che al grande pubblico attraverso quattro distinti questionari (due per categoria). Sono pervenute settantanove risposte dai rappresentanti della pubblica amministrazione e 168 dal grande pubblico.¹⁶ Le informazioni raccolte dovrebbero essere utilizzate per lo sviluppo di una piattaforma di scambio delle buone pratiche ("Sostenibilità in salute"). La piattaforma non è ancora disponibile.

Sono arrivati novantatré commenti durante la consultazione pubblica per la Guida operativa (4.1).¹⁷ Secondo il *report* sulla consultazione, la maggior parte di questi commenti è stata incorporata totalmente (49,4%) o parzialmente (18,07%) nella bozza.¹⁸ Un confronto tra le linee guida precedenti¹⁹ e la guida proposta²⁰ conferma che quest'ultima rappresenta un passo avanti, in quanto fornisce chiare indicazioni per l'attuazione pratica delle consultazioni pubbliche. La guida include una *check list* dettagliata per la realizzazione delle consultazioni pubbliche e si ispira alle migliori pratiche internazionali,²¹ compresa la necessità di processi inclusivi, accessibili e trasparenti.²² Tuttavia, nonostante la consultazione sia terminata nel marzo 2020, la pubblicazione della guida è stata posticipata a causa di diversi vincoli, tra cui il *turnover* del personale interno e la pandemia di COVID-19.²³

Nel complesso l'attuazione in corso degli impegni specifici di competenza del PCM-DRI (4.1–4.4) comporta un importante cambiamento nella pratica di governo per quanto riguarda la partecipazione civica. I siti Partecipa.gov e Consultazione.gov sono nuovi; rappresentanti del Governo e della società civile hanno confermato che queste iniziative hanno rafforzato la partecipazione civica in Italia.²⁴ Le pubbliche amministrazioni sono ora meglio attrezzate per implementare processi di partecipazione civica digitale, e la creazione di siti *web* come punti di accesso unici per le consultazioni pone rimedio alla frammentazione del panorama della partecipazione pubblica in Italia.²⁵ Un rappresentante del DRI ha inoltre spiegato che, sebbene Partecipa.gov sia utilizzato principalmente dalle pubbliche amministrazioni centrali, è in aumento il suo utilizzo da parte delle locali.²⁶ Si sono tenute consultazioni pubbliche su importanti temi di grande interesse pubblico, come trasparenza e anticorruzione,²⁷ modalità di lavoro a distanza,²⁸ e modalità per semplificare i metodi di lavoro e i servizi della pubblica amministrazione.²⁹

Inoltre ogni consultazione chiusa è accompagnata da un *report* che analizza la quantità e la qualità dei commenti ricevuti. I *report* indicano se e come i suggerimenti del pubblico sono stati recepiti dalla pubblica amministrazione competente,³⁰ evidenziando così i risultati tangibili delle consultazioni. Si tratta di un passo avanti, in quanto le consultazioni precedenti non erano sempre accompagnate da *report* sugli esiti.³¹

Regioni e Province autonome

La regione Emilia-Romagna ha completato gli impegni specifici per l'attivazione e promozione di una piattaforma di partecipazione (4.6 e 4.7). Anche le iniziative realizzate dal Comune di Milano (4.8–4.12) e da Roma

Capitale (4.13–4.15), spiegate di seguito, sono buoni esempi di enti locali che migliorano il coinvolgimento dei cittadini nel processo decisionale.³²

Comune di Milano

Il gruppo di impegni specifici di competenza del Comune di Milano (4.8–4.12) prevedeva lo sviluppo e il lancio di una piattaforma di partecipazione *open source* e di una piattaforma di consultazione digitale per i contributi *online* al PGT di Milano (4.8–4.11). Mirava inoltre a riorganizzare gli albi delle associazioni e della cittadinanza attiva in un unico strumento digitale per registrare e consultare le realtà organizzate presenti sul territorio. (4.12).³³ Entrambe le iniziative sono state pienamente attuate. Il Comune di Milano ha lanciato la piattaforma Milano Partecipa³⁴ alla fine del 2020. Attualmente è lo strumento istituzionale ufficiale per la partecipazione civica e quindi prevede requisiti vincolanti per le amministrazioni.³⁵ Si differenzia dalla preesistente piattaforma di impegno civico, *partecipaMI*,³⁶ gestita dalla OSC Fondazione RCM (Rete civica di Milano), che è più che altro un *forum* per lo scambio di opinioni tra il grande pubblico.³⁷ Anche il *software* è diverso³⁸ e non è in progetto l'unione delle due piattaforme. La creazione e il lancio di Milano Partecipa rappresenta un grande cambiamento verso l'apertura di questo governo locale.

La realizzazione nel 2019 di una piattaforma per i contributi *online* al PGT di Milano³⁹ rappresenta un'innovazione per le consultazioni pubbliche per questo tipo di piano strategico.⁴⁰ La consultazione era accessibile sia dagli utenti registrati al portale del Comune di Milano che da qualsiasi cittadino munito di identità digitale SPID (Sistema pubblico di identità digitale).⁴¹ I cittadini potevano inoltre inviare commenti via email o consegnarli in forma scritta recandosi presso un ufficio comunale competente.⁴²

La riorganizzazione degli albi delle associazioni e della cittadinanza attiva (4.12) è stata lanciata a dicembre 2019.⁴³ È un passo avanti nell'accesso alle informazioni poiché il registro era disponibile solo in formato PDF e le organizzazioni che desideravano registrarsi erano tenute a farlo tramite un modulo *online* separato.⁴⁴

Roma Capitale

Gli impegni specifici di competenza di Roma Capitale (4.13–4.15) miravano alla redazione di regolamenti per i nuovi istituti di partecipazione discussi nello Statuto di Roma Capitale (4.13), alla sistematizzazione di tali istituti (4.14) e alla sperimentazione del voto elettronico utilizzando la tecnologia *blockchain* (4.15). Quest'ultima iniziativa non è stata attuata a causa degli eccessivi costi amministrativi.⁴⁵ Sebbene questo insieme di impegni specifici si inserisca in una più ampia strategia esistente per la Capitale, che va oltre il quadro OGP,⁴⁶ l'IRM prende atto dei passi fatti dalla Capitale. Come indicato da un rappresentante della Capitale,⁴⁷ lo Statuto di Roma Capitale è stato emendato⁴⁸ a ottobre 2020 e gennaio 2021 per ampliare le disposizioni vigenti in materia di partecipazione civica. Questi emendamenti porteranno a modificare il portale *web* istituzionale per la partecipazione civica per fornire piattaforme adeguate all'impegno civico digitale.⁴⁹ Il portale istituzionale per la partecipazione civica è stato nuovamente aggiornato nel giugno 2021 per includere ulteriori informazioni sui processi di partecipazione civica in corso.⁵⁰

Per le amministrazioni centrali e locali, l'IRM rileva che la mancata sensibilizzazione sui nuovi istituti di partecipazione comporta che i partecipanti alle consultazioni finora sono un piccolo segmento della

	popolazione, non pienamente rappresentativo. Ciò può portare a una notevole distorsione dell'input ricevuto. Per evitare questo rischio e far tesoro dei risultati finora ottenuti, il quinto piano d'azione potrebbe prevedere un impegno di formazione delle pubbliche amministrazioni. I corsi di formazione potrebbero includere informazioni sulle piattaforme nazionali e strategie di comunicazione per sensibilizzare le pubbliche amministrazioni e i cittadini e promuovere la partecipazione civica. ⁵¹
--	---

⁴ I rapporti sulla progettazione dell'IRM hanno identificato le azioni forti come "significative" se sono state valutate come specifiche, rilevanti e avevano un potenziale impatto trasformativo. Se nessuna azione ha raggiunto la soglia di impatto potenziale, l'IRM ha selezionato azioni significative tra quelle con impatto potenziale "moderato". Per un elenco di azioni significative dell'Italia, si veda il Riassunto esecutivo del rapporto sulla progettazione IRM 2019–2021: <https://www.opengovpartnership.org/documents/italy-design-report-2019-2021/>.

⁵ Le seguenti azioni identificate come significative nel rapporto sulla progettazione per l'Italia dell'IRM non sono incluse in questa sezione in quanto la loro limitata attuazione non ha generato progressi tali da valutarne i risultati: azione 3: Registro dei titolari effettivi; e azione 5: Regolamentazione dei portatori di interesse.

⁶ Federica Genna, *Independent Reporting Mechanism (IRM): Italy Design Report 2019–2021* [Rapporto sulla progettazione per l'Italia 2019–2021] (OGP, 16 novembre 2020), 43, <https://www.opengovpartnership.org/documents/italy-design-report-2019-2021/>.

⁷ Per ulteriori dettagli si veda Ministero per la pubblica amministrazione, *4° Piano d'azione nazionale per l'open government 2019–2021* (OGP, 15 luglio 2019), 44–45, <https://www.opengovpartnership.org/documents/italy-action-plan-2019-2021/>.

⁸ Disponibile su: <http://www.consultazione.gov.it/it/>.

⁹ Disponibile su: <https://partecipa.gov.it/?locale=en>.

¹⁰ Delle 129 consultazioni pubbliche, 92 sono state promosse da amministrazioni centrali e 37 da enti locali o regionali.

¹¹ "Tipo" prevede: rivolta a destinatari specifici; aperta a tutti; e su richiesta. "Modalità" prevede: in presenza o online. "Stato" prevede: in programma; in corso; conclusa, risultati in elaborazione; e conclusa, report pubblicato.

¹² Il calcolo si basa sulle statistiche disponibili per ciascuna consultazione sul portale.

¹³ Disponibile su: <https://developers.italia.it/it/software/pcm-dipartimentoofunzionepubblica-partecipa.html>.

¹⁴ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato 1 Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*, (febbraio 2022), <https://open.gov.it/rapporti-quarto-nap/>; Ministero per la pubblica amministrazione, *4° Piano d'azione nazionale per l'open government 2019–2021*.

¹⁵ *Id.*

¹⁶ Dipartimento della funzione pubblica, *Report Consultazione pubblica "SoStenibilità in Salute"* (novembre 2020), https://partecipa.gov.it/uploads/decidim/attachment/file/9/Report_SoStenibilitaSalute_ver20201124.pdf.

¹⁷ Dipartimento della funzione pubblica e Dipartimento per le riforme istituzionali, *Report Consultazione pubblica "Commenta le Linee Guida sulla consultazione"* (giugno 2020), https://partecipa.gov.it/uploads/decidim/attachment/file/5/ReportConsultazLineeGuida_DEF.pdf.

¹⁸ *Id.*

¹⁹ Nel 2017 il Ministero per la pubblica amministrazione ha sviluppato e pubblicato una guida di 10 pagine sulle consultazioni pubbliche, ispirata alle migliori pratiche internazionali. Dipartimento della funzione pubblica, "Linee guida sulla consultazione pubblica in Italia." Direttiva n. 2/2017 (17A04797) GU Serie Generale n.163 del 14-07-2017 (31 maggio 2017), <https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2017/07/14/17A04797/sg>. Le linee guida non fornivano indicazioni chiare per la realizzazione pratica delle consultazioni, obiettivo che si pone ora la guida. Rappresentante DFP, intervista di un ricercatore IRM, 11 maggio 2020.

²⁰ Disponibile su:

https://partecipa.gov.it/uploads/decidim/attachment/file/1/Linee_guida_consultazione_Bozza_per_la_consultazione_5dic2019.pdf.

²¹ Es., OECD, *Citizens as Partners: OECD Handbook on Information, Consultation and Public Participation in Policy-Making* (OECD Publishing, 2001) [*Cittadini partner: Manuale dell'OCSE sull'informazione, la consultazione e la partecipazione alla formulazione delle politiche*] (Edizioni OCSE, 2002), https://www.oecd-ilibrary.org/governance/cittadini-partner_9789264299269-it; e Commissione Europea, "Chapter VII Guidelines on Stakeholder Consultation" [Capitolo VII Linee guida sulla consultazione delle parti interessate] (accesso febbraio 2022) (<https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/better-regulation-guidelines-stakeholder-consultation.pdf>).

²² Genna, *Independent Reporting Mechanism (IRM): Italy Design Report 2019–2021* [Rapporto sulla progettazione per l'Italia 2019–2021], 44.

²³ Rappresentante DRI, intervista di un ricercatore IRM, 10 novembre 2021.

²⁴ *Id.*; Rappresentante DFP, intervista di un ricercatore IRM, 23 novembre 2021; Ilaria Vitellio (ex rappresentante MappiNA e attuale consulente Formez PA per il progetto OpenGov), intervista di un ricercatore IRM, 15 novembre 2021.

²⁵ *Id.*

²⁶ Rappresentante DRI, intervista di un ricercatore IRM, 10 novembre 2021.

²⁷ ParteciPa, "Consultazione pubblica su Trasparenza e Anti-Corruzione" (3 dicembre 2019), <https://partecipa.gov.it/processes/anticorruzione>.

²⁸ ParteciPa, "Il lavoro agile tra presente e futuro" (5 giugno 2020), <https://partecipa.gov.it/processes/lavoro-agile>.

- ²⁹ Partecipa, “La voce dei cittadini per una PA più semplice” (28 giugno 2021), <https://partecipa.gov.it/processes/semplificazione-cittadini>; Partecipa, “La voce delle imprese per una PA più semplice” (28 giugno 2021), <https://partecipa.gov.it/processes/semplificazione-imprese>.
- ³⁰ Si veda Ufficio per la semplificazione e la sburocraizzazione, *Semplifichiamo! Esiti della consultazione pubblica* (29 giugno 2020), https://www.funzionepubblica.gov.it/sites/funzionepubblica.gov.it/files/Semplifichiamo_Report_29giugno2020_DEF.pdf Tra l'altro, il report dice che un'analisi in tempo reale dei commenti ha consentito di formulare alcune proposte normative che rispondono alle priorità emerse durante la consultazione (pagina 7). Ad esempio, recependo il principio “once only” nell'art. 264 del decreto “Rilancio”. Tale principio prevede che l'amministrazione possa chiedere ai cittadini la produzione di documenti solo se la PA non li possiede già. Si veda anche Dipartimento della funzione pubblica e Dipartimento per le riforme istituzionali, *Report Consultazione pubblica “Aiutaci a costruire Partecipa”* (Partecipa, giugno 2020), https://partecipa.gov.it/uploads/decidim/attachment/file/4/Report_ConsultPartecipa_DEF.pdf. A pagina 7 il report sintetizza come i commenti ricevuti durante la consultazione pubblica abbiano alimentato lo sviluppo della piattaforma Partecipa. Per esempio, abilitazione dell'accesso alla piattaforma tramite il sistema pubblico di identità digitale italiano (SPID) e adeguamento del layout della piattaforma per seguire le linee guida di design della pubblica amministrazione (disponibili all'indirizzo: <https://docs.italia.it/italia/designers-italia/design-linee-guida-docs/it/stabile/index.html>). Il report indica inoltre che altri suggerimenti ricevuti verranno presi in considerazione quando in futuro si discuterà di aggiornamenti tecnici alla piattaforma.
- ³¹ Ufficio valutazione impatto, *Le consultazioni dei cittadini e dei portatori di interesse ESPERIENZE N. 27* (Senato della Repubblica Italiana, marzo 2017), https://www.senato.it/application/xmanager/projects/leg18/file/repository/UVI/27_CONSULTAZIONI_PUBBLICHE.pdf.
- ³² Vitellio, intervista; Rappresentanti del Dipartimento partecipazione, comunicazione e pari opportunità (Roma Capitale), risposta al questionario di un ricercatore IRM, 22 novembre 2021.
- ³³ Genna, *Independent Reporting Mechanism (IRM): Italy Design Report 2019–2021 [Rapporto sulla progettazione per l'Italia 2019–2021]*, 45–46.
- ³⁴ Comune di Milano, “Milano Partecipa” (accesso febbraio 2022), <https://partecipazione.comune.milano.it/pages/milanopartecipa-presentazione>.
- ³⁵ Rappresentante Comune di Milano, email a un ricercatore IRM, 10 dicembre 2021.
- ³⁶ Partecipami.it, “Vuoi fare una segnalazione, dialogare con i cittadini o con gli amministratori comunali? Scegli lo spazio giusto” (accesso febbraio 2022), <https://www.partecipami.it/>.
- ³⁷ Fondazione RCM, “Chi siamo” (accesso febbraio 2022), <https://www.fondazionercm.it/chisiamo/>.
- ³⁸ PartecipaMI si basa sulla piattaforma OpenDCN. Milano Partecipa si basa sul software *open source* Decidim.
- ³⁹ Comune di Milano, “Milano 2030 - PGT Vigente” (accesso febbraio 2022), <https://www.pgt.comune.milano.it>.
- ⁴⁰ Per ulteriori dettagli sullo status quo al momento della stesura del quarto piano d'azione, si veda: *Italy Design Report 2019–2021 [Rapporto sulla progettazione per l'Italia 2019–2021]*, p. 46 (<https://www.opengovpartnership.org/documents/italy-design-report-2019-2021/>).
- ⁴¹ Comune di Milano, “Urbanistica Al via le osservazioni al Pgt, per la prima volta anche online” (15 giugno 2019), <https://www.comune.milano.it/-/urbanistica.-al-via-le-osservazioni-al-gt-per-la-prima-volta-anche-online>.
- ⁴² *Id.*
- ⁴³ Comune di Milano, “Iscrizione al Registro delle Associazioni e Albo dei Comitati e Gruppi informali” (accesso febbraio 2022), <https://www.comune.milano.it/servizi/iscrizione-al-registro-delle-associazioni>.
- ⁴⁴ Genna, *Independent Reporting Mechanism (IRM): Italy Design Report 2019–2021 [Rapporto sulla progettazione per l'Italia 2019–2021]*, 46.
- ⁴⁵ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato 1 Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.
- ⁴⁶ Genna, *Independent Reporting Mechanism (IRM): Italy Design Report 2019–2021 [Rapporto sulla progettazione per l'Italia 2019–2021]*, 46.
- ⁴⁷ Rappresentanti del Dipartimento partecipazione, comunicazione e pari opportunità (Roma Capitale), risposta al questionario del ricercatore IRM.
- ⁴⁸ Roma Capitale, “Deliberazione N. 126 Estratto dal verbale delle deliberazioni dell'Assemblea Capitolina” (27 ottobre 2020), https://www.comune.roma.it/web-resources/cms/documents/Delibera_Assemblea_Capitolina_n.126_del_27_ottobre_2020.pdf_22_9_2021.pdf; Roma Capitale, “Deliberazione N. 127 Estratto dal verbale delle deliberazioni dell'Assemblea Capitolina” (27 ottobre 2020), https://www.comune.roma.it/web-resources/cms/documents/Delibera_Assemblea_Capitolina_n.127_del_27_ottobre_2020.pdf_22_9_2021.pdf; Roma Capitale, “Deliberazione N. 3 Estratto dal verbale delle deliberazioni dell'Assemblea Capitolina” (15 giugno 2021), https://www.comune.roma.it/web-resources/cms/documents/Delibera_Assemblea_Capitolina_n.3_del_15_gennaio_2021.pdf_22_9_2021.pdf.
- ⁴⁹ Rappresentanti del Dipartimento partecipazione, comunicazione e pari opportunità (Roma Capitale), risposta al questionario del ricercatore IRM.
- ⁵⁰ *Id.*
- ⁵¹ Rappresentante DRI, intervista di un ricercatore IRM, 10 novembre 2021; Rappresentante DFP, intervista di un ricercatore IRM, 23 novembre 2021; Ilaria Vitellio (ex rappresentante MappiNA e attuale consulente Formez PA per il progetto OpenGov), intervista di un ricercatore IRM, 15 novembre 2021.

2.4. Attuazione dell'azione

La tabella seguente include una valutazione del livello di completamento di ciascuna azione del piano.

Azione	Livello raggiunto: <i>(nessuna evidenza disponibile, non iniziato, limitato, sostanziale o completato)</i>
1. Dati aperti	<p>Limitato</p> <p>Impegni specifici 1.1 e 1.2 (PCM-DFP, AgID): Il rapporto di autovalutazione indica che gli impegni specifici di creazione di linee guida non sono stati attuati. L'Articolo 34 del D.lgs 76/2020⁵² chiedeva una strategia nazionale dati che avrebbe annullato la rilevanza delle linee guida, ed è entrato in vigore durante il periodo di attuazione di questo piano d'azione.⁵³</p> <p>Impegni specifici 1.3–1.7 (AgID): Non sono stati completati. Secondo il rapporto di autovalutazione l'attuazione di tali attività è stata sostituita da attività analoghe contenute nel Piano nazionale ICT 2020–2022. Il rapporto di autovalutazione indica che, pur essendo ora disponibili più <i>dataset</i> in generale, l'impegno specifico 1.7 (Pubblicazione degli <i>Open Dataset</i> in questo gruppo di attività) è stato posticipato al piano ICT 2020–2022.⁵⁴</p> <p>Impegni specifici 1.8–1.11 (AgID, <i>Team digitale</i>): Il rapporto di autovalutazione indica che la prima attività (identificare <i>dataset</i> di elevato valore) non è stata completata, pertanto neppure le rimanenti attività sono state completate. Il rapporto di autovalutazione segnala che sono stati implementati due modelli di dati: il Sistema informativo nazionale federato delle infrastrutture (SINFI) e il Public energy living lab – Illuminazione pubblica (PELLIP).</p> <p>Impegni specifici 1.12–1.14 (ISTAT)⁵⁵: Nel 2019, prima del piano d'azione, è stata lanciata una mappa dei rischi dei comuni italiani, ma non sono stati fatti aggiornamenti annuali e gli ultimi dati del sito <i>web</i> risalgono al 30 giugno 2018.⁵⁶ Il rapporto di autovalutazione indica che gli strumenti di analisi <i>open</i> georiferita e territoriale sono stati messi a punto, tuttavia pubblicati via API. Evidenzia inoltre che il ritardo nella riprogettazione di <i>datiopen.istat.it</i> ha bloccato il completamento della pubblicazione delle informazioni per migliorare l'interoperabilità.⁵⁷ Gli impegni specifici saranno posticipati oltre il 2021.</p> <p>Impegni specifici 1.15 e 1.16 (MIBAC)⁵⁸: La piattaforma per biblioteche e istituti culturali (<i>Alphabetic.it</i>) deve ancora essere pubblicata a dicembre 2021, sebbene la piattaforma e le relative funzioni siano state presentate a luglio 2021.⁵⁹</p> <p>Impegno specifico 1.17 (PCM-DCI): L'impegno specifico non è stato completato come previsto. Non è stata attuata la normativa per istituire un Archivio nazionale fabbricati. Il PCM-DCI ha invece realizzato una piattaforma con un database centralizzato dei dati descrittivi degli interventi finalizzati alla riduzione del rischio sismico.</p>

	<p>Impegni specifici 1.18–1.20 (PCM-DIPE): Gli impegni specifici sono stati completati. Il rapporto di autovalutazione segnala che durante il periodo di attuazione sono state rese disponibili informazioni su nuovi <i>dataset</i> (ad esempio, COVID-19)⁶⁰ e vi sono state molteplici azioni di promozione tra cui uno scambio OGP con la Banca Mondiale e il Sud Africa.⁶¹ Il rapporto di autovalutazione segnala inoltre la pubblicazione di aggiornamenti al portale OpenCUP.⁶²</p> <p>Impegni specifici 1.21–1.24 (PCM, DPCoE,⁶³ e NUVAP⁶⁴): La pandemia di COVID-19 ha posticipato l'attuazione dell'impegno specifico su <i>Linked Open Data</i> sugli investimenti pubblici, il cui completamento, secondo il rapporto di autovalutazione, richiederà altri due anni. Sebbene non sia chiaro quando la sezione <i>EU Corner</i> del sito <i>web</i> sia stata pubblicata o aggiornata l'ultima volta,⁶⁵ è disponibile con informazioni sul ciclo dei Fondi strutturali e di investimento europei 2014–2020 e contiene <i>link</i> a <i>dataset</i> specifici e altre informazioni utili per la consultazione dei dati dell'UE.⁶⁶ Il rapporto di autovalutazione segnala il completamento dell'impegno specifico 1.23 attraverso la pubblicazione di vari <i>dataset</i> relativi alle politiche di genere.⁶⁷ “A Scuola di OpenCoesione” è stata portata a termine con successo in Bulgaria, Croazia, Spagna e Grecia (come definito nell'impegno specifico), ma la pandemia ha avuto un effetto negativo sul suo completamento in Portogallo.⁶⁸</p> <p>Impegni specifici 1.25–1.33 (PCM, DPCoE, NUVAP, e ANBSC⁶⁹): L'impegno specifico per lo sviluppo di una piattaforma unica per i beni confiscati dovrebbe essere completato dopo la fine del periodo di attuazione. Alla fine del 2019 il PCM-DIPE ha pubblicato le informazioni sull'utilizzo del <i>tag</i> beni confiscati nel Sistema indice CUP.⁷⁰ Il Governo non ha concluso l'integrazione del protocollo di monitoraggio dell'Ispettorato generale per i rapporti finanziari con l'Unione europea per l'identificazione dei dati sui beni confiscati nel Sistema di monitoraggio unitario delle politiche di coesione UE. Tuttavia, secondo il rapporto di autovalutazione, è possibile accedere ai <i>tag</i> nel sistema CUP tramite il Sistema di monitoraggio unitario.⁷¹ Il Ministero dell'interno ha creato un portale sulle imprese confiscate liberamente accessibile (con <i>open data</i> in formato JSON per <i>Linked Data</i>) che consente l'estrazione di informazioni relative alle imprese confiscate alla criminalità organizzata.⁷² L'inserimento nel Sistema statistico nazionale di statistiche sui beni confiscati è stato posticipato a causa del COVID-19, secondo il rapporto di autovalutazione. Il sito di OpenCoesione contiene una sezione incentrata sui progetti finanziati dalle politiche di coesione per lo sfruttamento dei beni confiscati, che possono essere scaricati in blocco in formato CVS.⁷³ Governo e Università di Torino hanno prodotto il primo <i>report</i> nazionale sulla trasparenza delle amministrazioni comunali in relazione ai beni confiscati,⁷⁴ e il rapporto di autovalutazione ha collegamenti a tre storie sul riuso dei dati sui beni confiscati, inclusa una sulla violenza contro le donne.⁷⁵ Sono in corso attività per il lancio di laboratori di co-progettazione in due territori dopo la fine del periodo di attuazione.⁷⁶</p> <p>Impegno specifico 1.34 (Unioncamere): Durante il periodo di attuazione Unioncamere ha pubblicato 823 <i>dataset</i> (con oltre 100.000 download secondo il rapporto di autovalutazione) da 16 camere di commercio regionali e locali in Italia.⁷⁷ La maggior parte</p>
--	--

	<p>dei <i>dataset</i> sono in formato CSV, ma alcuni sono in formato XLSX e ODS.⁷⁸</p> <p>Impegni specifici 1.35–1.41 (Regioni e Province autonome, Comune di Milano): Il rapporto di autovalutazione segnala che solo la regione Emilia-Romagna ha definito un paniere di <i>dataset</i> (1.35) nonché formato funzionari pubblici sulla promozione e l'utilizzo dei <i>dataset</i> (1.38).⁷⁹ Secondo il rapporto di autovalutazione esisteva un processo partecipativo di definizione di <i>dataset</i> (1.36), sebbene non vi sia nessuna evidenza di ciò e punti invece a un modulo di contatto per richiedere <i>dataset</i> come parte del processo partecipativo. Gli indicatori di valutazione nell'ambito dell'impegno specifico 1.37 non sono stati creati. Il Comune di Milano ha lanciato il proprio portale <i>open data</i>⁸⁰ e ha sviluppato, ma non ancora pubblicato, una sezione con indicatori e azioni intraprese in 16 aree (come turismo, cultura, partecipazione, edilizia, trasporti, ecc.). Entro il periodo di attuazione non c'è stata collaborazione con le università milanesi per l'utilizzo di <i>Open Data Lab</i>, ma gli accordi verranno firmati a settembre 2021.⁸¹</p>
<p>2. Trasparenza</p>	<p>Sostanziale</p> <p>Impegni specifici 2.1–2.4 (PCM-DFP): Secondo il rapporto di autovalutazione, il Governo non ha finito di sviluppare una "procedura guidata" <i>online</i> (<i>wizard</i>) che agevoli gli utenti che cercano libertà di informazione (FOIA), e il sistema di monitoraggio FOIA non è stato completato a causa della lenta adozione di un formato <i>standard</i> di registro volontario da parte delle istituzioni.⁸² Il monitoraggio avviene attualmente attraverso una verifica annuale delle istituzioni.⁸³ Secondo il rapporto di autovalutazione, il Governo ha adattato le attività degli impegni specifici 2.3 e 2.4 (semplificazione della normativa sulla trasparenza proattiva sui siti del Governo) al lavoro di una commissione che cerca di snellire gli oneri amministrativi della normativa anticorruzione e trasparenza. C'è stata una consultazione pubblica per dare forma al lavoro della commissione⁸⁴ e le riforme legislative sono state incluse nel Piano nazionale di ripresa e resilienza.⁸⁵ Le riforme devono ancora essere attuate.</p> <p>Impegni specifici 2.5 e 2.6 (CONSIP): L'impegno specifico 2.5 è stato completato prima dell'inizio del piano d'azione.⁸⁶ Il rapporto di autovalutazione indica che la mappa sull'operato delle amministrazioni, disponibile sul sito di CONSIP,⁸⁷ è stata lanciata a maggio 2020 e viene aggiornata trimestralmente.</p> <p>Impegno specifico 2.7 (INAIL): Sul sito dell'INAIL è disponibile un registro degli accessi consultabile <i>online</i>.⁸⁸ I dati possono essere filtrati per posizione, tipo di documento, intervallo di date e possono essere scaricati in formato html.</p> <p>Impegni specifici 2.8–2.11 (ISPRA): Il sito del Sistema nazionale per la protezione dell'ambiente (SNPA) contiene una sezione che spiega il diverso accesso dell'Italia ai sistemi d'informazione.⁸⁹ È possibile presentare una richiesta attraverso qualsiasi sistema per qualsiasi ente SNPA utilizzando un unico modulo <i>online</i>.⁹⁰ I registri dei singoli enti sono accessibili e scaricabili in formato XLS, ma le tabelle riepilogative di tutti gli enti sono disponibili solo come immagine sul sito dell'SNPA.⁹¹</p>

	<p>Impegni specifici 2.12–2.17 (Comune di Milano, Roma Capitale): Il Comune di Milano ha integrato nel Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza l'aggiornamento dei regolamenti trasparenza e partecipazione.⁹² Il rapporto di autovalutazione indica che Milano ha completato la sperimentazione interna della bozza dei <i>format</i> di registro degli accessi e lo sviluppo di soluzioni avanzate per la consultazione dell'Albo pretorio, che, tuttavia, non sono ancora pubbliche.⁹³ Le funzionalità dell'app proposta <i>Milan@Work</i> dovrebbero essere integrate nella preesistente app del Fascicolo del cittadino.⁹⁴ Roma Capitale ha aggiornato il proprio sito <i>web</i> in ottemperanza al regolamento unico del 2019 sugli accessi.⁹⁵ Roma Capitale pubblica il proprio registro degli accessi degli ultimi sei mesi di richieste come file PDF scaricabile.⁹⁶</p>
<p>3. Registro dei titolari effettivi</p>	<p>Limitato</p> <p>Impegni specifici 3.1–3.5 (MISE,⁹⁷ MEF,⁹⁸ Unioncamere): Questa azione puntava a sviluppare e implementare un registro dei titolari effettivi.</p> <p>La quinta direttiva UE antiriciclaggio (5AMLD) è stata ufficialmente recepita nell'ordinamento italiano nell'ottobre 2019 con il D.lgs. 125/2019.⁹⁹ Tra dicembre 2019 e febbraio 2020 il Ministero dell'economia e delle finanze (MEF) ha tenuto una consultazione pubblica¹⁰⁰ sul testo della bozza di decreto,¹⁰¹ che ha delineato le caratteristiche del registro proposto. Le organizzazioni della società civile hanno formulato diverse raccomandazioni sottolineando l'importanza di garantire che il registro sia accessibile gratuitamente da tutte le pubbliche amministrazioni e, eventualmente, dal grande pubblico, due elementi che non erano previsti dalla bozza.¹⁰²</p> <p>Diversi enti pubblici, tra cui il Consiglio di Stato, hanno esaminato la bozza di decreto nell'ambito del processo di approvazione legislativa.¹⁰³ Il Consiglio ha fortemente criticato¹⁰⁴ diversi elementi del processo di redazione nonché del contenuto della bozza.¹⁰⁵ Il suo parere ha di fatto interrotto il processo di realizzazione del registro. Al MEF è stato chiesto di fornire una risposta ragionata alla critica del Consiglio e di rivedere la bozza di decreto. La revisione è in corso e dovrebbe essere completata entro il 31 dicembre 2021.¹⁰⁶</p> <p>Il recepimento della 5AMLD è l'unico impegno specifico completato nell'ambito di questa azione, poiché gli altri impegni specifici sono in corso.¹⁰⁷ Una rappresentante di Transparency International Italia¹⁰⁸ ha confermato che il processo è in fase di stallo dopo il parere del Consiglio di Stato e non è chiaro se e come il testo sia in fase di revisione. Ha confermato che, secondo Unioncamere (che si occupa di ospitare il registro), lo schema tecnico è pronto, ma il varo è subordinato all'approvazione della bozza di decreto.</p>
<p>4. Supporto alla partecipazione</p>	<p>Sostanziale</p> <p>Per i dettagli sull'attuazione e sui primi risultati di questa azione, si veda Sezione 2.3.</p>
<p>5. Regolamentazione dei portatori di interesse</p>	<p>Limitato</p> <p>Impegni specifici 5.1–5.4 (MISE, PCM-DFP, MATTM, MIPAAFT): I rappresentanti delle amministrazioni e della società civile hanno</p>

	<p>confermato il completamento dell'impegno specifico 5.1 (Istituzione di un tavolo di lavoro per l'individuazione di una soluzione condivisa per il registro dei portatori di interesse). Tuttavia, sia il <i>turnover</i> politico che lo spostamento <i>online</i> delle riunioni a causa della pandemia hanno bloccato il processo e limitato il coinvolgimento.¹⁰⁹ Per l'impegno specifico 5.2 sono stati fatti alcuni passi avanti nell'aggiornamento della piattaforma utilizzata dal MISE per il Registro trasparenza, per permettere il consolidamento dei registri delle diverse pubbliche amministrazioni.¹¹⁰ Un rappresentante del MISE ha sottolineato che un maggiore interesse politico e sforzi di coordinamento a livello decisionale, rimasti limitati durante l'attuazione del quarto piano d'azione, sarebbero determinanti per l'implementazione di questa azione.¹¹¹ Gli impegni specifici 5.3 e 5.4 non sono stati completati.</p> <p>Sia i rappresentanti del Governo che quelli delle OSC hanno sottolineato l'importanza di proseguire questa azione nel quinto piano d'azione,¹¹² al fine di garantire la trasparenza tra i portatori di interesse che implementano il Piano di ripresa e resilienza.¹¹³</p> <p>Un rappresentante della società civile ha espresso preoccupazione per i passi indietro nel campo della trasparenza nei processi decisionali. Ha spiegato che il Ministero della transizione ecologica (MiTE),¹¹⁴ una delle pubbliche amministrazioni responsabili dell'attuazione di questi impegni specifici, aveva un'agenda pubblica degli incontri con i portatori di interesse. Ad aprile 2021 un'indagine del Garante per la protezione dei dati personali¹¹⁵ ha evidenziato una serie di preoccupazioni relative alla pubblicazione <i>online</i> dei dati personali e ha chiesto che il Registro fosse modificato entro 30 giorni. Invece la sezione con l'agenda delle riunioni è stata spostata in un punto meno visibile sul sito del MiTE e non è stata aggiornata da maggio 2021.¹¹⁶</p> <p>Impegni specifici 5.5–5.7 (Roma Capitale): Roma Capitale non ha realizzato un registro associato all'adozione di Agende Aperte (5.6), né sperimentato o implementato meccanismi di comunicazione sistematica con i portatori di interesse per porre le basi per una regolamentazione nazionale (5.7). Questo perché l'approvazione della norma (5.5) è ancora in sospenso.¹¹⁷ L'IRM ha contattato Roma Capitale per ulteriori informazioni su questo processo, ma non ha ricevuto risposta.</p>
<p>6. Cultura dell'amministrazione aperta</p>	<p>Sostanziale</p> <p>Impegni specifici 6.1–6.5 (PCM-DFP): Il rapporto di autovalutazione segnala che durante le Settimane dell'amministrazione aperta 2020 e 2021 ci sono stati 61 eventi <i>online</i> che hanno coinvolto oltre 1.400 partecipanti.¹¹⁸ Non è stato assegnato il premio <i>Open Gov Champion</i> nel 2020, mentre la procedura per il 2021 è in corso.¹¹⁹ È in corso anche il restyling del sito di open.gov.it, che dovrebbe essere completato entro la fine del 2021.¹²⁰ Il rapporto di autovalutazione segnala inoltre che Regione Toscana, Comune di Mazara del Vallo e Comune di Vicenza sono state affiancate nella progettazione di strategie comunicative sui canali <i>social</i> rivolte sia al pubblico che alla PA stessa.¹²¹ Nel corso del 2020 il PCM-DFP ha organizzato nove <i>webinar</i> di formazione delle pubbliche amministrazioni sull'uso dei <i>social media</i>, che hanno coinvolto oltre 3.500 partecipanti provenienti da 381 istituzioni pubbliche.¹²² Non è chiaro se sia stata prestata</p>

	<p>particolare attenzione alle questioni relative a <i>hate speech</i>, violenza di genere o dinamiche discriminatorie in rete, come delineato nell'impegno specifico 6.5.</p> <p>Impegno specifico 6.6 (MIBAC): Il MIBAC ha riferito nel rapporto di autovalutazione che questo impegno specifico è ancora in corso, come il lancio di applicazioni mobili, l'implementazione di tecniche di riconoscimento facciale e <i>machine learning</i> e il test di servizi che permetteranno di prenotare <i>online</i> l'accesso a più musei. Afferma che i tempi di coda alla Galleria degli Uffizi sono ora inferiori a cinque minuti.¹²³</p> <p>Impegni specifici 6.7 e 6.8 (PCM-DIE): Queste attività erano descritte in modo vago nel piano d'azione. Il rapporto di autovalutazione segnala che il PCM-DIE ha presentato informazioni sulle tecniche della campagna di comunicazione istituzionale durante la Settimana dell'amministrazione aperta 2021 e che continua ad assistere le istituzioni nella realizzazione e diffusione delle campagne di comunicazione. Il rapporto di autovalutazione non presentava <i>link</i> ad alcuna esperienza di amministrazione aperta sul sito di open.gov.it.¹²⁴</p>
<p>7. Prevenzione della corruzione</p>	<p>Limitato</p> <p>Impegni specifici 7.1 e 7.2 (MIT, DIPE, CONSIP): Secondo il rapporto di autovalutazione, MIMS, DIPE e CONSIP hanno costituito un gruppo di lavoro per standardizzare i dati e le informazioni relative ai contratti pubblici in linea con l'<i>Open Contracting Data Standard</i> (OCDS) e si sono coordinati con l'Open Contracting Partnership per la valutazione e l'identificazione delle azioni necessarie per soddisfare l'OCDS. L'azione che ne deriva è ora lo sviluppo di un servizio esterno al di fuori dell'attuale Piattaforma servizio contratti pubblici che raccolga i dati rilevanti nell'ambito dell'OCDS. È in preparazione un decreto del Governo per attuarlo. È in corso la diffusione di dati aperti contenuti nel nuovo Archivio informatico delle opere pubbliche (AINOP); a causa della complessità e dell'elevato numero di soggetti conferenti, i dati non sono completi né distribuiti uniformemente tra regioni, città e Governo centrale. È stato istituito un comitato tecnico per supervisionare la diffusione di dati aperti nell'AINOP, che attualmente sta rivedendo e convalidando i dati presentati per la diffusione.</p> <p>Impegni specifici 7.3–7.5 (Università di Messina, Regione Sicilia, Comune di Palermo): L'Università di Messina ha avviato a marzo 2019 il progetto Patto di Integrità.¹²⁵ Secondo il rapporto di autovalutazione, l'attuazione dovrebbe concludersi entro la fine del 2021. Il rapporto di autovalutazione non fornisce informazioni sull'impegno specifico 7.4 relativo all'attuazione di un Patto di integrità avanzato nella Regione Sicilia. Fornisce informazioni sull'attuazione dell'impegno specifico 7.5, ma nessuna evidenza di completamento di un Patto di integrità avanzato su una specifica procedura di gara nel Comune di Palermo.</p>
<p>8. Semplificazione, performance e pari opportunità</p>	<p>Sostanziale</p>

	<p>Impegni specifici 8.1–8.5 (PCM-DFP): Secondo il rapporto di autovalutazione, l'impegno specifico 8.1 sulla creazione di <i>format</i> digitali per i documenti del ciclo di <i>performance</i> è stato completato prima dell'inizio del ciclo d'azione (come parte di un accordo di dicembre 2018). Tuttavia questi <i>format</i> digitali non sono ancora disponibili pubblicamente sulla piattaforma <i>web</i> in fase di sviluppo. Il Governo ora raccoglie rilevazioni annuali su 15 indicatori comuni di <i>performance</i>¹²⁶, individuati tra 34 potenziali indicatori dopo una prima fase di ricerca nel 2019 con 17 istituzioni. Nel novembre 2019 il Governo ha pubblicato le linee guida sulla valutazione partecipativa,¹²⁷ formulate con il coinvolgimento di professionisti che si occupano di <i>performance</i> nelle pubbliche amministrazioni.¹²⁸ Nel giugno 2019 il Ministero per la pubblica amministrazione ha emanato la Direttiva 1/2019¹²⁹ sul collocamento delle categorie protette nel settore pubblico, sebbene il rapporto di autovalutazione non indichi come sia stata monitorata l'attuazione.¹³⁰</p> <p>Impegno specifico 8.6 (PCM -DFP, AgID): Il rapporto di autovalutazione non propone nessuna evidenza del completamento di questo impegno specifico (definizione di un modello di misurazione e di confrontabilità dei progetti di digitalizzazione per <i>cluster</i> di amministrazioni).</p> <p>Impegni specifici 8.7 e 8.8 (PCM-DFP, PCM-DPO): Il 16 luglio 2019 la Corte dei Conti ha registrato una direttiva in materia di pari opportunità e rafforzamento del ruolo dei Comitati unici di garanzia (CUG) nelle pubbliche amministrazioni. Il monitoraggio dell'attuazione della direttiva non è ancora iniziato, ma la PCM sta sviluppando con Formez PA una piattaforma <i>online</i> che faciliterà la comunicazione e le relazioni tra istituzioni. Non è chiaro in che misura i risultati del monitoraggio possano essere resi pubblici.</p>
<p>9. Servizi digitali</p>	<p>Sostanziale</p> <p>Impegni specifici 9.1–9.5 (AgID): Secondo il rapporto di autovalutazione, il Governo ha nominato un Ministro per l'innovazione, che ha modificato l'attuazione di alcune delle azioni originariamente previste. AgID riferisce di aver utilizzato i propri canali <i>social</i> e il sito <i>web</i> per la diffusione di informazioni su SPID (Sistema pubblico di identità digitale) e sui suoi servizi specifici. Non sono disponibili informazioni sul numero di persone raggiunte tramite tale diffusione. AgID ha inserito il supporto sulle comunicazioni SPID negli accordi territoriali con le regioni Emilia-Romagna, Puglia e Lazio. Il rapporto di autovalutazione segnala inoltre che Roma Capitale sta utilizzando i <i>kit</i> di servizi digitali di comunicazione e gli strumenti di supporto di AgID.¹³¹</p> <p>Impegno specifico 9.6 (DGSINFS-MIUR): Il 'portafoglio' <i>Diplome</i> è disponibile <i>online</i>.¹³² Non sono disponibili statistiche sull'utilizzo.</p> <p>Impegni specifici 9.7–9.9 (Agenzia delle dogane e dei monopoli): Il rapporto di autovalutazione indica che l'agenzia ha sviluppato un prototipo per la tracciatura di un prodotto alcolico utilizzando <i>blockchain</i> e mira a completare lo sviluppo di funzioni <i>online</i> per inviare richieste e gestire il movimento del prodotto entro la fine del 2021.¹³³ L'agenzia ha reso disponibile un servizio di pagamento elettronico integrando il sistema pagoPA a partire da febbraio 2021.¹³⁴</p>

Impegni specifici 9.10 e 9.11 (MAECI): Il portale FAST IT, che fornisce servizi consolari *online* ai cittadini italiani, include ora nuovi servizi come la possibilità di cambiare residenza in un altro paese o distretto.¹³⁵ Non è chiaro se il MAECI abbia realizzato azioni di sensibilizzazione.

Impegni specifici 9.12–9.14 (PCM-DPE): Il PCM-DPE ha integrato sul sito del Dipartimento per le politiche europee il *software* “*eTranslation*”, che è in uso (le traduzioni sono comunque sottoposte a revisione da parte di un professionista).¹³⁶ Il processo di traduzione è ancora in fase di lavorazione e non è ancora disponibile per altre amministrazioni.

Impegni specifici 9.15–9.18 (PCM-DPF): Non c'è nessuna evidenza nel rapporto di autovalutazione o nell'archivio *online* di georeferenziazione dei servizi educativi per la prima infanzia, né di innovazioni tese ad agevolare la richiesta dei contributi a favore della frequenza di asili nido e dei nuovi nati. Prima dell'adozione del piano d'azione era stato pubblicato un manuale di supporto per gli operatori sanitari.¹³⁷ Il sito del Dipartimento per le politiche della famiglia riporta i contatti delle persone e delle organizzazioni che fanno parte della rete per l'invecchiamento attivo.¹³⁸

Traguardi 9.19–9.21 (Unioncamere): In continuità con le attività in essere, il rapporto di autovalutazione segnala che Unioncamere ha continuato a inviare alle imprese con cadenza semestrale email informative, contenenti informazioni relative ai servizi di *digital business*. Precisa inoltre che Unioncamere ha organizzato 140 eventi informativi tra maggio e novembre 2019.¹³⁹

Impegni specifici 9.22–9.32 (Regione Puglia, Roma Capitale): La Regione Puglia segnala nel rapporto di autovalutazione di aver integrato sotto SPID quasi tutti i suoi servizi regionali, ora disponibili *online*, e continua ad aggiornare il proprio catalogo dei servizi digitali e a integrare più procedimenti autorizzatori tramite SPID.¹⁴⁰ Il rapporto di autovalutazione segnala che, a causa della pandemia, l'integrazione dei sistemi di identità digitale CIE, CNS e SPID per i servizi di Roma Capitale è stata posticipata al gennaio 2021.¹⁴¹ Il sistema di pagamento *online* PagoPA è disponibile, ma ancora in fase di integrazione.¹⁴² Il rapporto di autovalutazione segnala di non aver completato l'impegno specifico 9.31 sullo sviluppo delle soluzioni applicative di Roma Capitale per fornire servizi comuni a vari sottosistemi. Il rapporto di autovalutazione segnala che Roma Capitale ha aggiornato i propri servizi verso cittadini e imprese omogeneizzandoli agli *standard* di usabilità e accessibilità.¹⁴³

Impegni specifici aggiuntivi 9.A1–9.A5 (Ministero dell'istruzione): Il Ministero dell'istruzione ha aggiunto al piano d'azione originale cinque ulteriori impegni specifici nell'ambito dell'azione 9. Questi prevedevano di aggiornare studenti e scuole sulle norme anti-COVID-19, sostenere l'apprendimento a distanza durante la pandemia, promuovere lo sviluppo di competenze digitali nella scuola e nell'istruzione degli adulti e promuovere la consapevolezza sociale sulla sicurezza informatica e la cittadinanza digitale. Il rapporto di autovalutazione sostiene che: sono stati costantemente pubblicati aggiornamenti *online* sui requisiti COVID-19; gli studenti di tutti i livelli dell'istruzione pubblica hanno ricevuto 600.000 dispositivi digitali per facilitare la didattica digitale integrata; gli studenti negli ospedali e

	<p>nelle carceri e gli studenti adulti hanno ricevuto dispositivi digitali per la didattica digitale integrata; e il Ministero dell'istruzione ha lanciato sui <i>social i canali</i> "Le Scuole" e "Go Digital" (Facebook aveva 11k <i>follower</i>, Instagram 1,7k <i>follower</i>).</p>
<p>10. Cittadinanza e competenze digitali</p>	<p>Limitato</p> <p>Impegni specifici 10.1 e 10.2 (AgID): La guida sui principali diritti digitali dovrebbe essere pubblicata entro la fine del 2021 secondo il rapporto di autovalutazione. Il processo di sviluppo del piano è stato rallentato dalla pandemia e dal cambio di ministro. Nel 2020 e nel 2021 si sono tenuti <i>webinar</i> per le amministrazioni locali e centrali (ma non per i cittadini) sul tema dei diritti digitali.¹⁴⁴</p> <p>Impegni specifici 10.3–10.6 (PCM-DFP): Una versione demo della piattaforma di autoverifica delle competenze digitali dei dipendenti pubblici è disponibile <i>online</i>.¹⁴⁵ Il rapporto di autovalutazione segnala che Formez PA, INAIL,¹⁴⁶ INPS,¹⁴⁷ la Regione Lazio e Unioncamere hanno sperimentato il sito <i>web</i> per fornire indicazioni su come migliorarlo. Da allora, la parte di <i>assessment</i> è stata lentamente aperta ad altre pubbliche amministrazioni per l'uso (mentre si stanno ancora approntando i corsi di formazione). Sul sito <i>web</i> non è ancora disponibile una bacheca per le statistiche di utilizzo.</p> <p>Impegni specifici 10.7–10.10 (INPS): In relazione agli impegni specifici di cui sopra, il rapporto di autovalutazione segnala che dipendenti delle pubbliche amministrazioni centrali e regionali hanno sostenuto il test di <i>assessment</i> sulle competenze digitali tra febbraio e marzo 2020. Non ha preso avvio la sperimentazione su un campione più ampio di dipendenti, ma è stata individuata la Direzione regionale dell'Emilia-Romagna per un test sulle competenze digitali dell'intera popolazione aziendale, secondo il rapporto di autovalutazione. Deve essere ancora definito un piano formativo, ma il rapporto di autovalutazione afferma che l'INPS selezionerà un fornitore per migliorare le competenze in campo digitale dei dipendenti. Il rapporto di autovalutazione indica che le direttive ministeriali dell'ottobre 2018 (prima dell'adozione del piano d'azione) hanno impedito l'attuazione dell'impegno specifico 10.10 in quanto non era più possibile sottoscrivere una convenzione tra INPS e Ministero dell'istruzione, università e ricerca.</p> <p>Impegno specifico 10.11 (MIBAC): Non c'è nessuna evidenza che questo impegno specifico sia stato completato.</p> <p>Impegni specifici 10.12–10.21 (PCM-DGSCN): Secondo il rapporto di autovalutazione, il Governo ha testato in circuito interno un prototipo del Portale dei giovani <i>online</i> e una piattaforma <i>web</i> per consentire ai giovani di presentare domanda <i>online</i> per il servizio civile; le versioni sperimentali sono state lanciate, quindi verificate e monitorate con un gruppo di giovani. Sono state apportate alcune modifiche migliorative al portale dei giovani e al sistema per la presentazione delle domande per il servizio civile, ed entrambi sono disponibili <i>online</i>.¹⁴⁸ Il 5 settembre 2019, un giorno dopo la pubblicazione del bando per la selezione degli operatori volontari, la nuova piattaforma per la presentazione delle domande per il servizio civile ha ricevuto 4.271 richieste di accesso e 787 candidature.¹⁴⁹ Il Portale dei giovani è stato rilanciato nel febbraio 2021.¹⁵⁰</p>

	<p>Impegni specifici 10.22 e 10.23 (Unioncamere): Unioncamere ha sviluppato e pubblicato a maggio 2021 uno schema di certificazione per <i>Digital Innovation Manager</i>.¹⁵¹ Il rapporto di autovalutazione indica che sono state svolte moderate attività di diffusione tramite i <i>Desk</i> UNICA (punti informativi e di consultazione destinati alle PMI).</p> <p>Impegni specifici 10.24–10.32 (Regioni e Province autonome, Roma Capitale): L'Emilia-Romagna conta oggi 10.000 punti di accesso alla propria rete <i>wi-fi</i> su tutto il territorio regionale,¹⁵² corsi <i>online</i> per migliorare le competenze digitali dei cittadini,¹⁵³ e dieci “laboratori aperti” per favorire la collaborazione tra imprese, cittadini e pubblica amministrazione.¹⁵⁴ Roma Capitale ha definito un regolamento per i Punti Roma Facile e per la Scuola Diffusa,¹⁵⁵ e ha aperto due nuovi Punti Roma Facile nonostante la pandemia di COVID-19.¹⁵⁶ Il rapporto di autovalutazione segnala che la Scuola Diffusa sta attualmente organizzando percorsi formativi sulle competenze digitali per le donne. I dipendenti di Roma Capitale non utilizzano la piattaforma per l'autoverifica delle competenze digitali, né sono stati invitati a partecipare alla sperimentazione (si vedano impegni specifici 10.3–10.10), ma alcuni hanno partecipato a <i>focus group</i>. Roma Capitale ha creato due percorsi formativi sulle competenze digitali per i dipendenti (uno generale e uno per il personale sottoposto a procedure di riallineamento professionale).¹⁵⁷</p> <p>Impegni specifici aggiuntivi 10.A1–10.A9 (Ministero dell'istruzione): Il Ministero dell'istruzione ha aggiunto al piano d'azione originale due ulteriori gruppi di impegni specifici nell'ambito dell'azione 10: per formare <i>online</i> docenti neoassunti e per formare specificamente docenti di educazione civica. Il rapporto di autovalutazione segnala che sono stati completati, ma fornisce solo evidenza della disponibilità di un corso di formazione <i>online</i> per docenti neoassunti.¹⁵⁸</p>
--	---

⁵² Gazzetta Ufficiale, “Decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76 Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale. (20G00096) (GU Serie Generale n.178 del 16-07-2020 - Suppl. Ordinario n. 24)” (16 luglio 2020), <https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2020/07/16/20G00096/sg>.

⁵³ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato 1 Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*, (febbraio 2022), <https://open.gov.it/rapporti-quarto-nap/>.

⁵⁴ *Id.*

⁵⁵ Istituto nazionale di statistica

⁵⁶ Istituto nazionale di statistica (Istat), “Mappa dei rischi dei comuni italiani” (accesso febbraio 2022), <https://www.istat.it/it/mappa-rischi>.

⁵⁷ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato 1 Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.

⁵⁸ Ministero per i beni e le attività culturali, rinominato Ministero della cultura nel marzo 2021

⁵⁹ Istituto centrale per il catalogo unico (ICCU), “Alfabetica - avvio dei focus group” (YouTube, 7 luglio 2021), <https://www.youtube.com/watch?v=aa4jcb-cF10>.

⁶⁰ OpenCUP, “Focus Progetti emergenza Covid-19” (accesso febbraio 2022), <http://opencup.gov.it/covid-19>.

⁶¹ OpenCUP, “Le iniziative di OpenCUP nella Settimana dell'amministrazione aperta 2021” (14 maggio 2021), <https://opencup.gov.it/-/le-iniziative-di-opencup-nella-settimana-dell-amministrazione-aperta-2021>; OpenCUP, “Opengov Italia, le iniziative di governo aperto di OpenCUP incontrano il Sudafrica” (3 marzo 2021), <https://opencup.gov.it/-/opengov-italia-le-iniziative-di-governo-aperto-di-opencup-incontrano-il-sudafrica>.

⁶² Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato 1 Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.

⁶³ Dipartimento per le politiche di coesione

⁶⁴ Nucleo di valutazione e analisi per la programmazione

⁶⁵ OpenCoesione, “Confronta con Opendata platform CE”(accesso febbraio 2022), https://opencoessione.gov.it/it/confronta_integra/opendataplatform_CE/.

⁶⁶ *Id.*

⁶⁷ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato 1 Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*. Il rapporto di autovalutazione segnala dei dati aperti disponibili su Opendata sul bilancio di genere nazionale e informazioni sul loro

riuso (si veda <https://opencoesione.gov.it/it/riuso/>); e specifici contenuti di diffusione dedicati a tematiche di genere come *Data Card* pubblicate in occasione della Giornata mondiale per l'eliminazione della violenza contro le donne 2018 e 2019 (si veda <https://opencoesione.gov.it/it/pillole/data-card-2019-violenza-donne/>).

⁶⁸ A scuola con OpenCoesione, "L'iniziativa internazionale" (accesso febbraio 2022), <http://www.ascuoladiopencoesione.it/it/ASOC-EU-project>.

⁶⁹ Agenzia nazionale per i beni sequestrati e confiscati

⁷⁰ OpenCUP, "OpenCUP, online le linee guida per Beni confiscati" (29 dicembre 2019), https://opencup.gov.it/news/-/asset_publisher/NV5awZqx5mO1/content/opencup-online-le-linee-guida-per-beni-confiscati?inheritRedirect=false&redirect=http%3A%2F%2Fopencup.gov.it%2Fnews%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_NV5awZqx5mO1%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dno.

⁷¹ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato I Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.

⁷² Agenzia nazionale per l'amministrazione e la destinazione dei beni sequestrati e confiscati, [Home page] (Unioncamere, accesso febbraio 2022), <https://aziendeconfiscate.camcom.gov.it/odacWeb/home#>.

⁷³ OpenCoesione, "Scarica gli Open data" (accesso febbraio 2022), https://opencoesione.gov.it/it/opendata/#!/approfondimenti_section.

⁷⁴ Riccardo Christian Falcone, "Trasparenza dei dati sui beni confiscati, i comuni rimanDATI. Il 62% degli Enti non pubblica l'elenco dei beni trasferiti al proprio patrimonio" (onData, 21 febbraio 2021), https://web.archive.org/web/20220126050752/https://www.confiscatibene.it/rimandati_dataset.

⁷⁵ OpenCoesione, "Scheda Dati - Politiche di coesione e beni confiscati" (21 marzo 2021), <https://opencoesione.gov.it/it/pillole/data-card-politiche-di-coesione-e-beni-confiscati/>; ConfiscatiBene!, "Il riutilizzo sociale dei beni confiscati a sostegno delle donne vittime di violenza" (25 novembre 2019), <https://web.archive.org/web/20220217180548/https://www.confiscatibene.it/blog/25-novembre-il-riutilizzo-sociale-dei-beni-confiscati-sostegno-delle-donne-vittime-di-violenza>; OpenCoesione, "Data Card - Violenza donne 2019" (25 novembre 2019), <https://opencoesione.gov.it/it/pillole/data-card-2019-violenza-donne/>.

⁷⁶ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato I Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.

⁷⁷ *Id.*

⁷⁸ Camera di commercio d'Italia, "Il portale delle Camere di commercio d'Italia" (accesso febbraio 2022), <https://www.camcom.gov.it/P42A0C0S32/Dataset.htm>; Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato I Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.

⁷⁹ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato I Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.

⁸⁰ Comune di Milano, [Linked Open Data Home page] (accesso febbraio 2022), <http://dati.comune.milano.it/sparql/home.html>.

⁸¹ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato I Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.

⁸² *Id.*

⁸³ Centro nazionale di competenza, "Monitoraggio FOIA. Pubblicati i risultati della rilevazione presso i Ministeri e la Presidenza del Consiglio per l'anno 2020" (7 dicembre 2021), <https://foia.gov.it/notizie/articolo/monitoraggio-foia-risultati-rilevazione-2020>.

⁸⁴ Partecipa, "Consultazione pubblica su Trasparenza e Anti-Corruzione" (3 dicembre 2019), <https://partecipa.gov.it/processes/anticorruzione>.

⁸⁵ Presidenza del Consiglio dei ministri, *Piano nazionale di ripresa e resilienza #NextGenerationItalia* (accesso febbraio 2022), 73, <https://italiadomani.gov.it/content/dam/sogei-ng/documenti/PNRR%20Aggiornato.pdf>.

⁸⁶ Federica Genna, *Independent Reporting Mechanism (IRM): Italy Design Report 2019–2021 [Rapporto sulla progettazione per l'Italia 2019–2021]* (OGP, 16 novembre 2020), <https://www.opengovpartnership.org/documents/italy-design-report-2019-2021/>.

⁸⁷ CONSIP, "Mappa fornitori abilitati e attivi sugli strumenti di negoziazione" (3 febbraio 2022), <https://www.consip.it/attivita/georeferenziazione/fornitori>.

⁸⁸ INAIL, "Registro degli accessi" (accesso febbraio 2022), <https://www.inail.it/cs/internet/istituto/amministrazione-trasparente/altri-contenuti/registro-degli-accessi.html>.

⁸⁹ Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente, "SI-URP" (28 dicembre 2020), <https://www.snpambiente.it/si-urp/>.

⁹⁰ Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente, "SIURP - Gestione Richieste" (accesso febbraio 2022), https://www.snpambiente.it/richieste_siurp/ispra_acc_civ_genadd.php.

⁹¹ Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente, "SIURP - Le richieste di accesso" (accesso febbraio 2022), <https://www.snpambiente.it/chi-siamo/il-sistema-si-presenta/le-richieste-di-accesso/>.

⁹² Comune di Milano, "Consiglio comunale. Approvato il nuovo regolamento per l'attuazione dei diritti di partecipazione" (23 luglio 2021), <https://www.comune.milano.it/-/consiglio-comunale-approvato-il-nuovo-regolamento-per-l-attuazione-dei-diritti-di-partecipazione>.

⁹³ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato I Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.

⁹⁴ *Id.*

⁹⁵ Roma Capitale, "FAQ servizi e attività" (accesso febbraio 2022), <https://www.comune.roma.it/web/it/faq-urp.page?pagina=13>; Roma Capitale, "Accesso agli atti e documenti amministrativi da parte dei cittadini" (accesso febbraio 2022), <https://www.comune.roma.it/web/it/scheda-servizi.page?contentId=INF40300>.

⁹⁶ Roma Capitale, "Accesso civico" (accesso febbraio 2022), <https://www.comune.roma.it/web/it/scheda-servizi.page?contentId=INF47043&pagina=5>.

⁹⁷ Ministero dello sviluppo economico

⁹⁸ Ministero dell'economia e delle finanze

- ⁹⁹ Gazzetta Ufficiale, “Decreto-Legislativo 4 ottobre 2019, n. 125” (10 novembre 2019), https://www.gazzettaufficiale.it/atto/serie_generale/caricaDettaglioAtto/originario;sessionId=viSXTUZXIWI1sojLb%20Hffw_ntc-asl-guri2a?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2019-10-26&atto.codiceRedazionale=19G00131&elenco30giorni=false.
- ¹⁰⁰ Ministero dell'economia e delle finanze, “Consultazione pubblica concernente lo schema di decreto Ministro dell'economia e delle finanze, di concerto con il Ministro dello sviluppo economico in materia di Registro della titolarità effettiva delle imprese dotate di personalità giuridica, delle persone giuridiche private, dei trust e degli istituti e soggetti giuridici affini (art. 21, comma 5, d.lgs. n. 231/07)” (accesso febbraio 2022), http://www.dt.mef.gov.it/dipartimento/consultazioni_pubbliche/consultazioni_in_corso/consultazione_registro/index.html.
- ¹⁰¹ Ministero dell'economia e delle finanze, “Il Ministro dell'economia e delle finanze di concerto con il Ministro dello sviluppo economico” (accesso febbraio 2022), http://www.dt.mef.gov.it/modules/documenti_it/regolamentazione_bancaria_finanziaria/consultazioni_pubbliche/BOZZA_SCHEMA_DM_TITOLARE_EFFETTIVO_-_CONSULTAZIONE.pdf.
- ¹⁰² Queste OSC includevano Oxfam Italia, Re:Common, Fondazione Finanza Etica, Avviso Pubblico e Transparency International Italia. Hanno raccomandato di definire il concetto di “rischio sproporzionato” per il controinteressato (art. 1); identificare l'organismo che avrà il compito di valutare la natura eccezionale delle circostanze che emergono da chi si proclama controinteressato all'accesso (art. 1); identificare i canali d'appello nei confronti di risposta negativa all'accesso (art. 1); rendere l'accesso gratuito a tutti gli enti pubblici; prevedere l'estensione dell'accesso a tutti; e rendere note le motivazioni in caso di mancata identificazione dei titolari effettivi. I commenti completi alla bozza di testo sono reperibili su: Transparency International Italia, “Registro dei beneficiari effettivi: I nostri commenti al testo del decreto” (accesso febbraio 2022), <https://www.transparency.it/informati/news/registro-dei-beneficiari-effettivi-i-nostri-commenti-al-testo-del-decreto>.
- ¹⁰³ Il Consiglio di Stato è un organo consultivo giuridico-amministrativo, i cui compiti comprendono la previsione di controlli ex ante vincolanti sui progetti legge per assicurarne la coerenza con le norme primarie nazionali e con le procedure amministrative generali. Consiglio di Stato, “Attività consultiva” <https://www.giustizia-amministrativa.it/web/guest/attivita-consultiva-cds>.
- ¹⁰⁴ Consiglio di Stato, Sezione Consultiva per gli Atti Normativi Adunanza di Sezione del 23 febbraio 2021 e del 9 marzo 2021 (19 marzo 2021), <https://www.ipsoa.it/~media/Quotidiano/2021/03/22/antiriciclaggio-l-interminabile-attesa-del-registro-dei-titolari-effettivi/21CdS19mar%20pdf.ashx>.
- ¹⁰⁵ Include, tra l'altro: ridotta cooperazione concreta tra MEF e MISE nella preparazione della bozza; schema della bozza debole; mancata considerazione del parere del Garante per la protezione dei dati personali e delle sue preoccupazioni sull'ambito dei dati da inserire nel Registro (si veda: <https://www.garanteprivacy.it/home/docweb/-/docweb-display/docweb/9541019>); vaghezza della terminologia utilizzata; mancata nomina di uno specifico ente preposto ai controlli, pur indicando che tali controlli sono di natura obbligatoria; e mancata indicazione di misure concrete di attuazione per la segnalazione delle discrepanze tra i titolari effettivi indicati nel registro e quelli individuati dai soggetti che effettuano regolari adeguate verifiche sulle società.
- ¹⁰⁶ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato 1 Azioni ed impegni specifici del 4 NAP; Ministero per la pubblica amministrazione, 4° Piano d'azione nazionale per l'open government 2019–2021. (OGP, 15 luglio 2019)*, 26, <https://www.opengovpartnership.org/documents/italy-action-plan-2019-2021/>.
- ¹⁰⁷ Il rapporto di autovalutazione del Governo indica un tasso di completamento del 20%, mentre l'80% dell'azione specifica è contrassegnato come “in corso.” Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato 1 Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.
- ¹⁰⁸ Susanna Ferro (Transparency International Italia), intervista di un ricercatore IRM, 11 novembre 2021.
- ¹⁰⁹ Rappresentante DFP, intervista di un ricercatore IRM, 23 novembre 2021; Federico Anghelè (The Good Lobby) intervista di un ricercatore IRM, 10 novembre 2021.
- ¹¹⁰ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato 1 Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*, p.32
- ¹¹¹ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato 1 Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*, p.32; Rappresentante MISE, intervista di un ricercatore IRM, 10 novembre 2021; Anghelè, intervista.
- ¹¹² *Id.*
- ¹¹³ Anghelè, intervista.
- ¹¹⁴ Il MATTM è stato sostituito nel 2021 dal MiTE.
- ¹¹⁵ Garante per la protezione dei dati personali, comunicazione per lettera al MiTE, 20 aprile 2021, <https://st.ilfattoquotidiano.it/wp-content/uploads/2021/05/20/GPDP-su-agenda-trasparente-1-1.pdf>.
- ¹¹⁶ Fabio, Rotondo, “Il Ministero della transizione ecologica fa un passo indietro sulla trasparenza” (The Good Lobby, 8 giugno 2021), <https://www.thegoodlobby.it/il-ministero-della-transizione-ecologica-fa-un-passo-indietro-sulla-trasparenza/>.
- ¹¹⁷ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato 1 Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*, p.32
- ¹¹⁸ Italia Open Gov, “Settimana dell'amministrazione aperta – #SAA2020” (Ministero per la pubblica amministrazione, marzo 2020), <https://open.gov.it/saa/edizione-2020/>; e Italia Open Gov, “Settimana dell'amministrazione aperta – #SAA2021” (Ministero per la pubblica amministrazione, accesso febbraio 2022), <https://open.gov.it/saa/edizione-2021>.
- ¹¹⁹ Italia Open Gov, “Premio OpenGov Champion 2021: il contributo della PA e della società civile all'open government” (Ministero per la pubblica amministrazione, 1 settembre 2021), <https://open.gov.it/2021/09/01/premio-opengov-champion-2021-il-contributo-della-pa-e-della-societa-civile-allopen-government/>.
- ¹²⁰ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato 1 Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.
- ¹²¹ *Id.*
- ¹²² Formez PA, “Scrivere sui social della PA: hashtag, link, immagini e stile” (Ministero per la pubblica amministrazione, 21 ottobre, 2020), <http://eventipa.formez.it/node/272326>.
- ¹²³ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato 1 Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.

- ¹²⁴ Federica Genna, *Independent Reporting Mechanism (IRM): Italy Design Report 2019–2021 [Rapporto sulla progettazione per l'Italia 2019–2021]*.
- ¹²⁵ Università di Messina, “Presentato in ateneo il laboratorio di monitoraggio civico 'Libellula'” (1 marzo 2019), <https://www.unime.it/it/informa/notizie/presentato-ateneo-il-laboratorio-di-monitoraggio-civico-libellula>.
- ¹²⁶ Portale della performance, “Rilevazione degli indicatori comuni alle funzioni di supporto” (15 gennaio 2021), <https://performance.gov.it/rilevazione-degli-indicatori-comuni-alle-funzioni-di-supporto>.
- ¹²⁷ Portale della performance, “Pubblicate le Linee guida sulla valutazione partecipativa di cittadini e utenti” (28 novembre 2019), <https://performance.gov.it/pubblicate-le-linee-guida-sulla-valutazione-partecipativa-di-cittadini-e-utenti>.
- ¹²⁸ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato I Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.
- ¹²⁹ È stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale di settembre 2019 n 213. Ministro per la pubblica amministrazione, “Direttiva n. 1/2019: ‘Chiarimenti e linee guida in materia di collocamento obbligatorio delle categorie protette’” (25 giugno 2019), <http://www.funzionepubblica.gov.it/articolo/dipartimento/25-06-2019/direttiva-concernente-%E2%80%9CChiarimenti-e-linee-guida-materia-di->
- ¹³⁰ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato I Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.
- ¹³¹ *Id.*
- ¹³² Diplome, [Home page] (accesso febbraio 2022), <https://wallet.diplo-me.eu/mydiplo-me/#/portal/home>.
- ¹³³ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato I Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.
- ¹³⁴ Agenzia delle dogane e dei monopoli, “OPERA, Operazioni di Pagamento Elettronico e Riversamento Automatico Descrizione” (accesso febbraio 2022), <https://www.adm.gov.it/portale/en/operai>.
- ¹³⁵ Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale, home page (accesso febbraio 2022), <https://serviziconsolari.esteri.it/ScoFE/index.sco>.
- ¹³⁶ Dipartimento per le politiche europee, Home page (accesso febbraio 2022), <https://www.politicheeuropee.gov.it/it>.
- ¹³⁷ Dipartimento per le politiche della famiglia, “Pubblicato il nuovo Manuale dei servizi educativi per l'infanzia” (1 aprile 2019), <https://famiglia.governo.it/it/politiche-e-attivita/comunicazione/pubblicazioni/pubblicato-il-nuovo-manuale-dei-servizi-educativi-per-linfanzia/>.
- ¹³⁸ Dipartimento per le politiche della famiglia, “Rete di stakeholder” (accesso febbraio 2022), <https://famiglia.governo.it/it/politiche-e-attivita/invecchiamento-attivo/progetto-di-coordinamento-nazionale/rete-di-stakeholder/>.
- ¹³⁹ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato I Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.
- ¹⁴⁰ *Id.*
- ¹⁴¹ Roma Capitale, “Area riservata” (accesso febbraio 2022), <https://www.comune.roma.it/web/it/area-riservata.page/web/it/home.page>.
- ¹⁴² Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato I Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*; Roma Capitale, “Servizio Riscossione Reversali” (accesso febbraio 2022), https://www.comune.roma.it/web/it/scheda-servizi.page?tipo=onl&stem=servizio_riscossione_reversali&contentId=INF84144.
- ¹⁴³ Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato I Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.
- ¹⁴⁴ Agenzia per l'Italia Digitale, “1° ciclo di formazione AgID – CRUI per RTD” (22 dicembre 2020), <https://www.agid.gov.it/it/agenzia/responsabile-transizione-digitale/formazione-2020>.
- ¹⁴⁵ Ministero per la pubblica amministrazione., “Competenze digitali per la PA” (accesso febbraio 2022), <https://competenzedigitali.gov.it/candidate/public/simulated>.
- ¹⁴⁶ Istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro
- ¹⁴⁷ Istituto nazionale della previdenza sociale
- ¹⁴⁸ Il Portale dei Giovani, “Chi Siamo” (Eurodesk Italia, 22 aprile 2021), <https://www.portaledeigiovani.it/page/chi-siamo>; Presidenza del Consiglio dei ministri, “Servizio civile universale - Domanda On Line” (accesso febbraio 2022), <https://domandaonline.serviziocivile.it>. Il bando si trova qui: Dipartimento per le politiche giovanili e il servizio civile universale, “Bando per la selezione di n. 39.646 volontari da impiegare in progetti di servizio civile universale in Italia e all'estero” (17 ottobre 2019), <https://www.politichegiovani.gov.it/comunicazione/avvisi-e-bandi/servizio-civile/bandi-di-selezione-volontari/bandoord2019/#>.
- ¹⁴⁹ Dipartimento per le politiche giovanili e il servizio civile universale, “Domanda On Line bando di selezione volontari: la 1^ domanda dopo solo un'ora dalla pubblicazione” (5 settembre 2019), <https://www.politichegiovani.gov.it/comunicazione/news/2019/9/primadomandaonline/>.
- ¹⁵⁰ Eurodesk Italia, Il Portale dei Giovani, “Leggi le nostre ultime newsletter!” (gennaio 2022), <https://961.mailupclient.com/frontend/newsletters.aspx?idlist=7&hashlista=a7a94975-938d-4a12-9f6c-3e8d734c4869&pv=1#>.
- ¹⁵¹ “UNI | 1814:2021” (6 maggio 2021), http://store.uni.com/catalogo/uni-1814-2021/?josso_back_to=http://store.uni.com/josso-securitycheck.php&josso_cmd=login_optional&josso_partnerapp_host=store.uni.com.
- ¹⁵² Regione Emilia-Romagna, EmiliaRomagnaWiFi (accesso febbraio 2022), <https://digitale.regione.emilia-romagna.it/emilia-romagna-in-connezione/emiliaromagnawifi>.
- ¹⁵³ Regione Emilia-Romagna, Pane e Internet, [Home Page] (accesso febbraio 2022), <https://www.paneinternet.it/>.
- ¹⁵⁴ Regione Emilia-Romagna, “Laboratori” (accesso febbraio 2022), <http://www.laboratoriaperti.it/laboratori>.
- ¹⁵⁵ Roma Capitale, “Estratto Dal verbale delle deliberazioni della Giunta Capitolina” (19 luglio 2019), https://www.comune.roma.it/web-resources/cms/documents/Deliberazione_Giunta_Capitolina_n._143_del_19_luglio_2019_16_11_2020_4_2_2021pdf.pdf.
- ¹⁵⁶ Roma Capitale, “Punti Roma Facile, nuovo centro a Ottavia” (3 febbraio 2020), <https://www.comune.roma.it/web/it/notizia/punti-roma-facile-nuovo-centro-a-ottavia.page>; TerzoBinario.it, “Municipio XIII: apertura del Punto Roma Facile all'interno del mercato Borgo Ticino” (17 luglio 2021), <https://www.terzobinario.it/municipio-xiii-apertura-del-punto-roma-facile-allinterno-del-mercato-borgo-ticino/>.

¹⁵⁷ Roma Capitale, Marco Aurelio, Scuola di Formazione Capitolina, “Categorie di Corso” (accesso febbraio 2022), www.elearning.marcoaurelio.comune.roma.it.

¹⁵⁸ Istituto nazionale di documentazione, innovazione, ricerca educativa, “Ambiente di supporto all'anno di formazione e prova per i docenti neoassunti e con passaggio di ruolo e per docenti in percorso annuale *FIT” (accesso febbraio 2022), <https://neoassunti.indire.it/2021/>.

III. Processo multilaterale

3.1. Processo multilaterale durante l'attuazione del piano d'azione

Nel 2017 OGP ha adottato gli *Standard di partecipazione e co-creazione OGP* volti ad aumentare il livello di partecipazione e co-creazione da parte della società civile in tutte le fasi del ciclo OGP. Tutti i paesi aderenti all'OGP sono tenuti a soddisfare tali *standard*. Gli standard mirano ad aumentare la qualità della partecipazione durante lo sviluppo, l'attuazione e la revisione dei piani d'azione OGP.

Gli *Articles of Governance OGP* stabiliscono anche i requisiti di partecipazione e co-creazione che un paese deve soddisfare nello sviluppo e nell'attuazione del piano d'azione per agire secondo il processo dell'OGP. L'Italia **non ha agito** in contrasto con il processo OGP.¹⁵⁹

Si veda la Sezione 3.2 per una panoramica delle prestazioni dell'Italia nell'implementazione degli *Standard di partecipazione e co-creazione OGP* durante l'attuazione del piano d'azione.

Tabella 3.1: Livello di influenza pubblica

L'IRM ha adattato la "Scala di partecipazione" dell'*International Association for Public Participation (IAP2)* per applicarla all'OGP.¹⁶⁰ Nello spirito dell'OGP, la maggior parte dei paesi dovrebbe aspirare al livello "collaborare"

Livello di influenza pubblica		Durante lo sviluppo del piano d'azione	Durante l'attuazione del piano d'azione
Responsabilizzare	Il Governo ha conferito potere decisionale ai cittadini.		
Collaborare	C'è stato un dialogo iterativo E il pubblico ha contribuito a definire l'agenda.		
Coinvolgere	Il Governo ha fornito feedback sul modo in cui sono stati presi in considerazione i contributi dei cittadini.	✓	
Consultare	Il pubblico ha potuto dare il proprio contributo.		
Informare	Il Governo ha fornito al pubblico informazioni sul piano d'azione.		✓
Nessuna consultazione	Nessuna consultazione		

L'attuazione del quarto piano d'azione italiano è stata significativamente influenzata sia dal *turnover* politico che dalla pandemia di COVID-19. I cambiamenti a livello politico hanno fortemente influenzato anche il processo di progettazione del piano d'azione.¹⁶¹ Durante il periodo di attuazione del piano d'azione (dal 1° luglio 2019 al 31 luglio 2021) si sono insediati due diversi governi:¹⁶² il Governo Conte II (5 settembre 2019–13 febbraio 2021) e il Governo Draghi (13 febbraio 2021–in carica).¹⁶³ Ogni cambio di governo ha comportato un *turnover* di personale all'interno delle pubbliche amministrazioni responsabili dell'attuazione delle azioni del piano, e ciò ha bloccato l'attuazione delle azioni e l'interazione tra società civile e Governo. Ad esempio, le azioni I e IO sono rimaste in sospenso per diversi mesi a partire da settembre 2019 a causa di modifiche del mandato delle amministrazioni responsabili.¹⁶⁴ Il *turnover* del personale interno ha avuto effetti anche sul *team OGP* Italia.

Sia i rappresentanti del Governo che i portatori di interesse della società civile hanno riferito che il coinvolgimento con il Governo e il *team* OGP Italia è rimasto relativamente basso durante l'attuazione del piano d'azione.¹⁶⁵ Ciò ha portato a sfide nel monitorare l'avanzamento dell'attuazione delle azioni del piano.¹⁶⁶ I referenti della società civile (che hanno curato l'attuazione di alcune azioni) hanno indicato un grado di interazione con le pubbliche amministrazioni responsabili più elevato rispetto ad altri.¹⁶⁷ A causa in parte dei vincoli imposti dalla pandemia e dal *turnover* del personale, durante il periodo di attuazione si sono svolte solo tre riunioni del gruppo di lavoro: il 29 luglio e l'11 dicembre 2020 per discutere l'azione 5; e il 26 marzo 2020 per discutere l'azione 8.¹⁶⁸ Le OSC hanno convenuto che l'interazione è ripartita tra aprile e maggio 2021, quando è stato nominato il nuovo *team* OGP Italia sotto il Governo Draghi.¹⁶⁹ Le OSC hanno elogiato gli sforzi del *team* OGP per ricostruire il rapporto con l'*Open Government Forum* (il *forum* multilaterale italiano) e rafforzare la trasparenza e l'interazione dei processi.¹⁷⁰ Tuttavia la tempistica delle riunioni del nuovo *team* non ha permesso alla società civile di dare un reale contributo sull'attuazione, poiché il periodo di attuazione è terminato alla fine di luglio 2021.

¹⁵⁹ Agire in contrasto con il processo: Il paese non ha soddisfatto gli standard (1) "coinvolgere" durante lo sviluppo o "informare" durante l'attuazione del piano d'azione, o (2) il governo non riesce a raccogliere, pubblicare e documentare un archivio sul sito nazionale dell'OGP in linea con i principi IRM.

¹⁶⁰ IAP2, "IAP2 Spectrum of Public Participation" [Scala di partecipazione IAP2](2018), https://cdn.ymaws.com/www.iap2.org/resource/resmgr/pillars/Spectrum_8.5x11_Print.pdf.

¹⁶¹ Federica Genna, *Independent Reporting Mechanism (IRM): Italy Design Report 2019–2021* [Rapporto sulla progettazione per l'Italia 2019–2021] (OGP, 16 novembre 2020), 12, <https://www.opengovpartnership.org/documents/italy-design-report-2019-2021/>.

¹⁶² Inizialmente il piano d'azione doveva durare fino al 30 giugno 2020, ma all'Italia è stato concesso un mese di proroga. Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato I Azioni ed impegni specifici del 4 NAP 9-10* (febbraio 2022), <https://open.gov.it/rapporti-quarto-nap/>.

¹⁶³ Qui si trova una panoramica dei governi italiani succedutisi dal 1943 ad oggi: <https://www.governo.it/it/i-governi-dal-1943-ad-oggi/i-governi-nelle-legislature/192>.

¹⁶⁴ Rosy Battaglia (Cittadini Reattivi), intervista di ricercatrice IRM sul rapporto sulla progettazione, 4 maggio 2020; Daniela Vellutino (Università di Salerno), intervista di ricercatrice IRM sul rapporto sulla progettazione, 8 maggio 2020.

¹⁶⁵ Federico Anghelè (The Good Lobby), intervista di un ricercatore IRM, 10 novembre 2021; Ilaria Vitellio (ex rappresentante MappiNA e consulente Formez PA per il progetto OpenGov da aprile 2021), intervista di un ricercatore IRM, 15 novembre 2021; Susanna Ferro (Transparency International Italia), intervista di un ricercatore IRM, 11 novembre 2021; Sauro Angeletti e Elisa Barbagiovanni Gasparo (Dipartimento della funzione pubblica), e Sergio Agostinelli e Laura Manconi (Formez PA), gruppo di discussione con ricercatore IRM, 17 novembre 2021.

¹⁶⁶ *Id.*

¹⁶⁷ Anghelè, intervista; Susanna Ferro (Transparency International Italia), intervista di un ricercatore IRM, 11 novembre 2021.

¹⁶⁸ Due gruppi di lavoro del forum si sono riuniti *online* tra marzo e dicembre 2020: il gruppo per l'azione 5 si è riunito il 29 luglio 2020 e l'11 dicembre 2020; il gruppo per l'azione 8 si è riunito il 26 marzo 2020. Si sono svolti sette incontri tematici tra i membri del *team* OGP Italia e le OSC partecipanti tra il 12 e il 27 maggio 2021. Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato I Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*.

¹⁶⁹ Anghelè, intervista; Vitellio, intervista; Ferro, intervista.

¹⁷⁰ Anghelè, intervista; Ferro, intervista.

Per consultazione pubblica: Non citare

3.2. Panoramica delle *performance* dell'Italia durante l'attuazione del piano d'azione

Legenda:

Verde= Soddisfa lo *standard*

Giallo= In corso (sono state adottate misure per soddisfare questo *standard*, ma lo *standard* non è ancora stato raggiunto)

Rosso= Nessuna evidenza di azione

Forum multilaterale	Durante lo sviluppo	Durante l'attuazione
Ia. Forum istituito: L'Open Government Forum (OGF) è il forum permanente che formalizza la partecipazione della società civile al processo OGP. La sua composizione e i suoi principi di funzionamento sono pubblicati nell'allegato al terzo e al quarto piano d'azione.¹⁷¹	Verde	Verde
Ib. Regolarità: Due gruppi di lavoro dell'OGF si sono incontrati <i>online</i> tra marzo e dicembre 2020. ¹⁷² I rappresentanti della società civile e della pubblica amministrazione responsabili del monitoraggio e dell'attuazione delle azioni hanno presentato lo stato di attuazione in una riunione plenaria <i>online</i> nell'aprile 2021. ¹⁷³ Tra il 12 e il 27 maggio 2021 si sono svolti sette incontri tematici tra il <i>team</i> OGP Italia e le OSC che partecipano all'OGF. ¹⁷⁴ Il contatto del Governo ha affermato che i verbali di queste riunioni sono stati consegnati a tutti i partecipanti. Si è inoltre tenuto un incontro nel luglio 2021 per condividere i risultati dell'attuazione, un'opportunità di dialogo tra società civile e funzionari pubblici. ¹⁷⁵ Gli <i>standard</i> OGP prevedono che i <i>forum</i> si riuniscano almeno una volta al trimestre.	giallo	giallo
Ic. Sviluppo collegiale del mandato: I principi di funzionamento dell'OGF sono stati sviluppati dal <i>Team</i> OGP all'interno del Dipartimento della pubblica amministrazione. La società civile ha potuto fornire commenti durante la fase di consultazione pubblica e i principi sono stati pubblicati nell'allegato al terzo piano d'azione. ¹⁷⁶	Verde	N/D
Id. Mandato pubblico: Le informazioni su mandato, del <i>forum</i> , <i>membership</i> e <i>governance</i> sono disponibili sul sito nazionale dell'OGF ¹⁷⁷ e pubblicate in allegato al terzo e quarto piano d'azione.	Verde	Verde
2a. Multilateralità: L'OGF comprende rappresentanti delle organizzazioni della società civile, del mondo accademico e delle associazioni imprenditoriali. I rappresentanti del Governo non partecipano come membri. Sono coordinati dal <i>Team</i> OGP, che è parte del Dipartimento della pubblica amministrazione, e partecipano alle riunioni plenarie dell'OGF.	giallo	giallo

Per consultazione pubblica: Non citare

2b. Parità: Non esiste parità tra rappresentanti governativi e non all'interno dell'OGF, in quanto comprende solo rappresentanti non governativi. Per facilitare il dialogo, funzionari della pubblica amministrazione partecipano alle riunioni plenarie dell'OGF, che possono includere centinaia di rappresentanti di OSC.	rosso	rosso
2c. Selezione trasparente: La partecipazione all'OGF è aperta a tutti. L'iscrizione è possibile tramite un link disponibile sul sito nazionale dell'OGP.¹⁷⁸	Verde	N/D
2d. Presenza dei vertici di Governo: Nessun rappresentante dei vertici di Governo ha partecipato a riunioni di lavoro tenutesi durante l'attuazione del quarto piano d'azione. ¹⁷⁹	Verde	Rosso
3a. Apertura: Il grande pubblico non può commentare lo stato di avanzamento dell'attuazione delle azioni attraverso il sito dell'OGP. Tuttavia, alcune iniziative sulle azioni sono sottoposte a consultazione pubblica.	Verde	giallo
3b. Partecipazione a distanza: I portatori di interesse confermano che esiste la possibilità di partecipazione a distanza e che, dalla pandemia di COVID-19, la maggior parte delle riunioni si è tenuta a distanza.	Giallo	Verde
3c. Verbali: Il Governo ha dichiarato che esistono verbali e registri delle decisioni, e che sono condivisi con i portatori di interesse via email. ¹⁸⁰ Sul sito nazionale dell'OGP non esiste un archivio ufficiale contenente i verbali o i registri delle decisioni.	Rosso	Giallo

Legenda:

Verde= Soddisfa lo *standard*

Giallo= In corso (sono state adottate misure per soddisfare questo *standard*, ma lo *standard* non è ancora stato raggiunto)

Rosso= Nessuna evidenza di azione

Attuazione del piano d'azione	
4a. Trasparenza del processo: Il sito nazionale dell'OGP fornisce nella sezione "Monitora" una panoramica dello stato di avanzamento dell'attuazione delle 10 azioni e dei relativi impegni specifici. ¹⁸¹ Il sito web non è stato aggiornato regolarmente durante l'attuazione: è stato aggiornato a marzo 2020 e a luglio 2021 (alla fine del periodo di attuazione).	Giallo
4b. Canali di comunicazione: Il sito web non consente al pubblico di commentare gli aggiornamenti sull'attuazione del piano d'azione. C'è un indirizzo email generale nella pagina dei contatti del sito di Italia Open Gov. ¹⁸²	Giallo
4c. Collaborazione con la società civile: I rappresentanti della società civile e della pubblica amministrazione responsabili del monitoraggio e dell'attuazione delle azioni hanno presentato lo stato di attuazione in	Giallo

<p>una riunione plenaria <i>online</i> ad aprile 2021.¹⁸³ Dieci riunioni del gruppo di lavoro si sono svolte tra marzo 2020 e maggio 2021 (si veda l.b. sopra).</p>	
<p>4d. Collaborazione con l'IRM: Il rapporto dell'IRM è condiviso sul sito nazionale dell'OGP durante la fase di consultazione pubblica.¹⁸⁴</p>	Verde
<p>4e. Collaborazione con il MSF: I portatori di interesse riportano che, durante l'attuazione del piano d'azione, la comunicazione tra Governo e l'OGF sui progressi del piano d'azione è rimasta moderata.¹⁸⁵ Ciò è attribuibile alle restrizioni legate alla pandemia di COVID-19 e al <i>turnover</i> politico. Non esiste un meccanismo formale che permetta all'OGF di monitorare i progressi e fornire feedback sull'attuazione. Ci si aspettava che i 10 referenti OSC assegnati a ciascuna delle 10 azioni fornissero un'ulteriore supervisione dell'avanzamento nell'attuazione del piano. Tuttavia, i portatori di interesse osservano che il grado di interazione da parte delle pubbliche amministrazioni responsabili dei vari impegni variava.¹⁸⁶</p>	Giallo
<p>4f. Coinvolgimento del MSF nel rapporto di autovalutazione: Il Governo ha sottoposto a consultazione pubblica sulla nuova piattaforma di consultazione pubblica Partecipa.gov il rapporto di autovalutazione.¹⁸⁷ Il rapporto finale di autovalutazione non è attualmente disponibile sul sito nazionale dell'OGP.</p>	Verde
<p>4g. Archivio: La sezione "Monitora" del sito nazionale dell'OGP è un archivio di informazioni sui progressi nell'attuazione delle azioni del piano e sugli impegni specifici.¹⁸⁸ Il sito web è liberamente accessibile da tutti. Nella fase di attuazione del quarto piano d'azione, il sito web è stato aggiornato due volte (marzo 2020 e luglio 2021).</p>	Giallo

¹⁷¹ Ministro per la semplificazione e la pubblica amministrazione, *Open Government In Italy 3rd Action Plan with Addendum [Open Government in Italia 3° Piano d'azione con appendice] 2016 - 2018* (26 ottobre 2016), 146, <https://open.gov.it/wp-content/uploads/2016/10/2016-10-07-3rd-NAP-Italy-English-version.pdf>; Dipartimento per il servizio civile, *4th National Action Plan for Open Government [4° Piano d'azione nazionale per il governo aperto] 2019-2021* (15 luglio 2019), 68, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/07/Italy_Action-Plan_2019-2021_Updated_EN.pdf.

¹⁷² Il gruppo di lavoro per l'azione 5 si è riunito il 29 luglio 2020 e l'11 dicembre 2020; il gruppo di lavoro per l'azione 8 si è riunito il 26 marzo 2020. Ministero per la pubblica amministrazione e Italia Open Gov., *Allegato I Azioni ed impegni specifici del 4 NAP*, (febbraio 2022), <https://open.gov.it/rapporti-quarto-nap/>.

¹⁷³ Eventi PA, "Incontro OGP Italia sull'attuazione 4NAP" (accesso febbraio 2022), <http://eventipa.formez.it/node/347702>

¹⁷⁴ *Id.*

¹⁷⁵ Italia Open Gov, "L'incontro dei partecipanti all'iniziativa OGP Italia apre i lavori per la creazione del Piano nazionale 2021-2023" (24 agosto 2021) <https://open.gov.it/2021/08/24/incontro-dei-partecipanti-alliniziativa-ogp-italia-apre-i-lavori-per-la-creazione-del-piano-nazionale-2021-2023/>

¹⁷⁶ Ministro per la semplificazione e la pubblica amministrazione, *Open Government In Italy 3rd Action Plan with Addendum [Open Government in Italia 3° Piano d'azione con appendice] 2016-2018*, 146.

¹⁷⁷ Italia Open Gov, "Open Government Forum" (accesso febbraio 2022), <http://open.gov.it/open-government-forum/>.

¹⁷⁸ *Id.*

¹⁷⁹ Susanna Ferro (Transparency International Italia), intervista di un ricercatore IRM, 11 novembre 2021.

¹⁸⁰ Illenia De finis (DFP), Informazioni fornite a IRM durante il periodo di pre-pubblicazione, 7 febbraio 2022

¹⁸¹ Italia Open Gov, "Monitora" (accesso febbraio 2022), <https://open.gov.it/monitora-quarto-nap/>.

¹⁸² Italia Open Gov, "Contatti" (accesso febbraio 2022), <https://open.gov.it/contatti/>

¹⁸³ Evento PA, "Incontro OGP Italia sull'attuazione 4NAP".

¹⁸⁴ Italia Open Gov, "I rapporti del 4° Piano d'azione nazionale per l'open government" (accesso febbraio 2022), <https://open.gov.it/rapporti-quarto-nap/>.

¹⁸⁵ Federico Anghel  (The Good Lobby), intervista di un ricercatore IRM, 10 novembre 2021; Ilaria Vitellio, (ex rappresentante MappiNA e consulente Formez PA per il progetto OpenGov dall'aprile 2021), intervista di un ricercatore IRM, 15 novembre 2021; Susanna Ferro (Transparency International Italia), intervista di un ricercatore IRM, 11 novembre 2021.

¹⁸⁶ Anghel , intervista; Ferro, intervista.

¹⁸⁷ ParteciPa, "Consultazione sul report conclusivo del Quarto piano d'azione nazionale per il governo aperto 2019 – 2021" (5 novembre 2021), <https://partecipa.gov.it/processes/consultazione-report-fine-mandato-IV-NAP>.

¹⁸⁸ Italia Open Gov, "Monitora."

IV. Metodologia e Fonti

I rapporti dell'IRM sono stilati in collaborazione con ricercatori del paese partecipante. Tutti i *report* IRM sono sottoposti a un processo di controllo della qualità guidato da personale IRM per garantire che siano stati applicati i più elevati *standard* di ricerca e di adeguate verifiche.

L'*International Experts Panel* (IEP) dell'IRM supervisiona il controllo di qualità di ogni rapporto. L'IEP è composto da esperti di trasparenza, partecipazione, *accountability* e metodi di ricerca delle scienze sociali.

L'attuale composizione dell'*International Experts Panel* è la seguente:

- César Cruz-Rubio
- Mary Francoli
- Brendan Halloran
- Jeff Lovitt
- Juanita Olaya

Questo processo di revisione, inclusa la procedura per recepire i commenti ricevuti, è descritto in maggior dettaglio nella Sezione III del *Procedures Manual*¹⁸⁹ e nel rapporto sulla progettazione del piano d'azione dell'Italia 2019-2021.

L'IRM

L'**Open Government Partnership (OGP)** mira a ottenere dai governi impegni concreti su promozione della trasparenza, responsabilizzazione dei cittadini, lotta alla corruzione e utilizzo delle nuove tecnologie per rafforzare l'amministrazione. L'*Independent Reporting Mechanism* (IRM) dell'OGP valuta lo sviluppo e l'attuazione dei piani d'azione nazionali per promuovere il dialogo tra i portatori di interesse e migliorare l'*accountability*.



Federica Genna ha collaborato con l'IRM nella conduzione di ricerche documentali e interviste che hanno contribuito a informare i risultati di questo rapporto. Federica Genna è consulente per la società di ricerca e consulenza olandese Ecorys. Nel suo lavoro si occupa di valutazioni programmatiche e, a livello tematico, di buona amministrazione, lotta alla corruzione e sicurezza internazionale. Questa è la sua seconda collaborazione con l'IRM, dopo la pubblicazione del rapporto sulla progettazione del piano d'azione dell'Italia 2019-2021.

¹⁸⁹ IRM Procedures Manual, V.3: <https://www.opengovpartnership.org/documents/irm-procedures-manual>

Allegato I. Indicatori IRM

Gli indicatori e i metodi adottati dai ricercatori IRM si possono trovare nel *Procedures Manual* dell'IRM.¹⁹⁰ Di seguito è riportata una panoramica degli indicatori chiave utilizzati dall'IRM durante la valutazione:

- **Specificità:**
 - Non abbastanza specifici da poter essere verificati: Gli obiettivi scritti e le azioni proposte mancano di chiarezza e specificità tali da consentire una verifica oggettiva del loro raggiungimento attraverso una valutazione successiva?
 - Abbastanza specifici da poter essere verificati: Gli obiettivi scritti e le azioni proposte sono sufficientemente chiari e specifici da consentire una verifica oggettiva del loro raggiungimento attraverso una valutazione successiva?
- **Rilevanza:** Questa variabile valuta la rilevanza dell'azione rispetto ai valori dell'OGP. Sulla base di un'attenta lettura del testo dell'azione come riportato nel piano, le domande guida per determinarne la rilevanza sono le seguenti:
 - Accesso alle informazioni: Il Governo divulgherà maggiori informazioni o migliorerà la qualità delle informazioni divulgate al pubblico?
 - Partecipazione civica: Il Governo creerà o migliorerà le opportunità o le capacità del pubblico di informare o influenzare le decisioni o le politiche?
 - *Accountability* pubblica: Il Governo creerà o migliorerà le opportunità di chiamare i funzionari a rispondere delle loro azioni?
- **Impatto potenziale:** Questa variabile valuta l'impatto potenziale dell'azione, se completata come stabilito per iscritto. Il ricercatore IRM si serve del testo del piano d'azione per:
 - Identificare il problema sociale, economico, politico o ambientale;
 - Stabilire lo *status quo* all'inizio del piano d'azione; e
 - Valutare in che misura l'azione, se portata a compimento, potrebbe influire sui risultati e contribuire alla risoluzione del problema.
- **Completamento:** Questa variabile valuta l'attuazione e i progressi nel compimento dell'azione. Viene valutata alla fine del ciclo d'azione, nel *rapporto di attuazione dell'IRM*.
- **Ha aperto il Governo?:** Questa variabile tenta di andare oltre la misurazione degli *output* e dei prodotti finali per vedere come la pratica di governo, in aree rilevanti per i valori OGP, è cambiata a seguito dell'attuazione dell'azione. Viene valutata alla fine del ciclo d'azione, nel rapporto di attuazione dell'IRM.

Azioni orientate ai risultati?

Un'azione potenzialmente stellata ha maggiori possibilità di essere ambiziosa e di essere portata a compimento. Un buon progetto di azione descrive chiaramente:

1. **Il problema:** Qual è il problema economico, sociale, politico o ambientale? Preferibile piuttosto che descrivere un problema o uno strumento amministrativo (ad esempio, l'"errata allocazione dei fondi sociali" è più utile della "mancanza di un sito web").
2. **Lo status quo:** Qual è lo *status quo* a livello di politica all'inizio del piano d'azione? (ad esempio, "attualmente il 26% delle denunce di corruzione giudiziaria non viene trattato")?

Per consultazione pubblica: Non citare

3. **Il cambiamento:** Invece di indicare gli *output* intermedi, qual è il cambiamento di comportamento mirato che ci si aspetta dall'attuazione dell'azione? (ad esempio, "Raddoppiare i tassi di risposta alle richieste di informazioni" è un obiettivo più significativo rispetto a "pubblicazione di un protocollo di risposta")?

Azioni stellate

Un criterio, l'"azione stellata" (★), merita un'ulteriore spiegazione per il suo particolare interesse per i lettori e per l'utilità nell'incoraggiare una corsa verso l'alto tra i paesi/entità partecipanti all'OGP. Per ricevere la stella, un'azione deve soddisfare diversi criteri:

- L'azione deve essere progettata in modo da essere **specificata, rilevante** per i valori OGP e avere un potenziale impatto **trasformativo**. Come valutato nel rapporto sulla progettazione.
- L'attuazione dell'azione deve essere valutata come **sostanziale o completa** dal rapporto di attuazione dell'IRM.

Questa variabile viene valutata alla fine del ciclo d'azione, nel rapporto di attuazione dell'IRM.

¹⁹⁰ "IRM Procedures Manual," OGP, <https://www.opengovpartnership.org/documents/irm-procedures-manual>