

Independent Reporting Mechanism

Resultatrapport:
Danmark 2019–2022

Open
Government
Partnership



Independent
Reporting
Mechanism

Kort sammenfatning

Danmarks fjerde Open Government Partnership (OGP) handlingsplan (2019-2022) fortsatte med at fokusere på digitalisering af den offentlige sektor og offentliggørelse af åbne data. Handlingsplanen resulterede i oprettelsen af en portal med data om klimaet (forpligtelse 3) og et system til beskyttelse af whistleblowere i Justitsministeriet (forpligtelse 7). Mens alle forpligtelser blev enten helt eller delvist udført, var deres indflydelse på åben regeringsførelse generelt marginal. Danmarks OGP-netværk blev ikke konsulteret under implementeringen af handlingsplanen.

Tidlige resultater

Danmarks fjerde handlingsplan fokuserede på digitalisering og åbne data. Ved afslutningen af implementeringsfasen havde alle forpligtelser tidlige resultater. Independent Reporting Mechanism (IRM) bemærkede markante tidlige resultater for forpligtelse 3, hvor DMI's Klimaatlas er blevet brugt aktivt i skoleprogrammer og af kommuner. Forpligtelse 7 om beskyttelse af whistleblowere i Justitsministeriet, der blev identificeret som bemærkelsesværdig i IRM's designrapport, oplevede marginale tidlige resultater. Ministeriets whistleblower-system har indtil videre kun modtaget få henvendelser, men det støttede Danmarks implementering af EU's 2019-direktiv om beskyttelse af whistleblowere.

Færdiggørelse

Alle forpligtelser i den fjerde handlingsplan blev helt eller væsentligt færdiggjort. Det var en forbedring i forhold til den tredje handlingsplan (2017-2019), hvor ni ud af 14 forpligtelser var helt eller væsentligt færdiggjort.¹ De fleste af de planlagte tekniske platforme, der blev foreslået i forpligtelserne, blev oprettet. Det forventes, at disse nye platforme løbende vil blive opdateret med nye data efter handlingsplanens udløb. Implementeringen blev understøttet af en struktureret datapolitik i de forpligtelser, der involverede sammenkobling af data fra flere offentlige instanser. De repræsentanter fra den offentlige sektor, der blev interviewet til denne rapport, var sjældent klar over, at deres projekter var inkluderet i handlingsplanen. Det skyldtes ofte, at repræsentanterne blev en del af deres projekt efter handlingsplanens vedtagelse, eller at projekterne ville være blevet implementeret, uanset om de var med i handlingsplanen eller ej.

Deltagelse i OGP-samarbejdet

OGP-netværket mødtes én gang i løbet af samskabelsesprocessen. Digitaliseringsstyrelsen skabte ikke deltagelsesmuligheder i implementeringsfasen, men flere af de ansvarlige

IMPLEMENTERINGSOVERBLIK

NIVEAU FOR FÆRDIGGØRELSEN

7/7

Fuldførte eller væsentlig implementerede forpligtelser

TIDLIGE RESULTATER

7/7

Forpligtelser med tidlige resultater

1/7

Forpligtelser med markante eller enestående resultater

OVERHOLDELSE AF MINIMUMSKRAVENE

Ikke i overensstemmelse med OGP-processen

myndigheder samarbejdede med civilsamfundet, borgere og andre offentlige myndigheder. Digitaliseringsstyrelsen opretholdt ikke et online arkiv under implementeringen af handlingsplanen og offentliggjorde heller ikke en selvevalueringsrapport. Men som nævnt ovenfor havde den manglende deltagelse under implementeringen ikke nogen negativ indflydelse på færdiggørelsen af forpligtelserne.

Implementeringen i dansk kontekst

Implementeringsperioden for den fjerde handlingsplan var oprindeligt planlagt til 2019-2021, men den blev forlænget til august 2022 på grund af COVID-19-pandemien. Nogle forpligtelser blev forsinket på grund af optakten til folketingsvalget i oktober 2022. Mens valgkampen og regeringsforhandlingerne fandt sted, kunne ministerier eller offentlige myndigheder ikke underskrive kontrakter.² Dette påvirkede både retssikkerhedsenheden i Ankestyrelsen (forpligtelse 6), der ventede på en beslutning om, hvorvidt projektet ville modtage finansiering til at fortsætte, samt udviklingen af platformen "Mit Overblik" (forpligtelse 5). Folketingsvalget påvirkede også OGP-sekretariatet, da Digitaliseringsstyrelsen blev flyttet til et nyt ministerium i december 2022. Dette skabte nogle organisatoriske udfordringer, men har ikke forhindret fortsættelsen af OGP-arbejdet i Danmark i 2023.

¹ Mikkel Otto Hansen, *Independent Reporting Mechanism (IRM): Denmark's Implementation Report 2017–2019* (Open Government Partnership, June 1, 2020), <https://www.opengovpartnership.org/documents/denmark-implementation-report-2017-2019/>.

² Sine Riis Lund, "Hvad må embedsmænd lave under en valgkamp? (på dansk), *Altinget*, 9. oktober 2022, <https://www.alinget.dk/artikel/hvad-maa-embedsmaend-lave-under-en-valgkamp>.

Indholdsfortegnelse

Afsnit I: Hovedobservationer.....	1
Afsnit II: Implementering og tidlige resultater	4
Afsnit III. Deltagelse og samskabelse	8
Afsnit IV. Metode og IRM-indikatorer.....	11
Bilag I. Forpligtelsesdata.....	13

Afsnit I: Hovedobservationer

Danmarks fjerde handlingsplan fortsatte med at fokusere på at fremme offentlig tillid og gennemsigtighed gennem digitalisering og åbne data. De fleste forpligtelser blev i høj grad gennemført, selv om de ledende implementeringsmyndigheder for det meste ikke var bekendt med OGP-processen. Implementeringen fandt sted uden for rammerne af Open Government Partnership (OGP), herunder bl.a. konsultationer med slutbrugere under udviklingen af nye digitale platforme.

Observation 1: Handlingsplanen fokuserede på digitaliseringen af den offentlige sektor men afspejlede ikke civilsamfundets prioriteter.

Handlingsplanens fokus på digitaliseringen af den offentlige sektor afspejlede i høj grad OGP's placering i Digitaliseringsstyrelsen (Digitaliseringsstyrelsens engelske navn skiftede i maj 2022).³ Mens forpligtelserne adresserede vigtige samfundsmæssige spørgsmål, såsom klimaforandringer og sikkerhed på arbejdspladsen, afspejlede de ikke civilsamfundets politiske prioriteter. For eksempel bemærkede en repræsentant for Transparency International (TI) Danmark, at handlingsplanen kunne have inkluderet forpligtelser til at forbedre håndteringen af indgående forespørgsler (f.eks. fra journalister) for at overholde Offentlighedsloven.⁴ Ifølge TI-repræsentanten er behandlingstiden for informationsanmodninger i Danmark længere end i Norge og Sverige.

Fokus på digitalisering i den offentlige sektor har tidligere afskrækket civilsamfundet fra at deltage aktivt i Danmarks OGP-arbejde.⁵ Civilsamfundsorganisationen Teknologirådet har argumenteret for, at Digitaliseringsstyrelsen prioriterede igangværende eller nyligt påbegyndte projekter i tidligere handlingsplaner, før de inviterede civilsamfundet og borgerne til at foreslå nye initiativer.⁶

Observation 2: Store antikorrupsions- og transparensreformer i Danmark forblev uden for OGP-rammen.

Danmark klarer sig fortsat godt i forhold til OGP's støtteberettigelseskriterier og på internationale antikorrupsions-ranglister. Dog falder vigtige reformer om åben regeringsførelse fortsat uden for OGP-rammen, såsom håndteringen af den generelle databeskyttelsesforordning (GDPR), gennemsigtighed i udenlandsk bistand, styrkelse af gennemsigtighed i retmæssigt ejerskab og ændring af love om økonomisk støtte til politiske partier.⁷ Mange af disse initiativer forblev relevante i den danske kontekst af åben regeringsførelse under implementeringen af handlingsplanen.

På trods af fokus på digitalisering viste den fjerde handlingsplan også muligheden for at indføre højere prioriterede reformer ved at inkludere en forpligtelse om whistleblower-ordninger i Justitsministeriet (forpligtelse 7). I fremtidige handlingsplaner kunne Digitaliseringsstyrelsen overveje forpligtelser, der adresserer reformer om åben regeringsførelse ud over digitalisering og åbne data, såsom gennemsigtighed i lobbyvirksomhed og finansiering af politiske partier. Inkluderingen af højere prioriterede reformer kunne øge civilsamfundets interesse i at deltage i Danmarks OGP-proces fremadrettet.

Observation 3: Implementeringsmyndigheder var for det meste ikke klar over, at deres projekter var inkluderet i OGP-handlingsplanen.

De repræsentanter fra den offentlige sektor, der blev interviewet til denne rapport, var for det meste ikke bekendt med OGP og vidste sjældent, at deres projekter var inkluderet i handlingsplanen. Det skyldtes ofte, at repræsentanterne blev en del af det respektive projekt efter handlingsplanens vedtagelse, eller at projekterne ville være blevet implementeret, uanset om de var inkluderet i handlingsplanen eller ej. OGP har ikke et særskilt budget i Danmark, så forpligtelserne kom fra eksisterende initiativer med allokeret budget.⁸ For eksempel kom KlimaAtlas (forpligtelse 3) fra Finansloven 2018, der udstyrer kommunerne med pålidelig information om fremtidigt ekstremt vejr,⁹ mens "Mit Overblik" (forpligtelse 5) kom fra en aftale om digitalisering fra 2019 mellem KL, Danske Regioner og regeringen.¹⁰ Mange forpligtelser havde allerede konsultationer med borgere og civilsamfund integreret i deres arbejde. Derfor havde den manglende bevidsthed om OGP ikke nogen væsentlig indflydelse på gennemførelsen af forpligtelserne eller niveauet af offentlighedens og civilsamfundets engagement i deres implementering.

Observation 4: Nye digitale platforme viste bedre resultater, når slutbrugerne blev taget med på råd under implementeringen.

De forpligtelser, der viste de stærkeste resultater, havde også et tæt samarbejde på tværs af sektorer, myndigheder og slutbrugere. Dette samarbejde forbedrede platformenes design og forbandt datakilder på tværs af myndigheder. Brugertests og ekspertpaneler engagerede civilsamfundet eller eksterne interessenter. For eksempel:

- Forpligtelse 1 benyttede et ekspertpanel til at vurdere brugervenligheden af platformen "Digidata".
- Forpligtelse 2 involverede et hackaton for fagfolk for at få input til maskinlæringsmodeller til at udvikle databasen om sikkerhed på arbejdspladsen.
- Forpligtelse 3 involverede et tæt samarbejde med KL for at forstå kommunernes prioriteter for dataanvendelse af KlimaAtlas. Kommunerne er også en del af flere klimatilpasningsnetværk for dialog med tænketanke, fagfolk og andre interessenter.
- Forpligtelse 5 krævede et tæt samarbejde mellem offentlige myndigheder for at bidrage med data til platformen "Mit Overblik" og for at gennemføre brugertests og undersøgelser, efter at platformen gik i luften.

Flere interviewede repræsentanter fra ansvarlige myndigheder fortalte, at det er svært at gøre Danmarks datastruktur let tilgængelig for offentligheden, fordi datakilderne er placeret eller ejet af en række forskellige instanser. Men samarbejde på tværs af myndigheder med dataejere og brugertests har hjulpet med at skabe lettilgængelige platforme, der indeholder data fra forskellige offentlige instanser. Dette blev dokumenteret gennem forpligtelse 3, 4 og 5 (henholdsvis KlimaAtlas, "Hydrologisk Informations- og Prognosesystem" og "Mit Overblik"). Lederne af forpligtelserne fik ofte positiv feedback fra internationale kolleger, der var interesserede i at lære af de danske metoder.¹¹ En faktor, der understøttede samarbejdet på tværs af sektorer, var en struktureret datapolitik for forpligtelser, der forbandt data fra flere myndigheder (såsom forpligtelse 1 fra Rigsarkivet og forpligtelse 5 fra Digitaliseringsstyrelsen).

Observation 5: Forsinkelser i implementeringen opstod, når IT-ressourcerne var utilstrækkelige.

Der er stor efterspørgsel på softwareudviklingsressourcer i den offentlige sektor i Danmark. Den mest almindelige barriere på tværs af forpligtelserne var utilstrækkelige IT-ressourcer i det

implementerende organ. KlimaAtlas manglede udviklere af geografiske informationssystemer (GIS), Rigsarkivet blev forsinket på grund af COVID-19-pandemien, og omfordelingen af IT-ressourcer inden for departementer eller styrelser påvirkede flere initiativer. Omfordelingsspørgsmålet er repræsentativt for tendensen til, at digitalisering i den offentlige sektor både sker inden for og uden for OGP-rammen. Disse forsinkelser påvirkede kun implementeringen i mindre grad. Med den etårige forlængelse af handlingsplanen oplevede alle forpligtelser som minimum en væsentlig færdiggørelse.

³ Digitaliseringsstyrelsen skiftede deres engelske navn og relancerede deres engelske hjemmeside i maj 2022 for at afspejle deres arbejde med at forbedre Danmarks offentlige digitale infrastruktur og tjenester. Digitaliseringsstyrelsen, "Digitaliseringsstyrelsen får nyt navn på engelsk samt ny engelsk hjemmeside", 18. maj 2022, <https://digst.dk/nyheder/nyhedsarkiv/2022/maj/digitaliseringsstyrelsen-faar-nyt-navn-paa-engelsk-samt-ny-engelsk-hjemmeside/>

⁴ Interview med Transparency International Denmark, 24. marts 2023.

⁵ Mikkel Otto Hansen, *Independent Reporting Mechanism (IRM): Denmark's Design Report 2019–2021* (Open Government Partnership, 4. december 2020, s. 10), https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2020/12/Denmark_Design_Report_2019-2021_EN.pdf.

⁶ Interview med Teknologirådet, 9. marts 2023. Note: Indtil december 2022 tilhørte Digitaliseringsstyrelsen Finansministeriet, men nu tilhører de det nydannede Digitaliserings- og Ligestillingsministerium.

⁷ Hansen, *Independent Reporting Mechanism (IRM): Denmark's Design Report 2019–2021*, s. 6.

⁸ Hansen, *Independent Reporting Mechanism (IRM): Denmark's Design Report 2019–2021*.

⁹ "Ofte stillede spørgsmål," DMI's hjemmeside, tilgængeligt 17. marts 2023, <https://www.dmi.dk/klima-atlas/oftestillede-sporgsmaal/>.

¹⁰ Digitaliseringsstyrelsen, "Evaluering af Mit Overblik – Etape 1," august 2021, <https://digst.dk/media/24735/evalueringsrapport-af-mit-overblik-etape-1.pdf>

¹¹ Interview med Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur (SDFI), 21. februar 2023.

Afsnit II: Implementering og tidlige resultater

Det følgende afsnit ser på de to forpligtelser eller klynger, som IRM identificerede som havende de stærkeste resultater efter implementeringen. For at vurdere de tidlige resultater henviste IRM som udgangspunkt til forpligtelser eller klynger, der var identificeret som bemærkelsesværdige i Design Rapporten. Efter at have verificeret resultaterne for færdiggørelse tog IRM også hensyn til forpligtelser eller klynger, der ikke var blevet karakteriseret som bemærkelsesværdige, men som, når de blev implementeret, viste betydelige resultater.¹²

Forpligtelse 3: Klimaatlas, Danmarks Meteorologiske Institut

Kontekst og formål:

Under denne forpligtelse sigtede Danmarks Meteorologiske Institut (DMI) mod at præsentere alle klimadata i en enkelt offentlig tilgængelig database kaldet "Klimaatlas". Forpligtelsen viste en udvidelse af de klimaindikatorer og -variable, der var tilgængelige på Klimaatlas, i to faser. Den første fase introducerede nye indikatorer for vind, fordampning og solstråler samt 100-års hændelser og worst-case hændelser for stormflod. Den anden fase gav brugerne mulighed for at arbejde med tidsserier af data. Forpligtelsen opfordrede også til en forbedring af kvaliteten af de data, der er tilgængelige via Klimaatlas, så brugerne fik en mere detaljeret analyse (f.eks. tidsforløb) af klimaforandringerne.

Førte det til åben regeringsførelse? Markant

DMI lancerede Klimaatlas i oktober 2019.¹³ Det præsenterer generelle og avancerede klimavariabler, tidsforløb, højopløselige datamodeller og undervisningsmateriale til gymnasier. Klimaatlas samler data i én database, laver beregninger og modeller og præsenterer data på en brugervenlig måde. Dataene kommer fra DMI's egne registre, internationale organisationer og FN's Klimapanels rapporter.¹⁴ DMI's største barriere var (og er stadig) tekniske kompetencer inden for publicering af data fra geografiske informationssystemer (GIS), som de ikke har internt, men har erhvervet fra et eksternt konsulentfirma.¹⁵ Brugen af eksterne konsulenter reducerede fleksibiliteten, men bremsede ikke implementeringen.

Ifølge Kommunernes Landsforening (KL) giver data fra Klimaatlas vigtig viden om klimatilpasning for kommuner, regioner og staten.¹⁶ KL og de enkelte kommuner arrangerede workshops i alle kommuner for at forstå, hvilken information borgerne har brug for. Inputtene blev derefter formidlet til DMI via workshops med KL. Input fra borgere og kommunalbestyrelser hjalp DMI med at udvikle brugergrænsefladen og beslutte, hvilke data og modeller der var nødvendige for at understøtte klimatilpasning i alle 98 danske kommuner. DMI samarbejdede også med CONCITO, en miljøtænketaank, der er ansvarlig for klimatilpasningsnetværket DK2020.¹⁷ Dataene i Klimaatlas har bidraget til mindst 10 videnskabelige publikationer.¹⁸ Hovedmålgruppen for Klimaatlas er kommuner, forskere og andre fagfolk, men mange borgere bruger også data.¹⁹ Borgere og ikke-statslige organisationer henvender sig til DMI, når de hører om Klimaatlasset i medierne og i FN's klimarapporter.²⁰ DMI bruger disse muligheder til at promovere Klimaatlas.²¹ For eksempel har borgere på Fyn brugt Klimaatlas til at holde deres kommuner ansvarlige for at lave klimaplaner for kystbeskyttelse.²²

Dataene bruges også aktivt i Nationalbankens vurderinger af fremtidig finansiel stabilitet og i undervisningsmaterialer til gymnasier. Nationalbanken bruger data fra Klimaatlas til at analysere de finansielle risici forbundet med oversvømmelser og stigende vandstand og risiciene for kreditinstitutter med pant i fast ejendom.²³ DMI samarbejdede desuden med Novo Nordisk LIFE Fonden om at udvikle undervisningsmateriale til gymnasieelever. DMI deltog i arrangementet "VANDKAMP", hvor gymnasieelever undersøgte fremtidige klimamønstre i deres lokalsamfund ved hjælp af data og modeller i Klimaatlas.²⁴ Eleverne brugte klimaatlasset til at understøtte deres feltarbejde om nedsivningspotentialet omkring gymnasiet og til at foretage en kvalitativ risikovurdering af oversvømmelser i deres lokalsamfund.²⁵ Ifølge LIFE Fonden har brugen af Klimaatlas-eksperimenterne forbedret elevernes forståelse af de klimarelaterede problemer i deres lokalsamfund.²⁶

Mens dataene var tilgængelige via andre kilder før handlingsplanen, har Klimaatlas gjort adgangen til dataene betydeligt mere brugervenlig, og DMI har udviklet nye modeller med dataene. Derudover har kommunerne, forskerne og borgerne (især studerende og lærere, der lærer om klimarisici og -politikker) i høj grad taget dataene om klimatilpasning til sig. Derfor vurderer IRM, at denne forpligtelse har en markant indflydelse på åben regeringsførelse i Danmark.

Fremadrettet:

Elever og lærere bruger klimaatlasset i deres undervisning, og borgere har brugt det til at holde deres kommune ansvarlig for at lave klimaplaner for kystsikring.²⁷ LIFE Fonden, som udarbejder undervisningsmateriale til gymnasieelever, sætter pris på samarbejdet med DMI om Klimaatlas. De fremhæver især, hvordan eleverne kan arbejde med de samme data og modeller som professionelle forskere, hvilket hjælper eleverne til bedre at forstå relevansen af deres arbejde.²⁸ På mellemlangt og langt sigt forventer DMI at udgive en brugerplatform på Klimaatlas, der direkte adresserer borgernes behov og populære temaer som vejrets indvirkning på havearbejde.²⁹

Forpligtelse 7: Whistleblower-ordning i Justitsministeriet, Justitsministeriet

Kontekst og formål:

Denne forpligtelse havde til formål at indføre beskyttelse af whistleblowere i Justitsministeriet. Formålet var bl.a. at beskytte medarbejdere mod negative konsekvenser, når de via anonymiserede indberetningskanaler gav udtryk for legitime bekymringer om dårlig ledelse i de pågældende myndigheder. Systemet til beskyttelse af whistleblowere skulle kun gælde for ansatte i Justitsministeriet.

Førte det til åben regeringsførelse? Marginalt

Justitsministeriet oprettede whistleblowerordningen den 1. marts 2019 for politiet, Politiets Efterretningstjeneste, Anklagemyndigheden og Kriminalforsorgen.³⁰ Ministeriet udviklede en brugsanvisning, og de forskellige myndigheder diskuterede systemrelaterede spørgsmål med hinanden. Denne vidensdeling fremskyndede implementeringen.³¹ Der var medieopmærksomhed, da whistleblowerordningen blev lanceret, og ministeriet modtog lejlighedsvis henvendelser fra tv og radio.³²

Whistleblowersystemet er en onlineformular, hvor man kan indsende oplysninger om kritisabel adfærd, hvis man er ansat i Justitsministeriets departement, eller hvis man er forretningspartner med en afdeling.³³ Systemet logger eller gemmer ikke personlige oplysninger om den person, der foretager henvendelsen. Hvis whistlebloweren ønsker anonymitet, er det vedkommendes eget ansvar ikke at rapportere navne. Whistlebloweren skal også være opmærksom på de potentielle metadata, der er forbundet med eksterne dokumenter, som de kan vælge at vedhæfte til henvendelsen. Ministeriet har offentliggjort en guide til henvendelser på deres hjemmeside.³⁴

Ministeriet oprettede systemet som en del af EU's direktiv fra oktober 2019 om beskyttelse af whistleblowere.³⁵ For at omsætte direktivet til national lovgivning vedtog Folketinget Whistleblowerloven den 24. juni 2021. Whistleblowerloven fra 2021 gør det obligatorisk for alle offentlige og private arbejdspladser med mere end 50 ansatte at etablere en whistleblowerordning. Whistleblowerloven beskytter personer, der indberetter overtrædelser af EU-lovgivning og dansk lovgivning.³⁶ For at overholde whistleblowerloven begyndte Justitsministeriet i 2021 at offentliggøre årlige statistikker om whistleblowing.³⁷

Ministeriets system har indtil videre kun modtaget få whistleblower-indberetninger (fire i 2021 og to i 2022), hvoraf ingen blev anmeldt til politiet. Indberetningerne var enten ikke sendt af personer i målgruppen eller handlede ikke om forhold relateret til Justitsministeriets departement.³⁸ Ifølge ministeriet er antallet af indberetninger lavt, fordi sager om forseelser er sjældne,³⁹ men Transparency International (TI) Danmark mener, at et velfungerende whistleblower-ordning typisk modtager omkring 1,3 indberetninger pr. 100 ansatte.⁴⁰ Ministeriet sender årligt e-mails til medarbejderne om, hvordan de skal bruge systemet. TI Danmark anbefaler at præsentere medarbejderne for vellykkede tilfælde af medarbejderrapportering for at tilskynde til brug af systemet efter behov.⁴¹

Whistleblower-ordningen har åbnet muligheden for, at ansatte i Justitsministeriet kan anmelde alvorlige lovovertrædelser. Før denne forpligtelse var der ingen formel måde for ansatte i ministeriet at rapportere forseelser på. Whistleblower-beskyttelse var obligatorisk i visse sektorer (f.eks. finanssektoren), men ikke på tværs af offentlige og private virksomheder. Indførelsen af whistleblower-ordningen i justitsministeriets afdelinger var en reaktion på tidligere tilfælde af forseelser i retshåndhævende myndigheder. Da forpligtelsen kun omfattede folk, der var ansat eller hyret af Justitsministeriet, vurderer IRM dens indvirkning på åben regeringsførelse som marginal. Justitsministeriet har dog givet vejledning til andre offentlige instanser i at implementere deres egne whistleblower-systemer for at overholde Whistleblowerloven.⁴²

Fremadrettet:

Det næste skridt for Justitsministeriet bliver at fortsætte med at håndtere indkomne henvendelser. Alle whistleblowerordninger i Danmark er forpligtet til at have deres egen administration. Justitsministeriet og TI bemærker, at jo større dækning en ordning har, jo flere henvendelser bliver der rapporteret, og jo bedre bliver sagerne håndteret af den respektive administration. Det EU-direktiv, der ligger til grund for Whistleblower-loven, har dog begrænset muligheden for tværorganisatorisk administration af whistleblower-ordninger.⁴³

¹² IRM valgte ikke forpligtelse 2 (åbne offentlige arbejdsmiljødata) til dette afsnit, selvom det blev fremhævet som bemærkelsesværdigt i IRM 2019-2021 Design Report. Det skyldes, at der ikke er eksempler på, at offentligheden bruger

Arbejdstilsynets database om arbejdsmiljø, på trods af dens værdi for ansatte og fagforeninger. For mere information om gennemførelsen af forpligtelse 2, se bilag 1 til denne rapport.

¹³ "KlimaAtlas," Danmark Metrologiske Institut (DMI) hjemmeside, tilgået 17. marts 2023, <https://www.dmi.dk/klimaAtlas/>.

¹⁴ "Om KlimaAtlas," DMI's hjemmeside, tilgået 17. marts 2023, <https://www.dmi.dk/klima-atlas/om-klimaAtlas/>.

¹⁵ Interview med Danmarks Metrologiske Institut (DMI), 15. februar 2023.

¹⁶ "KlimaAtlas: Klar til fremtidens vejr," Via Ritzau's hjemmeside, 6. oktober 2019,

<https://via.ritzau.dk/pressemeddelelse/klimaAtlas-klar-til-fremtidens-vejr?publisherId=13559149&releasId=13580883>.

¹⁷ "Tre Temanotater om Klimaforandringer," KL's hjemmeside, tilgået 17. marts 2023,

<https://www.kl.dk/kommunale-opgaver/teknik-og-miljoe/vand-og-natur/klimatilpasning/tre-temanotater-om-klimaforandringer/>.

¹⁸ "Dokumentation og publikationer," DMI's hjemmeside, tilgået 17. marts 2023, <https://www.dmi.dk/klima-atlas/dokumentation-og-publikationer/>.

¹⁹ Interview, Danmarks Metrologiske Institut.

²⁰ "Nu skal FN's Klimapanel sætte sidste punktum i stor klimarapport," DMI's hjemmeside, tilgået 17. marts 2023,

<https://www.dmi.dk/nyheder/2023/nu-skal-fns-klimapanel-satte-sidste-punktum-i-stor-klimarapport/>.

²¹ Interview, Danmarks Metrologiske Institut.

²² "Hele udsendelsen," TV2 Fyn, Lokalnnyheder, 29. oktober 2022, video, 19:30, <https://www.tv2fyn.dk/nyheder/29-10-2022/1930/1930-29-10-2022>.

²³ "Sådan anvendes KlimaAtlas," DMI's hjemmeside, tilgået 17. marts 2023, <https://www.dmi.dk/klima-atlas/sadan-anvendes-klimaAtlas/>; "Undervisningsmateriale," DMI's hjemmeside, tilgået 17. marts 2023, <https://www.dmi.dk/klima-atlas/klimaAtlas-undervisningsmateriale/>.

²⁴ "Vandkamp," LIFE Fondens hjemmeside, tilgået 17. marts 2023, <https://life.dk/undervisningsforlob/vandkamp>.

²⁵ "Det gode samarbejde: DMI og GEO," LIFE Fondens hjemmeside, tilgået 5. juni 2023, <https://life.dk/nyheder/vandkamp-det-gode-samarbejde-dmi-og-geo>.

²⁶ Interview med LIFE Fonden, 6. marts 2023.

²⁷ "Hele udsendelsen," TV2 Fyn.

²⁸ "Det gode samarbejde: DMI og GEO," LIFE Fondens hjemmeside.

²⁹ DMI, interview.

³⁰ Justitsministeriets departement, whistleblowerportal, tilgået 17. marts 2023, <https://jm-dep.sit-wb.dk/#/>

³¹ Interview med Justitsministeriet, 22. februar 2023.

³² Justitsministeriet, interview.

³³ Whistleblowerplatform for Justitsministeriet, tilgået 17. april 2023, <https://jm-dep.sit-wb.dk/#/>

³⁴ "Departementets whistleblowerordningen," Justitsministeriets hjemmeside, tilgået 17. april 2023, <https://www.justitsministeriet.dk/ministeriet/whistleblowerordning/departementet/>.

³⁵ "A Vital Chance for Whistleblower Protection," *Transparency International*, 22. juni 2020, <https://www.transparency.org/en/blog/a-vital-chance-for-whistleblower-protection>.

³⁶ *Vejledning om whistleblowerordninger på offentlige arbejdspladser* (Justitsministeriet, 17. december 2021), <https://www.justitsministeriet.dk/wp-content/uploads/2021/12/Vejledning-for-whistleblowerordninger-paa-offentlige-arbejdspladser.pdf>.

³⁷ "Statistik vedrørende whistleblowerordningen i Justitsministeriets departement," Justitsministeriets hjemmeside, tilgået 17. marts 2023, <https://www.justitsministeriet.dk/ministeriet/whistleblowerordning/statistik-vedroerende-whistleblowerordningen-i-justitsministeriets-departement/>.

³⁸ "Statistik vedrørende whistleblowerordningen," Justitsministeriets hjemmeside; "Whistleblowers," Transparency International website, tilgået 17. marts 2023, <https://transparency.dk/whistleblowers-2/>.

³⁹ "Statistik vedrørende whistleblowerordningen," Justitsministeriets hjemmeside.

⁴⁰ Interview med Transparency International Danmark, 24. marts 2023.

⁴¹ Transparency International Danmark, interview.

⁴² Justitsministeriet, interview. Den administrative enhed, der udviklede justitsministeriets system, brugte en digital løsning fra Italien (GlobaLeaks) til at håndtere indgående henvendelser.

⁴³ Transparency International Danmark, interview; Justitsministeriet, interview.

Afsnit III. Deltagelse og samskabelse

Det danske OGP-netværk mødtes én gang i løbet af samskabelsesprocessen af den fjerde handlingsplan. Digitaliseringsstyrelsen skabte ikke deltagelsesmuligheder i implementeringsperioden, men mange ledende myndigheder samarbejdede aktivt med civilsamfundet, borgere og andre offentlige agenturer.

Digitaliseringsstyrelsen har ansvaret for Open Government Partnership (OGP) i Danmark. Digitaliseringsstyrelsen ligger under Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet, som blev oprettet af den nye regering i december 2022.⁴⁴ Tidligere lå Digitaliseringsstyrelsen under Finansministeriet. Det nye ministerium kombinerer digitalisering fra den offentlige sektor og erhvervslivet og vil give Danmark sin første dedikerede minister for digital forvaltning og ligestilling. IT-Brancheforeningen er dog bekymret for, at fordi ministeren for digital forvaltning og ligestilling ikke er en del af noget centralt regeringsudvalg, kan hun få svært ved at sikre finansiering til store digitale initiativer.⁴⁵ Hvordan dette vil påvirke fremtidige handlingsplaner, er uvist.

Under samskabelsesprocessen inviterede Digitaliseringsstyrelsen civilsamfundet til at komme med forslag, der adresserede de politiske områder, som Digitaliseringsstyrelsen allerede havde identificeret.⁴⁶ Selvom processen var åben for alle, var der kun få ikke-statslige interessenter, der deltog.⁴⁷ Digitaliseringsstyrelsen konsulterede ikke civilsamfundet i implementeringsperioden. Civilsamfundet var engageret i nogle forpligtelser på ad hoc-basis (f.eks. LIFE Fonden hos KlimaAtlas), men ingen ledende myndighed for en forpligtelse konsulterede Danmarks OGP-netværk. En repræsentant for Transparency International (TI) Danmark bemærkede, at fordi OGP's handlingsplaner typisk fokuserer på Digitaliseringsstyrelsens eksisterende digitaliseringsarbejde, har TI kun et lille incitament til at deltage i OGP-processen.⁴⁸ TI-repræsentanten mener, at Digitaliseringsstyrelsen er det rette sted til ansvaret for OGP-processen (især for at forbedre håndteringen af offentlighedsloven), men der er behov for politisk engagement på højt niveau i OGP-processen for at forbedre handlingsplanernes ambitioner.

Digitaliseringsstyrelsens nuværende kontaktperson (POC) til OGP overtog sin rolle i slutningen af handlingsplanen, og vidensdelingen mellem den tidligere og den nuværende POC var minimal.⁴⁹ Digitaliseringsstyrelsen har ikke offentliggjort en selvevalueringsrapport for den fjerde handlingsplan. Under den tredje handlingsplan (2017-2019) oprettede Digitaliseringsstyrelsen en platform til at dele OGP-relaterede nyheder, opdateringer og begivenheder.⁵⁰ Denne platform var inaktiv under implementeringen af den fjerde handlingsplan. Den nuværende POC er opmærksom på manglen af rapportering eller konsultationer med interessenter under implementeringen og planlægger at forberede årlige OGP-aktiviteter for OGP-netværket fremover.⁵¹

Overholdelse af minimumskravene

IRM vurderer, om medlemslandene opfylder minimumskravene i OGP's standarder for deltagelse og samskabelse i forbindelse med proceduremæssig gennemgang. Ifølge Danmarks designrapport handlede Danmark i overensstemmelse med OGP-processen under samskabelsen af handlingsplanen.⁵² Under implementeringen er landene forpligtet til at vedligeholde et OGP-arkiv og give offentligheden information om implementeringen af handlingsplanen. Arkivet skal

være online, opdateres mindst én gang i løbet af handlingsplanens cyklus og indeholde dokumentation for udvikling og implementering af handlingsplanen. Baseret på disse krav handlede Danmark **ikke i overensstemmelse** med OGP-processen i implementeringsperioden.⁵³

Nøgle:

Grøn = Standardniveau

Gul = Under udarbejdelse (skridt taget for at opnå denne standard, men standarden er endnu ikke mødt)

Rød = Ingen bevis på handling

Handlet i overensstemmelse med OGP-processen i implementeringsperioden?	
<p>Regeringen opretholder et OGP-arkiv, der er online, opdateres mindst én gang i løbet af handlingsplanens cyklus og indeholder dokumentation for udvikling og implementering af handlingsplanen. Under den forrige handlingsplan oprettede Digitaliseringsstyrelsen en onlineplatform til offentliggørelse af dokumenter vedrørende OGP.⁵⁴ Digitaliseringsstyrelsen opdaterede ikke denne platform med information eller dokumentation for implementeringen i løbet af den fjerde handlingsplan. De eneste offentliggørelser i denne periode var en meddelelse om forlængelsen af handlingsplanen med et år (august 2020) og en meddelelse om offentliggørelsen af IRM's designrapport for 2019-2021 (december 2020).⁵⁵</p>	Rød
<p>Regeringen gav offentligheden information om handlingsplanen i løbet af implementeringsperioden. Digitaliseringsstyrelsen gav ikke nogen opdateringer til interessenter om fremskridtene med forpligtelserne i den fjerde handlingsplan efter samskabelsesprocessen – hverken gennem konsultationer med OGP-netværket eller gennem onlinearkivet.</p>	Rød

⁴⁴ Mathilde Brieghel, Emma Brink og Cindy Shummontien Green, "Overblik: Her kan du lære de nye ministre at kende," *Altinget*, 15. december 2022, <https://www.alinget.dk/artikel/overblik-her-kan-du-laere-de-nye-ministre-at-kende>.

⁴⁵ Natasha Friis Saxberg, "Digitalisering parkeres i nyt ministerium," *IT Branchen*, 15. december 2022, <https://itb.dk/nyheder/digitalisering-parkeres-i-nyt-ministerium/>.

⁴⁶ "OGP netværksmøder," Digitaliseringsstyrelsens hjemmeside, tilgået 17. marts 2023, <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/ogp-netvaerksmoeder/>.

⁴⁷ Mikkel Otto Hansen, *Independent Reporting Mechanism (IRM): Denmark's Design Report 2019–2021* (Open Government Partnership, 4. December 2020), https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2020/12/Denmark_Design_Report_2019-2021_EN.pdf. [The only participating CSO, Open Knowledge Denmark is no longer an active organization, cf. message with spokesperson.](#)

⁴⁸ Interview med Transparency International Danmark, 24. marts 2023.

⁴⁹ Interview med repræsentant for Digitaliseringsstyrelsen, 15. februar 2023.

⁵⁰ Digitaliseringsstyrelsen, "Open Government Partnership - udarbejdelse af handlingsplan for 2017-2019", tilgået 17. marts 2023, <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/nyt-om-ogp/>.

⁵¹ Digitaliseringsstyrelsen, interview.

⁵² Hansen, *Independent Reporting Mechanism (IRM): Denmark's Design Report 2019–2021*.

⁵³ Fremtidig IRM-vurdering vil fokusere på overholdelse af de opdaterede OGP samskabelses- og deltagelsesstandarder, der trådte i kraft den 1. januar 2022: <https://www.opengovpartnership.org/ogp-participation-co-creation-standards/>.

⁵⁴ "Open government," Digitaliseringsstyrelses hjemmeside, tilgået 5. juni 2023, <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/>.

⁵⁵ "Nyt om OGP," Digitaliseringsstyrelsens hjemmeside, tilgået 5. juni 2023, <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/nyt-om-ogp/>.

Afsnit IV. Metode og IRM-indikatorer

Denne rapport støtter medlemmernes ansvarlighed og læring gennem vurdering af (i) færdiggørelsesgraden af forpligtelsernes implementering, (ii) tidlige resultater for forpligtelser med en høj færdiggørelsesgrad, forpligtelser der er identificeret som lovende, eller som har vist betydelige resultater gennem implementering, og (iii) praksis for deltagelse og samskabelse gennem hele handlingsplanens cyklus. IRM påbegyndte forskningsprocessen i januar 2023 med udviklingen af en undersøgelsesplan, indledende dokumentanalyse og verificering af beviser fra landets OGP-hjemmeside.⁵⁶

I 2022 lancerede OGP en høringsproces for at skabe en ny strategi for 2023-2028.⁵⁷ IRM vil genbesøge sine produkter, processer og indikatorer, når strategien er færdigudviklet. Indtil da fortsætter resultatrapporterne med at vurdere de samme indikatorer som tidligere IRM-rapporter:

Færdiggørelse

IRM vurderer færdiggørelsesgraden for hver forpligtelse i handlingsplanen, herunder forpligtelser, der er samlet i klynger i Action Plan Review.⁵⁸ Færdiggørelsesgraden for hver forpligtelse vurderes som en af følgende:

- Ingen dokumentation tilgængelig
- Ikke påbegyndt
- Begrænset
- Væsentlig
- Fuldført

Førte det til åben regeringsførelse?

IRM vurderer ændringer i regeringspraksisser, der er relevante for OGP-værdier, som defineret i OGP's artikler om regeringsførelse, under indikatoren "Har det ført til åben regeringsførelse?".⁵⁹ For at vurdere beviserne for tidlige resultater henviser IRM til forpligtelser eller klynger, der er identificeret som lovende i Action Plan Review som udgangspunkt. IRM tager også hensyn til forpligtelser eller klynger med en høj grad af færdiggørelse, som måske ikke er blevet fastsat som "lovende", men som, når de er blevet implementeret, har givet væsentlige resultater. For forpligtelser, der er samlet i klynger, foretages vurderingen af "Har det ført til åben regeringsførelse?" på klyngeniveau snarere end på det individuelle forpligtelsesniveau. Forpligtelser eller klynger uden tilstrækkelig dokumentation for tidlige resultater på vurderingstidspunktet betegnes som "ingen tidlige resultater at rapportere endnu". For forpligtelser eller klynger med bevis for tidlige resultater vurderer IRM "Førte det til åben regeringsførelse?" som et af følgende:

- *Marginalt*: Nogle ændringer, men mindre effekt på graden af åbenhed.
- *Markant*: Et skridt fremad for regeringens åbenhed inden for det relevante politikområde, men stadig begrænset i omfang eller skala.
- *Enestående*: En reform, der har ændret "*business as usual*" inden for det relevante politikområde ved at føre åben regeringsførelse.

Denne rapport blev udarbejdet af IRM i samarbejde med Cecilia Linn Hansen, partner i Nordic Consulting Group, og blev gennemgået af German Emanuele, IRM's eksterne ekspert. IRM's metode, kvaliteten af IRM's produkter og gennemgangsprocessen kontrolleres af IRM's internationale ekspertpanel (IEP). Det nuværende IEP-medlemskab omfatter:

- Snjezana Bokulic
- Cesar Cruz-Rubio
- Mary Francoli
- Maha Jweied
- Rocio Moreno Lopez

Denne gennemgangsproces, herunder proceduren for indarbejdelse af modtagne kommentarer, er beskrevet mere detaljeret i afsnit III i proceduremanualen⁶⁰ og i Danmarks designrapport 2019-2021. For mere information henvises til afsnittet "IRM Overview" på OGP's hjemmeside.⁶¹ En ordliste over IRM- og OGP-begreber er tilgængelig på OGP's hjemmeside.⁶² I forbindelse med denne rapport blev alle interviews gennemført i fortrolighed, og navnene på interviewpersonerne er tilbageholdt efter gensidig aftale.

⁵⁶ Danmark, OGP Arkiv. Dato tilgået: 15. marts 2023: <https://www.opengovpartnership.org/members/denmark/>.

⁵⁷ "Creating OGP's Future Together: Strategic Planning 2023–2028," Open Government Partnerships hjemmeside, tilgået 5. juni 2023, <https://www.opengovpartnership.org/creating-ogps-future-together/>.

⁵⁸ IRM grupperer forpligtelser i klynger, der deler et fælles politisk mål under Action Plan Review processen. I disse tilfælde vurderer IRM "potentiale for resultater" og "førte det til åben regeringsførelse?" på klyngeniveau. Gennemførelsesgraden vurderes på forpligtelsesniveau. For mere information om, hvordan IRM grupperer forpligtelser i klynger, se afsnit IV om metode og IRM-indikatorer i Action Plan Review.

⁵⁹ Open Government Partnership, *Open Government Partnership Articles of Governance*, 17. juni 2019, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/06/OGP_Articles-of-Governance_2019.pdf.

⁶⁰ *IRM Procedures Manual, V.3* (Independent Reporting Mechanism, 16. september 2017), <https://www.opengovpartnership.org/documents/irm-procedures-manual>.

⁶¹ "IRM Overview," Open Government Partnership website, tilgået 5. juni 2023, <https://www.opengovpartnership.org/irm-guidance-overview/>.

⁶² "Glossary," Open Government Partnership website, tilgået 5. juni 2023, <https://www.opengovpartnership.org/glossary/>.

Bilag I. Forpligtelsesdata⁶³

Forpligtelse 1: Rigsarkivet leverer åbne data til private og professionelle

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Verificerbar: Ja • Har den en åben regeringsoptik?
Ja • Potentiale for resultater: Mindre | <ul style="list-style-type: none"> • Færdiggørelse: Væsentlig • Førte det til åben regeringsførelse?
Marginalt |
|--|--|

Under denne forpligtelse havde Rigsarkivet til formål at forbedre adgangen til historiske data i den offentlige sektor. Denne forpligtelse blev i vid udstrækning opfyldt. Milepæl 1 gik ud på at forbedre visningen af metadata. Rigsarkivet lancerede "Digidata" i juni 2022.⁶⁴ Digidata er en søgemaskine til offentligt tilgængelige data og metadata over de sidste 60 år.⁶⁵ Milepæl 2 gik ud på at forbedre overblikket over data. Ved handlingsplanens afslutning omfatter den digitale oversigt på Digidata alle offentlige IT-systemer, der i øjeblikket offentliggør data, men det oprindelige mål var også at inkludere data fra systemer, der kun offentliggøres i papirform eller tidligere ikke var tilgængelige. Disse datasæt er tilgængelige efter anmodning, men ikke alle er præsenteret åbent i Digidata, da Rigsarkivet ikke kunne bekræfte kvaliteten af alle data. Milepæl 3 handlede om gratis og let tilgængelige data. Rigsarkivet har offentliggjort alle tilgængelige data, inklusive metadata. Downloadfunktionen er begrænset til datasæt, der ikke indeholder personlige oplysninger, men data med personlige oplysninger kan anmodes om.

Selvom mange data er beskyttet af persondataforordningen, ved borgere nu, hvilke data der er tilgængelige hos de forskellige offentlige myndigheder. Borgere har brugt Digidata til at finde ud af, hvem de skal kontakte om deres ansættelseshistorik, når de ansøger om førtidspension.⁶⁶ Men effekten på åben regeringsførelse er indtil videre marginal, da borgerne endnu ikke bruger Digidata aktivt, og det bruges heller ikke aktivt i nye datamodeller eller andre af Rigsarkivets forskningsprojekter.

Forpligtelse 2: Åbne offentlige arbejdsmiljødata

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Verificerbar: Ja • Har den en åben regeringsoptik?
Ja • Potentiale for resultater: Moderat | <ul style="list-style-type: none"> • Færdiggørelse: Fuldført • Førte det til åben regeringsførelse?
Marginalt |
|---|---|

Under denne forpligtelse havde Arbejdstilsynet til formål at oprette en central database over arbejdsrelaterede risici i den private og offentlige sektor. Arbejdstilsynet udviklede databasen (herunder en API) og gennemførte en brugeranalyse af dataene.⁶⁷ Dataene viser statistik over arbejdsmiljørisici (f.eks. ulykker, arbejdsskader eller brug af kemiske produkter) fordelt på kategorier som sektor, alvor og køn.⁶⁸ Det er dog ikke alle kategorier af data, der er omfattet af forpligtelsen (f.eks. klager, virksomhedsstatistikker og arbejdsrelateret sygdom), der ikke kan offentliggøres, fordi de indeholder personlige oplysninger.

Under implementeringen deltog Arbejdstilsynet i et hackaton arrangeret af Erhvervsstyrelsen. Hackatonet inspirerede Arbejdstilsynet til at gå mere i dialog med målgrupperne for at udvikle statistik til databasen.⁶⁹ Selvom den personhenførbare karakter af data begrænsede mulighederne for offentligt engagement, deltager Arbejdstilsynet i fora om udveksling af data med andre offentlige myndigheder.

Arbejdstilsynet forventer at udvikle flere beregninger og maskinlæringsmodeller baseret på deres data.⁷⁰ Mens databasen har værdi for arbejdstagere og fagforeninger, er der indtil videre ingen eksempler på, at offentligheden bruger den. Derfor betragter IRM dens effekt på åben regeringsførelse som marginal.

Forpligtelse 3: Klimaatlas

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Verificerbar: Ja • Har den en åben regeringsoptik? Ja • Potentiale for resultater: Mindre | <ul style="list-style-type: none"> • Færdiggørelse: Fuldført • Førte det til åben regeringsførelse? Markant. |
|--|--|

Denne forpligtelse er gennemgået i afsnit II.

Forpligtelse 4: Fællesoffentligt samarbejde om terræn-, klima- og vanddata

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Verificerbar: Ja • Har den en åben regeringsoptik? Ja • Potentiale for resultater: Mindre | <ul style="list-style-type: none"> • Færdiggørelse: Fuldført • Førte det til åben regeringsførelse? Marginalt |
|--|---|

Data om terræn, klima og vand i Danmark er blevet indsamlet og ejet af en række offentlige myndigheder. Under denne forpligtelse udviklede Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur (SDFI) et Hydrologisk Informations- og Prognosesystem (HIP)⁷¹, der samlede og offentliggjorde disse data på ét sted.

Denne forpligtelse blev fuldført. HIP udstiller hydrologiske data, beregninger og prognoser om klimatilpasning samt data om vandforvaltning.⁷² Dataene ejes og hostes af mange offentlige instanser, så SDFI har ikke et fuldt overblik over alle data. For eksempel er Miljøportalens Punktudledningssystem database kun tilgængelig for offentlige institutioner.⁷³ Så selvom SDFI har færdiggjort platformen, er det ikke alle tilgængelige data, der er open source (dvs. forurening og kommunernes følsomme data).

SDFI har afholdt brugerworkshops med KL, Danske Regioner, Miljøministeriet og andre offentlige myndigheder.⁷⁴ SDFI har også været i dialog med finanssektoren om at levere data til vurdering af investeringer i ejendomme og klimatilpasning. Forskere og fagfolk i den private sektor er begyndt at bruge dataene i deres arbejde. For eksempel bruger virksomheden SCALGO (<https://scalgo.com/>) HIP til klimatilpasning og byplanlægning, og virksomheden

BOLIGA bruger det til at uddanne ejendomsejere og -købere i klimarisici gennem platformen DinGeo (<https://www.dingeo.dk/#>). Som en del af HIP-projektet har SDFI også udviklet klimatilpasningsværktøjet KAMP, som offentligheden kan bruge til at undersøge grundvandsniveauet i deres lokalområde.⁷⁵ Desuden kan brugerne bruge et forum, der er tilgængeligt på hjemmesiden, til at stille spørgsmål og foreslå forbedringer til HIP.⁷⁶

Denne forpligtelse medførte marginale, men positive forbedringer til åbenheden af miljødata. Danske kommuner (målgruppen for platformen) kender til HIP og KAMP, men de bruger endnu ikke disse værktøjer aktivt i deres arbejde.⁷⁷ Kommunerne kan bruge dataene, når de engagerer deres borgere, f.eks. i forbindelse med opkøb af ejendomme for at tage højde for stigende vandstand.⁷⁸ De oplysninger, som kommunerne baserer deres forslag på, er nu let tilgængelige på ét sted. Borgerne kan også bruge dataene til at kræve, at deres lokale myndigheder handler for at imødegå stigende vandstand og klimatilpasning. Desuden udgiver Miljøstyrelsen ofte stillede spørgsmål om klimatilpasning og ansvar.⁷⁹

Forpligtelse 5: "Mit Overblik"

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Verificerbar: Ja • Har den en åben regeringsoptik? Ja • Potentiale for resultater: Mindre | <ul style="list-style-type: none"> • Færdiggørelse: Væsentlig • Førte det til åben regeringsførelse? Marginalt |
|--|--|

Under denne forpligtelse sigtede Digitaliseringsstyrelsen mod at skabe en platform på borger.dk, hvor borgere kan få adgang til en oversigt over deres personlige data, der administreres af offentlige institutioner, kaldet "Mit Overblik".⁸⁰ Digitaliseringsstyrelsen skabte platformen, men ikke alle data fra kommuner og offentlige institutioner kunne inkluderes samtidigt.⁸¹ Digitaliseringsstyrelsen forventer, at flere kommuner vil levere data, efterhånden som projektet skrider frem.

Digitaliseringsstyrelsen og andre offentlige myndigheder gennemførte brugertests, bad om feedback på datamodeller og udviklede fælles dataformater for at sikre en smidig overgang af data til Mit Overblik. Digitaliseringsstyrelsen tog kontakt til Netværk for Digital Inklusion, som omfatter civilsamfundsorganisationer, der repræsenterer ældre, etniske minoriteter og digitalt udfordrede grupper.⁸² Digitaliseringsstyrelsen gennemførte også årlige evalueringer og spørgeskemaundersøgelser af brugen af Mit Overblik.⁸³ Folketingsvalgene i 2019 og 2022 bremsede implementeringen, og det samme gjorde regeringens beslutning om at stoppe brugen af private konsulenter i den offentlige sektor.⁸⁴ Forpligtelsen var oprindeligt planlagt til at slutte i 2023, men Digitaliseringsstyrelsen forventer nu at afslutte den i 2024 og løbende at tilføje data til platformen.⁸⁵

Mit Overblik har ikke ført til direkte ændringer i myndighedernes praksis, men det sikrer, at reglerne for databeskyttelse overholdes.⁸⁶ Digitaliseringsstyrelsen forventer, at platformen vil forbedre den offentlige kommunikation på kommunalt niveau, fordi borgerne vil have bedre information, før de går i dialog med sagsbehandlere.⁸⁷ For eksempel kan borgerne få bedre hjælp til at prioritere gæld til det offentlige, da alle sager er samlet på én platform.⁸⁸ Digitaliseringsstyrelsen har set meget trafik til Mit Overblik (det var den næstmest besøgte

platform på borger.dk i 2021) og høj tilfredshed blandt brugerne.⁸⁹ Ifølge Digitaliseringsstyrelsen har offentlige myndigheder fra nabolandene desuden set til Mit Overblik som et eksempel til deres eget arbejde med digitalisering af den offentlige sektor.⁹⁰

Forpligtelse 6: Uafhængig retssikkerhedsenhed forankret i Ankestyrelsen

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Verificerbar: Ja • Har den en åben regeringsoptik? Ja • Potentiale for resultater: Moderat | <ul style="list-style-type: none"> • Færdiggørelse: Væsentlig • Førte det til åben regeringsførelse? Marginalt |
|---|--|

Under denne forpligtelse havde Socialministeriet til formål at øge gennemsigtigheden af sagsbehandlingen i den sociale sektor (især for socialt udsatte grupper) ved at etablere en uafhængig retssikkerhedsenhed i Ankestyrelsen.⁹¹ Ministeriet etablerede retssikkerhedsenheden med et rådgivende organ bestående af otte organisationer herunder socialt udsatte grupper.⁹² Det rådgivende organ foreslår sociale problemer, som enheden skal analysere.⁹³ Det rådgivende organ præsenterer ikke-bindende anbefalinger til Socialministeriet, Socialudvalget og til relevante organisationer eller berørte borgere.⁹⁴ Den endelige rapport om enhedens arbejde forventes færdig i 2024, hvis enheden modtager yderligere finansiering.⁹⁵ Da den endelige rapport var en aktivitet under denne forpligtelse, vurderer IRM forpligtelsen som væsentligt, snarere end helt fuldført.

Enhedens analyser og høringspapirer er tilgængelige på Ankestyrelsens hjemmeside.⁹⁶ Enheden har indtil videre gennemført fem analyser – tre om kommunernes vejledning af socialt udsatte grupper, en om sagsbehandlingstiden for voksne med handicap og én om anbringelse af børn uden deres samtykke. Den tidligere socialminister opfordrede kommunerne til at arbejde med enhedens anbefalinger, da de udviklede Barnets Lov, som skal implementeres i 2023.⁹⁷ Da retssikkerhedsenheden indtil videre kun har udført nogle få analyser, og det er uklart, om den fortsat vil modtage finansiering, vurderer IRM, at denne forpligtelse indtil videre har haft en marginal effekt på åben regeringsførelse.

Forpligtelse 7: Whistleblowerordninger på Justitsministeriets område

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Verificerbar: Ja • Har den en åben regeringsoptik? Ja • Potentiale for resultater: Moderat | <ul style="list-style-type: none"> • Færdiggørelse: Fuldført • Førte det til åben regeringsførelse? Marginalt |
|---|---|

Denne forpligtelse er gennemgået i afsnit II.

⁶³ Redaktionelle bemærkninger:

1. For forpligtelser, der er grupperet i klynger: Vurdering af potentiale for resultater og "førte det til åben regeringsførelse?" udføres på klyngeniveau, frem for det individuelle forpligtelsesniveau.
2. Forpligtelsernes korte titler kan være blevet redigeret for kortheds skyld. For den fulde tekst af forpligtelser henvises til Danmarks handlingsplan: <https://www.opengovpartnership.org/documents/denmark-action-plan-2019-2021/>

3. For mere information om vurderingen af forpligtelsernes design, se Danmarks Designrapport:

<https://www.opengovpartnership.org/documents/denmark-design-report-2019-2021/>

⁶⁴ "Digidata," Rigsarkivets hjemmeside, tilgået 17. marts 2023, <https://digidata.rigsarkivet.dk/>.

⁶⁵ "Ny platform gør det nemmere at finde digitalt skabte data," Rigsarkivet, 8. juli 2022,

<https://www.rigsarkivet.dk/nyheder/ny-platform-goer-det-nemmere-at-finde-digitalt-skabte-data/>.

⁶⁶ Interview med Rigsarkivets repræsentant, 15. februar 2023; En person kan søge om førtidspension, hvis hun/han har tilknyttet arbejdsmarkedet i en vis periode (mellem 42 og 44 år afhængig af fødselsår) og data fra Digidata kan hjælpe borgeren med at dokumentere antallet af år i arbejdsstyrken; "Tidlig pension," FOAs hjemmeside, tilgået 17. april 2023,

<https://www.foa.dk/raad-regler/pension/tidlig-pension>.

⁶⁷ "API med tilsynsdata," Arbejdstilsynets hjemmeside, tilgået 5. juni 2023, <https://at.dk/arbejdsmiljoe-i-tal/tilsyn-i-tal/api-med-tilsynsdata/>.

⁶⁸ "Arbejdsmiljø i tal," Arbejdstilsynets hjemmeside, tilgået 17. marts 2023, <https://at.dk/arbejdsmiljoe-i-tal/>.

⁶⁹ Interview med Arbejdstilsynet, 10. februar 2023.

⁷⁰ Arbejdstilsynet, interview.

⁷¹ "Hydrologisk Informations- og prognosesystem," Styrelsen for Dataforsyning og Infrastrukturs hjemmeside, tilgået 17. marts 2023, <https://hip.dataforsyningen.dk/#historical/2/600000/6225000/0/b01/1154165643414/day//high>.

⁷² "HIP – et Hydrologisk Informations- og Prognosesystem," Styrelsen for Dataforsyning og Infrastrukturs hjemmeside, tilgået 17. marts 2023, <https://hip.dataforsyningen.dk/about>.

⁷³ "Nyt PULS-system er i luften," Danmarks Miljøportals hjemmeside, publiceret 5. februar 2020, <https://miljoeportal.dk/nyheder/2020/nyt-puls-system-er-i-luften/>.

⁷⁴ Interview med Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur (SDFI), 16. februar 2023.

⁷⁵ Klimatilpasning, KAMP, tilgået 5. juni 2023, <https://kamp.klimatilpasning.dk/grundvand/dataset2?value=nf%2Cmean>.

⁷⁶ "Brugerforum," Hydrologisk Informations- og Prognosesystems hjemmeside, tilgået 18. april 2023, <https://hip.dataforsyningen.dk/forum>.

⁷⁷ "Databrug i klimatilpasning: Klimatilpasning i kommunerne 2020-2021 (KL)," tilgået 5. juni 2023, <https://www.kl.dk/media/29051/brug-af-data-i-klimatilpasningen.pdf>.

⁷⁸ Interview med Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur, 21. februar 2023.

⁷⁹ "Ofte stillede spørgsmål angående klimatilpasning," Klimatilpasning hjemmeside, tilgået 17. marts 2023, <https://www.klimatilpasning.dk/sektoer/byggeri/faq/>.

⁸⁰ "Om Mit Overblik," Borger.dk hjemmeside, tilgået 17. marts 2023, <https://www.borger.dk/Om-borger-dk/Saadan-bruger-du-borgerdk/om-mit-overblik>.

⁸¹ "Om Mit Overblik," Borger.dk hjemmeside.

⁸² Digitaliseringsstyrelsen, "Evaluering af Mit Overblik – Etape 1," august 2021, <https://digst.dk/media/24735/evalueringsrapport-af-mit-overblik-etape-1.pdf>.

⁸³ Digitaliseringsstyrelsen, "Evaluering af Mit Overblik – Etape 1."

⁸⁴ "Konsulenter leverer afgørende viden til samfundsreformer," *Dansk Erhverv*, 4. april 2022,

<https://www.danskerhverv.dk/presse-og-nyheder/nyheder/2022/april/deloitte-om-konsulentstop/>.

⁸⁵ "Tidsplan for Mit Overblik," Digitaliseringsstyrelsens hjemmeside, tilgået 17. marts 2023,

<https://digst.dk/digital-service/mit-overblik/tidsplan-for-mit-overblik/>.

⁸⁶ Interview med Digitaliseringsstyrelsen, 23. februar 2023.

⁸⁷ Digitaliseringsstyrelsen, interview.

⁸⁸ Digitaliseringsstyrelsen, interview.

⁸⁹ Digitaliseringsstyrelsen, "Evaluering af Mit Overblik – Etape 2," Juni 2022, <https://digst.dk/media/27776/mit-overblik-evaluering-etape-2.pdf>.

⁹⁰ Digitaliseringsstyrelsen, interview.

⁹¹ Ministeriet administrerer enheden mens enhedens arbejdet er forankret i Ankestyrelsen, "Retssikkerheden i Ankestyrelsen," Ankestyrelsens hjemmeside, tilgået 18. april 2023, <https://ast.dk/om-ankestyrelsen/hovedopgaver/retssikkerhedsenheden/retssikkerhedsenheden-i-ankestyrelsen>.

⁹² Disse inkluderer Danske Handicaporganisationer, Børnerådet, KL, Rådet for Socialt Udsatte, Institut for Menneskerettigheder, Justitia, Dansk Socialrådgiverforening, den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet; "Retssikkerheden i Ankestyrelsen," Ankestyrelsen hjemmeside.

⁹³ "Undersøgelser fra Retssikkerhedsenheden," Ankestyrelsens hjemmeside, tilgået 18. april 2023,

<https://ast.dk/publikationer/emneopdelte-publikationer/undersogelser-fra-retssikkerhedsenheden>.

⁹⁴ "Aftale om udmøntning af reserven til foranstaltninger på social-, sundheds og arbejdsmarkedsområdet 2020-2023"

(Regeringen, s. 8), <https://www.regeringen.dk/media/7631/aftale-om-udmoentning-af-reserven.pdf>.

⁹⁵ Interview med Socialministeriet, 23. februar 2023.

⁹⁶ "Undersøgelser fra Retssikkerhedsenheden," Ankestyrelsen hjemmeside.

⁹⁷ "Kommunernes vedledningspligt – gør de det godt nok?" DUKH's hjemmeside, tilgået 17. marts 2023,
<https://www.dukh.dk/Om-DUKH/Nyheder/Kommunernes-vedledningspligt-%E2%80%93-g%C3%B8r-de-det-godt-nok->.