

Correspondence between the OGP Georgia's Secretariat (Public Administration Unit of the Administration of the Government of Georgia) and the OGP Georgia's Council/Forum member non-governmental organizations

From: Giorgi Oniani <giorgi.oniani@transparency.ge>

Sent: Thursday, March 30, 2023 4:07 AM

To: OGP Georgia <ogpgeorgia@gov.ge>; Revaz Javelidze <rjavelidze@gov.ge>; Zviad Barkaia <zbarkaia@gov.ge>; Vakhtang Katamadze <Vkatamadze@gov.ge>; Ketevan Tsanova <ktsanova@gov.ge>; Ana Barisashvili <abarisashvili@gov.ge>; Nino Chalauri <nchalauri@gov.ge>; Sopiko Burduli <sburduli@gov.ge>

Cc: Giorgi Kldiashvili <g.kldiashvili@idfi.ge>; Nino Evgenidze <nevgenidze@eprc.ge>; Irakli Izoria <irakli@safedrive.ge>; Levan Paniashvili <levani@civilin.org>; Levan Paniashvili <levani@civilin.org>; Tatuli Chubabria <tatuli.chubabria@socialjustice.org.ge>; Sandro Kevkhishvili <sandro.kevkhishvili@transparency.ge>; Eduard Marikashvili <marikashvili@gdi.ge>; vzhizhiashvili@gdi.ge; <vzhizhiashvili@gdi.ge>; Kety Gujaraidze <gujaraidzek@gmail.com>; <s.sagaradze@gyla.ge>

Subject: FW: OGP საქართველოს სამოქმედო გეგმა 2023-2024 | OGP Georgia's Action Plan 2023-2024

ძვირფასო სამდივნო,

გწერთ თქვენი 27 მარტის წერილის პასუხად, სადაც მოგვიწოდებთ გადავხედოთ ჩვენს უარყოფით პოზიციას საბჭოს გამართვასთან დაკავშირებით, წარმოადგენთ თქვენს ხედვას ადებულ ვალდებულებებთან დაკავშირებით და ამტკიცებთ, რომ 45-დან 33 წინადადება გათვალისწინებულია მთავრობის მიერ.

მეორე საკითხთან დაკავშირებით არ გავიმეორებთ ჩვენი 20 იანვარის წერილს, რადგან მას შემდეგ თქვენი პოზიცია არ შეცვლილა არც ერთ საკითხთან დაკავშირებით. თუმცა, მოგიწოდებთ, გადახედოთ ჩვენს წინა მიმოწერას, სადაც ნაჩვენებია, რომ რეალურად სამოქალაქო საზოგადოების მიერ შეთავაზებული არც ერთი მნიშვნელოვანი (შინაარსით ტრანსფორმაციული), ამბიციური ვალდებულება არ არის სრულად გაზიარებული, არათუ უმრავლესობა წინადადებებისა.

სწორედ, თანა-შექმნის (co-creation) პროცესში თქვენს მიერ გამოვლენილი რეალური ნების არარსებობის გამო, საბჭოს შემოთავაზებული შეხვედრა მხოლოდ გარე დამკვირვებლისთვის ცრუ შთაბეჭდილების შექმნას მოემსახურება, თითქოს მთავრობასა და არასამთავრობო ორგანიზაციებს შორის რაიმე რეალური დიალოგი მიმდინარეობს.

ამასთან ერთად, გავიმეორებთ ბოლო წერილში მოწერილ და ქვეყანაში სამოქალაქო სექტორისა და მედიის შეუფერხებელი ფუნქციონირებისთვის კრიტიკულად მნიშვნელოვან საკითხს, რომელსაც თქვენს პასუხში გვერდი აუარეთ.

მაშინ როცა, მთავრობის მეთაური საჯაროდ უტყვევს სამოქალაქო სექტორს, ამასთან კონკრეტულად გამოჰყოფს და თავს ესხმის ღია მმართველობის პარტნიორობის პროცესში ჩართულ 2 არასამთავრობო ორგანიზაციას, სულ მცირე რამდენად კორექტულად მიგაჩნიათ ჩვენთვის საბჭოს სხდომაზე მთავრობის წარმომადგენლებთან ერთად ერთ მაგიდასთან დაჯდომა ისე, თითქოს ეს ფონი არ არსებობდეს. ამასთან, არ უნდა დაგვავიწყდეს მმართველი გუნდის (მათ შორის პრემიერის) „რუსული კანონის“ ერთგულება პარლამენტის მიერ მისი ოფიციალურად გაწვევის მიუხედავად.

მოგმართავთ თხოვნით, სამდივნომ და საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის უფროსმა, რომელიც OGP საბჭოს თავმჯდომარეა, მოგვწეროთ თქვენი პოზიცია, იზიარებთ თუ არა [პრემიერ-მინისტრის](#) რიტორიკას სამოქალაქო სექტორთან მიმართებით და კონკრეტულად მის შეტევას OGP პროცესის მონაწილე არასამთავრობო ორგანიზაციების მიმართ.

to the Government of Georgia's Response to the Letter of Concern dated 13 April, 2023

მოუთმენლად ველით თქვენს გამობმარებას.

ფორუმისა და საბჭოს წევრი ორგანიზაციების სახელით,

გიორგი ონიანი

=====

Dear Secretariat,

This is in response to your March 27 letter, wherein you urge us to reconsider our position with regard to the OGP council meeting and claim that 33 of the 45 suggested commitments have been taken into account by the government.

Regarding the commitments, we encourage you to review our previous correspondence (January 20), which illustrates that, in fact, not a single star (transformative) or ambitious commitment proposed by civil society is fully included, let alone the majority of commitments. It is our understanding that the government's position has not changed on any of the commitments since then.

It is evident for us that holding a council meeting, in a reality where the government lacks any real commitment to the co-creation process, only serves to create a false impression for the external observer, as if there is some meaningful dialogue between the government and non-governmental organizations.

Apart from the above, we would like to once again raise a critical issue related to the ability of the civil sector and media to function properly in the country, which was brought up in our previous letter and which, unfortunately, was ignored in your response.

Considering the fact that the Prime Minister has publicly attacked civil society, and particularly two CSOs involved in the OGP process, how appropriate do you think it would be for us to sit at the same table with government representatives at the council meeting, as if the attacks did not take place; The context being further aggravated by the fact that, despite the Parliament dropping the "Russian Law", the ruling party (including the Prime Minister) still remain in support of introducing it.

We would like to address the Secretariat and the head of the administration of the Government of Georgia, as the chair of the OGP Council, to kindly request that you share your position on whether you agree with the [Prime Minister's](#) [follow the link for an extended interview with subtitles] rhetoric in relation to civil society and, in particular, his attacks on CSOs involved in the OGP process.

Looking forward to your reply.

On behalf of the member organizations of the Forum and Council,

Giorgi Oniani

From: OGP Georgia

Sent: Monday, March 27, 2023 10:56 AM

To: 'Giorgi Oniani' <giorgi.oniani@transparency.ge>; Giorgi Kldiashvili <g.kldiashvili@idfi.ge>; nino evgenidze <nevgenidze@eprc.ge>; Irakli Izoria <irakli@safedrive.ge>; levani@civilin.org; Levani <l.avalishvili@idfi.ge>; Tatuli Chubabria <tatuli.chubabria@socialjustice.org.ge>; Sandro Kevkhishvili <sandro.kevkhishvili@transparency.ge>; Salome Sagharadze <s.sagaradze@gyla.ge>; Eduard Marikashvili <marikashvili@gdi.ge>; vzhizhiashvili@gdi.ge; kgujaraidze@greenalt.org; gujaraidzek@gmail.com

Cc: Revaz Javelidze <rjavelidze@gov.ge>; Zviad Barkaia <zbarkaia@gov.ge>; Vakhtang Katamadze <Vkatamadze@gov.ge>; Ketevan Tsanova <ktsanava@gov.ge>; Ana Barisashvili <abarishashvili@gov.ge>; Nino Chalauri <nchalauri@gov.ge>; Sopiko Burduli <sburduli@gov.ge>

Subject: RE: OGP საქართველოს სამოქმედო გეგმა 2023-2024 | OGP Georgia's Action Plan 2023-2024

კოლეგებო, მოგესალმებით,

გვსურს გამოვხებამართოთ ორ ძირითად თემას: OGP საქართველოს საბჭოს გამართვასთან დაკავშირებით თქვენს პოზიციასა და სამოქალაქო საზოგადოების მხრიდან წარმოდგენილი ინიციატივების გათვალისწინების საკითხს.

როგორც მოგეხსენებათ, OGP საქართველოს მაღალი რანგის საბჭოს ფორმატი და მანდატი სამოქალაქო საზოგადოებასთან კონსულტაციით ჩამოყალიბდა. აღნიშნულის მიზანი იყო გადაწყვეტილების მიმღები პირების მონაწილეობით ღია მმართველობის თემებზე დიალოგის პლატფორმის ამოქმედება, რომელიც თანამონაწილეობას შეუწყობდა ხელს. გარდა ამისა, საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციისთვის, როგორც პროცესის მაკოორდინირებელი უწყებისთვის, მნიშვნელოვანია ღია მმართველობის დღის წესრიგთან დაკავშირებული თემები განხილულ იქნეს საბჭოს ფორმატში, სადაც თითოეულ არასამთავრობო ორგანიზაციას ექნება შესაძლებლობა ღია დისკუსიის გზით, შესაბამის საკითხზე მანდატის მქონე სახელმწიფო უწყებასთან ერთად შეჯერდეს ამა თუ იმ რეკომენდაციასა თუ კონკრეტულ ინიციატივაზე.

სამოქალაქო საზოგადოების გადაწყვეტილება არ მიიღოს მონაწილეობა საბჭოს შეხვედრაში, ვფიქრობთ, საფრთხეს უქმნის ჩართულობისა და ერთობლივი საქმიანობის იმ დიდ პროცესს, რომელიც OGP-ის უმთავრესი ღირებულებაა. შესაბამისად, მიუხედავად გასული წლის სირთულეებისა, ვფიქრობთ, მნიშვნელოვანია გამოინახოს გზა განხილვებისთვის და საბჭოს მიეცეს პრაქტიკაში გამოყენების შესაძლებლობა.

დამატებით, როგორც მოგეხსენებათ, ადმინისტრაციის კოორდინაციით გაიმართა 2 ფორუმისა და თემატური სამუშაო ჯგუფების 20-მდე შეხვედრა უწყებებისა და არასამთავრობო სექტორის მონაწილეობით. აღნიშნული შეხვედრები მიზნად ისახავდა ახალი სამოქმედო გეგმისთვის წარმოდგენილი ინიციატივების დეტალურ განხილვას. დაგვეთანხმებით, რომ მთავრობის ადმინისტრაციამ ძალისხმევა არ დაიშურა არასამთავრობო ორგანიზაციებსა და სახელმწიფო უწყებებს შორის სხვადასხვა საკითხის განხილვისას საერთო მიდგომების გამონახვის პროცესში. მოცემულ ეტაპზე კი, ვფიქრობთ, სწორედ საბჭოს ფორმატში საკითხების განხილვის გადატანა არის პროცესის ლოგიკური გაგრძელება, რათა არ დავბრუნდეთ ერთხელ უკვე გავლილ წრეზე.

შესაბამისად, გთხოვთ, გადახედოთ თქვენს გადაწყვეტილებას OGP საქართველოს საბჭოში მონაწილეობასთან დაკავშირებით.

რაც შეეხება წარმოდგენილი რეკომენდაციების გათვალისწინების საკითხს. თითოეული მათგანი, განსხვავებული მასშტაბით, ემსახურება ღია მმართველობის გაუმჯობესებას. შესაბამისად, ვფიქრობთ,

to the Government of Georgia's Response to the Letter of Concern dated 13 April, 2023

მნიშვნელოვანია თითოეულ მათგანზე ერთიანად გამახვილდეს ყურადღება და არ მოხდეს ისეთი გამოცალკევება, რომელიც სრულად ჩაშლის პროცესს. როგორც მოგეხსენებათ, ჯამში წარმოდგენილი იქნა 45-მდე ინიციატივა (საწყისი ფორმით 25 მსხვილი საკითხი, რაც, შემდგომი განხილვების შედეგად, დაიყო უფრო კონკრეტულ ვალდებულებებად), რომელთაგან დაახლოებით 33 სრულად/ნაწილობრივ იქნა გათვალისწინებული.

თუმცა, რაც შეეხება, თქვენ მიერ წამოწეულ რამდენიმე ინიციატივას, ნება მოგვცით კიდევ ერთხელ შევაჯამოთ აღნიშნული საკითხები:

- დამოუკიდებელი ანტიკორუფციული სააგენტოს ჩამოყალიბება

როგორც მოგეხსენებათ, 2022 წლის ივნისში საქართველოსთვის ევროპული პერსპექტივის მინიჭების შემდგომ ეტაპად ქვეყანამ დაიწყო 12-პუნქტიანი რეკომენდაციების შესრულება, მათ შორის იყო დამოუკიდებელი ანტიკორუფციული სააგენტოს გაძლიერება და ანტიკორუფციული ფუნქციების მასში თავმოყრა. აქვე აღსანიშნავია, რომ რეკომენდაცია არ აკეთებს კონკრეტულ მითითებას საგამომიებო ფუნქციასთან დაკავშირებით.

როგორც ცნობილია, ზემოხსენებული რეკომენდაციის შესრულება წარიმართა საპარლამენტო ფორმატში. სამართლებრივი რეგულირების საკითხები მომზადდა იურიდიულ საკითხთა კომიტეტის ფარგლებში შექმნილი სპეციალური სამუშაო ჯგუფის მიერ. შედეგად, საკანონმდებლო ცვლილებების პაკეტის საფუძველზე, შეიქმნა სსიპ - ანტიკორუფციული ბიურო, რომელიც თავს უყრის ისეთ ფუნქციებს, როგორებიცაა: პოლიტიკური პარტიების დაფინანსების მონიტორინგი; მამხილებელთა დაცვის გაუმჯობესება; თანამდებობის პირთა ქონებრივი დეკლარაციების მონიტორინგი; ინტერესთა კონფლიქტთან დაკავშირებული საკითხების რეგულირება და აღსრულება; ზოგადი ანტიკორუფციული პოლიტიკის განსაზღვრასთან დაკავშირებული წინადადებების შემუშავება; ანტიკორუფციული სტრატეგიისა და სამოქმედო გეგმის ზედამხედველობა და კოორდინირება. აღსანიშნავია, რომ ბიუროს დამოუკიდებლობა უზრუნველყოფილია ორგანოს საქართველოს პარლამენტის წინაშე ანგარიშვალდებულების გზით. შესაბამისად, ვფიქრობთ, ეს რეკომენდაცია 12 პუნქტის შესაბამისად შესრულდა. როგორც მოგეხსენებათ, აღნიშნული მოგვიანებით ასევე შეფასდება ევროპული მხარის მიერ.

- “ინფორმაციის თავისუფლების შესახებ” საქართველოს კანონის მიღება

ინფორმაციის თავისუფლების სფეროს გაუმჯობესებისა და პრაქტიკის დახვეწის საჭიროებას სრულად ვეთანხმებით. სწორედ ამიტომ, გაზიარებულ იქნა სამოქალაქო საზოგადოების მხრიდან წარმოდგენილი რამდენიმე ინიციატივა, რომელიც პირდაპირ უკავშირდება აღნიშნული მიმართულების განვითარებას. მაგალითად:

როგორც გაცნობეთ, თქვენი რეკომენდაციის შესაბამისად, მთავრობის ადმინისტრაცია მზად არის დაიწყო საჯარო ინფორმაციის პროაქტიულად გამოქვეყნების რეფორმის მეორე ტალღა. ამ პროცესში ჩვენ შევთანხმდით, რომ შემდგომი ცვლილებების მიზნით, გადაიხედება საქართველოს მთავრობის 2013 წლის 26 აგვისტოს N219 დადგენილება „საჯარო ინფორმაციის ელექტრონული ფორმით მოთხოვნისა და პროაქტიულად გამოქვეყნების შესახებ“. ასევე, წინასწარ შევჯერდით რიგ ინფორმაციაზე (თქვენი რეკომენდაციებიდან), რომელიც განახლებული დადგენილების მიხედვით პროაქტიულად გამოქვეყნდება. აღნიშნულით, ვფიქრობთ, გაიზრდება ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა.

ასევე, როგორც გაცნობეთ, რეკომენდაციის შესაბამისად, მთავრობის ადმინისტრაცია მზად არის შეიმუშაოს ღია მონაცემების აქტი, რომელიც გაწერს და დაარეგულირებს ღია მონაცემებთან

to the Government of Georgia's Response to the Letter of Concern dated 13 April, 2023

დაკავშირებულ საკითხებს. აღნიშნული ასევე ემსახურება ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის გაუმჯობესებას.

დამატებით, შევჯერდით, რომ ხელმისაწვდომი გახდეს მთავრობის სარეზერვო ფონდების შესახებ ინფორმაცია, რაც ახალი პრაქტიკა იქნება. აღნიშნული სამოქალაქო საზოგადოების მხრიდან, განხილვების ფარგლებში, არაერთხელ დასახელდა პრიორიტეტულ საკითხად. აღნიშნული ასევე ზრდის ინფორმაციის ხელმისაწვდომობას.

საკითხის პრიორიტეტულობას ადასტურებს ასევე ცოტა ხნის წინ დამტკიცებული საჯარო მმართველობის რეფორმის სტრატეგია და სამოქმედო გეგმა, რომლის ფარგლებში ერთ-ერთ გამოწვევად იდენტიფიცირებულ იქნა ინფორმაციის თავისუფლების რეგულირების შესახებ კომპეტენციების ნაკლებობა. შესაბამისად, აღებულ იქნა ვალდებულება, როგორც ცენტრალური, ასევე ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების გადამზადების შესახებ. ევროკავშირის ტექნიკური დახმარების პროექტის მხარდაჭერით, უკვე დავიწყეთ 63 მუნიციპალიტეტში საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის რეგულირებისა და საუკეთესო პრაქტიკების შესახებ ინტენსიური ტრენინგები.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, ვფიქრობთ, სფეროს განვითარებისთვის დაგეგმილია კონკრეტული ნაბიჯები.

- მოპოვებითი დარგების გამჭვირვალობის ინიციატივის (Extractive Industries Transparency Initiative - EITI) გლობალურ სტანდარტებთან მიერთება/გაწევრება

შეხვედრებზე არაერთხელ გაჟღერებული პოზიციის შესაბამისად, ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრო ეთანხმება EITI-ში საქართველოს გაწევრების მნიშვნელობას და სრულად იზიარებს მის ღირებულებებს. თუმცა, გაწევრების პროცესი კომპლექსური და ხანგრძლივია. აღნიშნულს ადასტურებს სხვა ქვეყნების გამოცდილება.

შესაბამისად, სამინისტროს მხრიდან შემოთავაზებულია, სამოქმედო გეგმაში პირველ ეტაპზე აისახოს ვალდებულება სრულმასშტაბიანი ტექნიკურ-ეკონომიკური კვლევის ჩატარების შესახებ. აღნიშნული კვლევა მოგვცემს საშუალებას, რომ ნაბიჯები გაწევრიანებასთან დაკავშირებით გადაიდგას სრულად გააზრებულად და კვლევით გამოვლენილი საჭიროებების შესაბამისად. აქედან გამომდინარე, ვფიქრობთ, რომ პრინციპის დონეზე, აღნიშნულ ინიციატივაზე შეთანხმება შეიძლება მიღწეულად ჩაითვალოს.

- სახელმწიფო საგრანტო დაფინანსების სისტემის გამჭვირვალობის გაზრდა

აღნიშნული ინიციატივა, მთავრობის მიერ დიდწილად გაზიარებულია. თავდაპირველად წარმოდგენილი რეკომენდაციისგან მცირე განსხვავებით, შემოთავაზებული ვერსია არ ფარავს მუნიციპალიტეტებს, ვინაიდან აღნიშნული კომპონენტი გათვალისწინებულია დეცენტრალიზაციის სტრატეგიის განხორციელების სამოქმედო გეგმის ფარგლებში. შესაბამისად, არ არის ნათელი, თუ რა საფუძვლით იქნა მიჩნეული, რომ აღნიშნული ინიციატივა არ არის გაზიარებული.

კოლეგებო,

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ვფიქრობთ, ნათელია, თუ რა მასშტაბის შრომა გაიწია ამ პროცესში და მიუხედავად იმისა, რომ სახელმწიფო უწყებებმა ვერ შეძლეს წარმოდგენილი ყველა ინიციატივის გათვალისწინება, მზაობა, რომ 45-მდე ინიციატივიდან დაახლოებით 33 სრულად/ნაწილობრივ გახდეს OGP საქართველოს სამოქმედო გეგმის ვალდებულება, აჩვენებს მთავრობის ნებას და ძალისხმევას, რომ წინ წაიწიოს ღია მმართველობის მიმართულებით. ამასთან, არასამართლიანად მიგვაჩნია ყველა შეთანხმებული ინიციატივის უარყოფა და მთელი პროცესის

to the Government of Georgia's Response to the Letter of Concern dated 13 April, 2023

უფულებელოფა. გვჯერა, რომ იმ შემთხვევაში, თუ აღნიშნული ინიციატივები უმნიშვნელოდ შეფასდებოდა, სამოქალაქო სექტორი მათ ღია მმართველობა საქართველოს დღის წესრიგში ასახვას თავიდანვე არ დაუჭერდა მხარს.

გთხოვთ, კიდევ ერთხელ გადახედოთ თქვენს პოზიციას და შეხედოთ საბჭოს, როგორც შესაძლებლობას, რომ განვიხილოთ თქვენთვის საინტერესო თითოეული საკითხი.

პატივისცემით,

ღია მმართველობა საქართველოს სამდივნო

=====

Dear Colleagues,

Thank you for your letter.

We would like to share with you our views on the following two main topics: (1) OGP Council/Forum member non-governmental organizations' (NGOs) decision not to take part in the Council meeting and (2) the issue of considering the initiatives presented by NGOs for OGP Georgia's new Action Plan.

As you are well aware, the mandate and structure of the OGP Council were defined in cooperation with NGOs. The latter aimed to create a platform for dialogue that would promote co-creation process with active participation of high-level decision makers and NGOs. Besides, it is essential for the Administration of the Government of Georgia (AoG), as a coordinating agency of the process, the Council to be used in practice as a format for open discussion between NGOs and governmental agencies, competent in particular issues related to initiatives/recommendations presented by civil society organizations.

We fear that NGOs' decision to deny the participation in OGP Georgia's Council jeopardizes the whole co-creation process, being at the heart of OGP. Therefore, despite the difficulties of the previous years, we believe it is of utmost importance to jointly find a way to discuss all initiatives presented by NGOs and give the Council a chance to be tested in practice.

Furthermore, as you are aware, the OGP Georgia Secretariat has organized two OGP Forums and up to 20 thematic working group meetings with the active participation of state agencies and NGOs to discuss all initiatives presented for a new action plan. AoG liaised to assist NGOs and government agencies in finding common grounds on various issues. At the current stage, transferring the discussion on these issues to the Council format is a logical continuation of the process, to avoid returning to the circle that has already been passed once.

Hence, we would like to kindly ask you to reconsider the decision regarding your participation in the OGP Georgia's Council meeting.

As for the initiatives presented for a new Action Plan, we believe, each of them, obviously to a different extent, but serves to improve open governance. Therefore, we are confident it is essential to assess all of them and the whole context without separating specific recommendations, which might lead to complete disruption of the process. As you know, up to 45 initiatives were presented (Initially, introduced in a form of 25 comprehensive recommendations. However, as a result of discussions mentioned above, they were divided into concrete commitments), of which about 33 were fully/partially considered.

However, let us once again summarize the initiatives you have highlighted:

- **Creation of an Independent Anti-Corruption Agency**

As you are well aware, in 2022, Georgia was given the European perspective and provided with 12 recommendations from the EU Commission to implement prior receiving the EU candidate status. One of the

to the Government of Georgia's Response to the Letter of Concern dated 13 April, 2023

recommendations were to strengthen the independence of Anti-Corruption agency and bring together all key anticorruption functions. The recommendation did not include a reference to investigative functions.

As you are well aware, the implementation of the aforementioned recommendation took place in the parliamentary format. The legal regulations were prepared by a special working group created under the Legal Affairs Committee of the Parliament. As a result, according to legislative changes, now adopted by the Parliament, the Anti-Corruption Bureau was established, pooling the following anticorruption functions under one institution: monitoring of political party financing; improvement of protection of whistleblowers; monitoring of property/asset declarations; regulation and execution of issues related to conflict of interest; overseeing and coordinating the execution of Georgia's Anti-Corruption policy and national Anti-Corruption strategy; elaboration of proposals and recommendations related to general policy of fight against corruption. The Bureau is independent as it is accountable to the Parliament of Georgia.

Therefore, we believe that this recommendation has been fulfilled in accordance with the EU recommendations. At a later stage, this will be also evaluated by the European side.

- The adoption of a stand-alone Law on Freedom of Information

As previously discussed, the government acknowledges the need to improve the field of freedom of information and refine the practice. Therefore, number of initiatives were considered regarding these issue, namely:

As you have been informed, according to your recommendation, the AoG plans to renew the Government Decree N219 on Proactive Disclosure of Public Information currently in force and expand the list of public information to be proactively accessible, which, in turn, will enhance access to information. Additionally, the government agencies have agreed to proactively publish number of concrete information requested as part of NGOs' recommendations. With this, we believe access to public information will be enhanced in practice.

Further, AoG has agreed to elaborate the Open Data Act, which will regulate issues regarding open data. This directly contributes to advancing the access to public information practice.

Additionally, per NGOs' recommendation, AoG has accepted to ensure proactive access to the Government Reserve Funds that has never been the practice before and according to NGOs, was one of the significant initiatives for a new action plan. This also increases the access to information.

The high priority of this matter is also confirmed by the recently adopted Public Administration Reform (PAR) Strategy 2026 and its Action Plan for 2023-2024. In frames of the latter, lack of competences on the freedom of information existing regulation was identified as one of the challenges. As a result, AoG took commitment to build capacity of state institutions at all levels (central and municipal) regarding the freedom of information regulations and the best practices. With support of the EU Technical Assistance Program, we have already launched intensive trainings for all 63 municipalities of Georgia.

Considering all the above, we believe number of concrete steps are prepared to ensure further development of the field.

- Joining the Extractive Industries Transparency Initiative (EITI)

The Ministry of Economic and Sustainable Development of Georgia (MoESD) is fully aware of the importance of EITI membership and shares the same values. However, the accession process is complex and lengthy. This is confirmed by the experience of other countries.

Therefore, in response to NGOs' recommendation to join the EITI, the MoESD proposed initially to conduct a full-fledged technical and economic study. The latter will allow us the steps aimed at accession to be taken in accordance with the needs identified by the study. Hence, we believe, in principle, this recommendation has been considered.

- Increasing transparency of the system of issuing government grants

The government largely approved the initiative, with a minor difference from the initial proposal - the latter not to involve local municipalities, as the Decentralization Strategy Action Plan will eventually incorporate this

to the Government of Georgia's Response to the Letter of Concern dated 13 April, 2023

component. Hence, it is not clear to us on what grounds the AoG's counter-proposal can be problematic for NGOs.

Dear colleagues,

Based on all of the above, we believe it is clear how much work has been done in this process, and although the state agencies were not able to agree to all initiatives presented to them, translating up to 33 recommendations (fully/partially) out of around 45 into OGP commitments does show Government's pledge to advance open government agenda. We also believe that it is unfair to deny all initiatives we have agreed to and hijack the whole process. If those initiatives were not important for advancing the open government agenda, we believe NGOs would not have submitted them from the outset.

In conclusion, we would like to kindly ask you once again, to reconsider your position and use the OGP Georgia's Council as an opportunity to discuss all the initiatives of your interest.

Sincerely,



ღია მმართველობა საქართველოს სამდივნო
Open Government Partnership (OGP) Georgia Secretariat

საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაცია
Administration of the Government of Georgia
ინგოროკვას ქ. 7, თბილისი 0114
7 Ingorokva str., Tbilisi, 0114

T: 032990900, (2081)
M: +995 593 35 45 10

to the Government of Georgia's Response to the Letter of Concern dated 13 April, 2023

From: Giorgi Oniani <giorgi.oniani@transparency.ge>
Sent: Monday, March 20, 2023 2:05 PM
To: OGP Georgia <ogpgeorgia@gov.ge>; Giorgi Kldiashvili <g.kldiashvili@idfi.ge>; nino evgenidze <nevgenidze@eprc.ge>; Irakli Izoria <irakli@safedrive.ge>; levani@civilin.org; Levani <l.avalishvili@idfi.ge>; Tatuli Chubabria <tatuli.chubabria@socialjustice.org.ge>; Sandro Kevkhishvili <sandro.kevkhishvili@transparency.ge>; Salome Sagharadze <s.sagaradze@gyla.ge>; Eduard Marikashvili <marikashvili@gdi.ge>; vzhizhiashvili@gdi.ge; kgujaraidze@greenalt.org; gujaraidzek@gmail.com
Cc: Revaz Javelidze <rjavelidze@gov.ge>; Zviad Barkaia <zbarkaia@gov.ge>; Vakhtang Katamadze <Vkatamadze@gov.ge>; Ketevan Tsanova <ktsanova@gov.ge>; Ana Barisashvili <abarishashvili@gov.ge>; Nino Chalauri <nchalauri@gov.ge>; Sopiko Burduli <sburduli@gov.ge>
Subject: RE: OGP საქართველოს სამოქმედო გეგმა 2023-2024 | OGP Georgia's Action Plan 2023-2024

პატივცემულო სამდივნო,

მადლობას მოგახსენებთ თქვენი წერილებისთვის.

სამწუხაროა, რომ სამოქალაქო ორგანიზაციების ბოლო მიმართვა, რომლითაც მოგმართავდით თხოვნით გადაგხედათ თქვენი კატეგორიული პოზიციებისთვის ვარსკვლავურ ვალდებულებებზე უარის თქმასთან დაკავშირებით, უპასუხოდ დარჩა, და მხოლოდ საბჭოზე მოწვევა მივიღეთ, იმ არგუმენტით, რომ გვექნებოდა შესაძლებლობა მინისტრის მოადგილეებთან განგვეხილა ჩვენივე შეთავაზებული ვალდებულებები. მიგვაჩნია, რომ აღნიშნული წარმომადგენს კიდევ ერთ თვალსაჩინო დადასტურებას იმისა, რომ მთელი ეს პროცესი საქართველოში ფორმალურ ხასიათს ატარებს. ამ ვალდებულებებზე გადაწყვეტილების მიმღები პირები, მთელი ამ პერიოდის განმავლობაში ჩართულები იყვნენ ამ პროცესში და ჩვენს ვალდებულებებზე დათანხმება (სულ მცირე რამდენიმე ვარსკვლავურ ვალდებულებაზე მაინც) საბჭოს სხდომის გარეშე იქნებოდა შესაძლებელი. რადგან ეს არ მოხდა, ჩვენი დასკვნაა, რომ არ არსებობს შესაბამისი პოლიტიკური ნება, რაც ძალიან სამწუხაროა, და ძირს უთხრის ქვეყანაში ღია მმართველობის პრინციპების დამკვიდრებასა და განვითარებას.

ამასთან ერთად, დარწმუნებული ვართ, ადევნებთ თვალს ქვეყანაში მიმდინარე მოვლენებს და კერძოდ ხელისუფლების სხვადასხვა წარმომადგენლის მხრიდან გადადგმულ ნაბიჯებსა და არსებულ რიტორიკას.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, და განსაკუთრებით კი მაშინ როცა პრემიერ-მინისტრი პირადად თავს ესხმის OGP-ის საბჭოს წევრ არასამთავრობო ორგანიზაციებს, მონაწილეობს ფართომასშტაბიან კამპანიაში, რომელიც მიზნად ისახავს არასამთავრობო სექტორისა და მედიის საქმიანობის გართულებას, იარაღების მიკვრას და რეპუტაციის შელახვას – რაც ზოგადად სამოქალაქო სივრცის შეზღუდვას ემსახურება – კატეგორიულად მიუღებლად მიგვაჩნია OGP საქართველოს საბჭოს სხდომის გამართვა.

მადლობა ყურადღებისთვის,

OGP საქართველოს საბჭოს/ფორუმის წევრი ორგანიზაციების სახელით,

გიორგი ონიანი

=====

Dear Secretariat,

Thank you for your letters.

Annex 1

to the Government of Georgia's Response to the Letter of Concern dated 13 April, 2023

It is unfortunate that the last letter from the OGP Council (and Forum) civil organizations asking you to reconsider your categorical stance regarding the star commitments has remained unanswered. Instead, we only received an invitation to the Council meeting with the argument that we would have the opportunity to discuss our commitments with the deputy ministers. We believe that this is another clear demonstration that this whole process is pro forma in Georgia. Persons making the final decisions on which commitments to take have been involved in this process throughout the whole period, and it should have been possible to agree to our commitments (at least on some of the star commitments) even without the Council meeting. Since this did not happen, it is evident that unfortunately there is no political will, which, in turn, undermines the establishment and development of open governance principles in the country.

In addition, we are sure that you are keeping up with the latest developments in the country, including the actions taken by different government officials and their prevailing rhetoric.

In view of the above, and especially taking into account the Prime Minister's personal attacks on OGP Council member non-governmental organizations, his involvement in a large-scale campaign aimed at suppressing the activities of the non-governmental sector and the free media, labeling and damaging their reputation – which generally serves to limit civic space – we consider it unacceptable to hold the OGP Council meeting.

Thank you for your attention!

On behalf of OGP Georgia Council/Forum member organizations,

Giorgi Oniani

to the Government of Georgia's Response to the Letter of Concern dated 13 April, 2023

From: OGP Georgia

Sent: Monday, March 13, 2023 4:59 PM

To: 'Giorgi Oniani' <giorgi.oniani@transparency.ge>; 'Giorgi Kldiashvili' <g.kldiashvili@idfi.ge>; 'nino evgenidze' <nevgenidze@eprc.ge>; 'Irakli Izoria' <irakli@safedrive.ge>; 'levani@civilin.org' <levani@civilin.org>; 'Levani' <l.avalishvili@idfi.ge>; 'Tatuli Chubabria' <tatuli.chubabria@socialjustice.org.ge>; 'Sandro Kevkhishvili' <sandro.kevkhishvili@transparency.ge>; 'Salome Sagharadze' <s.sagaradze@gyla.ge>; 'Eduard Marikashvili' <marikashvili@gdi.ge>; 'vzhizhiashvili@gdi.ge' <vzhizhiashvili@gdi.ge>; 'kgujaraidze@greenalt.org' <kgujaraidze@greenalt.org>; 'gujaraidzek@gmail.com' <gujaraidzek@gmail.com>

Cc: Revaz Javelidze <rjavelidze@gov.ge>; Zviad Barkaia <zbarkaia@gov.ge>; Vakhtang Katamadze <Vkatamadze@gov.ge>; Ketevan Tsanova <ktsanova@gov.ge>; Ana Barisashvili <abarisashvili@gov.ge>; Nino Chalauri <nchalauri@gov.ge>; Sopiko Burduli <sburduli@gov.ge>

Subject: RE: OGP საქართველოს სამოქმედო გეგმა 2023-2024 | OGP Georgia's Action Plan 2023-2024

კოლეგებო მოგესალმებით,

გწერთ ქვედა წერილთან დაკავშირებით, რომ დავაზუსტოთ თქვენი პოზიცია OGP საბჭოს გამართვის შემოთავაზებასთან დაკავშირებით, რათა გვექონდეს სათანადო დრო მომზადებისა და საბჭოს ყველა წევრის ინფორმირებისთვის.

პატივისცემით,

ღია მმართველობა საქართველოს სამდივნო

=====

Dear Colleagues,

We are writing to kindly ask for your position on the email below regarding the Secretariat's offer to conduct the first meeting of the OGP Georgia's Council. We would appreciate your response to start the preparations and provide the Council members with the adequate notice.

Sincerely,

Open Government Georgia's Secretariat.

to the Government of Georgia's Response to the Letter of Concern dated 13 April, 2023

From: OGP Georgia

Sent: Wednesday, February 22, 2023 3:28 PM

To: 'Giorgi Oniani' <giorgi.oniani@transparency.ge>; Giorgi Kldiashvili <g.kldiashvili@idfi.ge>; nino evgenidze <nevgenidze@eprc.ge>; Irakli Izoria <irakli@safedrive.ge>; levani@civilin.org; Levani <l.avalishvili@idfi.ge>; Tatuli Chubabria <tatuli.chubabria@socialjustice.org.ge>; Sandro Kevkhishvili <sandro.kevkhishvili@transparency.ge>; Salome Sagharadze <s.sagaradze@gyla.ge>; Eduard Marikashvili <marikashvili@gdi.ge>; vzhizhiashvili@gdi.ge; kgujaraidze@greenalt.org; gujaraidzek@gmail.com
Cc: Revaz Javelidze <rjavelidze@gov.ge>; Zviad Barkaia <zbarkaia@gov.ge>; Vakhtang Katamadze <Vkatamadze@gov.ge>; Ketevan Tsanova <ktsanova@gov.ge>; Ana Barisashvili <abarishashvili@gov.ge>; Nino Chalauri <nchalauri@gov.ge>; Sopiko Burduli <sburduli@gov.ge>

Subject: RE: OGP საქართველოს სამოქმედო გეგმა 2023-2024 | OGP Georgia's Action Plan 2023-2024

კოლეგებო მოგესალმებით,

მადლობა წერილისთვის.

როგორც მოგეხსენებათ, OGP საქართველოს სამოქმედო გეგმისთვის სამოქალაქო საზოგადოების მიერ წარმოდგენილი ინიციატივების განხილვას დაეთმო როგორც ფორუმის ორი შეხვედრა, ასევე, არაერთი ვიწრო თემატური სამუშაო განხილვა. მიუხედავად იმისა, რომ რიგ საკითხებზე შედგა გარკვეული შეთანხმება, რჩება თემები, რაც ვფიქრობთ, მოცემული ეტაპისთვის, საჭიროებს მაღალ დონეზე დისკუსიის გამართვას.

შესაბამისად, ჩვენი შემოთავაზებაა, დაიგეგმოს OGP საქართველოს უწყებათაშორისი საკოორდინაციო საბჭოს პირველი სხდომა, რომელშიც მონაწილეობას მიიღებენ როგორც წევრი მინისტრის მოადგილეები (ყველა სამინისტრო) და თემატურად შესაბამისი სსიპ-ების თავმჯდომარეები, ასევე, არასამთავრობო ორგანიზაციების წარმომადგენლები და მაღალი რანგის პირები საერთაშორისო ორგანიზაციებიდან. პროცესის მხარდაჭერის მიზნით, საბჭოს შეხვედრას ასევე ფიზიკურად დაესწრება OGP-ის საერთაშორისო სამდივნოს წარმომადგენელი, პიტერ ვარგა, აღმოსავლეთ პარტნიორობის პროგრამის ხელმძღვანელი.

ჩვენი შეფასებით, უმნიშვნელოვანესია, OGP საქართველოს საბჭო გამოყენებულ იქნეს სამოქმედო გეგმასთან დაკავშირებული მნიშვნელოვანი თემების ღია ფორმატში განსახილველ და შესაბამისი გადაწყვეტილებების მიმღებ მაღალი რანგის პლატფორმად.

საბჭოს გამართვის თარიღად გთავაზობთ მიმდინარე წლის **23 მარტს** და წარმოგიდგენთ **შეხვედრის დღის წესრიგის სამუშაო ვერსიას**.

გთხოვთ, განიხილოთ შემოთავაზება საბჭოს გამართვასთან დაკავშირებით და გვაცნობოთ დღის წესრიგში საკითხის დამატების თაობაზე.

პატივისცემით,

=====

Dear colleagues,

Thank you for your letter,

As you are well aware, two meetings of the OGP Forum as well as number of thematic working discussions have been dedicated to discuss the initiatives presented by the civil society organizations for the OGP Georgia's new action plan. Although certain agreements were reached on number of issues, some topics still remain that we believe at this stage require a higher level discussion.

to the Government of Georgia's Response to the Letter of Concern dated 13 April, 2023

Therefore, our proposal is to conduct the first meeting of the OGP Georgia's interagency Council, which will be attended by the Council member Deputy Ministers (all Ministries), Heads of relevant LEPLs, heads of the Council member NGOs and international organizations. In order to support the process, a representative of the OGP Support Unit, Mr. Peter Varga, Program Lead - Eastern Partnership/EU for Integrity, will also physically join the meeting.

We strongly believe, it is crucial the Council to be used as a high-level platform for discussion and decision-making regarding the important matters of the open government policy.

We propose the **Council to be conducted on March 23**. Enclosed you can find **the draft agenda of the meeting**. Please let us know if you have suggestions on the Agenda discussion items.

Sincerely,



ღია მმართველობა საქართველოს სამდივნო
Open Government Partnership (OGP) Georgia Secretariat

საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაცია
Administration of the Government of Georgia
ინგოროკვა ქ. 7, თბილისი 0114
7 Ingorokva str., Tbilisi, 0114

T: 032990900, (2081)
M: +995 593 35 45 10

From: Giorgi Oniani <giorgi.oniani@transparency.ge>
Sent: Friday, January 20, 2023 6:18 PM
To: OGP Georgia <ogpgeorgia@gov.ge>
Cc: Revaz Javelidze <rjavelidze@gov.ge>; Zviad Barkaia <zbarkaia@gov.ge>; Vakhtang Katamadze <Vkatamadze@gov.ge>; Ketevan Tsanova <ktsanova@gov.ge>; Ana Barisashvili <abarisashvili@gov.ge>; Nino Chalauri <nchalauri@gov.ge>; Sopiko Burduli <sburduli@gov.ge>; Giorgi Kldiashvili <g.kldiashvili@idfi.ge>; nino evgenidze <nevgenidze@eprc.ge>; Irakli Izoria <irakli@safedrive.ge>; Levani <levani@civilin.org>; Levani <l.avalishvili@idfi.ge>; Tatuli Chubabria <tatuli.chubabria@socialjustice.org.ge>; Sandro Kevkhishvili <sandro.kevkhishvili@transparency.ge>; Salome Sagharadze <s.sagaradze@gyla.ge>; Eduard Marikashvili <marikashvili@gdi.ge>; vzhizhiashvili@gdi.ge; kgujaraidze@greenalt.org; gujaraidzek@gmail.com
Subject: Re: OGP საქართველოს სამოქმედო გეგმა 2023-2024 | OGP Georgia's Action Plan 2023-2024

ძვირფასო კოლეგებო,

ღია მმართველობა საქართველოს საბჭოს/ფორუმის წევრი სამოქალაქო საზოგადოების ორგანიზაციების სახელით, წარმოგიდგენთ ჩვენს პოზიციას OGP-ის ახალი სამოქმედო გეგმის შემუშავების პროცესსა და საქართველოს მთავრობის მიერ არასამთავრობო ორგანიზაციების ინიციატივების გაზიარებასთან დაკავშირებით.

პირველ რიგში, მადლობა გვინდა გადავუხადოთ სამდივნოს გაწეული შრომისთვის ბოლო თვეების განმავლობაში. ვაფასებთ თქვენს ძალისხმევას, რომ მომხდარიყო სამთავრობო უწყებებისა და სამოქალაქო ორგანიზაციებს შორის პოზიციების გაცვლა და დაახლოება, თუმცა, სამწუხაროდ, ეს შედეგი ვერ იქნა მიღწეული.

როგორც მოგეხსენებათ, OGP-ის „მონაწილეობისა და თანა-შექმნის სტანდარტების“ მიხედვით, საქართველოს მთავრობამ უკვე მეორედ იმოქმედა OGP პროცესის საწინააღმდეგოდ და სამოქმედო გეგმის წარდგენის ვალდებულება დაარღვია, რითაც ქვეყანა “Under Review” ფაზაში გადავიდა. ახალი გეგმის კიდევ ერთხელ ვერ-წარდგენის შემთხვევაში ქვეყანას პარტნიორობის უმოქმედო (Inactive) წევრის სტატუსი მიენიჭება, რისი თავიდან აცილებაც, ჩვენი აზრით, ჩვენი საერთო მიზანი უნდა იყოს.

როგორც თქვენთვის ცნობილია, საქართველოს ღია მმართველობის სამოქმედო გეგმას 2019 წლის დეკემბერში გაუვიდა ვადა და შესაბამისად, უკვე მეოთხე წელია ქვეყანას OGP-ის ფარგლებში ეროვნულ დონეზე არცერთი რეფორმა არ განუხორციელებია. ამ პერიოდის განმავლობაში, არასამთავრობო ორგანიზაციების არაერთი მცდელობის მიუხედავად, OGP-ის პროცესი ინოვაციური და ტრანსფორმაციული რეფორმების დაგეგმვის პლატფორმად, სამწუხაროდ, ვერ გადაიქცა. არადა, გულწრფელად გვჯერა, რომ ჩვენ, ერთობლივად, გვაქვს პოტენციალი საქართველო კვლავ გავხადოთ ღია მმართველობა პარტნიორობის მოწინავე ქვეყანა.

რაც შეეხება ახალი სამოქმედო გეგმის შემუშავების პროცესის მიმდინარეობას, საქართველოს მთავრობამ, ჩვენი შეფასებით, ფორმალურად ორჯერ სცადა პროცესის აღდგენა, როცა ჯერ 2020 წლის თებერვალში ახალი სამოქმედო გეგმისთვის ვალდებულებების წარდგენა, ხოლო შემდეგ 2021 წლის ივლისში წარდგენილი ვალდებულებების განახლება მოითხოვა. ორივე შემთხვევაში, არასამთავრობო ორგანიზაციებმა განსაზღვრულ ვადებში წარვადგინეთ ვალდებულებათა პაკეტი. მიუხედავად იმისა, რომ სამდივნოს ორგანიზებით გასული წლის იანვარ-თებერვალში ღია მმართველობა საქართველოს ფორუმის (სამუშაო დონე) 1 შეხვედრა (ორ ნაწილად) გაიმართა, ჩვენ მიერ წარდგენილ ვალდებულებებთან დაკავშირებით მთავრობის საბოლოო პოზიცია მხოლოდ 2022 წლის 21 დეკემბერს მივიღეთ (იხ. სამდივნოს წერილი ქვემოთ).

მთავრობის მიერ წარმოდგენილი პოზიციების გაცნობის შემდეგ, ჩვენთვის ნათელი გახდა, რომ სამწუხაროდ, საქართველოს მთავრობა კვლავ ცდილობს OGP პროცესი ეროვნულ დონეზე მხოლოდ ფორმალურად შეინარჩუნოს და უარს აცხადებს ტრანსფორმაციული ვალდებულებების განხორციელებაზე.

სამოქალაქო საზოგადოების მიერ შეთავაზებული არც ერთი მნიშვნელოვანი (შინაარსით ტრანსფორმაციული), ამბიციური ვალდებულება არ არის სრულად გაზიარებული, როგორცაა: გამოძიების ფუნქციით აღჭურვილი დამოუკიდებელი ანტიკორუფციული სააგენტოს შექმნა, ინფორმაციის თავისუფლების შესახებ კანონის მიღება, მოპოვებითი დარგების გამჭვირვალობის ინიციატივის გლობალურ სტანდარტთან მიერთება, სახელმწიფო საგრანტო დაფინანსების სისტემის გამჭვირვალობის გაზრდა, ბუნებრივი რესურსების განკარგვისას გამჭვირვალობისა და საზოგადოების მონაწილეობის მექანიზმების გაუმჯობესება.

გარდა ამისა, შემაშფოთებელია, რომ პასუხად მიღებულ დოკუმენტში ინიციატივების გაზიარებასთან დაკავშირებით მითითებული პოზიციები რიგ შემთხვევაში არ ასახავს რეალობას. მაგალითად, „სრულად გაზიარებული“ სტატუსის მიუხედავად პასუხისმგებელი უწყებების მიერ მოდიფიცირებული ვერსია ან „ნაწილობრივ“ იზიარებს შეთავაზებული ვალდებულების ინდიკატორებს, ან იმდენად შეცვლილია, რომ საერთოდ დაკარგული აქვს პირველადი სახე. რამდენიმე ინიციატივა ჯერ კიდევ საბოლოო პოზიციის გარეშეა და რამდენიმეწლიანი პროცესის მიუხედავად, მითითებულია, რომ საჭიროებს დამატებით განხილვას.

მიგვაჩნია, რომ ჩვენ ძალიან ცხადად დავდექით პროცესის ჩიხში შეყვანის ზღვარზე, და ამის მიზეზი სწორედ მთავრობის მიერ ვარსკვლავური (ტრანსფორმაციული) ვალდებულებების არ გათვალისწინებაა. ასეთ პირობებში, აზრს კარგავს საბჭოს გამართვის დაგეგმვაც, რადგან ის ფორმალური პროცესი იქნება, რომელიც არ მოიტანს რეალურ დადებით შედეგებს და უფრო გაართულებს მდგომარეობას.

შესაბამისად, ნეგატიური სცენარის თავიდან აცილების მიზნით, მზად ვართ კიდევ ერთი შანსი მივცეთ ამ პროცესს და მოგმართავთ თხოვნით, გადახედოთ თქვენს პოზიციებს, სულ მცირე, ვარსკვლავურ ვალდებულებებთან დაკავშირებით. როგორც აქამდე არაერთხელ გვითქვამს, OGP-ის ახალ სამოქმედო გეგმაზე არასამთავრობო ორგანიზაციების მხარდაჭერის მოსაპოვებლად მნიშვნელოვანია რომ მთავრობამ ტრანსფორმაციული გავლენის მქონე ინიციატივების განხორციელების ვალდებულება აიღოს.

იმედი გვაქვს, საქართველოს მთავრობა გადახედავს აქამდე არსებულ ხისტ პოზიციას და გაითვალისწინებს სამოქალაქო ორგანიზაციების მიერ შეთავაზებულ რეალურად მნიშვნელოვან ვალდებულებებს, რაც იქნება უმნიშვნელოვანესი გზავნილი როგორც ქართული საზოგადოებისთვის, ასევე გლობალურად ღია მმართველობის პარტნიორობაში ჩართული აქტორებისთვის, რომ საქართველოში ღიაობისა და გამჭვირვალობის იმპულსი კვლავ ცოცხალია, და ჩვენ ისევ შეგვიძლია დავიკავოთ ადგილი ამ გლობალური მოძრაობის ლიდერებს შორის.

პატივისცემით, გიორგი ონიანი
=====

Dear colleagues,
The Open Government Interagency Coordination Council/Forum member civil society organizations (CSOs) would like to express our concerns regarding the new OGP Action Plan development process, and the Government of Georgia's response on inclusion of the commitments initiated by the CSOs.

First, we would like to thank the OGP Georgia Secretariat for its assistance over the past months. We appreciate your efforts to bring the positions of government agencies and civil society organizations closer together. However, regrettably, this goal could not be achieved.

Evidently, following the OGP [Participation and Co-creation Standards](#), the Government of Georgia acted [contrary](#) to the OGP process for two consecutive action plan cycles since it has not submitted a new Action Plan

to the Government of Georgia's Response to the Letter of Concern dated 13 April, 2023

by the established deadline, thus the country is placed under Procedural Review. In case of failure to deliver a new action plan for three consecutive years, the country will be designated as **"inactive" in OGP**, and to prevent this from happening should be our common objective.

As you are aware, Georgia's **last OGP Action Plan expired in December 2019**, and **therefore, for the fourth year, the country has not implemented a single reform within the framework of the OGP at the national level**. Notwithstanding CSOs' numerous attempts, unfortunately, the OGP process in Georgia could not develop into a platform for innovative and transformative reform planning. However, we sincerely believe that together we have a potential to make Georgia an advanced Open Government Partnership country again.

As for the new Action Plan development process, the Government of Georgia, as we see it, attempted to restore the process formally twice; first in February 2020, when it requested the submission of commitment proposals from CSOs for the new action plan, and then in July 2021, when it requested the renewal of the submitted proposals. In both cases, CSOs provided a package of commitments within the specified deadlines. Even though the OGP Georgia's Secretariat organized a **Forum (working level) meeting** (split into two sessions) in January-February of last year, **we have received the government's final position on commitment proposals only on December 21, 2022** (see the Secretariat's letter below).

After analyzing the response of the government, it became evident that, unfortunately, the Georgian government is still trying to keep the OGP process at the national level pro forma and refuses to implement commitments with transformational impact.

The government did not fully agree on any of the transformational commitments proposed by CSOs, such as: the creation of an Independent Anti-corruption Agency equipped with investigative functions, the adoption of a stand-alone Law on Freedom of Information, joining the Extractive Industries Transparency Initiative (EITI), increasing the transparency of the system of issuing government grants, ensuring transparency and public participation in disposal of natural resources.

Furthermore, it is concerning that the positions stated in the response document regarding the status of approval of the submitted initiatives by relevant public institutions do not reflect reality in several cases. For example, in some commitments with a "fully approved" status the commitment has been altered in a way that either leaves it only partially approved or has completely lost its original form. Some initiatives are still pending and are indicated to require further discussions, despite the previous lengthy process.

We believe that we are very clearly on the verge of finding ourselves in a dead end, and the reason for this is the failure of the government to take on star (transformative) commitments. In such conditions, it makes no sense to plan to hold the Council meeting, since it will be a formality that will not bring real positive results and will further complicate the situation.

Therefore, in order to avoid a negative scenario, we are ready to give this process another chance. For this purpose **we appeal to you to reconsider your positions, at least in relation to the star commitment listed above**. As we have said many times before, in order to obtain the support of civil society organizations for the new OGP Action Plan, it is important for the government to take on the obligation to implement transformative commitments.

We hope that the Government of Georgia will reconsider its rigid position and take into account the important commitments offered by civil society organizations, which will send an important message both to the Georgian society and to the actors involved in the Open Government Partnership that the momentum of openness and transparency in Georgia is still alive and that we can still take our place among the leaders of this global movement.

Sincerely,
Giorgi Oniani

Deputy Executive Director
Transparency International Georgia

ადმასრულებელი დირექტორის მოადგილე
„საერთაშორისო გამჭვირვალობა - საქართველო“

Address: 61 Agmashenebeli Ave., 0102 Tbilisi, Georgia

Phone: (+995 322) 292 14 03; 293 21 29

Fax: (+995 322) 292 02 51

to the Government of Georgia's Response to the Letter of Concern dated 13 April, 2023

From: OGP Georgia

Sent: Wednesday, December 21, 2022 10:50 AM

To: OGP Georgia <ogpgeorgia@gov.ge>

Cc: Revaz Javelidze <rjavelidze@gov.ge>; Zviad Barkaia <zbarkaia@gov.ge>; Vakhtang Katamadze <Vkatamadze@gov.ge>; Ketevan Tsanova <ktsanova@gov.ge>; Ana Barisashvili <abarisashvili@gov.ge>; Nino Chalauri <nchalauri@gov.ge>; Sopiko Burduli <sburduli@gov.ge>; OGP Georgia <ogpgeorgia@gov.ge>

Subject: OGP საქართველოს სამოქმედო გეგმა 2023-2024 | OGP Georgia's Action Plan 2023-2024

კოლეგებო, მოგესალმებით,

როგორც მოგეხსენებათ, ღია მმართველობა საქართველოს (OGP) ახალი სამოქმედო გეგმის შემუშავების ფარგლებში, OGP საქართველოს სამდივნოს 50-მდე ინიციატივა წარედგინა. მათ განსახილველად, სახელმწიფო უწყებებისა და არასამთავრობო ორგანიზაციების აქტიური ჩართულობით, ღია მმართველობა საქართველოს [ფორუმის 2](#), ხოლო დამატებით, 20-მდე თემატური სამუშაო შეხვედრა გაიმართა.

შედეგად, თითოეულ ინიციატივასთან დაკავშირებით, ჩამოყალიბდა პოზიციები, რაც განსახილველად OGP საქართველოს უწყებათაშორისი საკოორდინაციო საბჭოს პირველ სხდომაზე წარედგინება. საბჭოს შეხვედრამდე კი, საბჭოს დებულების მე-6 მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, წარმოგიდგინებ დოკუმენტს, რომელშიც ასახულია განსახილველი ინიციატივები მიმდინარე სტატუსების მითითებით, აგრეთვე, წარმოდგენილია თითოეულ ინიციატივასთან დაკავშირებით წერილობითი დასაბუთება:

- თითოეულ ინიციატივას, რომელიც არ არის გათვალისწინებული, ახლავს შესაბამისი უწყების მიერ წარმოდგენილი დასაბუთებული პოზიცია;
- ხოლო ინიციატივებს, რომლებიც ნაწილობრივ იქნა გათვალისწინებული, შესაბამის დასაბუთებასთან ერთად, ახლავს უწყების მიერ შემოთავაზებული ინიციატივის ალტერნატიული ვერსია/ფორმულირება.

გთხოვთ, 2023 წლის 20 იანვრამდე განიხილოთ თანდართული დოკუმენტი და კითხვების შემთხვევაში, დაუკავშირდეთ სამდივნოს წარმომადგენლებს. აღნიშნულის შემდგომ, სამდივნო დაგიბრუნდებათ OGP საქართველოს საბჭოს პირველი სხდომის თარიღის შესათანხმებლად.

სამდივნოს სახელით, კიდევ ერთხელ გიხდით დიდ მადლობას ღია მმართველობა საქართველოს ახალი სამოქმედო გეგმის შემუშავების პროცესში აქტიური თანამშრომლობისთვის.

პატივისცემით,

=====

Dear colleagues,

As you are well aware, OGP Georgia's Secretariat has received up to 50 initiatives for a **new OGP Georgia's action plan**. In order to discuss the recommendations, [2 meetings](#) of OGP Georgia's Forum and additionally, up to 20 thematic working group meetings were held with active involvement of state agencies and nongovernmental organizations.

As a result, positions on majority of initiatives were formed to be presented to the first convening of the OGP Georgia's Interagency Coordination Council. Prior to the Council meeting, in accordance with the Statute of the Council (article 6-11), **OGP Georgia's Secretariat presents to you a document, which includes all initiatives submitted for a new action plan, along with written justifications/arguments of the relevant state agencies for each of them:**

- Initiatives, which have not been considered at this stage, are presented along with the response/arguments from relevant state agency;

to the Government of Georgia's Response to the Letter of Concern dated 13 April, 2023

- Initiatives that have been partially considered, are presented along with the response/arguments from relevant state agency, as well as an alternative or amended version of the initiative.

Please, kindly, review the document by January 20, 2023, and in case of questions, please, do not hesitate to contact the Secretariat. At the next stage, we will revert back to you with respect to setting the date of the first convening of the Council.

On behalf of the Secretariat, we thank you for your active participation and cooperation in the OGP Georgia's new action plan elaboration process.

Sincerely,



ღია მმართველობა საქართველოს სამდივნო
Open Government Partnership (OGP) Georgia Secretariat

საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაცია
Administration of the Government of Georgia
ინგოროკვა ქ. 7, თბილისი 0114
7 Ingorokva str., Tbilisi, 0114

T: 032990900, (2081)
M: +995 593 35 45 10