

Inteligencia artificial y gobierno abierto: perspectivas locales

Reflexiones desde Austin, Bogotá, Buenos
Aires, París, Escocia y la sociedad civil

Documento colaborativo

Traducción de cortesía

Reconocimiento

Este documento fue elaborado conjuntamente por representantes de Austin (Texas, EEUU), Buenos Aires (Argentina), Bogotá (Colombia), París (Francia), el Estado de Plateau (Nigeria), Escocia (Reino Unido) y la Iniciativa Latinoamericana de Datos Abiertos (ILDA).



Scottish Government
Riaghaltas na h-Alba

ILDA

En colaboración con el Programa Local de la Alianza para el Gobierno Abierto.



Este documento ha sido elaborado con el generoso apoyo de UK International Development, del Gobierno del Reino Unido; sin embargo, las opiniones expresadas en él no reflejan necesariamente las políticas oficiales del Gobierno del Reino Unido.



**UK International
Development**

Partnership | Progress | Prosperity

Este documento es el resultado de un proceso de intercambio entre pares que combinó conocimientos, perspectivas prácticas y experiencias para examinar las oportunidades y los retos que se plantean en la intersección entre la inteligencia artificial y el gobierno abierto a nivel local.

Participantes del intercambio entre pares y autores principales:

- Alejandra Rodas Gaiter – Subsecretaria, Oficina Adjunta para el Fortalecimiento Institucional, Bogotá, Colombia.
- Alexandra Meder – Directora Principal de Proyectos de Inteligencia Artificial, París, Francia.
- Daniel Culotta – Subdirector, Oficina de Presupuesto y Excelencia Organizacional, Austin, Estados Unidos.
- Manji Wilson – Asesor Técnico Jefe de Alianzas para el Desarrollo, Plateau, Nigeria.
- María Fernanda Araujo – Gerente Operativa de Gobierno Abierto y Transparencia, Buenos Aires, Argentina.
- Michaela Omelkova – Asesora de Ética de Datos, Escocia, Reino Unido.
- Tamara Laznik – Directora General de Acceso a la Información y Gobierno Abierto, Buenos Aires, Argentina.
- Violeta Belver – Coordinadora de Comunidad y Comunicaciones, Mar del Plata, Argentina.

Este documento fue revisado y editado inicialmente por la Dirección General Acceso a la Información y Gobierno Abierto de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. José María Marín, Mercedes Nasiff, Clorinda Romo y Louise Colladant, de OGP Local, aportaron revisiones y comentarios adicionales. Se utilizaron herramientas de inteligencia artificial para apoyar la edición y corrección de este documento, y los resultados fueron revisados y aprobados por los autores.

Las siguientes secciones no representan las opiniones oficiales de las instituciones participantes. Por el contrario, reflejan las experiencias, los conocimientos y el espíritu de colaboración y aprendizaje compartido que guiaron esta iniciativa.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. La necesidad: gobernanza de la IA en el gobierno local

A medida que los gobiernos locales adoptan la transformación digital, se sitúan a la vanguardia a la hora de abordar retos críticos en materia de gobernanza digital. Estos retos implican gestionar tanto las oportunidades como los riesgos asociados al uso de la tecnología para mejorar los servicios públicos y la participación democrática. Cada vez más, los gobiernos locales están adoptando la inteligencia artificial (IA) para obtener beneficios tales como una mayor eficiencia, ahorro de costos, mejora en la toma de decisiones y mejores servicios. La IA también puede reforzar la transparencia, la participación y la rendición de cuentas.

Al mismo tiempo, los gobiernos locales deben evaluar cuidadosamente los riesgos y desafíos asociados con el uso seguro y responsable de la IA. Deben asegurarse de que sus acciones refuercen, en lugar de debilitar, los principios del gobierno abierto.

1.2. Objetivo

Este documento comparte reflexiones desde la perspectiva de los gobiernos locales sobre la intersección entre la IA y el gobierno abierto. Su objetivo es apoyar el diálogo entre los gobiernos y otras partes interesadas sobre cómo integrar los principios del gobierno abierto en las estrategias, políticas y uso de la IA a nivel local.

Analiza el alcance, los riesgos y los beneficios de la adopción de la IA, y destaca cómo se pueden aplicar la transparencia, la participación y la rendición de cuentas para mitigar estos riesgos. Hasta la fecha, se han tendido pocos puentes entre la IA y el gobierno abierto a nivel local. El presente documento tiene por objeto estimular un debate más amplio entre los actores de los gobiernos locales sobre el vínculo entre los principios del gobierno abierto y las prácticas de IA.

El público principal son los funcionarios de gobiernos locales que trabajan en políticas de gobierno abierto, así como los que regulan o implementan herramientas basadas en la IA en sus respectivas localidades. También puede inspirar a las organizaciones de la sociedad civil y a los promotores de cambio que participan en iniciativas de gobernanza de la IA y de gobierno abierto.

Al examinar la intersección entre la IA y el gobierno abierto desde una perspectiva local, este documento pretende destacar tanto las promesas como los riesgos asociados a este cambio tecnológico. Los gobiernos locales se encuentran en una posición única para dar forma a la IA de manera que se acerque a la vida cotidiana de la ciudadanía, lo que hace que sus decisiones sean especialmente trascendentales. Las reflexiones y prácticas que se presentan aquí son puntos de partida para el diálogo, el aprendizaje y la colaboración continuos. En última instancia, el objetivo es garantizar que, a medida que la IA se integra en la gobernanza, lo haga de manera que refuerce la transparencia, la participación y la rendición de cuentas, valores que constituyen el núcleo del gobierno abierto.

1.3. Metodología

Por invitación de la Alianza para el Gobierno Abierto (OGP, por sus siglas en inglés), representantes de Buenos Aires, Austin, Bogotá, París, Plateau y Escocia, junto con la organización de la sociedad civil Iniciativa Latinoamericana de Datos Abiertos (ILDA), participaron en un taller intensivo de tres días, del 18 al 21 de marzo de 2025, en Buenos Aires, Argentina. [La metodología de trabajo](#), diseñada por el equipo de la Dirección General Acceso a la Información y Gobierno Abierto de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se inspiró en el enfoque *Booksprint* y en los modelos de *desconferencia*. Su objetivo fue crear un espacio donde los participantes pudieran aprender, debatir y alcanzar un consenso, al tiempo que contribuyeran colectivamente a la redacción de un documento final. Un equipo de facilitación del Gobierno de la Ciudad, con el apoyo de representantes de OGP, moderó las sesiones.

Los debates se centraron en cinco temas principales:

- Proporcionar una visión general del gobierno abierto en un mundo donde avanza la IA.
- Explorar los vínculos entre la transparencia, la participación, la rendición de cuentas y la IA.
- Comprender los retos y las oportunidades que plantea la adopción de la IA en las prácticas de gobierno abierto.
- Identificar casos de éxito, ejemplos y prácticas inspiradoras de los miembros locales de OGP y otros.
- Ofrecer reflexiones a todas las partes interesadas que participan en estas agendas.

2. UNA MIRADA GLOBAL

La IA es más que una tendencia tecnológica: es una fuerza transformadora que está cambiando las industrias y los servicios públicos. A medida que la IA sigue creciendo en complejidad e impacto, crea oportunidades para que los gobiernos y las organizaciones mejoren la eficiencia, perfeccionen la toma de decisiones e impulsen la innovación. Para aprovechar estas oportunidades de manera eficaz, las organizaciones deben comprender claramente los diferentes tipos de IA y alinearlos con objetivos específicos¹.

Las preocupaciones sobre los derechos humanos, la ética y la gobernanza han cobrado importancia. El Índice Global sobre IA Responsable (GIRAI)² es la primera herramienta que establece puntos de referencia relevantes a nivel mundial para la IA responsable, evaluando a 138 países. La IA responsable abarca el diseño, el desarrollo, la implementación y la gobernanza éticos de los sistemas de IA, garantizando la protección de los derechos humanos y la supervisión ética a lo largo de todo el ciclo de vida de la IA. Requiere que todas las partes interesadas dentro de los ecosistemas nacionales de IA asuman la responsabilidad de sus implicaciones humanas, sociales y ambientales. El GIRAI evalúa tres dimensiones clave: los derechos humanos y la IA, la gobernanza responsable de la IA y las capacidades para una IA responsable. Su edición de 2024 revela marcadas disparidades en todo el mundo, con algunos países que demuestran sólidas prácticas éticas, mientras que otros se quedan atrás en materia de gobernanza y supervisión.

Más allá de la ética, los países también varían significativamente en su disposición a integrar la IA en la gobernanza y los servicios públicos. El Índice de Preparación Gubernamental para la IA de 2024 evalúa 188 países a través de 40 indicadores agrupados en tres pilares: gobierno (instituciones), sector tecnológico y datos e infraestructura. El índice indica que el desarrollo de estrategias de IA está cobrando impulso, especialmente en los países de ingresos bajos y medios, donde en 2024 se publicaron o anunciaron 12 nuevas estrategias nacionales de IA, más del triple que en 2023. Aunque no existen evaluaciones similares a gran escala para los gobiernos locales, las cuestiones éticas y de gobernanza son igualmente relevantes. A medida que los gobiernos locales adoptan cada vez más la IA, es fundamental evaluar la preparación y los mecanismos de gobernanza.

El despliegue ético de la IA requiere principios como la transparencia, la rendición de cuentas y la participación. Crear una IA confiable también significa tener en cuenta el contexto específico de uso, con la participación de la ciudadanía, los funcionarios públicos y los investigadores en el proceso. La rápida mercantilización de la IA generativa la ha convertido en una parte integral de

¹ <https://urbanlogiq.com/harnessing-ai-in-government-challenges-opportunities-and-best-practices/>

² <https://www.global-index.ai/>

la vida cotidiana, ofreciendo oportunidades para mejorar la participación ciudadana, pero también planteando riesgos importantes. Por lo tanto, los gobiernos locales deben desarrollar enfoques realistas para esta tecnología en sus respectivas escalas.

2.1. La IA en los gobiernos locales

Los gobiernos locales están incorporando cada vez más iniciativas de IA. Sin embargo, el compromiso varía considerablemente. Tanto los gobiernos locales como los nacionales “han recurrido a la automatización para buscar apoyo técnico e ‘imparcial’ en diversos ámbitos, como la planificación urbana, la asistencia social y el bienestar, la educación, la salud, la vivienda y la vigilancia pública para el cumplimiento de la ley”³. Algunas ciudades experimentan con la inteligencia artificial para la gestión del tráfico, los *chatbots* para la prestación de servicios o el análisis de la participación ciudadana, mientras que otras se centran en el desarrollo de estrategias y marcos normativos.

Aunque la gobernanza de la IA no es un ámbito político nuevo, la mayoría de los debates han sido liderados por gobiernos nacionales y organismos internacionales. Las autoridades locales están ahora adoptando o adaptando marcos normativos del ámbito nacional, mundial y supranacional. Al mismo tiempo, los gobiernos locales, las organizaciones privadas y las instituciones de investigación analizan cada vez más las prácticas locales emergentes⁴.

Sin embargo, los gobiernos locales suelen enfrentarse a limitaciones en su capacidad para gobernar y aplicar la IA de manera eficaz. Muchos dependen de empresas privadas para el suministro o la gestión de los sistemas de IA, lo que suscita preocupaciones sobre la transparencia, la rendición de cuentas y la posibilidad de monopolización de los servicios públicos. Junto con sus promesas, la IA plantea retos complejos que los gobiernos locales deben abordar para garantizar un desarrollo y una implementación responsables. Estos retos se entrecruzan con cuestiones como la privacidad, la brecha digital, las infraestructuras y la gobernanza mundial.

- **Protección de datos y privacidad:** a medida que los gobiernos utilizan cada vez más la IA en ámbitos como el bienestar social, la vigilancia y la asistencia sanitaria, se ha vuelto esencial contar con marcos sólidos de protección de datos. Los Principios de la OCDE sobre la IA y la Recomendación de la UNESCO sobre la ética de la IA⁵ hacen hincapié en el tratamiento legal de los datos y en prácticas de protección rigurosas. Los Principios de

³ <https://files.thegovlab.org/ailocalism-in-practice.pdf>

⁴ For example the [Cities Coalition for Digital Rights](#) (CDDR), launched by Amsterdam, Barcelona, and New York City, the [Carnegie Endowment for International Peace](#), and others.

⁵

<https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2025/09/Artificial-Intelligence-and-Open-Government-Local-Perspectives-2025.pdf>

la UNESCO sobre la protección de los datos personales y la privacidad⁶ establecen diez principios rectores para salvaguardar los derechos individuales. Sin embargo, los gobiernos locales suelen tener dificultades para adoptar y aplicar estos marcos internacionales, especialmente cuando dependen de proveedores privados.

- **La brecha digital y los conocimientos sobre la inteligencia artificial:** a medida que la IA se generaliza, muchas personas siguen sin tener una idea clara de qué es y cómo funciona. El escepticismo y el entusiasmo del público coexisten, por lo que es esencial conocer la IA para tener una perspectiva equilibrada e informada. Los gobiernos locales se enfrentan a un doble reto: ampliar el acceso a las tecnologías de IA para las comunidades desfavorecidas y fomentar su comprensión entre la ciudadanía. Para salvar esta brecha se necesitan políticas que promuevan el acceso digital, la igualdad de oportunidades y las iniciativas educativas.
- **Gobernanza ética e impacto global:** a medida que la IA sigue evolucionando, sus implicancias geopolíticas y económicas crecen simultáneamente. Los gobiernos se enfrentan a retos a escala local, nacional y mundial al intentar gestionar sistemas de IA que trascienden las fronteras. El informe de las Naciones Unidas sobre la gobernanza de la IA destaca la necesidad de respuestas globales coordinadas: “Por lo tanto, la IA presenta retos y oportunidades que requieren un enfoque holístico y global que abarque transversalmente los ámbitos político, económico, social, ético, de derechos humanos, técnico, medioambiental y otros”⁷.

Estos retos ponen de relieve la importancia de “la evaluación de riesgos, la sensibilización pública y la transparencia para reforzar la confianza y justificar las decisiones tomadas con IA ante los residentes”⁸. Garantizar unos sistemas de IA inclusivos, equitativos y responsables es fundamental para aprovechar el potencial de la IA y mitigar, al mismo tiempo, los riesgos.

2.2. Saber cómo y cuándo utilizar la IA

Comprender las capacidades de la IA es solo una parte del reto: saber cuándo y cómo utilizarlas es igualmente importante. “No todo tiene que ser IA o estar automatizado” es un recordatorio sencillo, pero que a menudo se pasa por alto en la carrera por innovar. La pregunta clave es: “Podrías utilizar la IA, pero ¿deberías hacerlo?”. La respuesta depende del contexto. La automatización de procesos, como la asignación de recursos y la programación de citas, puede mejorar la eficiencia. Sin embargo, la aplicación de la IA a áreas subjetivas, como la

⁶ <https://www.unesco.org/en/privacy-policy>

⁷ https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/governing_ai_for_humanity_final_report_en.pdf

⁸ <https://files.thegovlab.org/ailocalism-in-practice.pdf>

contratación, los diagnósticos médicos o la calificación, requiere precaución debido a los riesgos de sesgo y a cuestiones éticas.

Los sistemas educativos y los lugares de trabajo también deben fomentar la alfabetización en IA para potenciar su uso responsable. Según la UNESCO, “el miedo es una barrera importante para la alfabetización en IA (...). El miedo a los resultados sesgados y los impactos negativos de la IA (...) frena el interés por comprender cómo utilizar la tecnología⁹. Ayudar a las personas a reconocer los beneficios de la IA y desmitificar sus funciones es esencial para reducir este temor.

La adopción de la IA requiere además equilibrar los conocimientos técnicos con habilidades centradas en el ser humano, como el pensamiento crítico, la creatividad y la empatía. La reflexión central es: “¿Qué capacidades se necesitan realmente?”. Las sociedades deben decidir cómo la IA complementa la inteligencia humana en lugar de sustituirla. La preparación de la futura mano de obra implica integrar las dimensiones técnicas, éticas y creativas tanto en las políticas como en los programas de formación.

⁹ <https://www.unesco.org/en/articles/ai-literacy-and-new-digital-divide-global-call-action>

3. PRINCIPIOS DE GOBIERNO ABIERTO

PARA GUIAR LA GOBERNANZA DE LA IA

El desarrollo y la implementación de sistemas de IA responsables es un ciclo continuo que implica diseño, implementación, supervisión, evaluación y adaptación. En cada etapa, los principios de gobierno abierto proporcionan una orientación esencial al reforzar la transparencia, la rendición de cuentas y la participación. Los marcos de gobierno abierto también ayudan a establecer normas éticas y jurídicas, fortalecer la gobernanza de los datos, facilitar la evaluación de riesgos y crear canales para la retroalimentación pública continua sobre el uso de la IA.

La comunidad del gobierno abierto ya ofrece una base sólida, con recursos, mecanismos establecidos, redes y grupos de trabajo que pueden aprovecharse para abordar las complejidades de la gobernanza de la IA. A partir de estos logros, los gobiernos pueden crear un círculo virtuoso en el que los principios del gobierno abierto no solo mitiguen los riesgos, sino que también liberen el potencial de la IA para beneficiar a la ciudadanía de manera más equitativa, responsable y eficaz.

3.1. Rendición de cuentas en la gobernanza de la IA

Según los Artículos de Gobernanza de OGP, la rendición de cuentas pública se produce cuando “las normas, reglamentos y mecanismos vigentes exigen a los actores gubernamentales que justifiquen sus acciones, actúen en función de las críticas o exigencias que se les formulan y acepten la responsabilidad por el incumplimiento de las leyes o compromisos”¹⁰. Este principio puede reforzar la legitimidad del uso de la IA y ofrece un marco para el control tanto interno como externo.

A medida que la IA cobra mayor relevancia en la administración pública, ha aumentado la exigencia de rendición de cuentas. Los gobiernos están estudiando mecanismos para garantizar que los sistemas de IA sean transparentes, justos y fiables. Entre ellos se incluyen la publicación de principios para el uso de la IA, la creación de restricciones normativas, el mantenimiento de registros algorítmicos, la realización de evaluaciones de impacto y la aplicación de prácticas de auditoría. Estas prácticas garantizan que la IA no solo funcione de

¹⁰ <https://www.opengovpartnership.org/glossary/public-accountability/>

manera eficiente, sino que también se ajuste a los valores de una administración abierta, en particular la transparencia y la confianza de la ciudadanía¹¹.

Sin embargo, la rendición de cuentas requiere algo más que una verificación técnica. Un sistema de IA verificable no significa automáticamente que esté siendo supervisado o sometido a escrutinio. Para que la rendición de cuentas sea significativa, las decisiones de la IA deben ser verificables, supervisadas y estar sujetas a los mismos estándares que las decisiones humanas. Los mecanismos de supervisión, como el derecho a apelar las decisiones algorítmicas, son fundamentales para salvaguardar la justicia y la equidad. Si bien la IA ofrece importantes beneficios, la posibilidad de que falle, especialmente cuando se aplica a la toma de decisiones públicas, hace que la supervisión sea fundamental para prevenir daños y garantizar que los diseñadores y operadores sean responsables de los resultados.

Los gobiernos locales, que ya aplican mecanismos de rendición de cuentas en otras áreas, están en una buena posición para extender estas prácticas a la IA. Al definir responsabilidades, defender normas éticas e involucrar a la ciudadanía, las administraciones locales pueden garantizar que la IA promueva la justicia, la equidad y la confianza. Incorporar la rendición de cuentas en la gobernanza de la IA no solo consiste en mitigar los riesgos, sino también en convertir la IA en una herramienta para mejorar la gobernanza y fortalecer las relaciones comunitarias¹².

Consideraciones clave

- **Marcos legales y éticos:** la gobernanza de la IA debe basarse en normas jurídicas establecidas y principios éticos sólidos. Los marcos jurídicos proporcionan normas y sanciones aplicables contra el uso indebido, mientras que los marcos éticos ofrecen una orientación flexible y sensible al contexto en los casos en que la ley no se pronuncia o aún está en desarrollo. La ética no sustituye a la ley, sino que la complementa, ofreciendo una orientación matizada en situaciones complejas o que cambian rápidamente.
- **Normas de IA y directrices de adquisición:** al adquirir sistemas de IA de terceros, los gobiernos locales deben adoptar procesos abiertos y transparentes que garanticen el cumplimiento de las normas técnicas, éticas y de gobernanza. Esto incluye publicar requisitos claros, criterios de evaluación y condiciones contractuales, así como permitir la supervisión pública durante todo el ciclo de vida de la adquisición.

¹¹ <https://files.thegovlab.org/ailocalism-in-practice.pdf>

¹² Ibid.

La aplicación de principios de contratación abierta, como la divulgación, la competencia y la supervisión ciudadana, refuerza la rendición de cuentas, mitiga los riesgos y garantiza que las soluciones de IA sirvan al interés público.

- **Responsabilidad inclusiva:** la IA debe reforzar, y no sustituir, las estructuras de rendición de cuentas existentes. La ciudadanía y las diversas partes interesadas deben disponer de vías claras para aportar sus opiniones y solicitar modificaciones sobre cómo se toman las decisiones de IA y cómo se utiliza con fines gubernamentales. La supervisión multisectorial es esencial para garantizar que los mecanismos de rendición de cuentas sigan siendo inclusivos y eficaces.

Gobierno abierto en acción

Austin (EEUU)¹³ está desarrollando un marco para garantizar la rendición de cuentas en las herramientas de IA utilizadas por el Gobierno, abordando las preocupaciones sobre sesgos, errores y uso indebido. El marco incluirá procesos compartidos para evaluar las herramientas de IA en busca de posibles sesgos, estrategias de mitigación, mecanismos y estructuras para que el personal y los residentes detecten y denuncien problemas y errores de IA, y procedimientos para investigarlos y resolverlos.

En **Estados Unidos**, la Coalición Gubernamental para la IA, una colaboración entre cientos de organizaciones gubernamentales subnacionales, también ha desarrollado conjuntamente marcos normativos, directrices de procesos y herramientas de rendición de cuentas para apoyar a las instituciones públicas en el despliegue responsable de la IA.

3.2. Transparencia en la gobernanza de la IA

OGP define la transparencia como “la información en poder del gobierno (incluidas las actividades y decisiones) que es abierta, completa, oportuna, de libre acceso para el público y cumple con los estándares básicos de datos abiertos”¹⁴. La transparencia permite a la

¹³ <https://www.opengovpartnership.org/members/austin-united-states/commitments/usau0007/>

¹⁴ <https://www.opengovpartnership.org/glossary/transparency/>

ciudadanía ejercer sus derechos, exigir rendición de cuentas al gobierno y participar de manera significativa en la toma de decisiones¹⁵.

Aplicada a la IA, la transparencia es esencial para garantizar su uso responsable en las políticas públicas. Al explicar claramente cómo funcionan los sistemas, qué datos procesan y cómo generan resultados, los gobiernos pueden generar confianza y demostrar que la IA sirve al bien público. La transparencia refuerza la credibilidad de la IA, mejora la rendición de cuentas y ayuda a alinear las tecnologías con las necesidades de la ciudadanía.

Sin embargo, no siempre es posible lograr la trazabilidad completa de los resultados de la IA. Los modelos complejos suelen funcionar como “cajas negras”, lo que crea barreras para la confianza, especialmente en las ciudades que trabajan para implementar la transparencia algorítmica. Para abordar este desafío se requiere tanto transparencia técnica, mediante algoritmos abiertos, evaluaciones de impacto y documentación, como transparencia social, mediante directrices éticas, explicabilidad y comunicación a lo largo de toda la cadena de valor de la IA.

Los gobiernos pueden recurrir a muchos mecanismos existentes para mejorar la transparencia. Las leyes de acceso a la información, las iniciativas de datos abiertos, los presupuestos abiertos y la contratación pública abierta proporcionan bases sólidas. Prácticas como la comunicación en lenguaje claro y la explicabilidad en las resoluciones judiciales también ofrecen lecciones valiosas para que los sistemas complejos sean comprensibles para el público. Al adaptar estas herramientas, los gobiernos locales pueden ampliar la transparencia a las tecnologías de IA, estandarizar las prácticas y garantizar que los sistemas de IA sigan siendo éticos, responsables y basados en la confianza pública.

Consideraciones clave

- **Explicabilidad:** los sistemas de IA, especialmente los basados en el aprendizaje automático, suelen ser complejos. Los gobiernos deben dar prioridad a que las decisiones basadas en la IA sean interpretables y comprensibles. Esto incluye limitar la dependencia de algoritmos de “caja negra” y favorecer modelos abiertos que sean transparentes por diseño.
- **Transparencia algorítmica:** la transparencia sobre cómo funcionan los algoritmos y cómo toman decisiones se ha convertido en un pilar fundamental de la transparencia gubernamental. Esto debería incluir medidas de protección para evitar sesgos y discriminación, al tiempo que identificar oportunidades para maximizar el beneficio

¹⁵ Ibid.

público. La transparencia en los algoritmos facilita la evaluación de riesgos, garantiza su uso ético y minimiza los daños.

- **Publicación del uso de la IA:** los gobiernos deben transparentar cuándo y cómo se aplica la IA en la toma de decisiones para que la ciudadanía comprenda su impacto. Los registros informativos, ya establecidos por algunos gobiernos, permiten a las autoridades compartir proyectos y prácticas, fomentando tanto la innovación como su adopción responsable. Estos registros deben indicar claramente qué organismo o unidad pública es responsable de cada implementación, fomentando la transparencia y la rendición de cuentas.
- **Gobernanza de datos y datos abiertos:** los datos públicos de alta calidad y oportunos son la materia prima tanto para un gobierno abierto como para una IA eficaz. Sin embargo, gran parte de los datos gubernamentales siguen sin publicarse o están desactualizados, lo que limita el potencial de la IA para generar conocimiento. Para ser eficaces, los conjuntos de datos también deben ser representativos e inclusivos, reflejar la diversidad de las comunidades y evitar reforzar las desigualdades existentes.
- **Protección de datos:** la protección de los datos sensibles y personales debe ser un elemento central en el diseño y la implementación de la IA. La ciudadanía debe conservar un control significativo sobre su información personal, incluido el derecho a acceder, corregir, eliminar y restringir su uso. La gobernanza de los datos debe dar prioridad a la transparencia, el consentimiento informado y la rendición de cuentas, garantizando que los datos personales no se exploten ni se moneticen sin el conocimiento y el permiso explícito de la persona.

Gobierno abierto en acción

En **Escocia**, el Registro Escocés de IA¹⁶ proporciona una base de datos centralizada y accesible sobre los sistemas de IA utilizados en el sector público, lo que mejora la supervisión y la confianza de la ciudadanía. En **Chile**, el GobLab UAI¹⁷ alberga el Repositorio Público de Algoritmos, una plataforma que recopila y muestra información detallada sobre los sistemas de decisión automatizados implementados por las instituciones públicas. Esta iniciativa permite tanto a los expertos como a la

¹⁶ <https://scottishregister.com/>

¹⁷ <https://algoritmospublicos.org/repositorio?page=2>

ciudadanía supervisar el uso de algoritmos y promover la transparencia en la toma de decisiones gubernamentales.

La Ciudad Autónoma de **Buenos Aires (Argentina)** se ha comprometido a reforzar la protección de los datos personales mediante la realización de una evaluación y la elaboración de recomendaciones para abordar los retos actuales y mejorar el acceso a la información pública en la era digital. El proceso será participativo e involucrará a organismos gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil, el sector privado y el mundo académico. Se trabajará en la identificación de vacíos normativos, en el análisis de proyectos de ley y prácticas internacionales, así como en la creación conjunta de recomendaciones. La participación se llevará a cabo a través de mesas de trabajo con las partes interesadas que darán lugar a la publicación de un documento de recomendaciones.

3.3. Participación ciudadana en la gobernanza de la IA

Según OGP, la participación ciudadana se produce cuando “los gobiernos tratan de movilizar a los ciudadanos para que participen en el debate público, aporten ideas y realicen contribuciones que conduzcan a una gobernanza más receptiva, innovadora y eficaz”¹⁸.

La participación es esencial para crear sistemas de IA que sean inclusivos, equitativos y responsables. La participación de grupos diversos, incluidos quienes no son especialistas y las comunidades marginadas, garantiza que se tengan en cuenta una amplia gama de perspectivas en el diseño, el uso y la gobernanza de la IA. Esta participación ayuda a identificar posibles sesgos y riesgos, fomentando la equidad y garantizando al mismo tiempo que las herramientas de IA reflejen los valores sociales y sirvan al bien común. Los procesos participativos también contribuyen a reforzar los conocimientos sobre la IA entre el público. Al involucrar directamente a la ciudadanía en los debates sobre cómo funciona la IA, dónde se aplica y los riesgos y oportunidades que presenta, las personas adquieren una comprensión más profunda de la tecnología que impacta cada vez más en sus vidas.

Comprender las experiencias vividas por las personas es especialmente importante para desarrollar soluciones de IA que aborden eficazmente los desafíos locales. La participación de las comunidades más afectadas por las políticas de IA permite a los responsables de la toma de decisiones abordar preocupaciones específicas, adaptar los sistemas a contextos

¹⁸ <https://www.opengovpartnership.org/glossary/citizen-participation/>

únicos y prevenir las desigualdades. Los aportes focalizados de comunidades no solo aumentan la relevancia de las aplicaciones de IA, sino que también garantizan que estas tecnologías empoderen a las personas y a las comunidades en lugar de perjudicarlas.

La participación debe ser ampliamente inclusiva, pero se debe prestar especial atención a las comunidades que históricamente han sido excluidas de los procesos de gobernanza. Su participación ayuda a garantizar la equidad y evita que las disparidades sistémicas se repitan o amplifiquen mediante sistemas automatizados.

Los gobiernos, las organizaciones de la sociedad civil y otras partes interesadas pueden aprovechar los mecanismos de participación existentes, como las consultas y las mesas redondas, para involucrar a la ciudadanía en la gobernanza de la IA. Aprovechar estas estructuras establecidas proporciona una forma eficiente y fiable de comprometer al público, garantizando que los sistemas de IA se desarrollen de forma transparente, inclusiva y en el mejor interés de la sociedad en su conjunto.

Consideraciones clave

- **Gobernanza democrática de la IA:** la IA debe implementarse de manera que permita la participación de diversos grupos, especialmente de las comunidades marginadas, cuyas perspectivas suelen pasarse por alto.
- **Diseño contextual e inclusivo:** la participación debe ser significativa y adaptarse a las realidades locales. Las estrategias de participación deben reflejar las diferencias culturales, lingüísticas y socioeconómicas para evitar consultas superficiales y, en su lugar, fomentar un impacto genuino. Adaptar la participación al contexto mejora la legitimidad, la capacidad de respuesta y la relevancia social de las políticas de IA.
- **Empoderamiento de la ciudadanía:** la IA puede mejorar el acceso de la ciudadanía a los datos gubernamentales, permitiéndoles cocrear soluciones, dar forma a las políticas y participar en el seguimiento de su implementación. Los espacios para el debate y la participación deben integrarse en todo el ciclo de vida de la IA, incluso durante el diseño de las herramientas. El fortalecimiento de la alfabetización digital es fundamental para que la ciudadanía pueda participar de manera efectiva.
- **Movilización de la infraestructura de participación existente:** los gobiernos deben aprovechar los mecanismos participativos existentes para integrar la gobernanza de la IA en foros en los que ya existe confianza y compromiso. Aprovechar estas estructuras ayuda a normalizar la participación pública en las tecnologías

emergentes, reduce las barreras a la participación y garantiza que las voces de la ciudadanía estén representadas a lo largo de todo el ciclo político.

Gobierno abierto en acción

La Alianza Latinoamericana para la Transparencia Algorítmica (ALTA)¹⁹, impulsada por ILDA, GobLab UAI y la Universidad de los Andes, reúne al sector público, el mundo académico y la sociedad civil para abordar conjuntamente los retos técnicos e institucionales de la rendición de cuentas algorítmica en toda América Latina.

En **Escocia**, el Parlamento de los Niños, en colaboración con la Alianza Escocesa de IA y el Instituto Alan Turing, exploró qué debe ocurrir para que la inteligencia artificial pueda contribuir a que todos los niños estén felices, sanos y seguros. A partir del proyecto, el Parlamento de los Niños elaboró recursos²⁰ para ayudar a docentes y profesionales a aprender sobre la IA desde la perspectiva de los derechos humanos de la niñez. Uno de estos recursos²¹, por ejemplo, aborda los derechos de los niños en el contexto de la IA y cómo garantizar que el trabajo de desarrollo, implementación o toma de decisiones en torno a tecnologías de IA respete y proteja esos derechos.

¹⁹ <https://goblab.uai.cl/proyecto-alta/>

²⁰ <https://www.scottishai.com/children-and-ai>

²¹ <https://www.scottishai.com/wcrmai>

4. INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA POTENCIAR INICIATIVAS DE GOBIERNO ABIERTO

La IA ofrece grandes posibilidades para fortalecer el gobierno abierto. Los gobiernos, las organizaciones de la sociedad civil y los medios de comunicación ya están utilizando la IA para promover la transparencia, haciendo que la información pública sea más accesible, comprensible y centrada en los ciudadanos a través de asistentes virtuales, servicios de traducción o interfaces adaptativas que reducen las barreras para las personas con discapacidades, diferencias lingüísticas o conocimientos digitales limitados. La IA también empodera a la ciudadanía al ampliar su capacidad para acceder a información de manera oportuna, navegar por los servicios públicos, cocrear soluciones y participar en el diálogo cívico. Esto genera una relación más dinámica y bidireccional entre los gobiernos y la ciudadanía, en la que ambas partes pueden utilizar la IA para fomentar una gobernanza colaborativa y equitativa.

Al mismo tiempo, deben abordarse retos como el sesgo algorítmico, los riesgos para la privacidad de los datos y la necesidad de una supervisión humana clara para garantizar el uso responsable de la IA. Es fundamental que la integración de la IA no conduzca a la despersonalización del Estado ni a la disminución de la responsabilidad pública. Aunque la IA asuma más tareas operativas, los gobiernos siguen siendo responsables de las decisiones, garantizando que las instituciones públicas actúen con intención, juicio ético y rostro humano²².

4.1. IA para la rendición de cuentas

La IA ofrece importantes oportunidades para reforzar la rendición de cuentas en la administración pública. Una de sus principales ventajas es la capacidad de mejorar la toma de decisiones mediante el análisis rápido de estructuras complejas y la detección de patrones o incoherencias. Estos conocimientos basados en datos permiten a las administraciones públicas mejorar su rendición de cuentas y transparencia.

Tradicionalmente, las auditorías y las evaluaciones del rendimiento en la administración pública se llevan a cabo de forma retrospectiva, periódica y, a menudo, después de que se

²² <https://www.dgcities.com/blog/council-complaints>

haya prestado el servicio. Esta brecha temporal limita su utilidad para la toma de decisiones inmediatas y dificulta la corrección de los problemas antes de que se agraven. Por el contrario, la IA puede supervisar y visualizar continuamente las acciones del gobierno, basándose en flujos de datos operativos de múltiples organismos y programas. Gracias a esta capacidad, los gobiernos pueden intervenir más rápidamente y ajustar las políticas con mayor conocimiento de causa, lo que mejora la capacidad de respuesta de las instituciones públicas.

La IA también desempeña un papel fundamental en la promoción de la integridad y la lucha contra la corrupción. Los sistemas automatizados pueden detectar anomalías, señalar irregularidades en los datos financieros u operativos, e identificar riesgos potenciales. Estas herramientas permiten tanto a las entidades gubernamentales como a la ciudadanía descubrir discrepancias que pueden indicar problemas de integridad. Se pueden utilizar para mejorar los procesos de rendición de cuentas y la eficiencia mediante el procesamiento y la categorización de las quejas, la elaboración de resúmenes, su atribución al área correspondiente y la asignación de un nivel de urgencia para facilitar una resolución más rápida.

Consideraciones clave al utilizar la IA para la rendición de cuentas

- **Erosión de la responsabilidad humana:** la IA debe reforzar, y no sustituir, la supervisión y la responsabilidad humanas. Cuando el poder de decisión se delega por completo en la IA, la responsabilidad recae efectivamente en los diseñadores del sistema, lo que suscita preocupaciones sobre la transparencia y la legitimidad democrática.
- **Complejidad de las decisiones de la IA:** algunos modelos de IA funcionan como “cajas negras”, lo que dificulta rastrear la lógica de la toma de decisiones y puede minar la confianza del público.
- **Salvaguardas humanas:** ningún sistema de IA con un impacto significativo en las personas debería tomar decisiones finales sin una revisión humana. Por ejemplo, si un sistema de IA local detecta una irregularidad, un funcionario humano debe revisar y aprobar el resultado, proporcionando un punto de contacto y responsabilidad frente a la ciudadanía.

Gobierno abierto en acción

En **Bogotá (Colombia)**, la herramienta SATI²³ utiliza inteligencia artificial para analizar datos de compras públicas en tiempo real, señalando anomalías y patrones que mejoran la calidad y la supervisión de la información sobre estas adquisiciones. Esto permite una transparencia más proactiva y facilita un mejor control del gasto público.

En **Brasil**, *Open Knowledge Brasil*²⁴ desarrolló *Querido Diário*, un proyecto de tecnología cívica que clasifica, contextualiza y amplía la información publicada en los boletines municipales oficiales. Mediante el uso de inteligencia artificial para estructurar y analizar estos datos, la plataforma hace que los registros públicos sean más accesibles, fáciles de interpretar y más manejables para su supervisión. Apoya el desarrollo de tecnologías cívicas y refuerza la supervisión social al permitir que la ciudadanía y los grupos de control identifiquen y aborden los retos públicos locales de forma más eficaz.

En el **Reino Unido**, los estudiantes del *Imperial College London* desarrollaron un sistema para optimizar el proceso del ayuntamiento local de clasificar, resumir y canalizar las quejas a los departamentos pertinentes, mejorando así la eficiencia del mecanismo de rendición de cuentas existente²⁵.

4.2. La IA para reforzar la transparencia

La IA ofrece potentes herramientas para promover la transparencia al hacer que la información pública sea más accesible y útil. Una oportunidad clave reside en el procesamiento automatizado de datos para iniciativas de datos abiertos, en las que la IA puede limpiar, organizar y categorizar grandes conjuntos de datos, facilitando su navegación, interpretación y reutilización. Esto amplía el acceso público a la información, lo que permite nuevas formas de participación ciudadana, apoya la cocreación de soluciones y empodera a la ciudadanía para que interactúe con los datos gubernamentales de manera significativa.

La IA también mejora la comunicación pública. Las visualizaciones automatizadas de datos, las infografías y los informes narrativos pueden traducir los complejos procesos gubernamentales a formatos más sencillos y fáciles de entender, salvando la brecha entre el

²³ <https://gobiernoabierto bogota.gov.co/gab/contratacion/procesos-unico-ponente>

²⁴ <https://ok.org.br/projetos/querido-diario/>

²⁵ <https://www.dgcities.com/blog/council-complaints>

lenguaje institucional y la comprensión del público. Estas herramientas fomentan una mayor conciencia y confianza en las acciones del gobierno.

En materia de contratación pública, la IA mejora la transparencia de los contratos mediante el escaneo y el análisis de documentos para detectar irregularidades y garantizar el cumplimiento de las normas de contratación abierta. La integración de la IA en los flujos de trabajo de contratación pública también minimiza los errores humanos, mejora la coherencia y promueve la equidad en los procesos de selección.

Otra aplicación prometedora es el uso de *chatbots* basados en IA. Al proporcionar a la ciudadanía respuestas instantáneas a preguntas sobre servicios, normativas o procedimientos gubernamentales, los *chatbots* hacen que la información sea más accesible y reducen las barreras burocráticas. Cuando se diseñan de forma transparente, con información clara sobre el uso de los datos, las limitaciones y las vías de escalamiento, los *chatbots* pueden mejorar la claridad, fomentar la confianza y establecer canales más abiertos para la interacción entre el gobierno y la ciudadanía.

Consideraciones clave para utilizar la IA con el fin de mejorar la transparencia

- **Sesgos algorítmicos y problemas de explicabilidad:** los sistemas de IA pueden reforzar involuntariamente los sesgos inherentes a los datos de entrenamiento, lo que da lugar a resultados injustos. Para garantizar la transparencia es necesario realizar auditorías periódicas de sesgos y utilizar mecanismos de explicabilidad que hagan que los procesos de toma de decisiones sean comprensibles tanto para los funcionarios como para la ciudadanía.
- **Preocupaciones sobre la privacidad de los datos y la ciberseguridad:** las iniciativas de transparencia deben encontrar un equilibrio entre la apertura y la protección de datos. La información personal y sensible debe ser anonimizada, y las bases de datos deben cumplir con las normas de ciberseguridad para protegerlas contra el uso indebido o las violaciones. Proteger los datos de las personas es esencial para mantener la confianza en las iniciativas de transparencia impulsadas por la IA.
- **Dependencia de la digitalización:** las herramientas de IA se basan en registros digitalizados. Cuando los gobiernos locales carecen de una infraestructura digital y de datos suficientes, así como de iniciativas de transparencia impulsadas por la IA y de un uso más amplio de esta tecnología, estas iniciativas pueden resultar limitadas o

ineficaces. Por lo tanto, la creación de bases digitales sólidas es un requisito previo para el despliegue responsable de la IA.

Gobierno abierto en acción

En **París (Francia)**²⁶ se están desarrollando dos *bots* con tecnología de inteligencia artificial para ayudar a los residentes a navegar por la compleja información gubernamental. Uno ayuda a la ciudadanía a comprender las normativas urbanísticas respondiendo a preguntas sobre zonificación y normas de desarrollo. El otro ayuda a las personas a determinar su elegibilidad para diversas prestaciones sociales, haciendo que la información normativa y sobre bienestar social sea más accesible y fácil de usar.

En **Bogotá (Colombia)**, Chatico²⁷ es un agente virtual impulsado por IA que se ha convertido en una herramienta clave para la participación ciudadana. Accesible las 24 horas del día, los 7 días de la semana a través de *WhatsApp*, permite a los residentes consultar más de 400 temas, entre ellos educación, movilidad, impuestos y servicios públicos, lo que ha dado lugar a más de 3,6 millones de conversaciones en solo dos años. Más allá de la difusión de información, Chatico tiene tres objetivos fundamentales: actuar como laboratorio permanente para el servicio a la ciudadanía, fortalecer la relación entre el gobierno y las comunidades, y mejorar la gestión de datos para generar valor público. Durante el periodo de racionamiento de agua de 2024, Chatico gestionó más de 1,6 millones de consultas, con un récord de 18.521 interacciones en una sola hora. Cabe destacar que también amplió la participación ciudadana durante el proceso de planificación del desarrollo de la ciudad. Entre las personas que participaron a través de la plataforma, el 82 % nunca había participado anteriormente en consultas públicas. Al combinar el procesamiento del lenguaje natural, el análisis de datos y el diseño centrado en las personas, Chatico demuestra cómo la IA puede reducir las barreras a la participación y acercar el gobierno a la ciudadanía.

²⁶ <https://www.paris.fr/pages/intelligence-artificielle-a-paris-ou-en-est-on-30092>

²⁷ <https://secretariageneral.gov.co/noticias/chatico-el-agente-virtual-de-servicio-la-ciudadania-supero-los-36-millones-de-conversaciones>

4.3. La IA como apoyo a una participación pública significativa

La IA ofrece valiosas oportunidades para fortalecer la participación ciudadana al hacer que el compromiso sea más inclusivo, escalable y receptivo. Una aplicación clave es el diálogo público: las herramientas de procesamiento del lenguaje natural pueden analizar grandes volúmenes de comentarios de la ciudadanía en las redes sociales, foros y consultas, y resumir las principales preocupaciones y prioridades. Esto ayuda a los gobiernos a involucrar a un sector más amplio de la población, incluso aquellos grupos que a menudo quedan excluidos de los mecanismos de participación tradicionales. El análisis de opiniones en tiempo real permite, además, ajustar las políticas en respuesta a las preocupaciones emergentes y las experiencias vividas.

Las técnicas de aprendizaje automático pueden respaldar la segmentación demográfica, mejorando las estrategias para la participación específica de públicos poco representados. También pueden respaldar la elaboración participativa de presupuestos mediante el procesamiento de información relacionada con la formulación y asignación presupuestaria. La IA ayuda a los responsables de la toma de decisiones a comprender mejor las preferencias del público, promover una distribución más justa de los recursos y evaluar el rendimiento presupuestario de manera más eficaz²⁸.

Por último, la IA favorece la participación inclusiva al reducir las barreras lingüísticas y de accesibilidad. Las herramientas de traducción y las tecnologías adaptativas para personas con discapacidad amplían la participación de los grupos marginados. Al hacer que los procesos cívicos sean más accesibles, la IA fomenta una participación pública más equitativa y significativa.

Consideraciones clave para el uso de la IA en la participación

- **Riesgos de autenticidad y manipulación:** las plataformas de participación impulsadas por la inteligencia artificial deben incluir medidas de seguridad para garantizar que las respuestas provienen de personas reales y no de *bots* o campañas automatizadas coordinadas. También es importante garantizar que las opiniones de la ciudadanía se representen con precisión y no se distorsionen en el proceso.
- **Salvaguardas humanas:** si bien la IA puede facilitar la participación y fortalecer la deliberación pública al facilitar la creación de consenso, moderar los debates y apoyar

²⁸ https://scope.uni-muenster.de/wp-content/uploads/2025/01/ENG-Policy-Brief-AI_Jan2025.pdf

la interpretación colectiva²⁹, las decisiones finales deben seguir recayendo en los actores humanos para preservar la legitimidad democrática. La IA carece de la empatía, el entendimiento del contexto y el razonamiento ético que los actores humanos aportan al compromiso cívico. Los procesos de participación deben seguir centrándose en la conexión humana y la IA debe servir como herramienta de apoyo, no de sustitución, al diálogo, la deliberación y el fomento de la confianza.

- **Consideraciones éticas en las recomendaciones generadas por IA:** los gobiernos deben ser transparentes sobre el papel de la IA en la formulación de recomendaciones políticas para evitar la percepción de una gobernanza impulsada por la automatización sin una participación significativa de la población. Es necesario informar claramente sobre cuándo, cómo y con qué finalidad se utilizan los sistemas de IA, especialmente en los procesos diseñados para facilitar la participación.

Gobierno abierto en acción

La **Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Argentina)**³⁰ se ha convertido en pionera regional en servicios ciudadanos basados en IA con Boti, un *chatbot* que integra la IA con herramientas de gobierno abierto. A través de Boti, los residentes pueden informar problemas locales, concertar citas, completar trámites y responder a solicitudes oficiales. Es importante destacar que Boti está conectado al servicio de asistencia y al sistema de solicitud de información, lo que garantiza que las consultas sin resolver se remitan a agentes humanos, preservando así la responsabilidad y la confianza. Su diseño colaborativo permite a la ciudadanía ampliar continuamente la base de conocimientos, y las interacciones permiten mejorar el rendimiento mediante el análisis de datos.

En **Escocia**³¹, el Gobierno escocés y *CrownShy* están desarrollando una nueva plataforma de participación con apoyo de IA llamada *Comhairle*³², para posibilitar una participación ciudadana de alta calidad y a gran escala en la toma de decisiones. *Comhairle* conecta tecnologías cívicas de código abierto ya existentes en una interfaz unificada, que permitirá al Gobierno escocés ampliar la cantidad, el alcance y la calidad de sus diálogos públicos, y guiar a los usuarios hacia las mejores prácticas de participación ciudadana. A través de *Comhairle*, las personas podrán revisar

²⁹ https://scope.uni-muenster.de/wp-content/uploads/2025/01/ENG-Policy-Brief-AI_Jan2025.pdf

³⁰ https://buenosaires.gob.ar/sites/default/files/2025-07/Caso_Boti.pdf

³¹ [CivTech Challenge 10.7 — public participation in decision making — CivTech](#)

³² <https://crown-shy.com/products/comhairle>

evidencia, deliberar y participar de manera significativa en el proceso de formulación de políticas. La plataforma admitirá la participación en múltiples idiomas e integrará funciones que utilizan IA para asistir tanto a los participantes como a los responsables de políticas, tales como bots de consulta (elicitation bots) y herramientas de análisis asistido (assisted sensemaking).

En **París (Francia)**³³, la iniciativa Café IA fomentó el diálogo público sobre la gobernanza de la IA a través de consultas inclusivas. Mientras tanto, el Estado de **Plateau (Nigeria)** la IA se está utilizando para mejorar la gobernanza participativa en la agricultura y promover la resiliencia climática. Herramientas como WIVA, PLAGRIC³⁴, y GreenPlateau App³⁵ proporcionan servicios de asesoramiento agrícola basados en inteligencia artificial, conectando a los agricultores con información en tiempo real y permitiendo a los gobiernos locales responder de manera más eficaz a las necesidades locales.

³³ <https://cafeia.org/>

³⁴ <https://thesun.ng/agricultural-technology/>

³⁵ <https://gpaes.vercel.app/>

5. EL PUNTO DE LLEGADA

5.1. Resumen

En los capítulos anteriores se ha analizado cómo los principios del gobierno abierto pueden orientar el uso responsable de la IA y cómo la IA puede acelerar y reforzar la visión del gobierno abierto. En este capítulo se ofrecen conclusiones clave para tender puentes entre las agendas de la IA y el gobierno abierto mediante los esfuerzos conjuntos de los gobiernos, la sociedad civil, el sector privado y el mundo académico. Se concluye con una serie de preguntas abiertas destinadas a animar a los responsables políticos y a la sociedad civil a reflexionar sobre cómo se puede implementar la IA de manera consistente con los valores del gobierno abierto.

5.2. Puntos clave

Las reflexiones que se recogen en este documento ponen de relieve varias consideraciones generales para armonizar la inteligencia artificial con los valores del gobierno abierto. Estas conclusiones no son recomendaciones prescriptivas, sino ideas compartidas que pueden orientar los debates en curso y el aprendizaje colectivo. Hacen hincapié en la importancia de las personas, los principios y las alianzas para garantizar que la IA refuerce, en lugar de debilitar, la transparencia, la rendición de cuentas y la participación. Los puntos que se exponen a continuación describen las áreas clave que los gobiernos y sus socios deben tener en cuenta a la hora de abordar el uso y las políticas de IA.

- **Invertir primero en las personas:** la IA es una herramienta, no un fin en sí mismo. Cuando la aplican las personas adecuadas, que cuentan con conocimientos especializados en la materia y una sólida formación en IA, puede mejorar la gobernanza, optimizar la prestación de servicios, perfeccionar los productos y ayudar a fomentar la equidad social. La IA debe implementarse para obtener resultados que las comunidades afectadas consideren beneficiosos. Se debe prestar especial atención para garantizar que los beneficios se extiendan a los grupos desfavorecidos y desatendidos.
- **Definir el papel de los seres humanos:** si bien la IA proporciona potentes herramientas de análisis y automatización de tareas, los seres humanos siguen siendo los impulsores de la innovación, el razonamiento político, la creatividad y la

responsabilidad. La IA debe considerarse una herramienta que se utiliza en colaboración con las personas, y no como un sustituto del juicio humano.

- **Garantizar la inclusión digital y una sólida gobernanza de los datos:** la eficacia de la IA depende de la gobernanza y la cultura que la respaldan. La alfabetización digital, el acceso equitativo a la tecnología y los datos de alta calidad son fundamentos esenciales para el despliegue exitoso de la IA.
- **Utilizar las normas como facilitador:** las normas deben orientar el desarrollo, la adquisición, el uso y la adopción responsables de la IA. Deben proporcionar medidas realistas y viables, al tiempo que se adaptan a los contextos locales.
- **Considerar la ética de la implementación:** la IA ética implica mucho más que simples algoritmos. Requiere prestar atención a los procesos y a las personas que dan forma a su implementación: quién participa, quién se beneficia, quién queda excluido, quién ejerce la supervisión y quién asume la responsabilidad.

Para armonizar las agendas de gobierno abierto e IA, es esencial tener en cuenta las funciones de las diferentes partes interesadas y el valor que cada una aporta.

Decisores públicos

- **Mantener procesos abiertos y participativos:** las decisiones sobre la IA en la gobernanza deben involucrar no solo a los responsables de la implementación de políticas públicas y especialistas en tecnología, sino también a la sociedad civil, al mundo académico, al sector privado y a la ciudadanía.
- **Crear mecanismos para la supervisión de la IA:** las decisiones basadas en la inteligencia artificial deben ser transparentes, revisables y cuestionables por parte de la ciudadanía y la sociedad civil.
- **Poner los principios en práctica:** más allá de las directrices éticas, los gobiernos necesitan herramientas concretas, marcos y estudios de casos para poner en práctica la ética de la IA.

Sociedad civil

- **Impulsar la inclusión y la equidad:** la sociedad civil desempeña un papel importante a la hora de garantizar que las necesidades y los derechos de la comunidad estén representados en las agendas de IA y puede servir como motor para la equidad y la rendición de cuentas.

- **Aprovechar las herramientas de IA para fomentar la participación:** las organizaciones de la sociedad civil pueden utilizar la IA para ampliar su representación, mejorar su eficiencia y aumentar la visibilidad de su trabajo.

Sector privado

- **Desarrollar una IA responsable y preparada para el futuro:** como desarrolladores clave de IA con una capacidad técnica significativa, el sector privado debe participar en los procesos participativos y de toma de decisiones. Adoptar principios de responsabilidad, transparencia y participación no solo mejora el rendimiento y la adopción de la IA, sino que también resguarda a las empresas frente a fallas en los productos, riesgos reputacionales y repercusiones legales.

Academia

- **Promover la investigación transversal:** los especialistas académicos aportan valiosos conocimientos sobre el gobierno abierto y la inteligencia artificial. Establecer vínculos sólidos con el mundo académico proporciona a los responsables de la toma de decisiones información basada en datos empíricos, lo que mejora el impacto de las iniciativas políticas.

5.3. Preguntas clave para una IA responsable

Como se ha mencionado anteriormente, los principios de gobierno abierto deben guiar el desarrollo, la adquisición, el mantenimiento, el uso y la adopción de la IA en todos los sectores, incluidos los gobiernos locales y la sociedad civil, con el fin de dar prioridad al beneficio público de cualquier caso de uso. El objetivo es identificar la herramienta de IA adecuada para cada tarea y aplicarla con las garantías adecuadas que protejan los derechos sin frenar la innovación. Dado que cada herramienta de IA y cada caso de uso son diferentes, un proceso de selección puede ayudar a evaluar los riesgos y beneficios de implementar la IA en contextos específicos.

Los siguientes interrogantes están diseñados para ser preguntas abiertas que den pie a un debate sobre las implicancias éticas del uso de la IA. A menudo, los daños no se deben a una mala intención, sino a un conocimiento limitado de los dilemas éticos. Reflexionar sobre estas preguntas, incluso sin respuestas definitivas, puede ayudar a detectar los riesgos de forma temprana y orientar hacia decisiones más responsables.

Preguntas guía para la evaluación de riesgo

La Ley Europea de Inteligencia Artificial define cuatro niveles de riesgo³⁶:

- **Riesgo inaceptable:** sistemas de IA que están prohibidos porque suponen una amenaza clara para los derechos fundamentales, la seguridad o la democracia. Algunos ejemplos son la puntuación social o *social scoring* por parte de los gobiernos y la vigilancia biométrica en tiempo real en lugares públicos sin las garantías adecuadas.
- **Alto riesgo:** sistemas de IA que pueden afectar significativamente a la salud, la seguridad o los derechos fundamentales de las personas y, por lo tanto, están sujetos a requisitos estrictos. Algunos ejemplos son los dispositivos médicos, las contrataciones, la educación, la aplicación de la ley o el control de la migración.
- **Riesgo limitado:** sistemas de IA con un impacto limitado, que solo requieren obligaciones de transparencia para que los usuarios sepan que están interactuando con IA o contenido generado. Algunos ejemplos son los *chatbots* y los sistemas de reconocimiento de emociones.
- **Riesgo mínimo:** sistemas de IA con poco o ningún impacto en los derechos o la seguridad, que están permitidos sin obligaciones específicas en virtud de la Ley. Algunos ejemplos son los filtros de *spam*, la IA de los videojuegos y las recomendaciones de productos.

Para evaluar el nivel de riesgo, los gobiernos, la sociedad civil, el sector privado y el mundo académico pueden plantearse las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son los beneficios adicionales que se pretenden obtener al utilizar la IA en su trabajo? ¿Es la herramienta de IA que ha elegido la mejor herramienta para lograr un beneficio público? En caso afirmativo, ¿por qué?
2. ¿De qué manera podría afectar negativamente a las personas el despliegue de la herramienta de IA que ha elegido? ¿Cómo se compara este equilibrio con el beneficio público?
3. ¿Quién se beneficiará de la adopción de la herramienta de IA que ha elegido? ¿Hay alguien que se vea perjudicado o excluido por ella? Si es así, ¿quiénes son?

Basándonos en estas preguntas, ¿el uso de la IA en su trabajo conlleva un riesgo mínimo, limitado, alto o inaceptable?³⁷

³⁶ <https://artificialintelligenceact.eu/high-level-summary/>

³⁷ Según el “*EU Artificial Intelligence Act*” (o Reglamento de Inteligencia Artificial de la Unión Europea) la Ley de Inteligencia Artificial de la Unión Europea, “riesgo” significa la combinación entre la probabilidad de que ocurra un daño y la gravedad de ese daño.

Aplicación de los principios de gobierno abierto

Teniendo en cuenta los valores del gobierno abierto como marco de referencia, considere lo siguiente:

Transparencia

- ¿La información sobre los métodos y los datos de entrenamiento de la herramienta de IA que ha elegido son transparentes, accesibles y comprensibles?
- ¿Qué medidas se toman para garantizar la transparencia algorítmica y la explicabilidad de la herramienta de IA elegida para la ciudadanía?

Rendición de cuentas

- ¿Quién es responsable de las decisiones basadas en la IA en cada etapa?
- ¿Qué mecanismos de revisión y supervisión existen para impugnar o corregir las decisiones generadas por la herramienta de IA que ha elegido?

Participación

- ¿Participa la ciudadanía de manera significativa en la configuración de su caso de uso de IA?
- ¿Se ha ampliado la participación pública para incluir a las comunidades marginadas o insuficientemente representadas, así como a aquellas que pueden verse afectadas de manera desproporcionada por su caso de uso de la IA?

Al analizar estas preguntas de clasificación, los gobiernos locales pueden asignar los recursos de manera eficiente y centrar sus esfuerzos en evaluar y supervisar los sistemas que plantean el mayor riesgo potencial para las personas o la sociedad.

Estructuración de evaluaciones de riesgos

Una evaluación estructurada de los riesgos también debe tener en cuenta tres áreas fundamentales para abordar eficazmente las vulnerabilidades cambiantes.

- **Impacto contextual:** la implementación de la IA debe reflejar el contexto social y cultural en el que opera, prestando especial atención a los grupos históricamente marginados que pueden sufrir un daño desproporcionado.

- **Transparencia y rendición de cuentas:** los sistemas de IA deben seguir siendo auditables, explicables y estar sujetos a supervisión humana en puntos críticos para mitigar riesgos como el sesgo o la discriminación.
- **Evaluación dinámica y continua:** los riesgos de la IA están en constante evolución. Los gobiernos deben adoptar marcos flexibles e iterativos que se adapten a los nuevos retos y avances tecnológicos para garantizar la sostenibilidad y la equidad a largo plazo.

Al combinar un enfoque basado en la clasificación con un marco que tiene en cuenta el contexto, los gobiernos pueden maximizar las oportunidades que ofrece la IA y minimizar los posibles daños. Esto fomenta la confianza, la responsabilidad y la inclusión, sentando las bases para un uso equitativo y ético de la IA.

6. CONCLUSIONES: ENCONTRAR EL EQUILIBRIO

La convergencia de las agendas del gobierno abierto e IA ofrece la oportunidad de crear un círculo virtuoso: los principios del gobierno abierto respaldan una IA responsable y ética, mientras que la IA refuerza la visión del gobierno abierto. Para mantener esta relación de refuerzo mutuo es necesario un esfuerzo continuo de colaboración, experimentación y perfeccionamiento.

Este documento es un primer paso para esbozar formas de armonizar estas dos agendas. Si bien hemos destacado las oportunidades y los retos, aún queda mucho por hacer para traducir estas reflexiones en políticas integrales y aplicaciones prácticas que aborden las diversas necesidades relacionadas con la IA de los gobiernos y la sociedad civil.

Los gobiernos deben trabajar para alcanzar un equilibrio, impulsando la innovación en IA y manteniendo, al mismo tiempo, sólidas barreras éticas. Los principios de gobierno abierto proporcionan el marco para lograr este equilibrio, garantizando que la IA sirva como herramienta para mejorar la democracia y no como motor de exclusión, opacidad o debilitamiento de la rendición de cuentas. Al incorporar la participación, la transparencia y la rendición de cuentas en todas las etapas de diseño, implementación, supervisión y adaptación de la IA, los gobiernos pueden fomentar la confianza y aprovechar el potencial de la IA para el bien público.

La IA no es intrínsecamente buena ni mala. Es un sistema con un enorme potencial para mejorar los procesos y prestar servicios de manera más eficiente, pero que también plantea riesgos significativos para los derechos fundamentales, como la protección de datos, la equidad, la no discriminación y la rendición de cuentas. Para aprovechar sus ventajas se necesitan marcos éticos sólidos, una gobernanza responsable y la confianza del público, garantizando que los valores creativos, intelectuales y sociales sigan siendo el núcleo del cambio tecnológico.

Dado que la IA sigue siendo una tecnología nueva y en evolución, cuyo uso y control aún no han sido gestionados por la mayoría de los gobiernos, los principios de gobierno abierto deben mantenerse en el centro de su gobernanza. Estas deben estar presentes en todas las etapas (diseño, implementación, seguimiento, evaluación y adaptación) del desarrollo responsable de la IA, garantizando la equidad y la responsabilidad, al tiempo que se aprovechan las oportunidades que ofrece la IA para impulsar iniciativas de gobierno abierto mediante la aceleración de la rendición de cuentas, la transparencia y la participación.

6.1. Llamada a la acción

A lo largo de este documento, hemos demostrado que la IA y el gobierno abierto son interdependientes: la IA plantea retos que los principios del gobierno abierto pueden ayudar a abordar, mientras que el gobierno abierto puede fortalecerse gracias a las oportunidades que ofrece la IA. La tarea no consiste solo en equilibrar ambos, sino en crear un **círculo virtuoso** en el que cada uno refuerce al otro.

Los gobiernos locales, en particular, se encuentran en una posición idónea para iniciar conversaciones, fomentar el debate y liderar iniciativas que garanticen que la IA se desarrolle como una herramienta abierta, inclusiva y democrática. La Unidad de Apoyo de OGP respalda esta labor proporcionando guías, metodologías participativas como los Planes de Acción de Gobierno Abierto, plataformas de aprendizaje entre pares e iniciativas para aumentar la ambición, como el *Open Gov Challenge*. Los talleres y los espacios de colaboración, como el que inspiró este documento, permiten a los gobiernos intercambiar experiencias, inspirarse mutuamente y desarrollar marcos de acción.

La comunidad del gobierno abierto ya ha logrado avances significativos, contando con una gran cantidad de recursos, redes y grupos de trabajo a los que recurrir para navegar por las complejidades de la gobernanza de la IA. A partir de estos logros, los gobiernos y la sociedad civil pueden crear conjuntamente mejores prácticas que logren un equilibrio entre las consideraciones legales, técnicas y éticas. Al mismo tiempo, pueden aprovechar la oportunidad que brinda la IA para acelerar las iniciativas de gobierno abierto, reforzando la transparencia, la rendición de cuentas y la participación.

Y ese es precisamente el objetivo de este documento: iniciar un diálogo con toda la comunidad de gobierno abierto que desee embarcarse en un viaje para impulsar una IA responsable que maximice las herramientas de la democracia.

Para que la IA realmente apoye el gobierno abierto, debe desarrollarse e implementarse de manera que se ajuste a los valores democráticos. Los gobiernos deben dar prioridad a la accesibilidad, la equidad y la inclusión en el despliegue de la IA, asegurándose de que esta sirva como herramienta para mejorar la gobernanza en lugar de sustituir funciones humanas fundamentales.

En última instancia, la IA no es un fin en sí mismo, sino un medio para lograr una mejor gobernanza. Mediante el uso responsable de la IA, los gobiernos locales pueden fomentar una sociedad más abierta, responsable y participativa, fortaleciendo la confianza entre los gobiernos y la ciudadanía en la era digital.

A partir de estos logros, los gobiernos pueden crear un círculo virtuoso en el que los principios de gobierno abierto no solo mitiguen los riesgos potenciales de la IA, sino que también liberen todo su potencial para servir a la ciudadanía de manera más equitativa, responsable y eficaz.