



# Open Government Partnership Independent Reporting Mechanism

## Informe de resultados: Ecuador 2022-2024 Comentarios Recibidos

### Comentarios recibidos de Javier Orti (21 de agosto de 2026)

#### Comentario en Sección II: Compromiso 5

- El nombre no corresponde al compromiso 5
- Se podría poner que incumple con lo establecido el LOTAIP con respecto a transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana.

### Comentarios recibidos de Juliana Ferreira, directora, Dirección de Gobierno Abierto (26 de agosto de 2025)

#### Comentarios en todo el informe

Agradecemos el envío de Informe de Resultados: Ecuador 2022-2024, en la fase de comentarios públicos.

Posterior a la revisión de las observaciones realizadas en la fase de revisión prepublicación, agradecemos la consideración de aquellas relacionadas con la inclusión de actores relevantes en el proceso, como el sector privado, la academia y la sociedad civil; así también la corrección del nombre de la Secretaría General de la Administración Pública y Gabinete de la Presidencia de la República, punto de contacto ministerial ante OGP. Sin embargo, solicitamos que, en el documento definitivo, se incluyan aquellas observaciones de fondo que se relacionan con:

- Cambios frecuentes en los responsables del punto de contacto ministerial, ya que los cambios en las autoridades, requirieron generar mayores estrategias de articulación tanto del punto de contacto técnico representado por el director de Gobierno Abierto y los equipos técnico y comunicacional.
- Señalar los nombres de los representantes de la sociedad civil y otros niveles de gobierno, que fueron entrevistados para el informe.
- Explicar con mayor detalle a qué se debe la “no completación” de diversos hitos, pese a que en la plataforma de seguimiento se evidencian con un cumplimiento de 100%. Adicionalmente, en los que constan con categoría de “no completados” o “completados” incluir el porcentaje de ejecución alcanzado.
- Modificar la responsabilidad implícita de la Secretaría de Comunicación, hacia el cumplimiento y aprobación de lineamientos comunicacionales, en términos generales lo cual demoró los cronogramas planificados.
- Eliminar la referencia respecto al presupuesto general por ser un tema de gestión interna.

- Eliminar párrafos duplicados en diferentes áreas del informe.
- Incluir la diferencia de concepto entre resultados moderados y resultados significativos.
- Indicar el cargo de los técnicos a cargo del informe del IRM.
- Especificar cuando los resultados de un compromiso “no son notables” si posteriormente en el texto se identifican los logros de la implementación.
- Revisar actividades efectivamente realizadas en los compromisos, como los concursos y hackatones que no se realizaron y por ello no existe evidencia.
- Indicar la razón por la que, algunos compromisos están señalados como no tener perspectiva de gobierno abierto, pese a que en las evaluaciones de fases anteriores (cocreación, medio término) no se generaron alertas al respecto, como el caso de los compromisos #7, #14.
- Revisar las actas de cierre de los compromisos en los que constan la articulación entre actores nacionales e internacionales dependiendo de los hitos.
- Revisar la observación respecto a los resultados hacia la ciudadanía y no solamente hacia el interno de las entidades públicas, como el caso de los logros del compromiso #14.
- Incluir los nombres completos de los compromisos, ya que permitirán mejor comprensión del documento hacia la ciudadanía.

Adicionalmente, estamos atentos ante cualquier inquietud adicional relacionada a nuestro requerimiento.