

Mekanizmi i Pavarur i Raportimit

Raporti i Rezultateve:
Shqipëria 2023-2025

Open
Government
Partnership



Independent
Reporting
Mechanism

Tabela e përmbajtjes

Përmbledhja ekzekutive	2
Pjesa I. Vëzhgimet kryesore.....	4
Pjesa II. Rezultatet e hershme	7
Pjesa III. Pjesëmarrja dhe bashkëkrijimi.....	20
Pjesa IV. Metodologjia	24
Shtojca I. Të dhënat e angazhimit.....	26

Përmbledhja ekzekutive

Plani i gjashtë i veprimit i Shqipërisë dha rezultate të hershme të moderuara në transparencën e prokurimit publik dhe konsultimin publik, të nxitura nga mbështetja dhe mbikëqyrja e fortë politike. Zbatimi ishte më i dobët në pjesën tjetër të planit. Edhe pse plani i veprimit u krijua bashkë me një forum formal me shumë palë të interesuara, pati një shtrirje të kufizuar të qeverisë ndaj shoqërisë civile gjatë zbatimit. Për planet e ardhshme të veprimit, qeveria mund të zgjerojë kapacitetin dhe angazhimin nga Zyra e Kryeministrit dhe të shtrihet në një gamë më të gjerë të grupet e shoqërisë civile dhe në sektorin privat.

Zbatimi

Plani i veprimit i Shqipërisë 2023–2025 kishte 24 angazhime që mbulonin fusha të tilla si monitorimi i planeve të integritetit, transparenca e pronësisë përfituese, qasja në drejtësi, të dhënat e hapura, ofrimi i shërbimeve publike, kontraktimi i hapur dhe transparenca fiskale, inovacioni në sektorin e mbrojtjes, përfshirja në shërbimet publike, konsultimet publike dhe vlerësimet e ndikimit rregullator, dhe parlamenti i hapur.

Plani i veprimit arriti rezultate të moderuara në fillim në dy angazhime: transparencën e prokurimit publik (Angazhimi 15) dhe konsultimin publik dhe vlerësimet e ndikimit rregullator (Angazhimi 23). Për Angazhimin 15, Agjencia e Prokurimit Publik përmirësoi sistemet e prokurimit elektronik dhe forcoi monitorimin e prokurimit, ndërsa Komisioni i Prokurimit Publik dixhitalizoi plotësisht procesin e ankesave, duke i dhënë publikut qasje më të lehtë në të dhënat e kontratave dhe ankesat. Për Angazhimin 23, Zyra e Kryeministrit publikoi raporte të rregullta të performancës dhe siguroi që pothuajse të gjitha projektaktet parësore t'i nënshtroheshin konsultimit në portalin e konsultimit elektronik. Të dy angazhimet ishin në përputhje të ngushtë me ambicien e Shqipërisë për anëtarësim në Bashkimin Evropian (BE) deri në vitin 2030, përkatësisht detyrimet e Kapitullit 5 të BE-së për të përforcuar modernizimin më të gjerë të administratës publike. Megjithatë, ka ende boshllëqe në transparencë dhe llogaridhënie. Kontratat e partneritetit publik privat dhe koncesioneve nuk publikohen vazhdimisht, ndërsa hartimi i specifikimeve dhe vlerësimi i ofertave mbeten jashtë fushëveprimit të reformave aktuale. Për më tepër, konsultimet publike

Një shikim i shpejtë

NIVELI I PËRFUNDIMIT

7/24

Angazhime të plota ose në thelb të plota

REZULTATET E HERSHME

6/24

Angazhimet me rezultate të hershme

0/24

Angazhimet me rezultate të rëndësishme

VËZHGIMET KRYESORE

- Prioritetet e nxitura nga BE-ja dhanë rezultatet e hershme më të qarta
- Ritmi i anëtarësimit në BE krijon si vull ashtu edhe rrezik procedural
- Kufizimet e kapaciteteve në qeveri dhe shoqërinë civile kanë kufizuar përfshirjen
- Platformat dixhitale kanë rritur qasjen, megjithëse ndikimi i tyre varet nga dizajni i kujdesshëm dhe zbatimi i vazhdueshëm
- Forumi shumëpalësh i Shqipërisë ofroi një dialog më të strukturuar, por jo më shumë përfshirje.

Përbushja e kërkesave minimale gjatë zbatimit: Jo

mbeten tepër formale, me shtrirje dhe kontribut të kufizuar nga qytetarët dhe grupet e palëve të interesuara.

Angazhimet e tjera treguan nivele më të dobëta zbatimi ose kishin potencial të paqartë për rezultate. Kjo përfshin Angazhimin 12 mbi ndërgjegjësimin dhe edukimin e publikut mbi transparencën buxhetore, angazhimi i vetëm i identifikuar si premtues në Rishikimin e Planit të Veprimit të Mekanizmit të Pavarur të Raportimit (MPR), i cili pati një nivel të kufizuar zbatimi.

Pjesëmarrja dhe bashkëkrijimi

Plani i gjashtë i veprimit i Shqipërisë ishte plani i parë i vendit që u krijua dhe u zbatua bashkërisht me një forum formal shumëpalësh, Komitetin Shumëpalësh (KSHP). Megjithatë, gjatë zbatimit, udhëheqja politike e KSHP-së ndryshoi për shkak të ristrukturimit të qeverisë, takimet ishin më të rralla dhe shtrirja ishte e kufizuar. Angazhimi i shoqërisë civile me KSHP-në ishte kryesisht formal. Pjesëmarrja në zbatimin e angazhimeve specifike u përqendrua rreth OSHC-ve të fuqishme dhe që operojnë në kryeqytet dhe u përqendrua në institucionet qendrore që ishin më të hapura ndaj kontributeve të shoqërisë civile. Krahasuar me ciklet e mëparshme, procesi tregoi një organizim strukturor më të fortë përmes krijimit të KSHP-së, por ky përmirësim institucional nuk çoi në një përfshirje më të gjerë në praktikë. Ndryshe nga faza e bashkëkrijimit, gjatë zbatimit, Shqipëria nuk i përmbushi plotësisht kërkesat minimale të Standardeve të Pjesëmarrjes dhe Bashkëkrijimit në Partneritetin për Qeverisje të Hapur (OGP), për shkak të mungesës së takimeve të KSHP-së në gjysmën e dytë të vitit 2023 dhe gjysmën e parë të vitit 2025, si dhe mungesës së përditësimeve në repozitorin në internet të vendit (shih Pjesën III).

Zbatimi në kontekst

Anëtarësimi në BE mbetet nxitësi më i fortë i reformave në Shqipëri, duke formësuar si ritmin ashtu edhe përmbajtjen e angazhimeve të OGP-së. Ambicia e qeverisë për t'u anëtarësuar në BE-në deri në vitin 2030 ka krijuar vrull për përmirësime teknike, monitorim të përmirësuar dhe raportim të performancës. Megjithatë, kjo krijon gjithashtu rreziqe që reformat e përshpejtuara mund të anashkalojnë konsultimet kuptimplote. Progresi në planin e gjashtë të veprimit të OGP-së të Shqipërisë ishte më i dukshëm aty ku ishte e pranishme mbështetja e fortë politike, institucionet qendrore me mandate të qarta, dhe mbështetja e jashtme. Ky pozicionim qendror dhe vëmendja politike rezultuan vendimtare në arritjen e rezultateve të hershme, edhe pse sfidat më të gjera të zbatimit vijonin. Ndryshimet institucionale për shkak të ristrukturimit të qeverisë e penguan KSHP-në të mblidhej rregullisht, megjithëse koordinimi teknik vazhdoi pa ndërprerje. Mjetet e OSHC-ve të financuara nga donatorët, si Open Procurement Albania, vazhduan të luanin një rol kritik në transparencën e prokurimit publik, por përballen me rreziqe të qëndrueshmërisë ndërkohë që financimi ndërkombëtar zhvendoset. Në përgjithësi, udhëtimi i Shqipërisë drejt qeverisjes së hapur po bëhet gjithnjë e më i institucionalizuar, i udhëhequr nga organe qendrore dhe plotësues i reformave të vazhdueshme të anëtarësimit në BE, por ndikimi i tij varet nga zgjerimi i burimeve dhe përfshirja në të gjitha institucionet dhe palët e interesuara.

Pjesa I. Vëzhgimet kryesore

Vëzhgimet kryesore më poshtë ofrojnë reflektime nga cikli i gjashtë i planit të veprimit të Shqipërisë. Këto mësimë synojnë të mbështesin planet e veprimit të ardhshëm të Shqipërisë dhe udhëtimin më të gjerë drejt qeverisjes së hapur.

Vëzhgimi 1: Prioritetet e nxitura nga BE-ja dhanë rezultatet e hershme më të qarta

Dy fusha me rezultate të hershme të moderuara - prokurimi (Angazhimi 15) dhe konsultimi publik dhe vlerësimet e ndikimit rregullator (Angazhimi 23) - janë në përputhje të ngushtë me prioritetet e anëtarësimit në BE dhe shqyrtimin nga jashtë. Shqipëria në prokurim ka përparuar në përmirësimet e sistemit, publikimin e të dhënave të hapura dhe një proces më efikas të ankimimit, sepse këto detyra përputhen me detyrimet e Kapitullit 5 të Negociatave të Anëtarësimit në BE dhe asistencën teknike të mbështetur nga donatorët. Në konsultimet publike, monitorimi nga Zyra e Kryeministrit (ZKM), raportimi vjetor i performancës dhe përdorimi i portalit përparuan si pjesë e reformave më të mëdha të administratës publike të mbështetura nga BE-ja. Institucionet kryesore në të dyja angazhimet janë të pozicionuara pranë Kryeministrit, ose si pjesë formale e Zyrës së Kryeministrit ose nën autoritetin e saj të drejtpërdrejtë (Agjencia e Prokurimit Publik).¹ Këto angazhime tregojnë se vëmendja politike dhe stimujt e jashtëm katalizojnë zbatimin.² Megjithatë, ekzistojnë edhe rreziqe të dhënies së përparësisë pajtueshmërisë formale mbi ndryshimin thelbësor. Për shembull, ndërkohë që pothuajse të gjitha ligjet publikohen për konsultim publik dhe hartohen raporte, përfshirja e publikut mbetet e kufizuar. Në mënyrë të ngjashme, pavarësisht përparimit teknik të prokurimit elektronik, faza të rëndësishme të procesit të prokurimit publik - siç janë hartimi i specifikimeve të tenderit dhe vlerësimi i ofertave - mbeten jashtë fushëveprimit të këtyre përmirësimeve. Në punën në të ardhmen, institucionet kryesore mund të vazhdojnë të përdorin harmonizimin e *Acquis të BE-së* për të forcuar zbatimin e OGP-së, duke siguruar njëkohësisht që reformat e udhëhequra nga BE-ja të jenë të përfshira në sistemet dhe praktikatat institucionale.

Vëzhgimi 2: Ritmi i anëtarësimit në BE krijon si vrull ashtu edhe rrezik procedural

Ambicia zyrtare e Shqipërisë për t'u anëtarësuar në BE deri në vitin 2030 është nxitja e reformave dhe përqendrimi i vëmendjes politike në pajtueshmëri për të përmbushur të gjitha kërkesat e *Acquis të BE-së* (shih Vëzhgimin 1).³ Kjo dinamikë ka ndikuar në zbatimin e disa angazhimeve të OGP-së, veçanërisht në konsultimin publik dhe vlerësimin e ndikimit rregullator (Angazhimi 23), si dhe në prokurimin publik dhe anti-korrupsionin. Palët e interesuara raportojnë interes më të madh të sektorit privat në dialogun e strukturuar,⁴ dhe administrata po rrit monitorimin dhe trajnimin mbi konsultimin me palët e interesuara.⁵ Në të njëjtën kohë, afatet e përshpejtuara rrezikojnë të anashkalojnë konsultimet ose të mos i zhvillojnë ato në kohë dhe në mënyrë të efektshme.⁶ Përvoja nga vendet e tjera të Ballkanit Perëndimor ilustron se si "presioni i kohës" mund të përdoret për të justifikuar ngushtimin e hapësirës për angazhimin e grupeve më të gjera politike dhe shoqërore.⁷ Për të mbrojtur parimet pjesëmarrëse të OGP-së dhe për të siguruar që reformat e nxitura nga BE-ja të përkthehen në një transparencë të qëndrueshme, Shqipëria mund të përdorë planin e ardhshëm të veprimit për të nxitur më shumë dialog midis institucioneve në nivele të ndryshme të qeverisjes dhe për të siguruar pjesëmarrje kuptimplote në të gjithë spektrin politik, shoqërinë civile, shoqatat profesionale dhe aktorë të tjerë shoqërorë në zhvillimin e politikave. Një pjesëmarrje më e gjerë politike dhe shoqërore mund të ndihmojë në ngulitjen e praktikave të qeverisjes së hapur përtej

reformave individuale ose administratave, duke rritur vazhdimësinë, llogaridhënien dhe qëndrueshmërinë e progresit të bërë gjatë procesit të anëtarësimit në BE.

Vëzhgimi 3: Kufizimet e kapaciteteve në qeveri dhe shoqërinë civile kanë kufizuar përfshirjen

Sipas Angazhimit 23, Zyra e Kryeministrit forcoi monitorimin e saj qendror të proceseve të konsultimit publik, por ministritë e linjës përballen me aftësi dhe burime të pabarabarta për të drejtuar procese gjithëpërfshirëse dhe me cilësi të lartë. Trajnimi për zyrtarët publikë është kryesisht i rastësishëm, me buxhet të kufizuar për programet e rregullta dhe më të mëdha.⁸ Nga ana joqeveritare, vetëm disa OSHC të financuara nga donatorët angazhohen vazhdimisht në konsultime,⁹ pasi organizatave jashtë kryeqytetit¹⁰ dhe shumicës së shoqatave të biznesit¹¹ u mungon kapaciteti për të përgatitur kontribute thelbësore dhe në kohë. Si rezultat, konsultimet anojnë nga palët me burime të mira. Në mbikëqyrjen e prokurimit, kapacitetet në rritje dhe praktikatat e monitorimit të Agjencisë së Prokurimit Publik (sipas Angazhimit 15) nuk përputhen në mënyrë të mjaftueshme me ato të institucioneve zbatuese. Për më tepër, mjetet e shoqërisë civile, të tilla si Open Procurement Albania, përballen me rreziqe të qëndrueshmërisë, ndërsa prioritetet e donatorëve ndryshojnë.¹² Një dinamikë e ngjashme shfaqet në të gjitha angazhimet e tjera në planin e veprimit. Disa nisma të bazuara në ndërgjegjësim dhe trajnim, të tilla si transparenca e pronësisë përfutuese (angazhimet 2 dhe 3) dhe trajnimi për menaxhimin e aseteve (Angazhimi 13), mbetën të kufizuara sepse institucioneve u mungonte kapaciteti për të ofruar aktivitete përtej ngjarjeve të izoluar. Angazhimet teknike si vlerësimi i gatishmërisë për të dhëna të hapura (Angazhimi 6) ngecën në vend për shkak të varësisë nga kapacitetet e jashtme për zbatim. Në fushën e transparencës fiskale dhe financave publike (angazhimet 12–14), Strategjia e Menaxhimit të Financave Publike u hartua në konsultim me palët e interesuara të shoqërisë civile, por disa nisma përkatëse të udhëhequra nga shoqëria civile sërish nuk patën zbatim të qëndrueshëm nga qeveria. Në punën drejt së ardhmes, Shqipëria mund të zhblllokojë potencialin e plotë të legjisllacionit dhe institucioneve të veta qendrore duke investuar në kapacitetet njerëzore dhe financiare të të gjitha palëve në qeveri, shoqërinë civile dhe sektorin privat, të nevojshme për të zbatuar reformat dhe për të çuar përpara qeverisjen e hapur.

Vëzhgimi 4: Platformat dixhitale kanë rritur qasjen, megjithëse ndikimi i tyre varet nga dizajni i kujdesshëm dhe zbatimi konsistent

Si portalet e prokurimit elektronik (Angazhimi 15) ashtu edhe ato të konsultimit publik (Angazhimi 23) përmirësuan qasjen përmes të dhënave në kohë reale, formateve JSON, njoftimeve automatike për palët e interesuara dhe paneleve publike. Sistemi i ardhshëm i Prokurimit Elektronik pritet të çojë përpara qasjen dixhitale.¹³ Portali i të Dhënave të Hapura (Angazhimi 6) ofron një sërë grupesh të dhënash nga institucione të ndryshme dhe në formate të ndryshme.¹⁴ Megjithatë, disa zgjedhje që kanë të bëjnë me projektimin dhe zbatimin kufizojnë përdorimin e tyre. Portalit të konsultimit shpesh i mungojnë dokumente të plota mbështetëse;¹⁵ sistemet e prokurimit ende nuk i mbulojnë specifikimet e hartimit ose fazat e vlerësimit;¹⁶ portali i Agjencisë së Trajtimit të Koncesioneve (ATRAKO) nuk ofron qasje të vazhdueshme në kontratat e partneritetit publik privat dhe koncesioneve;¹⁷ dhe veçoritë e qasjes në faqen e internetit të Komisionit të Prokurimit Publik janë të pabarabarta. Funkcionaliteti i kërkimit i Portalit të të Dhënave të Hapura mbetet i kufizuar, duke zvogëluar kështu përdorshmërinë e platformës dhe potencialin për ripërdorimin e të dhënave. Këto boshllëqe kanë rëndësi sepse përdorimi i të dhënave (nga gazetarët, OSHC-të, bizneset) dhe

ripërdorimi i tyre (analiza, sinjalizimet, litigimi) varen nga plotësia, eksportueshmëria dhe filtrat e kërkimit, veçanërisht duke marrë parasysh integrimin e planifikuar të Inteligjencës Artificiale në këto sisteme.¹⁸ Zhvendosja dixhitale e Shqipërisë po përparon, por kontributi i saj në hapjen e qeverisë varet nga zgjedhjet e menduara mirë të produkteve (siç janë thellësia e të dhënave, besueshmëria dhe lexueshmëria nga pajisjet) dhe zbatimi konsistent (domethënë, publikimi i dokumenteve të plota mbështetëse në portalin e konsultimit publik).

Vëzhgimi 5: Forumi shumëpalësh i Shqipërisë ofroi një dialog më të strukturuar, por jo më shumë përfshirje

Plani i veprimit 2023–2025 ishte plani i parë i Shqipërisë që u krijua dhe u zbatua së bashku përmes një forumi formal me shumë palë të interesuara, Komitetit Shumëpalësh (KSHP). KSHP-ja solli strukturë dhe koordinim më të qartë të shumëpritur midis qeverisë dhe shoqërisë civile. Megjithatë, formalizimi institucional nuk u përkthye automatikisht në një pjesëmarrje më të madhe. Takimet ishin të rralla gjatë periudhës së zbatimit, shtrirja e aktiviteteve ishte e ngushtë dhe angazhimi i shoqërisë civile në monitorimin e zbatimit ishte kryesisht formal me pak kontribut thelbësor. KSHP-ja vuri re përfshirje të kufizuar të grupeve më të gjera të OSHC-ve që ishin kontribues të rëndësishëm në zbatimin e angazhimeve kryesore, duke rezultuar në një rënie të perceptuar të bashkëpunimit krahasuar me ciklet e mëparshme. Ristrukturimi i qeverisë dhe kujdesi parazgjedhor ndërprejnë vazhdimësinë e takimeve të KSHP-së, dhe publikimi i parregullt i informacionit të përditësuar përmes faqes së internetit të OGP-së dobësoi transparencën dhe llogaridhënien. Krijimi i Komitetit Shumëpalësh është një përparim i rëndësishëm institucional në udhëtimin e Shqipërisë drejt OGP-së, por potenciali i tij për të nxitur bashkëkrijimin kuptimplotë dhe pronësinë e përbashkët ende nuk është realizuar plotësisht. Forcimi i dialogut, zgjerimi i përfaqësimit dhe sigurimi i komunikimit të rregullt mund të ndihmojnë në transformimin e këtij progresi strukturor në një praktikë të vërtetë pjesëmarrëse në ciklin e ardhshëm të planit të veprimit.¹⁹

¹ Lista e institucioneve nën autoritetin e drejtpërdrejtë të Zyrës së Kryeministrit, <https://www.kryeministria.al/institucionet-ne-varesi/>

² Eda Noçka (Albanian Legal and Territorial Research Institute/Qendra ALTRI), intervistë nga MPR-ja, 8 korrik

³ Silvana Rusi (Kabineti i Ministrit të Shtetit për Administratën Publike dhe Antikorrupsionin), intervistë nga MPR-ja, 28 gusht 2025.

⁴ Diana Leka dhe Elvis Zerva (Këshilli Shqiptar i Investimeve), intervistë nga MPR-ja, 3 korrik 2025.

⁵ Eris Çela (Drejtorja për RIA dhe Konsultimin Publik), intervistë nga MPR-ja, 8 korrik 2025.

⁶ Diana Leka dhe Elvis Zerva (Këshilli Shqiptar i Investimeve), intervistë nga MPR-ja, 3 korrik 2025.

⁷ Ballkani Perëndimor European – grup autorësh, Zgjerimi pa Kapje të Shtetit: Një Thirrje për Veprim për Komisionin e Ardhshëm Evropian, tetor 2024, <https://europeanwesternbalkans.com/2024/10/02/enlargement-without-state-capture-a-call-for-action-for-the-next-european-commission/>

⁸ Eris Çela (Drejtorja për RIA dhe Konsultimin Publik), intervistë nga MPR-ja, 8 korrik 2025.

⁹ Dior Angjeli (Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim në Shqipëri – IDM Albania), intervistë nga MPR-ja, 7 korrik 2025.

¹⁰ Partners Albania for Change and Development, Matrica e Monitorimit mbi Mjedisin Mundësues për Zhvillimin e Shoqërisë Civile – Raporti i Vendit, Shqipëria 2024, <https://www.partnersalbania.org/publication/monitoring-matrix-on-enabling-environment-for-csos-development-country-report-for-albania-2024/>

¹¹ Diana Leka dhe Elvis Zerva (Këshilli Shqiptar i Investimeve), intervistë nga MPR-ja, 3 korrik 2025.

¹² Aranita Brahaj (Instituti Shqiptar i Shkencave - ISHSH), korrespondencë me MPR-në, 25 korrik 2025.

¹³ Klevin Agolli (Agjencia Kombëtare për Shoqërinë e Informacionit - AKSHI), korrespondencë me MPR-në, 30 korrik 2025.

¹⁴ Open Data Albania, <https://opendata.gov.al/>

¹⁵ Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim (IDM Albania), Konsultimi Publik në Shqipëri – Iluzioni i Përfshirjes, 2024, <https://idmalbania.org/publication-cpt/monitoring-report-public-consultation-in-albania-the-illusion-of-inclusion/>

¹⁶ Rovena Sulstarova (Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim në Shqipëri – IDM Albania), intervistë nga MPR-ja, 7 korrik 2025.

¹⁷ Klevin Agolli (Agjencia Kombëtare për Shoqërinë e Informacionit - AKSHI), korrespondencë me MPR-në, 30 korrik 2025; dhe Xhoana Ristani dhe Daniela Laze (Agjencia e Prokurimit Publik), intervistë nga MPR-ja, 3 korrik 2025.

¹⁸ Eda Noçka (Albanian Legal and Territorial Research Institute/Qendra ALTRI), intervistë nga MPR-ja, 8 korrik

¹⁹ Shih Pjesën III për më shumë informacion.

Pjesa II. Rezultatet e hershme

Kjo pjesë analizon angazhimet që arritën rezultatet e hershme më të forta në planin e veprimit. Për të vlerësuar rezultatet e hershme, MPR-ja merr në konsideratë objektivin e angazhimeve, kontekstin e vendit, fushën e politikave dhe provat e ndryshimeve. Vlerësimi i rezultateve të hershme të MPR-së përcaktohet nga thellësia e ndryshimit që ka ndodhur dhe provat se ndryshimi pritet të jetë i qëndrueshëm në kohë.

Tabela 1. Angazhimet me rezultate të hershme

Angazhimi 15: Qasja e përmirësuar në informacionin e prokurimit përmes përmirësimeve në sistemin elektronik të prokurimit dhe publikimit të të dhënave të hapura.

Angazhimi 23: Më shumë transparencë në hartimin e politikave përmes një portali funksional të konsultimeve publike, publikimit të raporteve vjetore të konsultimeve dhe qasjes më të gjerë online në projektligje.

Angazhimi 15: Rritja e transparencës për kontratat publike

Zbatuesit: Agjencia e Prokurimit Publik (APP)

Palët e interesuara mbështetëse: Agjencia e Trajtimit të Koncesioneve (ATRAKO), Komisioni i Prokurimit Publik, Organizatat e shoqërisë civile: Albanian Institute of Science (AIS)

Konteksti dhe objektivat

Prokurimi publik në Shqipëri përbën një pjesë të konsiderueshme të shpenzimeve publike, ku tregu i prokurimit publik përfaqësoi rreth 10 përqind të PBB-së në vitin 2022,¹ rreth 7 përqind në vitin 2023,² dhe 16.5 përqind në vitin 2024.³ Pavarësisht futjes në përdorim të prokurimit elektronik në vitin 2009, ky sektor ka qenë prej kohësh i prekshëm ndaj parregullsive, ofertave fiktive, konflikteve të interesit dhe kritereve të paqarta të përzgjedhjes.⁴

Plani i veprimit 2023–2025 u angazhua për përmirësimin e transparencës dhe efikasitetit të procedurave të prokurimit përmes reformave të harmonizuara me Kapitullin 5 (Prokurimi Publik) të *acquis* të BE-së. Angazhimi 15 përfshinte publikimin e vazhdueshëm të kontratave të koncesioneve dhe partneritetit publik-privat (PPP), përmirësimin e sistemit të ankesave online, promovimin e standardeve të kontraktimit të hapur dhe integrimin e mjeteve të vlerësimit të riskut, duke përfshirë një indeks të flamurit të kuq, si një mjet për parandalimin e korrupsionit. Gjithashtu synonte të rriste bashkëpunimin me shoqërinë civile, veçanërisht me Albanian Institute of Science (AIS), për të promovuar standardet e të dhënave të hapura për kontratat publike.

Rezultatet e hershme: Rezultate të moderuara

Provat tregojnë se ky angazhim ka pasur rezultate të moderuara në fillimet e tij në hapjen e qeverisë. Edhe pse ky angazhim nuk u identifikua në Rishikimin e Planit të Veprimit si "premtues", ai pati përparim të konsiderueshëm gjatë periudhës së zbatimit. Palët e interesuara të shoqërisë civile kanë thënë se ka përmirësime, veçanërisht në kapacitetet teknike. Megjithatë, ato nxjerrin në pah gjithashtu shqetësimet e vazhdueshme për trajtim të pabarabartë dhe ndikim informal në prokurimin publik.

Sistemi i prokurimit elektronik u përmirësua përmes përmirësimeve teknike dhe metodologjive operative të përmirësuara. Për më tepër, publikimi i vazhdueshëm i të dhënave të prokurimit në formate të hapura e ka bërë më të lehtë për publikun të ndjekë dhe analizojë proceset e prokurimit. Sipas Axhendës Kombëtare të Reformës dhe të udhëhequr nga Ministri i Shtetit për Administratën Publike dhe Antikorrupsionin, qeveria zhvilloi platformën Transparent Albania.⁵ (Versioni beta publikuar në dhjetor 2024) për të ofruar të dhëna të hapura, të përditësuara rregullisht dhe të lehta për t'u përdorur mbi buxhetin dhe shpenzimet publike, si dhe për të lehtësuar qasjen në dokumente, konsultime dhe kërkesa për të drejtën e informimit, në partneritet me shoqërinë civile. Gjithashtu vëren plotësueshmërinë me portalin ekzistues të të dhënave të hapura, i cili ofron të dhëna fiskale më të detajuara, të lexueshme nga pajisjet dhe qasje në API. Agjencia e Prokurimit Publik (APP) ka përmirësuar gradualisht por vazhdimisht mjetet e saj të monitorimit të brendshëm për të identifikuar modelet e riskut dhe për të zbuluar parregullsitë e mundshme, duke çuar në raportimin e disa rasteve për shqyrtim. Sistemi elektronik i ankimimit ka parë gjithashtu përmirësime të dukshme, duke rezultuar në qasje më të lehtë, kosto më të ulëta për përdoruesit dhe transparencë më të madhe në ankesat që lidhen me prokurimin. Megjithatë, ka ende boshllëqe të rëndësishme në transparencë dhe llogaridhënie. Publikimi i kontratave të reja të koncesioneve dhe PPP-ve në regjistrin elektronik nuk është bërë, sistemi i ankesave ka ende vend për përmirësim dhe shumica e mjeteve të reja ende nuk janë zhvilluar sepse Sistemi i ri i Prokurimit Elektronik (SPE) është ende në zhvillim e sipër.

Regjistri publik i koncesioneve dhe kontratave të PPP-së u krijua në vitin 2019 dhe menaxhohet nga Agjencia e Trajtimit të Koncesioneve (ATRAKO). Pavarësisht detyrimit ligjor për të publikuar të gjitha kontratat e koncesioneve dhe PPP-ve, vetëm disa kontrata kanë qenë të qasshme nga publiku në regjistrin që nga fillimi i tij.⁶ Një nga piketat synonte të siguronte publikimin e vazhdueshëm të të gjitha kontratave të koncesioneve dhe PPP-ve. Në fillim të periudhës së zbatimit, regjistri hasi probleme teknike, duke e penguar ATRAKO-n të publikonte kontrata të reja ose ndryshime në kontratat ekzistuese.⁷ Rregullimi i regjistrit nuk ishte i realizueshëm, kështu që ATRAKO po planifikon një proces të ri prokurimi për të përmirësuar sistemin e menaxhimit të informacionit për koncesionet dhe për të zgjidhur çështjen e regjistrit publik të koncesioneve dhe kontratave PPP.⁸ Ndërkohë, informacioni bazë mbi ndryshimet dhe kontratat e reja publikohet në faqen e internetit të ATRAKO-s, pa mundësinë e ngarkimit dhe shkarkimit të kontratave dhe dokumenteve të tjera. Në Raportin e vet për Vendin për Shqipërinë të vitit 2024, BE-ja theksoi se si ATRAKO ashtu edhe Ministria e Financave duhet të forcojnë raportimin e tyre mbi PPP-të.⁹ Projektligji për koncesionet dhe PPP-të, aktualisht nën shqyrtim parlamentar, ka ngjallur shqetësime nga shoqëria civile¹⁰ dhe institucionet ndërkombëtare si FMN-ja,¹¹ për dobësimin e masave mbrojtëse kryesore, uljen e transparencës dhe mundësimin e diskrecionit të tepërt pa kontrolle dhe balanca të mjaftueshme. Sipas shoqërisë civile, koncesionet dhe PPP-të mbeten problematike, me debat publik të pamjaftueshëm dhe transparencë e monitorim të kufizuar.¹² BE-ja i rendit PPP-të midis sfidave kryesore të biznesit në Shqipëri.¹³

Një tjetër piketë e rëndësishme ishte promovimi i Standardeve të të Dhënave të Kontratave të Hapura të Partneritetit të Kontratave të Hapura¹⁴ përmes mjeteve të vlerësimit të riskut, mjeteve për të kontrolluar integritetin e kontraktorëve publikë dhe një Indeksi të Flamurit të Kuq. Aktivitetet u përfunduan në mënyrë të kufizuar. Ndryshimet në Ligjin e Prokurimit Publik në vitin 2024 futën kërkesa ligjore për zgjerimin e Sistemit Elektronik të Prokurimit të cilat përfshijnë monitorimin e zbatimit të kontratës, një dosje virtuale me informacion gjithëpërfshirës mbi operatorët ekonomikë, një pasaportë tenderimi dhe një sistem Vlerësimi të

Risikun të Flamurit të Kuq, siç parashikohet nga Strategjia e Antikorrupsionit dhe Strategjia Kombëtare e Prokurimit.¹⁵ Do të zhvillohet një Sistem Elektronik Prokurimi i ri që do të integrojë mjete për vlerësimin e risikut, integritetin e kontraktorit dhe Indeks të Flamurit të Kuq. Agjencia Kombëtare për Shoqërinë e Informacionit (AKSHI) po udhëheq projektimin e sistemit dhe ndërveprimin e tij të plotë me sisteme të tjera.¹⁶ Meqenëse ligji nuk përcakton një afat kohor të qartë zbatimi,¹⁷ Sistemi Elektronik i ri i Prokurimit pritet të vihet në funksionim në një deri në dy vitet e ardhshme.¹⁸ Pasi të jenë vënë në funksion, këto mjete pritet të rrisin llogaridhënien publike. Paralelisht, Agjencia e Prokurimit Publik (APP), në bashkëpunim me OSBE-në dhe Agjencinë Italiane Kundër Korrupsionit (ANAC), po zhvillon tregues për të matur risqet në të gjitha institucionet, sektorët dhe proceset e prokurimit dhe më vonë ato mund të përshtaten për përdorim elektronik.¹⁹ Ndërkohë, APP-ja vazhdon të kryejë vlerësime të risikut duke u përqendruar në: a) kontratat me një ofertues të vetëm, të cilat aktualisht përbëjnë rreth një të katërtën e të gjitha kontratave të prokurimit, dhe b) proceset e anuluar të prokurimit, të cilat gjithashtu përfaqësojnë rreth një të katërtën e të gjitha procedurave. Këto vlerësime, të kryera në mënyrë cilësore, kanë identifikuar institucionet dhe sektorët më të prirur ndaj këtyre risqeve dhe kanë çuar në plane të synuara monitorimi.²⁰ APP-ja është përgjithësisht aktive në informimin e publikut dhe operatorëve ekonomikë mbi proceset e prokurimit²¹ dhe në bashkëpunim me shoqërinë civile, një praktikë më pak e dukshme në institucionet e tjera të prokurimit publik.²²

Megjithatë, ka sërish shqetësime për transparencën e prokurimit publik në Shqipëri. Hartimi i specifikimeve teknike dhe vlerësimi i ofertave mbeten jashtë fushëveprimit të funksioneve të automatizuara të prokurimit elektronik, duke lënë hapësirë për favorizim, pavarësisht disa rasteve kur APP-ja ka ndërhyrë për të ndaluar specifikime të dyshimta.²³ Për më tepër, monitorimi i zbatimit të kontratave dhe transparenca e tij mbeten të pakënaqshme, pasi raportet e monitorimit publikohen rrallë.²⁴ Ligji i ndryshuar i Prokurimit Publik ka futur kërkesa ligjore për të përfshirë fazën e menaxhimit të kontratave në Sistemin Elektronik të ri të Prokurimit, dhe AKSHI aktualisht po piloton një modul të tillë për menaxhimin e kontratave të veta.²⁵ Shoqëria civile ka ngritur shqetësime gjatë fazës së hartimit të projektligjit rreth ndryshimeve në lidhje me futjen e një tarife për përdorimin e Sistemit Elektronik të Prokurimit, duke kufizuar kështu potencialisht transparencën në prokurimin publik.²⁶ Meqenëse dispozita e miratuar tregon se tarifa do të zbatohet vetëm për autoritetet kontraktuese dhe operatorët ekonomikë,²⁷ shoqëria civile është po ashtu e shqetësuar se zbatimi mund të kufizojë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në proceset e prokurimit, veçanërisht të kompanive më të vogla.²⁸

Si një rast interesant, Open Procurement Albania është një bazë të dhënash në pronësi të shoqërisë civile, e krijuar mbi modelin dhe parimet e Partneritetit të Kontraktimit të Hapur (PKH). Ka mjete të shumta si Pasaporta e Tenderit, njoftimet elektronike, regjistri i ankesave, të dhënat e shpenzimeve sipas klientit, regjistri i biznesit për kontraktorët dhe Instrumentin e Vlerësimit të Riskut të Flamurit të Kuq.²⁹ Ka një audiencë të konsoliduar gazetarësh, të shoqërisë civile dhe të sektorit privat, si dhe institucione auditimi dhe institucione hetimore penale për veprime para-hetimore. Ndërkohë që baza e të dhënave ka qenë aktive për më shumë se një dekadë, ndryshimi global në prioritetet e financimit nga donatorët dhe mungesa e mbështetjes financiare nga institucionet publike përbëjnë rrezik për funksionimin e vazhdueshëm të Open Procurement Albania.³⁰

Ky angazhim rezultoi gjithashtu në përmirësime të dukshme në sistemin elektronik të paraqitjes dhe menaxhimit të ankesave në prokurimin publik. Të dhënat bazë mbi ankesat për prokurimin janë të disponueshme në formatin JSON në faqen e re të internetit të Komisionit të Prokurimit Publik (KPP) si për regjistrin e ankesave ashtu edhe për regjistrin e vendimeve. Një analizë e thelluar e kryer nga KPP-ja zbulon se dixhitalizimi i procesit të ankimimit ka ulur kostot për palët e përfshira dhe ka kontribuar në uljen e emetimeve të karbonit që lidhen me këtë proces.³¹ KPP-ja prezantoi gjithashtu një aplikacion celular që lejon të gjitha operacionet e procesit të ankimimit përmes telefonit inteligjent, si dhe një pikë informacioni për mbështetje në procesin e ankimimit.³² Në vitin 2023, KPP-ja mori 886 ankesa (krahasuar me 782 ankesa në vitin 2022). 464 prej tyre u pranuan plotësisht ose pjesërisht nga KPP-ja për shqyrtim. KPP-ja përpunoi 90.6 për qind të ankesave brenda afateve të caktuara dhe koha mesatare që u desh për të marrë një vendim ishte më e gjatë se 10 ditë.³³

Faqja e re e internetit të KPP-së ka integruar disa mjete për përmirësimin e pamjes vizuale dhe audios që lehtësojnë përdorimin nga personat me aftësi të kufizuara, duke përfshirë kontrastin e ngjyrave të rregullueshme, madhësinë e shkronjave dhe leximin audio të faqes së internetit.³⁴ Paralelisht me publikimin në kohë reale të proceseve aktuale të ankimimit, faqja e internetit ka një arkiv dixhital të proceseve të ankimimit nga periudha 2010-2020. KPP-ja dhe AKSHI-ja kanë një grup pune për të përmirësuar si sistemin e ankimimit elektronik, ashtu edhe sistemet e brendshme të KPP-së.³⁵ Megjithatë, ka boshllëqe në efikasitetin dhe qasjen në sistemin elektronik të ankimimit në prokurimin publik. Ndërkohë që faqja e re e internetit të KPP-së ofron të dhëna në formatin JSON mbi ankesat në prokurim, informacioni është i kufizuar në meta të dhëna të përgjithshme dhe nuk përfshin përmbajtjen e plotë të ankesave të paraqitura ose vendimeve përfundimtare. Shoqëria civile e konsideron llogaritjen e tarifës për paraqitjen e ankesës si përqindje e vlerës së tenderit si shumë problematike, sepse i vendos një barrë të rëndë financiare ankimuesit, duke e bërë shpesh të pamundur ushtrimin e së drejtës së ankimimit, veçanërisht në tenderët me vlerë të lartë.³⁶ Edhe pse të dhënat e përdorimit të mbledhura nga institucionet publike tregojnë një rritje të lehtë në përdorimin e mjeteve të përmirësimit audio dhe vizuale në faqen e internetit të KPP-së, këto nuk janë funksionale në të gjitha pjesët e faqes së internetit, përkundrazi ato janë të kufizuara në informacionin standard. Gjithashtu, meqenëse dixhitalizimi i arkivimit është në vijim e sipër, lista e vendimeve nga viti 2010-2020 përfshin vetëm informacione të përgjithshme rreth vendimit, dhe nuk ka dokumente shtesë të qasshme për publikun. Përfaqësuesit e shoqërisë civile gjithashtu theksojnë mundësitë e kufizuara të kërkimit ose filtrimit në Regjistrin e Ankesave, duke e konsideruar se nuk është në përputhje të plotë me kriteret e transparencës.³⁷ Këto boshllëqe kufizojnë potencialin e sistemit të ri për të mbështetur plotësisht transparencën, shqyrtimin nga publiku dhe ripërdorimin e të dhënave të kontratave publike.

Së fundmi, Angazhimi 15 përfshinte aktivitete për të rritur pjesëmarrjen e palëve të tjera të interesuara, siç janë operatorët ekonomikë, autoritetet kontraktuese, media dhe sistemi i drejtësisë përmes konferencave, trajnimeve dhe seminareve praktike. U zbatua një numër i kufizuar aktiviteteve, kryesisht në zhvillimin dhe publikimin e dy manualeve mbi procedurat e ankesave dhe një trajnimi të mëtejshëm online, si dhe një seminar të dedikuar me gjyqtarët të mbajtur në vitin 2024.

Miratimi i dispozitave ligjore që zgjerojnë fushëveprimin dhe thellësinë e Sistemit Elektronik të ri të Prokurimit siguron një nivel të caktuar të qëndrueshmërisë afatgjatë të reformës, së bashku me përmirësimet teknike të vazhdueshme të sistemit ekzistues. Megjithatë, ndikimi i tij në

Ilogaridhënien dhe transparencën e qeverisë është ende i kufizuar për shkak të vonesës në zbatimin e sistemit të ri dhe publikimit jo të plotë të informacionit dhe dokumenteve brenda sistemit ekzistues. Me zbatimin e vazhdueshëm dhe përfshirjen më të fortë të shoqërisë civile dhe sektorit privat, reformat kanë potencialin të arrijnë rezultate më të rëndësishme në ciklin e ardhshëm të vlerësimit.

Ecja përpara

Shqipëria nuk e kishte miratuar ende planin e veprimit të radhës në kohën kur u shkrua ky dokument. Si komponent thelbësor i reformave të anëtarësimit në BE, prokurimi publik pritet të mbetet një përparësi kryesore për qeverinë, institucionet e BE-së, donatorët ndërkombëtarë, shoqërinë civile dhe publikun. Për të forcuar transparencën dhe llogaridhënien në prokurimin publik, Qeveria e Shqipërisë mund të:

- **Risë ambicien për reformat e prokurimit publik duke zgjeruar fushëveprimin, duke thelluar transparencën dhe duke siguruar integrimin sistematik të sistemeve të mbikëqyrjes dhe të të dhënave.** Duke u bazuar në rezultatet pozitive dhe duke shfrytëzuar vëmendjen politike mbi prokurimin publik brenda axhendës më të gjerë të reformave të BE-së, institucionet përkatëse mund të marrin në konsideratë rritjen e nivelit të ambicies për reforma të vazhdueshme në mënyrë që transparenca të përfshijë të gjithë ciklin e prokurimit dhe të gjitha proceset përkatëse. Për të përfituar nga momenti dhe mbështetja e pritur politike dhe financiare, përtej përfundimit të Sistemit Elektronik të ri të Prokurimit, Qeveria e Shqipërisë mund të zgjerojë reformat për të mbuluar të gjitha fazat e prokurimit (përfshirë hartimin e specifikimeve teknike, vlerësimin e ofertave dhe zbatimin e kontratës) dhe ndërveprimin midis bazave të të dhënave të prokurimit dhe bazave të të dhënave të tjera përkatëse. Duke pasur parasysh sfidat e vazhdueshme të vërejtura gjatë zbatimit, siç është pjesa e madhe e procedurave me një ofertues të vetëm dhe përqindja e madhe e tenderëve të anuluar, reformat e ardhshme mund të analizojnë dhe adresojnë shkaqet strukturore të konkurrencës së kufizuar dhe anulimeve të shpeshta, pasi këto rrisin kostot, vonojnë dorëzimin dhe dobësojnë besimin e publikut. Qeveria gjithashtu mund të sigurojë funksionalizimin e plotë të angazhimeve ekzistuese mbi Vlerësimin e Riskut të Flamurit të Kuq dhe mjetet e integritetit të kontraktorit, si dhe publikimin e plotë të kontratave të PPP-së dhe koncesioneve.
- **Forcojë kapacitetet e stafit së bashku me mekanizmat e mbikëqyrjes dhe kontrollit.** Ndërkohë që përmirësimet teknike të vazhdueshme pranohen gjerësisht dhe priten përmirësime të mëtejshme me Sistemin Elektronik të ri të Prokurimeve, qeveria mund të investojë në zhvillimin profesional të stafit dhe në përmirësimin e strukturave mbikëqyrëse. Kjo do të ndihmonte në sigurimin e një qasjeje të ekuilibruar ku përparimet teknologjike përputhen me kapacitete të mjaftueshme njerëzore për zbatim të efektshëm dhe performancë të qëndrueshme të sistemit.
- **Zgjerojë angazhimin me përfaqësuesit e shoqërisë civile dhe sektorit privat.** Kontributet e shoqërisë civile shqiptare në hartimin, zbatimin dhe monitorimin e pavarur të politikave mund të integrohen në mënyrë më të efektshme në të gjitha institucionet përkatëse. Përtej konsultimit, roli mbikëqyrës i shoqërisë civile mund të forcohet duke krijuar rrugë të strukturuar për mbikëqyrje, të tilla si përfshirja e OSHC-ve në monitorimin e tenderëve me vlerë të lartë, shqyrtimin e zbatimit të kontratave ose zbatimin e mjeteve që identifikojnë rreziqet dhe parregullsitë. APP-ja ka reaguar pozitivisht ndaj propozimeve të shoqërisë civile për të zbatuar pakete pilot të integritetit në prokurime të mëdha të përzgjedhura nga viti 2026 e tutje. Institucionet përkatëse

mund të eksplorojnë mënyra për të integruar sistematikisht mekanizma të tillë në kornizat e monitorimit të prokurimit. Kjo do të ndihmonte në institucionalizimin e pjesëmarrjes kuptimplote dhe në forcimin e transparencës gjatë gjithë ciklit të prokurimit.

- **Marrë në konsideratë mbështetjen financiare të dedikuar për nisma relevante dhe me ndikim të lartë të shoqërisë civile.** Duke marrë parasysh ndryshimet e fundit në prioritetet e donatorëve ndërkombëtarë, të cilat historikisht kanë mbështetur mjete me ndikim, siç është Portali i të Dhënave të Hapura i Institutit Shqiptar të Shkencave, qeveria mund të shqyrtojë mundësinë e ofrimit të fondeve të dedikuara për nisma të zgjedhura të shoqërisë civile në këtë fushë. Për të ruajtur pavarësinë e shoqërisë civile në rolin e saj mbikëqyrës, qeveria mund të marrë në konsideratë gjithashtu sigurimin e marrëveshjeve të financimit të parashikueshme dhe të menaxhuara në mënyrë të pavarur, në mënyrë që mbikëqyrja e shoqërisë civile të mbetet e besueshme, e qëndrueshme dhe e lirë nga ndikimi i panevojshëm. Kjo do të ndihmonte në sigurimin e kontributit të qëndrueshëm dhe të efektshëm të sektorit në transparencën dhe llogaridhënien në prokurimin publik.
- **Kryejë një analizë të thelluar të ndikimit të inteligjencës artificiale (IA) në prokurimin publik.** Duke marrë parasysh emërimin e Ministrit të Inteligjencës Artificiale për prokurimin publik në Shqipëri në shtator 2025,³⁸ dhe duke pasur parasysh planet në rritje për të integruar IA-në në të gjitha funksionet qeveritare, përfshirë prokurimin, Qeveria e Shqipërisë mund të kryejë një vlerësim gjithëpërfshirës se si mjetet e IA-së mund të ndikojnë në transparencën, llogaridhënien dhe integritetin e të dhënave në proceset e prokurimit publik. Ndërkohë që Sistemi Elektronik i Prokurimit bëhet i ndërveprueshëm me shumë baza të dhënash, disa prej të cilave mund të kenë nivele të ndryshme të cilësisë së të dhënave, një vlerësim i tillë mund të shqyrtojë masat mbrojtëse për besueshmërinë e të dhënave, transparencën e vendimeve algoritmike dhe përputhshmërinë me standardet e qeverisjes së hapur dhe të BE-së mbi qeverisjen dixhitale. Masat mbrojtëse mund të përqendrohen në sigurimin e mbikëqyrjes njerëzore për sa i përket mbrojtjes së të drejtave dhe privatësisë, si dhe në sigurimin që inteligjenca artificiale të mos sjellë paragjykime.

Angazhimi 23: Vlerësimi i ndikimit rregullator, programimi i akteve rregullatore dhe konsultimi publik janë themeli i një sistemi të hartimit të politikave të bazuar në të dhëna dhe të planifikuar mirë, që mundëson përfshirjen e publikut në vendimmarrje, për një qeverisje demokratike, transparente dhe të përgjegjshme.

Zbatuesit: Departamenti Rregullator dhe i Pajtushmërisë (DRRP) i Zyrës së Kryeministrit (ZKM) Palët e interesuara mbështetëse: Zyra e Kryeministrit (ZKM), Ministritë e Linjës, Agjencitë në varësi të ZKM-së, Organizatat e shoqërisë civile: IDM Albania, Komiteti Shqiptar i Helsinkit, Këshilli i Investimeve, Ekspertët: Eralda Met'hasani.

Konteksti dhe objektivat

Konsultimi publik në Shqipëri rregullohet nga Ligji nr. 146/2014 "Për Njoftimin dhe Konsultimet Publike" dhe mbështetet nga Regjistri Elektronik për Njoftimet dhe Konsultimet Publike

(RENJKP). Ndërkohë që ligji ofron një kornizë të fortë, procesi nuk ka pasur ndikim të fortë në hartimin e politikave.³⁹

Angazhimi 23 synonte të forconte proceset e konsultimit publik dhe vlerësimit të ndikimit rregullator (VNRR). Piketat përfshinin monitorimin e rregullt të frekuencës dhe cilësisë së konsultimeve, përmirësimin e mbikëqyrjes nga Zyra e Kryeministrit, përmirësimin e planifikimit përmes programeve vjetore legjislative, ndërtimin e kapaciteteve institucionale nëpër ministri dhe fuqizimin e shoqërisë civile dhe shoqatave të biznesit për t'u angazhuar në mënyrë më të efektshme në konsultime. Ai u përqendrua gjithashtu në raportim më të mirë të VNRR-së në përputhje me parimet e qeverisjes së mirë dhe në rritjen e kapaciteteve të zyrtarëve qeveritarë për procesin e VNRR-së.

Rezultatet e hershme: Rezultate të moderuara

Provat tregojnë se ka pasur rezultate të moderuara në fillimet e tij në hapjen e qeverisë. Edhe pse ky angazhim nuk u identifikua në Rishikimin e Planit të Veprimit si "premtues", bazuar në raportimin institucional ai pati progres të konsiderueshëm. Prosesi i konsultimit publik është përmirësuar me publikimin e projektligjeve dhe dokumenteve kryesore të politikave. Megjithatë, mbetet kryesisht formalist, me një angazhim të kufizuar kuptimplotë nga shoqëria civile, sektori privat dhe publiku.

Qeveria monitoron procesin e konsultimit publik përmes Drejtorisë për VNRR-në dhe Konsultimin Publik, që është pjesë e Njësisë së Programimit të VNRR-së dhe Akteve Rregullore brenda Zyrës së Kryeministrit. Monitorimi bëhet çdo javë, dhe gjetjet iu paraqiten Drejtuesve të Departamenteve Juridike dhe më pas i paraqiten Sekretarit të Përgjithshëm të Zyrës së Kryeministrit për diskutim në takim javor të Sekretarëve të Përgjithshëm.⁴⁰ Ky monitorim informon raportimin në nivel gjysmëvjetor dhe vjetor. Gjatë periudhës së planit të veprimit, raportet e rregullta gjysmëvjetore vazhduan të publikoheshin për gjysmën e parë të viteve 2023, 2024 dhe 2025, së bashku me Raportet Vjetore të Performancës mbi Konsultimin Publik për vitet 2023 dhe 2024.⁴¹ Këto raporte ndjekin një sërë treguesish mbi frekuencën dhe cilësinë e proceseve të konsultimit publik.⁴² Sipas Raportit Vjetor të vitit 2024, pothuajse të gjithë treguesit tregojnë përparim, disa prej të cilëve kanë arritur nivelet më të larta të regjistruara deri më sot: 97.5 për qind e projektligjeve dhe dokumenteve të politikave iu nënshtruan konsultimit publik; raportet e konsultimit u botuan në 100 për qind të rasteve; dhe 98.7 për qind e akteve të konsultuara u botuan në platformën zyrtare të konsultimit online.⁴³ E njëjta njësi e Zyrës së Kryeministrit monitoron gjithashtu zbatimin e konsultimit publik në të gjithë qeverinë qendrore, duke shqyrtuar të 78 raportet individuale të konsultimit gjatë vitit 2024.⁴⁴

Përfaqësuesit e shoqërisë civile pranojnë përmirësime të dukshme në fazat fillestare të procesit të konsultimit, kur merret në konsideratë historia e vendimmarrjes së mbyllur në Shqipëri.⁴⁵ Ato nxjerrin në pah raste specifike - megjithëse ende të kufizuara - ku institucionet kanë treguar gatishmëri dhe kapacitet për të kryer konsultime publike me cilësi të lartë. Një zhvillim pozitiv është krijimi i tryezave të konsultimit dhe diskutimit të Platformës së Partneritetit për Integrimin Evropian, të hartuara për të përfshirë palët e interesuara të jashtme në mbështetje të negociatave të pranimit të Shqipërisë në BE për secilin kapitull.⁴⁶ Ka gjithashtu një interes në rritje nga sektori privat për t'u angazhuar zyrtarisht me përfaqësuesit e sektorit publik, gjë që reflektohet në pjesëmarrjen në rritje të aktorëve të sektorit privat në takimet e fundit të Këshillit Shqiptar të Investimeve.⁴⁷ Prosesi i përgatitjes së Programit të Përgjithshëm Analitik të Projektligjeve ka përfshirë takime me përfaqësues të ministrive të linjës dhe Zyrës së

Kryeministrit dhe ka rezultuar në publikimin e programit si për vitin 2024⁴⁸ ashtu dhe për vitin 2025.⁴⁹ Këto përpjekje janë hapa pozitivë drejt proceseve të bazuara në prova, transparente dhe të parashikueshme në hartimin e ligjeve dhe politikave në Shqipëri.

Vlerësimet mbi cilësinë e konsultimeve publike ndryshojnë midis qeverisë dhe palëve të interesuara të jashtme. Homologët qeveritarë përmendin monitorimin e bazuar në SIGMA që tregon rritje të pikëve për plotësinë e informacionit dhe raportojnë se të gjitha ligjet për të cilat janë mbajtur konsultime në vitin 2024 dhe gjysmën e parë të vitit 2025 u shoqëruan me raporte konsultimi, si dhe me përfshirje më të madhe të palëve të interesuara të jashtme në fazat e hershme të procesit të hartimit, përfshirë grupin e punës.⁵⁰ Megjithatë, palët e interesuara të jashtme nxjerrin në pah disa mangësi dhe mospërputhje midis institucioneve. Pavarësisht një kuadri të fortë ligjor dhe pikave të hapura të hyrjes, konsultimet publike mbeten kryesisht formale.⁵¹ Raportet qeveritare janë kryesisht sasiore, me pak ose aspak të dhëna, analiza apo reflektim cilësor.⁵² Bazuar në monitorimin cilësor të procesit të konsultimit publik, Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim (IDN) thekson mangësi të konsiderueshme: dokumentet mbështetëse rrallëherë publikohen të plota; konsultimet shpesh ndodhin pasi janë marrë vendime kyçe; shoqëria civile dhe palët e tjera të interesuara përjashtohen kryesisht nga fazat e hershme të hartimit; dhe afati prej 20 ditësh pune përdoret edhe për dokumente komplekse, pavarësisht se është një minimum ligjor. Sipas raportit të IDM-së, reagimet institucionale rrallëherë shpjegojnë nëse kontributi i publikut është pranuar apo është refuzuar, institucionet sponsorizuese nuk e monitorojnë procesin dhe konsultimet janë kryesisht të kufizuara në platformën online, ndërsa metodat e tjera përdoren rrallë.⁵³ Edhe kur organizohen, takimet publike shpesh perceptohen si ngjarje formale, në vend të hapësirave për dialog të vërtetë rreth procesit të hartimit të politikave.⁵⁴ Mbështetja për Përmirësimin e Qeverisjes dhe Menaxhimit (SIGMA) vëren se një pjesë e madhe e projektligjeve të miratuara nuk burojnë nga asnjë plan politikash (Plani Vjetor i Punës së Qeverisë ose strategjia sektoriale),⁵⁵ dhe shoqëria civile nuk konsultohet ose nuk mbështetet rregullisht në Programin e Përgjithshëm Analitik të Projektligjeve për të planifikuar në mënyrë proaktive angazhimin me institucionet përkatëse mbi ligjet e ardhshme.⁵⁶

Përfaqësuesit e shoqërisë civile dhe të biznesit tregojnë raste të shpeshta të ndërveprimit joformal jashtë hapësirave formale të dialogut, qoftë konsultime joformale të nisura nga nëpunësit civilë ose përfaqësues politikë për të përfituar nga ekspertiza e shoqërisë civile përmes kanaleve private,⁵⁷ ose lobim nga sektori privat.⁵⁸ Këto ndërveprime nuk dokumentohen ose nuk zbulohen në mënyrë sistematike, duke e bërë të vështirë gjurmimin e mënyrës se si ndikojnë ato në vendimmarrje. Shoqëria civile ka ngritur gjithashtu shqetësime në lidhje me rastet e personave të ekspozuar më parë politikisht që krijojnë OJQ dhe bashkëpunojnë me institucione qeveritare, siç është Komisioni i Prokurimit Publik.⁵⁹ Sipas BE-së, monitorimi dhe transparenca e kontakteve me lobistët dhe palët e treta duhet të përmirësohet, sikurse duhet të përmirësohen edhe kufizimet pas punësimit, për të shmangur konfliktin e interesit.⁶⁰ Homologët qeveritarë vënë në dukje se këto shqetësime po adresohen përmes projektligjeve të Shqipërisë "Për Lobimin" dhe "Për Parandalimin e Konfliktit të Interesit në Ushtrimin e Funksioneve Publike", të dy të hartuar në bashkërendim me Komisionin Evropian dhe së fundmi iu nënshtruan konsultimit publik, dhe komentet aktualisht po përfshihen në draftin e rishikuar.⁶¹

Dy piketat u përqendruan në përmirësimin e cilësisë së raporteve të VNRR-së dhe kapaciteteve të zyrtarëve të rrjetit të VNRR-së dhe njërive të kontrollit të cilësisë brenda ministrive të linjës. Gjatë periudhës së raportimit, Njësia e Programimit të VNRR-së dhe Akteve Rregullatore luajti një rol qendror në përmirësimin e cilësisë së raporteve të VNRR-së përmes mbështetjes teknike dhe ndërtimit të kapaciteteve. Midis janarit dhe dhjetorit 2024, njësia shqyrtoi të 78 raportet e

VNRR-së të hartuara nga njësi të ndryshme qeveritare dhe konfirmoi 53 prej tyre, duke u ofruar mbi 2100 komente dhe sugjerime ministrive të linjës, nga të cilat gati 88 për qind u pasqyruan në raportet përfundimtare. Kjo mbështetje kontribuoi në një përmirësim të ndjeshëm të rezultateve të cilësisë së raporteve të VNRR-së, nga një mesatare prej 30 pikësh në versionet fillestare në 81 në dorëzimet përfundimtare. Në pesë muajt e parë të vitit 2025, njësi shqyrtoi edhe 35 raporte të VNRR-së, duke konfirmuar 14 prej tyre dhe duke vazhduar angazhimin e saj të lartë në ofrimin e reagimeve të synuara. Rezultati mesatar i cilësisë së këtyre raporteve të konfirmuara u përmirësua nga 41 në 86 pikë.⁶² Për të plotësuar këtë punë, njësi organizoi disa seanca trajnimi për të forcuar kapacitetet e zyrtarëve të rrjetit VNRR në ministrinë e linjës, vetë dhe në bashkëpunim me partnerë ndërkombëtarë si SIGMA dhe projekti i BE-së për Qeverisje të Mirë. Seancat e trajnimit u mbajtën gjatë gjithë vitit 2024 dhe në fillim të vitit 2025, duke përfshirë 20 zyrtarë publikë, si dhe një seminar me 16 koordinatorë të VNRR-së në mars 2025. Shkolla Shqiptare e Administratës Publike (SHSHAP) ka finalizuar një kurrikul të dedikuar mbi procesin e VNRR-së, i cili pritej të përfshihej në programin e rregullt të SHSHAP-së për ndërtimin e kapaciteteve që fillon në shtator 2025.⁶³ Këto përpjekje kanë përmirësuar cilësinë teknike të raporteve të VNRR-së dhe kanë ndihmuar në përmirësimin e hartimit të politikave të bazuara në prova në të gjitha institucionet qeveritare.

Procesi i VNRR-së mbetet i përqendruar kryesisht në legjislacionin parësor, duke përjashtuar llojet e tjera të dokumenteve të politikave dhe legjislacionin dytësor. Sipas SIGMA-s, më shumë projektligje shoqërohen nga VNRR-të (61 për qind në vitin 2023) dhe i nënshtrohen konsultimeve publike (67 për qind) sesa në vitin 2021. Megjithatë, ka hapësirë për të përmirësuar qëndrueshmërinë në zbatimin e këtyre mjeteve rregulluese, duke përfshirë edhe futjen e VNRR-ve në legjislacionin dytësor.⁶⁴ Procesi i VNRR-së nuk është i integruar drejtpërdrejt në praktikën pjesëmarrëse të hartimit të politikave, dhe përfaqësuesit e shoqërisë civile vërejnë se përfshirja e publikut në këtë proces është e rrallë.⁶⁵ Monitorimi i IDM-së konfirmon se hartimi dhe publikimi i raporteve të VNRR-së kufizohet vetëm në projektligje, duke përjashtuar dokumentet e tjera të politikave. Edhe kur janë të disponueshme, raportet e VNRR-së rrallë tregojnë se si reagimet e konsultimit publik janë reflektuar në VNRR.⁶⁶ BE-ja ka bërë thirrje për përmirësimin e cilësisë së VNRR-ve dhe një interpretim më të gjerë të rregullores së procedurës së Këshillit të Ministrave në lidhje me zbatimin e tyre në procesin e hartimit.⁶⁷ Homologët qeveritarë vënë në dukje se hapat për të adresuar këto boshllëqe janë nisur tashmë përmes Strategjisë Ndërsektoriale të Reformës së Administratës Publike 2025–2030. Kjo strategji përfshin masa për të futur një VNRR paraprake të thjeshtuar në fazat e hershme të hartimit dhe për të zgjeruar kërkesat e VNRR-së në legjislacionin dytësor me interes të lartë publik.⁶⁸

Angazhimi 23 përfshinte gjithashtu dy piketa kyçe për forcimin e kapaciteteve nëpër ministri për të kryer procese kuptimplote konsultimi dhe fuqizimin e shoqërisë civile dhe shoqatave të biznesit për t'u angazhuar në mënyrë efektive në këto konsultime. Stafi i Njësisë së Programimit të VNRR-së dhe Akteve Rregullatore janë trajnerë të certifikuar në konsultime publike dhe ofrojnë trajnim praktik sipas kërkesës për nëpunësit e tjerë civilë - kryesisht Koordinatorët e Konsultimit Publik të sapoemëruar - duke u përqendruar në procese konkrete dhe të vazhdueshme konsultimi. Për shkak të mungesës së një buxheti të dedikuar, trajnimet më të gjera mbahen jo më shumë se një herë në vit.⁶⁹

Numri i kufizuar i organizatave të shoqërisë civile (OSHC) me kapacitete për të kontribuar në proceset formale, qoftë përmes konsultimeve me shkrim apo takimeve të drejtpërdrejta, është një arsye kryesore për numrin e ulët⁷⁰ dhe cilësinë jo optimale⁷¹ të komenteve të paraqitura përmes platformës online. Më shumë se gjysma e OSHC-ve të anketuara nga Partners Albania

raportuan se nuk kishin marrë pjesë në konsultime në nivel qendror gjatë vitit 2024, kryesisht për shkak të burimeve të kufizuara ose mungesës së informacionit mbi mundësitë e pjesëmarrjes.⁷² OSHC-të rajonale përballen me pengesa më të mëdha për pjesëmarrje sesa ato me seli në kryeqytet, gjë e cila reflektohet në shkallën e ulët të pjesëmarrjes (vetëm 3 për qind e OSHC-ve pjesëmarrëse) të OSHC-ve jashtë Tiranës në tryezat e konsultimit dhe diskutimit të Platformës së Partneritetit për Integrim Evropian. Kufizime të ngjashme të kapacitetit vërehen në sektorin privat, veçanërisht midis shoqatave përfaqësuese të biznesit.⁷³ Gjatë periudhës së raportimit, nuk u raportuan aktivitete të udhëhequra nga qeveria për të mbështetur ndërtimin e kapaciteteve për shoqërinë civile ose aktorët e sektorit privat. Trajnimi për OSHC-të erdhi vetëm nga disa organizata që drejtonin projektet e tyre të ndërtimit të kapaciteteve.

Korniza ligjore ekzistuese për konsultimin publik dhe vlerësimin e ndikimit rregullator siguron një lloj qëndrueshmërie afatgjatë. Për më tepër, përmirësimet e fundit në praktikatat e monitorimit, programet e trajnimit dhe kapacitetet teknike janë hapa premtues drejt një kulture të praktikave pjesëmarrëse të hartimit të politikave. Megjithatë, ndikimi në transparencë, pjesëmarrje dhe vendimmarrje të bazuar në prova mbetet i kufizuar. Procesi i konsultimit publik vazhdon të jetë tepër formal, me angazhim minimal nga shoqëria civile, shoqatat e biznesit dhe publiku i gjerë. Ndërkohë që cilësia e VNRR-së është përmirësuar, kontributi i publikut rrallëherë pasqyrohet në raportet përfundimtare.

Ecja përpara

Edhe pse Shqipëria nuk kishte miratuar ende një plan të ri veprimi në kohën kur u shkrua ky raport, konsultimi publik pritet të mbetet një çështje qendrore për angazhimet e OGP-së dhe për anëtarësimin në BE. Që këto reforma të materializohen në ciklin e ardhshëm të vlerësimit, nevojitet një zbatim më i gjerë dhe më i qëndrueshëm i praktikave pjesëmarrëse si dhe investime të mëtejshme në kapacitetet e palëve të interesuara. Për të konsoliduar dhe zgjeruar progresin e arritur deri më tani, Qeveria e Shqipërisë mund:

- **Të zgjerojë fushëveprimin e konsultimeve publike dhe VNRR-ve.** Duke përdorur përvojën e saj me legjislacionin parësor dhe dokumentet e politikave, si dhe disa praktika pozitive të konsultimeve publike për legjislacionin dytësor, qeveria mund ta zgjerojë këtë praktikë në një qasje më gjithëpërfshirëse mbi konsultimet publike të legjislacionit dytësor. Një qasje e ngjashme mund të zbatohet për VNRR-të, duke zgjeruar përdorimin e tyre në strategji dhe pjesë kyçe të legjislacionit dytësor.
- **Të përqendrohet në cilësinë e konsultimeve për një angazhim domethënës publik.** Duke u bazuar në treguesit e fortë sasiorë, Zyra e Kryeministrit dhe ministritë e linjës mund t'i kushtojnë më shumë rëndësi konsultimeve në fazën e hershme. Kjo mund të përfshijë caktimin e afateve të ndjeshme ndaj përmbajtjes, forcimin e rrathëve të reagimeve, diversifikimin e metodave të konsultimit për të siguruar përfshirjen, sigurimin e kryerjes së analizës së palëve të interesuara dhe shtrirjen e aktiviteteve me palët e interesuara, si dhe futjen e metodologjive të standardizuara për të përmirësuar monitorimin dhe kontrollin e cilësisë.
- **T'i japë përparësi ndërtimit të kapaciteteve në të gjitha institucionet dhe palët e interesuara.** Qeveria mund të përfitojë nga angazhimi i fortë i stafit të Zyrës së Kryeministrit duke investuar më shumë burime në programe trajnimi të rregullta dhe në shkallë më të gjerë për ministritë e linjës. Në të njëjtën kohë, qeveria mund të ofrojë mbështetje financiare për nismat e shoqërisë civile që ndërtojnë kapacitetet e OSHC-ve dhe përfaqësuesve të sektorit privat për të marrë pjesë në konsultime dhe për të drejtuar vetë kontaktet dhe konsultimet me palët e interesuara.

- **Të ruajë besimin gjatë reformave të anëtarësimit në BE.** Me objektivin kombëtar për t'u anëtarësuar në BE-në deri në vitin 2030, Shqipëria do të përballet me një proces intensiv të hartimit të politikave për të përmbushur standardet e pranimit. Zbutja e rrezikut të anashkalimit të konsultimeve për shkak të afateve të përsheptuara do të jetë thelbësore për të shmangur pengesat në hartimin e politikave pjesëmarrëse, një sfidë e vërejtur në vendet e tjera gjatë fazave të para-anëtarësimit.

¹ Komisioni Evropian, Raporti i Vendit të BE-së për Shqipërinë 2023, https://enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-11/SWD_2023_690_Raporti_për_Shqipërinë.pdf

² Komisioni Evropian, Raporti i Vendit të BE-së për Shqipërinë 2024, https://enlargement.ec.europa.eu/document/download/a8eec3f9-b2ec-4cb1-8748-9058854dbc68_en?filename=Raporti_i_Shqipërisë_2024.pdf

³ Komisioni Evropian, Raporti i Vendit të BE-së për Shqipërinë 2025, https://enlargement.ec.europa.eu/albania-report-2025_en

⁴ Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim (IDM), Vlerësimi i Sistemit Kombëtar të Integritetit – Shqipëria 2023.

⁵ <https://transparentalbania.al/en>

⁶ Rovena Sulstarova (Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim në Shqipëri – IDM Albania), intervistë nga MPR-ja, 7 korrik 2025.

⁷ Klevis Agolli (Agjencia Kombëtare për Shoqërinë e Informacionit - AKSHI), korrespondencë me MPR-në, 30 korrik 2025; dhe Xhoana Ristani dhe Daniela Laze (Agjencia e Prokurimit Publik), intervistë nga MPR-ja, 3 korrik 2025.

⁸ Klevis Agolli (Agjencia Kombëtare për Shoqërinë e Informacionit - AKSHI), korrespondencë me MPR-në, 30 korrik 2025.

⁹ Komisioni Evropian, Raporti i Vendit të BE-së për Shqipërinë 2024, https://enlargement.ec.europa.eu/document/download/a8eec3f9-b2ec-4cb1-8748-9058854dbc68_en?filename=Raporti_i_Shqipërisë_2024.pdf

¹⁰ Organizata e Institutit të Shkencave të Shqipërisë (ISSSH), Projektligji për Koncesionet PPP: AIS (OJQ) ngre shqetësime në lidhje me pajtueshmërinë me direktivat e BE-së dhe bën thirrje për rishikim të plotë, korrik 2025, <https://ais.al/new/en/draft-law-on-ppp-concessions-ais-ngo-raises-concerns-regarding-compliance-with-eu-directives-and-calls-for-thorough-revision/>

¹¹ Panorama (media), FMN-ja paralajmëron për Projektligjin e ri për PPP-të: Mos i hiqni kufizimet buxhetore, 29 korrik 2025, <https://www.panorama.com.al/qeveria-leshon-serish-doren-me-koncesionet-fmn-verejtje-per-projektligjin-e-ri-te-ppp-ve-mos-hiqni-kufizimet-buxhetore/>

¹² Eda Noçka (Instituti Shqiptar i Kërkimeve Ligjore dhe Territoriale/Qendra A.L.T.R.I.), intervistë nga MPR-ja, 8 korrik 2025; dhe Rovena Sulstarova (Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim në Shqipëri – IDM Shqipëri), intervistë nga MPR-ja, 7 korrik 2025.

¹³ Komisioni Evropian, Raporti i Vendit të BE-së për Shqipërinë 2024, https://enlargement.ec.europa.eu/document/download/a8eec3f9-b2ec-4cb1-8748-9058854dbc68_en?filename=Raporti_i_Shqipërisë_2024.pdf

¹⁴ Partneriteti i Kontratave të Hapura, <https://www.open-contracting.org/data-standard/>

¹⁵ Eda Noçka (Albanian Legal and Territorial Research Institute/Qendra ALTRI), intervistë nga MPR-ja, 8 korrik

¹⁶ Klevis Agolli (Agjencia Kombëtare për Shoqërinë e Informacionit - AKSHI), korrespondencë me MPR-në, 30 korrik 2025.

¹⁷ Eda Noçka (Albanian Legal and Territorial Research Institute/Qendra ALTRI), intervistë nga MPR-ja, 8 korrik

¹⁸ Xhoana Ristani dhe Daniela Laze (Agjencia e Prokurimit Publik), intervistë nga MPR-ja, 3 korrik 2025.

¹⁹ Xhoana Ristani dhe Daniela Laze (Agjencia e Prokurimit Publik), intervistë nga MPR-ja, 3 korrik 2025.

²⁰ Xhoana Ristani dhe Daniela Laze (Agjencia e Prokurimit Publik), intervistë nga MPR-ja, 3 korrik 2025.

²¹ Eda Noçka (Albanian Legal and Territorial Research Institute/Qendra ALTRI), intervistë nga MPR-ja, 8 korrik

²² Aranita Brahaj (Instituti Shqiptar i Shkencave - ISHS), korrespondencë me MPR-në, 25 korrik 2025.

²³ Rovena Sulstarova (Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim në Shqipëri – IDM Albania), intervistë nga MPR-ja, 7 korrik 2025.

²⁴ Rovena Sulstarova (Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim në Shqipëri – IDM Albania), intervistë nga MPR-ja, 7 korrik 2025.

²⁵ Xhoana Ristani dhe Daniela Laze (Agjencia e Prokurimit Publik), intervistë nga MPR-ja, 3 korrik 2025.

²⁶ Organizata e Institutit të Shkencave të Shqipërisë (ISSSH), Komente/Rekomandime në kuadër të Procesit të Konsultimit Publik në lidhje me Projektligjin për Ndryshimet në Ligjin 162/2020 për Prokurimin Publik, korrik 2023, <https://ais.al/new/en/comments-and-recommendations-on-public-consultation-amendment-to-the-law-on-public-procurement-ais-open-data-albania/>

²⁷ Neni 17.5 i Ligjit Nr. 16/2024 për shtesat dhe ndryshimet në Ligjin Nr. 162/2020 për prokurimin publik, mars 2024, <https://qbz.gov.al/eli/fz/2024/40/5b69cace-4185-4822-9b23-01b01f6f43d1;q=16/2024>

²⁸ Eda Noçka (Albanian Legal and Territorial Research Institute/Qendra ALTRI), intervistë nga MPR-ja, 8 korrik

²⁹ Open Procurement Albania, <https://openprocurement.al/>

³⁰ Aranita Brahaj (Instituti Shqiptar i Shkencave - ISHS), korrespondencë me MPR-në, 25 korrik 2025.

- ³¹ Komisioni i Prokurimit Publik (KPP), korrespondencë me MPR-në, 2 shtator 2025.
- ³² Raport i shkruar i përditësuar mbi zbatimin e Planit të Veprimit të OGP-së 2023-2025 për periudhën mars 2023 - qershor 2024.
- ³³ Komisioni Evropian, Raporti i Vendit të BE-së për Shqipërinë 2024, [https://enlargement.ec.europa.eu/document/download/a8eec3f9-b2ec-4cb1-8748-9058854dbc68_en?filename=Raporti i Shqipërisë 2024.pdf](https://enlargement.ec.europa.eu/document/download/a8eec3f9-b2ec-4cb1-8748-9058854dbc68_en?filename=Raporti%20i%20Shqipërisë%202024.pdf)
- ³⁴ Komisioni i Prokurimit Publik të Shqipërisë, <https://kpp.al/>
- ³⁵ Komisioni i Prokurimit Publik (KPP), korrespondencë me MPR-në, 2 shtator 2025.
- ³⁶ Aranita Brahaj (Instituti Shqiptar i Shkencave - ISHS), korrespondencë me MPR-në, 25 korrik 2025.
- ³⁷ Aranita Brahaj (Instituti Shqiptar i Shkencave - ISHS), korrespondencë me MPR-në, 25 korrik 2025.
- ³⁸ The Guardian, Shqipëria vendos 'ministrin' e krijuar nga inteligjenca artificiale në krye të prokurimit publik, 11 shtator 2025, <https://www.theguardian.com/world/2025/sep/11/albania-diella-ai-minister-public-procurement>
- ³⁹ SIGMA, Parimet e Administratës Publike – Raporti i Monitorimit për Shqipërinë 2021, https://www.sigmaweb.org/content/dam/sigma/en/publications/reports/2021/12/monitoring-report-albania-2021_43dd2e86/209eb43c-en.pdf
- ⁴⁰ Eris Çela (Drejtorja për RIA dhe Konsultimin Publik), intervistë nga MPR-ja, 8 korrik 2025.
- ⁴¹ Të gjitha raportet gjysmëvjetore dhe vjetore mbi konsultimet publike janë të disponueshme publikisht në Regjistrin Elektronik mbi Njoftimet dhe Konsultimet Publike, <https://www.konsultimipublik.gov.al/Konsultime/InstitutionReports/121>
- ⁴² Këto përfshijnë numrin e legjislacionit parësor dhe dokumenteve të politikave të publikuara për konsultim; nëse legjislacioni që i nënshtrohet VNRR-së i nënshtrohet gjithashtu konsultimit; përjashtimet nga procesi i konsultimit; kohëzgjatja e konsultimeve; nivelet e përdorimit të platformës së konsultimit online; takimet publike; përfshirja e palëve të interesuara të jashtme në hartim dhe konsultim; reagimet institucionale dhe pranimi i kontributit; dhe zbatimin e planeve vjetore të konsultimit publik.
- ⁴³ Zyra e Kryeministrit, Raporti Vjetor i Performancës për Konsultim Publik për vitin 2024, [https://www.konsultimipublik.gov.al/documents/reports/Raport vjetor i performancës së konsultimeve publike 2024.pdf](https://www.konsultimipublik.gov.al/documents/reports/Raport%20vjetor%20i%20performancës%20së%20konsultimeve%20publike%202024.pdf)
- ⁴⁴ Eris Çela (Drejtorja për RIA dhe Konsultimin Publik), intervistë nga MPR-ja, 8 korrik 2025.
- ⁴⁵ Diana Leka dhe Elvis Zerva (Këshilli Shqiptar i Investimeve), intervistë nga MPR-ja, 3 korrik 2025.
- ⁴⁶ Silvana Rusi (Kabineti i Ministrit të Shtetit për Administratën Publike dhe Antikorrupsionin), intervistë nga MPR-ja, 28 gusht 2025.
- ⁴⁷ Diana Leka dhe Elvis Zerva (Këshilli Shqiptar i Investimeve), intervistë nga MPR-ja, 3 korrik 2025.
- ⁴⁸ Gazeta Zyrtare e Shqipërisë, Programi i Përgjithshëm Analitik i Projektligjeve që do të paraqitet për miratim në Këshillin e Ministrave gjatë vitit 2024, dhjetor 2023, <https://qbz.gov.al/eli/vendim/2023/12/28/790>
- ⁴⁹ Gazeta Zyrtare e Shqipërisë, Programi i Përgjithshëm Analitik i Projektligjeve që do të paraqitet për miratim në Këshillin e Ministrave gjatë vitit 2025, dhjetor 2024, <https://qbz.gov.al/eli/vendim/2024/12/26/818>
- ⁵⁰ Informacion i marrë nga MPR-ja gjatë rishikimit para publikimit të këtij raporti, më 9 dhjetor 2025.
- ⁵¹ Komisioni Evropian, Raporti i Vendit të BE-së për Shqipërinë 2024, [https://enlargement.ec.europa.eu/document/download/a8eec3f9-b2ec-4cb1-8748-9058854dbc68_en?filename=Raporti i Shqipërisë 2024.pdf](https://enlargement.ec.europa.eu/document/download/a8eec3f9-b2ec-4cb1-8748-9058854dbc68_en?filename=Raporti%20i%20Shqipërisë%202024.pdf)
- ⁵² Dior Angjeli (Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim në Shqipëri – IDM Albania), intervistë nga MPR-ja, 7 korrik 2025.
- ⁵³ Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim (IDM Albania), Konsultimi Publik në Shqipëri – Iluzioni i Përfshirjes, 2024, <https://idmalbania.org/publication-cpt/monitoring-report-public-consultation-in-albania-the-illusion-of-inclusion/>
- ⁵⁴ Diana Leka dhe Elvis Zerva (Këshilli Shqiptar i Investimeve), intervistë nga MPR-ja, 3 korrik 2025.
- ⁵⁵ SIGMA, Administrata Publike në Shqipëri 2024 - Vlerësim kundrejt Parimeve të Administratës Publike, https://www.sigmaweb.org/en/publications/public-administration-in-albania-2024_5577d117-en.html
- ⁵⁶ Dior Angjeli (Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim në Shqipëri – IDM Albania), intervistë nga MPR-ja, 7 korrik 2025.
- ⁵⁷ Dior Angjeli (Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim në Shqipëri – IDM Albania), intervistë nga MPR-ja, 7 korrik 2025.
- ⁵⁸ Diana Leka dhe Elvis Zerva (Këshilli Shqiptar i Investimeve), intervistë nga MPR-ja, 3 korrik 2025.
- ⁵⁹ Aranita Brahaj (Instituti Shqiptar i Shkencave - ISHS), korrespondencë me MPR-në, 25 korrik 2025.
- ⁶⁰ Komisioni Evropian, Raporti i Vendit të BE-së për Shqipërinë 2023, [https://enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-11/SWD_2023_690_Raporti për Shqipërinë.pdf](https://enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-11/SWD_2023_690_Raporti_për_Shqipërinë.pdf)
- ⁶¹ Informacion i marrë nga MPR-ja gjatë rishikimit para publikimit të këtij raporti, më 9 dhjetor 2025.
- ⁶² Raport i shkruar i përditësuar mbi zbatimin e Planit të Veprimit të OGP-së 2023-2025 për periudhën Janar 2024 - Maj 2025.
- ⁶³ Eris Çela (Drejtorja për RIA dhe Konsultimin Publik), intervistë nga MPR-ja, 8 korrik 2025.
- ⁶⁴ SIGMA, Administrata Publike në Shqipëri 2024 - Vlerësim kundrejt Parimeve të Administratës Publike, https://www.sigmaweb.org/en/publications/public-administration-in-albania-2024_5577d117-en.html
- ⁶⁵ Dior Angjeli (Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim në Shqipëri – IDM Albania), intervistë nga MPR-ja, 7 korrik 2025.
- ⁶⁶ Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim (IDM Albania), Konsultimi Publik në Shqipëri – Iluzioni i Përfshirjes, 2024, <https://idmalbania.org/publication-cpt/monitoring-report-public-consultation-in-albania-the-illusion-of-inclusion/>

⁶⁷ Komisioni Evropian, Raporti i Vendit të BE-së për Shqipërinë 2024, [https://enlargement.ec.europa.eu/document/download/a8eec3f9-b2ec-4cb1-8748-9058854dbc68_en?filename=Raporti i Shqipërisë 2024.pdf](https://enlargement.ec.europa.eu/document/download/a8eec3f9-b2ec-4cb1-8748-9058854dbc68_en?filename=Raporti%20i%20Shqipërisë%202024.pdf)

⁶⁸ Informacion i marrë nga MPR-ja gjatë rishikimit para publikimit të këtij raporti, më 9 dhjetor 2025.

⁶⁹ Eris Çela (Drejtorja për RIA dhe Konsultimin Publik), intervistë nga MPR-ja, 8 korrik 2025.

⁷⁰ Dior Angjeli (Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim në Shqipëri – IDM Albania), intervistë nga MPR-ja, 7 korrik 2025.

⁷¹ Eris Çela (Drejtorja për RIA dhe Konsultimin Publik), intervistë nga MPR-ja, 8 korrik 2025.

⁷² Partners Albania for Change and Development, Matrica e Monitorimit mbi Mjedisin Mundësues për Zhvillimin e Shoqërisë Civile – Raporti i Vendit Shqipëria 2024, <https://www.partnersalbania.org/publication/monitoring-matrix-on-enabling-environment-for-csos-development-country-report-for-albania-2024/>

⁷³ Diana Leka dhe Elvis Zerva (Këshilli Shqiptar i Investimeve), intervistë nga MPR-ja, 3 korrik 2025.

Pjesa III. Pjesëmarrja dhe bashkëkrijimi

Plani i veprimit i Shqipërisë 2023-2025 ishte plani i parë i vendit që u zhvillua me mbështetjen e një forumi me shumë palë të interesuara. Zhvillimi i planit të veprimit pati një bashkëpunim më të madh midis qeverisë dhe shoqërisë civile krahasuar me planet e mëparshme. Komiteti Shumëpalësh ishte funksional gjatë gjithë ciklit të planit të veprimit, por kontributet e shoqërisë civile në zhvillimin dhe zbatimin e planit ishin të kufizuara.

Ministri i Shtetit për Administratën Publike dhe Antikorrupsionin drejton procesin e OGP-së në nivel politik, ndërsa një pikë kontakti në Zyrën e Kryeministrit koordinon procesin në nivel teknik. Të dy institucionet koordinojnë nga afër përpjekjet për të mbledhur informacion nga organet zbatuese mbi progresin e angazhimeve të planit të veprimit dhe për t'u përgatitur për takimet e Komitetit Shumëpalësh (KSHP).¹ Gjatë gjashtë muajve të parë të këtij plani veprimi (prill deri në shtator 2023), udhëheqja politike për OGP-në u mbajt nga Ministri i Shtetit për Standardet e Shërbimeve. Pas ndryshimeve në strukturën e qeverisë në shtator 2023, ky pozicion u shfuqizua.² Ministri i Shtetit për Administratën Publike dhe Antikorrupsionin u krijua në janar 2024, me mandat për të mbikëqyrur zbatimin e parimeve të qeverisjes së mirë, përfshirë procesin e OGP-së.³ Marrëveshjet e plota institucionale të këtij roli të ri u finalizuan deri në maj 2024. Pa një udhëheqje të caktuar politike, KSHP-ja nuk u mblodh gjatë kësaj periudhe të ndërmjetme. Megjithatë, koordinimi teknik nga Zyra e Kryeministrit dhe zbatimi nga institucionet përgjegjëse vazhduan.

KSHP (Komiteti Shumëpalësh) është forumi i parë zyrtar shumëpalësh i Shqipërisë për OGP-në. Ai u krijua me vendim të Kryeministrit në dhjetor 2021.⁴ KSHP-ja përbëhet nga 17 anëtarë: 11 përfaqësues të lartë të qeverisë, një përfaqësues nga shoqata më e madhe e qeverisjes vendore dhe pesë anëtarë të shoqërisë civile. Sipas Rregullores së Punës së Këshillit Kombëtar për Shoqërinë Civile, Agjencia për Mbështetjen e Shoqërisë Civile ka mandatin të zgjedhë anëtarët e Këshillit Kombëtar për Shoqërinë Civile (KKSHC), të cilët zgjidhen nga shoqëria civile përmes procedurave të hapura.⁵ Gjatë zbatimit të planit të veprimit 2023–2025, përzgjedhja e anëtarëve të rinj të shoqërisë civile u përball me vonesa. Gjatë vitit të parë të këtij plani veprimi, KSHP-ja funksionoi me dy anëtarë të përzgjedhur nga Agjencia për Mbështetjen e Shoqërisë Civile kur KSHP-ja u krijua në vitin 2022, ndërsa në korrik 2024 u shtuan tre anëtarë të rinj nga shoqëria civile përmes të njëjtës procedurë. Sipas vendimit, KSHP-ja do të bashkëkryesohet nga udhëheqësi politik i qeverisë dhe një anëtar i shoqërisë civile i zgjedhur nga përfaqësuesit e shoqërisë civile të KSHP-së. Gjatë planit të veprimit 2023-2025, KSHP-ja u drejtua kryesisht nga bashkëkryetari i qeverisë (fillimisht nga Ministri i Shtetit për Standardet e Shërbimeve dhe më pas nga Ministri i Shtetit për Administratën Publike dhe Antikorrupsionin), pasi anëtarët e shoqërisë civile e zgjodhën bashkëkryetarin e tyre vetëm në qershor 2025.⁶ Vendimi i vitit 2021 përcakton gjithashtu që KSHP-ja duhet të takohet të paktën tre herë në vit. Në praktikë, KSHP-ja u mblodh dy herë gjatë vitit 2023, tre herë në vitin 2024 dhe një herë në vitin 2025 (më 19 shtator 2025, pas përfundimit të planit të veprimit).⁷

Shqipëria mirëmban një faqe interneti kushtuar procesit OGP (ogp.gov.al) që ofron informacion si në shqip ashtu edhe në anglisht, duke përfshirë një pjesë Repozytori. Gjatë periudhës së zbatimit të planit të veprimit 2023–2025, ngarkimi i dokumenteve të reja dhe mirëmbajtja e Repozytorit ishin të rralla, me periudha të zgjatura mosaktiviteti. Nuk kishte asnjë sistem formal ndjekjeje për të monitoruar progresin e angazhimeve të planit të veprimit. Përditësimet e vetme

u dhanë në takimet e KSHP-së, dhe dy raporte progresi u mbledhën nga pika e kontaktit përkatësisht në vitet 2024 dhe 2025, por ato nuk u publikuan.⁸ Nuk pati asnjë komunikim publik mbi progresin nëpërmjet faqes së internetit të OGP-së ose kanaleve të tjera.

Bashkëkrijimi i Planit të Veprimit

Siç u theksua në Rishikimin e Planit të Veprimit të MRP-së, zhvillimi i planit të veprimit të Shqipërisë 2023-2025 përfshinte një bashkëpunim më aktiv midis qeverisë dhe shoqërisë civile krahasuar me planet e mëparshme. KSHP-ja ishte funksionale gjatë zhvillimit të planit të veprimit. Qeveria ndërmoi disa aktivitete konsultative, duke përfshirë gjashtë anketa tematike, një anketë kombëtare dhe shtatë takime me shoqërinë civile dhe palë të tjera të interesuara. Draft-plani ishte i hapur për një konsultim publik online gjatë marsit 2023. Qeveria dha reagime mbi arsyet pse disa propozime të shoqërisë civile u përfshinë ose nuk u përfshinë në planin e veprimit.⁹ Megjithatë, disa anëtarë të KSHP-së treguan se nuk morën pjesë në takimet e bashkëkrijimit sepse ose mendonin se mendimet e tyre nuk do të merreshin në konsideratë ose nuk ishin në dijeni se mund të kishin propozuar angazhime gjatë procesit të bashkëkrijimit.¹⁰ Përfaqësuesit e qeverisë shprehën kënaqësinë e tyre që MPR-ja e vlerësoi zhvillimin e këtij plani veprimi si përmbushës të kërkesave minimale të OGP-së për bashkëkrijim, dhe kjo ishte hera e parë për Shqipërinë që nga zhvillimi i planit të saj të veprimit 2016-2018.¹¹

Pjesëmarrja gjatë zbatimit

Pas miratimit të planit të veprimit në takimin e KSHP-së më 24 mars 2023, KSHP-ja u mbledh tri herë gjatë periudhës së zbatimit, më 24 maj 2024, 30 tetor 2024 dhe 13 nëntor 2024. Shënimet e takimeve tregojnë se takimet në përgjithësi ishin të kufizuara në thellësi dhe frekuencë¹² dhe se nuk kishte një shtrirje më të gjerë përtej anëtarëve të KSHP-së. Megjithatë, funksionet thelbësore të Forumit Shumëpalësh u kryen gjatë këtyre takimeve, ku përfaqësuesit e shoqërisë civile patën mundësinë të jepnin mendimin e tyre dhe procesverbalet e takimeve u vunë në dispozicion. Megjithatë, përditësimet e progresit nga përfaqësuesit e qeverisë nuk përfshinë diskutime thelbësore me pjesëmarrësit. Përfaqësuesit e qeverisë thanë se arsyet e mungesës së takimeve gjatë pjesës më të madhe të vitit 2023 ishin boshllëqet në udhëheqjen politike të procesit të OGP-së pas ristrukturimit të qeverisë. Ky ristrukturim rezultoi në mungesën e një bashkëkryetari të KSHP-së nga shtatori 2023 deri në maj 2024. Gjatë tremujorit të parë të vitit 2025, nuk u organizua asnjë takim i KSHP-së për të shmangur ndërlikimet e ndërhyrjeve politike para zgjedhjeve kombëtare të majit 2025 në Shqipëri.¹³ KSHP-ja është një organ konsultativ pa autoritet vendimmarrës dhe zbatimi i angazhimeve vazhdoi pa ndërprerje në nivel teknik përmes Sekretariatit Teknik të OGP-së dhe institucioneve pjesëmarrëse. Mandati i KSHP-së është përmirësuar nëpërmjet ndryshimit të VKM-së, i cili parashikon në nenin 5 që ministri bashkëkryeson KSHP-në (VKM nr. 522/2025).¹⁴

Nga perspektiva e qeverisë, ekziston përshtypja se qasja e hapur e qeverisë përmirësoi pjesëmarrjen e shoqërisë civile si në bashkëkrijimin ashtu edhe në zbatimin e këtij plani veprimi.¹⁵ Megjithatë, përfaqësues të OSHC-ve të mirënjohura që punojnë në fushat e mbuluara nga angazhimet e planit të veprimit, por që nuk janë anëtarë zyrtarë të KSHP-së, shprehën shqetësime për një nivel në rënie të bashkëpunimit me shoqërinë civile në procesin OGP.¹⁶ Ata treguan se, ndërsa numri i organizatave të listuara në planet e veprimit u rrit, bashkëpunimi me shoqërinë civile u përkeqësua (me pak përjashtime), duke iu referuar më pak aktiviteteve të përbashkëta, prezantimeve të progresit dhe aktiviteteve të tjera konkrete që lidhen si me procesin OGP¹⁷ ashtu dhe bashkëpunimin në zbatimin e aktiviteteve specifike të planit të veprimit.¹⁸

MPR-ja përdor Standardet e Pjesëmarrjes dhe Bashkëkrijimeve në OGP për të vlerësuar praktikatat pjesëmarrëse të vendeve gjatë gjithë ciklit të planit të veprimit.¹⁹ Vendet nxiten të synojnë përbushjen e plotë të standardeve dhe të përbushin kërkesat minimale sipas secilit standard.²⁰

Tabela 2. Pajtueshmëria me Kërkesat Minimale

Kërkesa minimale	Bashkëkrijimi	Zbatimi
1.1 Hapësira për dialog: Komiteti Shumëpalësh (KSHP), i krijuar në dhjetor 2021, mbikëqyr procesin e OGP-së të Shqipërisë. Gjatë bashkëkrijimit, KSHP-ja u takua katër herë midis 11 nëntorit 2022 dhe 24 marsit 2023. KSHP-ja u mbledh tri herë gjatë periudhës së zbatimit (24 mars 2023 deri më 30 qershor 2025), më 24 maj 2024, 30 tetor 2024 dhe 13 nëntor 2024. KSHP-ja nuk u mbledh gjatë tremujorit të dytë të vitit 2023 dhe tremujorit të parë të vitit 2025. Rendet e ditës, listat e pjesëmarrësve dhe procesverbalet e mbledhjeve të saj janë të disponueshme në faqen e internetit të OGP-së. ²¹ Urdhri i Kryeministrit i vitit 2021 për krijimin e KSHP-së ²² përmban rregullat bazë, edhe pse Rregullat e Procedurave të miratuara nga KSHP-ja në vitin 2022 nuk janë publikuar.	Po	Jo
2.1 Faqja e internetit të OGP-së: Shqipëria ka një faqe interneti të OGP-së ku publiku ka qasje. Ajo përmban planin më të fundit të veprimit, ²³ informacion të detajuar mbi procesin e bashkëkrijimit, ²⁴ dhe informacion në lidhje me takimet e KSHP-së gjatë zbatimit.	Po	Po
2.2 Repozitori: Ka një repozitor online. ²⁵ Ai përmban informacione mbi takimet e KSHP-së gjatë vitit 2024 dhe planin e veprimit të vendit që është ngarkuar gjatë majit 2025. Megjithatë, nuk ka informacion ose prova mbi zbatimin e angazhimeve të planit të veprimit 2023-2025, ose përditësime të tjera gjatë periudhës së zbatimit (prill 2023 deri në fund të majit 2025).	Po	Jo
3.1 Njoftimi i hershëm Shih Rishikimin e Planit të Veprimit ²⁶	Po	Nuk zbatohet
3.2 Shtrirja: Shih Rishikimin e Planit të Veprimit	Po	Nuk zbatohet
3.3 Mekanizmi i reagimeve: Shih Rishikimin e Planit të Veprimit	Po	Nuk zbatohet
4.1 Përgjigja e arsyetuar: Shih Rishikimin e Planit të Veprimit	Po	Nuk zbatohet
5.1 Zbatimi i hapur: KSHP-ja u mbledh tri herë gjatë periudhës së zbatimit (nga 24 mars 2023 deri më 30 qershor 2025), më 24 maj 2024, 30 tetor 2024 dhe 13 nëntor 2024. Nuk u organizua asnjë takim gjatë tremujorit të dytë të vitit 2023 dhe tremujorit të parë të vitit 2025. ²⁷ Gjatë këtyre takimeve të KSHP-së u prezantua informacion në lidhje me progresin e disa	Nuk zbatohet	Jo

angazhimeve, dhe përfaqësuesit e shoqërisë civile mundën të komentonin mbi progresin.		
---	--	--

¹ Silvana Rusi (Kabineti i Ministrit të Shtetit për Administratën Publike dhe Antikorrupsionin), intervistë nga MPR-ja, 28 gusht 2025.

² Silvana Rusi (Kabineti i Ministrit të Shtetit për Administratën Publike dhe Antikorrupsionin), intervistë nga MPR-ja, 28 gusht 2025.

³ Këshilli i Ministrave të Shqipërisë, Vendimi Nr.: 29 datë 17.01.2024 “Për përcaktimin e fushës së përgjegjësisë shtetërore për Ministrin e Shtetit për Administratën Publike dhe Antikorrupsionin”, <https://www.qbz.gov.al/eli/fz/2024/14/f490f1f3-ff71-4ce1-9fd2-335db94e4d16>

⁴ Urdhri i Kryeministrit Nr. 145, datë 20.12.2021, për krijimin dhe funksionimin e Komitetit Shumëpalësh për Partneritetin e Qeverisjes së Hapur, https://ogp.gov.al/uploads/2022/12/UKM_Nr_145_Dt_20_12_2021.pdf

⁵ Anëtarët e OSHC-ve zgjidhen rreth fushave të mëposhtme: 1) demokratizim, sundim i ligjit, të drejtat e njeriut dhe integritet evropian; 2) zhvillim ekonomik; 3) zhvillim territorial; 4) zhvillim mjedisor; 5) mirëqenie, shërbime sociale dhe mbrojtje shëndetësore.

⁶ Silvana Rusi (Kabineti i Ministrit të Shtetit për Administratën Publike dhe Antikorrupsionin), intervistë nga MPR-ja, 28 gusht 2025.

⁷ Të dhënat e mbledhura për këtë raport përfshijnë periudhën deri në fund të gushtit 2025.

⁸ Kornelia Ferizaj (Pika e Kontaktit e OGP-së në Shqipëri, Zyra e Kryeministrit), intervistë nga MPR-ja, 29.05.2025

⁹ Partneriteti për Qeverisje të Hapur, Mekanizmi i Raportimit të Pavarur, Rishikimi i Planit të Veprimit: Shqipëria 2023-2025, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2024/02/Albania_Action-Plan-Review_2023-2025_EN.pdf

¹⁰ Partneriteti për Qeverisje të Hapur, Mekanizmi i Raportimit të Pavarur, Rishikimi i Planit të Veprimit: Shqipëria 2023-2025, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2024/02/Albania_Action-Plan-Review_2023-2025_EN.pdf

¹¹ Silvana Rusi (Kabineti i Ministrit të Shtetit për Administratën Publike dhe Antikorrupsionin), intervistë nga MPR-ja, 28 gusht 2025.

¹² Plani i Veprimit 2023-2025 u miratua në takimin e KSHP-së të 24 marsit 2023. Gjatë periudhës së zbatimit, deri në qershor 2025, takimet e KSHP-së u mbajtën më 24 maj 2024, 30 tetor 2024 dhe 13 nëntor 2024.

¹³ Silvana Rusi (Kabineti i Ministrit të Shtetit për Administratën Publike dhe Antikorrupsionin), intervistë nga MPR-ja, 28 gusht 2025.

¹⁴ Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 522/2025 “Për përcaktimin e fushëveprimit të përgjegjësisë shtetërore të Ministrit të Shtetit për Administratën Publike dhe Antikorrupsionin.” <https://qbz.gov.al/eli/fz/2025/173/5f9fd781-2c33-461f-a8a6-9bc6cfe04c4e>

¹⁵ Silvana Rusi (Kabineti i Ministrit të Shtetit për Administratën Publike dhe Antikorrupsionin), intervistë nga MPR-ja, 28 gusht 2025.

¹⁶ Rovena Sulstarova (Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim në Shqipëri – IDM Albania), intervistë nga MPR-ja, 7 korrik 2025.

¹⁷ Aranita Brahaj (Instituti Shqiptar i Shkencave - ISHS), korrespondencë me MPR-në, 25 korrik 2025.

¹⁸ Rovena Sulstarova (Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim në Shqipëri – IDM Albania), intervistë nga MPR-ja, 7 korrik 2025.

¹⁹ Partneriteti për Qeverisje të Hapur, Standardet e Pjesëmarrjes dhe Bashkëkrijimit në OGP, 2021, <https://www.opengovpartnership.org/ogp-participation-co-creation-standards/>

²⁰ Partneriteti për Qeverisje të Hapur, Udhëzimet IRM për Vlerësimin e Kërkesave Minimale, 2022, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2022/05/IRM-Guidelines-for-Assessment-of-Minimum-Requirements_20220531_EN.pdf

²¹ OGP, shih <https://ogp.gov.al/kategori/repository>

²² Urdhri i Kryeministrit nr. 145, datë 20 dhjetor 2021, për krijimin dhe funksionimin e Komitetit Shumëpalësh mbi Partneritetin për Qeverisjen e Hapur, https://ogp.gov.al/uploads/2022/12/UKM_Nr_145_Dt_20_12_2021.pdf

²³ OGP, Plani Kombëtar i Veprimit 2023-25, shih <https://ogp.gov.al/faqe/plani-kombetar-i-veprimit-2022-2024>

²⁴ OGP, Procesi i Bashkë-krijimit, shih <https://ogp.gov.al/faqe/procesi-i-bashke-krijimit>

²⁵ Repozitoret OGP, shih <https://ogp.gov.al/kategori/repository>

²⁶ Partneriteti për Qeverisje të Hapur, Rishikimi i Planit të Veprimit të Shqipërisë 2023-2025,

<https://www.opengovpartnership.org/documents/albania-design-report-2023-2025/>

²⁷ Repozitoret OGP, shih <https://ogp.gov.al/kategori/repository>

Pjesa IV. Metodologjia

Ky raport mbështet llogaridhënien dhe të mësuarit të vendeve përmes vlerësimit të nivelit të përfundimit të planit të veprimit dhe rezultateve të hershme. Raporti ofron një analizë të thelluar të angazhimeve ose grupimeve që arritën rezultatet më të forta të hershme në planin e veprimit. Gjithashtu vlerëson praktikat e pjesëmarrjes dhe bashkëkrijimit të vendit gjatë gjithë ciklit të planit të veprimit.¹

Produktet e MPR-së të ofruara gjatë një cikli të planit kombëtar të veprimit përfshijnë:

- **Përmbledhjen e bashkëkrijimit:** Një përmbledhje koncize që nxjerr në pah mësimet nga raportet e mëparshme të MPR-së për të mbështetur procesin OGP të një vendi, hartimin e planit të veprimit dhe mësimin e përgjithshëm.
- **Rishikimin e Planit të Veprimit:** Një rishikim teknik i karakteristikave të planit të veprimit dhe pikave të forta e sfidave që identifikon MPR-ja për të informuar një proces më të fortë të zbatimit.
- **Rishikimin afatmesëm:** Një rishikim për planet e veprimit katërvjeçare pas një rifreskimi në mes të periudhës. Rishikimi vlerëson angazhimet e reja ose të ndryshuara ndjeshëm në planin e veprimit të rifreskuar, pajtueshmërinë me rregullat e OGP-së dhe ofron një përditësim jozyrtar mbi progresin e zbatimit.
- **Raportin e rezultateve:** Një vlerësim i përgjithshëm i zbatimit që përqendrohet në rezultatet e nivelit të politikave dhe mënyrën se si ndodhin ndryshimet. Ai gjithashtu kontrollon pajtueshmërinë me rregullat e OGP-së dhe informon llogaridhënien dhe mësimin në një periudhë afatgjatë.

Në Raportet e Rezultateve, MPR-ja vlerëson angazhimet duke përdorur dy tregues:

Përfundimin

MPR-ja vlerëson nivelin e përfundimit për secilin angazhim në planin e veprimit, duke përfshirë angazhimet e grupuara në Rishikimin e Planit të Veprimit.² Niveli i përfundimit për të gjitha angazhimet vlerësohet si një nga sa vijon:

- Nuk ka prova të disponueshme
- Nuk ka filluar
- I kufizuar
- Thelbësor
- Përfunduar

Rezultatet e hershme

MPR-ja vlerëson nivelin e rezultateve të hershme nga zbatimi për secilin angazhim ose grupim. Për ta bërë këtë gjë, MPR-ja merr në konsideratë objektivin e angazhimeve, kontekstin e vendit, fushën e politikave dhe provat e ndryshimeve. Treguesi i Rezultateve të Hershme përcaktohet nga thellësia e ndryshimit që ka ndodhur dhe provat nëse ndryshimi do të jetë i qëndrueshëm në kohë. Treguesi i rezultateve të hershme përcakton tre nivele rezultatesh:

- **Pa rezultate të dukshme:** Sipas provave të mbledhura (përmes hulumtimit të literaturës, intervistave, etj.), zbatimi i angazhimit për qeverisje të hapur çoi në pak ose aspak rezultate pozitive. Pas vlerësimit të aktiviteteve të kryera gjatë periudhës së zbatimit dhe rezultateve të tyre (nëse ka), MPR-ja nuk gjeti ndryshime domethënëse drejt:

- përmirësimin të praktikave, politikave ose institucioneve që qeverisin një fushë politikash ose brenda sektorit publik,
 - përmirësimin të mjedisit të favorshëm për të ndërtuar besim midis qytetarëve dhe shtetit.
- **Rezultate të moderuara:** Sipas provave të mbledhura (përmes hulumtimit të literaturës, intervistave, etj.) zbatimi i angazhimit për qeverisje të hapur çoi në rezultate pozitive. Pas vlerësimit të aktiviteteve të kryera gjatë periudhës së zbatimit dhe rezultateve të tyre, MPR-ja konstatoi ndryshime domethënëse drejt:
 - përmirësimin të praktikave, politikave ose institucioneve që qeverisin një fushë politikash ose brenda sektorit publik, ose
 - përmirësimin të mjedisit të favorshëm për të ndërtuar besim midis qytetarëve dhe shtetit.
 - **Rezultate të rëndësishme:** Sipas provave të mbledhura (përmes hulumtimit të literaturës, intervistave, etj.) zbatimi i angazhimit për qeverisje të hapur çoi në rezultate të rëndësishme pozitive. Pas vlerësimit të aktiviteteve të kryera gjatë periudhës së zbatimit dhe rezultateve të tyre, MPR-ja konstatoi ndryshime domethënëse drejt:
 - përmirësimin të praktikave, politikave ose institucioneve që qeverisin një fushë politikash ose brenda sektorit publik, ose
 - përmirësimin të mjedisit të favorshëm për të ndërtuar besim midis qytetarëve dhe shtetit.

Rezultatet e rëndësishme pozitive tregojnë pritshmëri të qarta për këto ndryshime (siç përcaktohen më sipër) që do të jenë të qëndrueshme në kohë.

Ky raport u përgatit nga MPR-ja në bashkëpunim me Taulant Hoxhën dhe u rishikua nga Jeff Lovitt, ekspert i jashtëm i MPR-së. Metodologjia e MPR-së, cilësia e produkteve të MPS-së dhe procesi i shqyrtimit mbikëqyren nga Paneli Ndërkombëtar i Ekspertëve (PNE) i MPR-së.³ Për më shumë informacion, referojuni faqes së internetit të MPR-së⁴ ose fjalorthit të termave të MPR-së dhe OGP-së.⁵

¹ Për përkufizimet e termave të OGP-së, të tilla si bashkëkrijimi dhe angazhimet premtuese, shihni fjalorthin e OGP-së, <https://www.opengovpartnership.org/glossary/>

² MPR-ja grupon angazhimet që ndajnë një objektivi të përbashkët politik gjatë procesit të Rishikimit të Planit të Veprimit. Në këto raste, MPR-ja vlerëson "Potencialin për Rezultate" dhe "Rezultatet e Hershme" në nivel grupimi. Niveli i përfundimit vlerësohet në nivelin e angazhimit. Për më shumë informacion se si i grupon angazhimet MPR-ja, shih Pjesën IV mbi Metodologjinë në Rishikimin e Planit të Veprimit.

³ Partneriteti për Qeverisje të Hapur, Mekanizmi i Raportimit të Pavarur, Paneli i Ekspertëve Ndërkombëtarë, <https://www.opengovpartnership.org/about/who-we-are/international-experts-panel/>

⁴ Partneriteti për Qeverisje të Hapur, Përmbledhje e MPR-së, <https://www.opengovpartnership.org/irm-guidance-overview/>

⁵ Partneriteti për Qeverisje të Hapur, Fjalorthi i OGP-së, <https://www.opengovpartnership.org/glossary/>

Shtojca I. Të dhënat e angazhimit¹

Angazhimi 1: Ndërgjegjësimi dhe edukimi i publikut të gjerë mbi mekanizmat në luftën kundër korrupsionit

<p>€ I verifikueshëm: Po</p> <p>€ A ka një lupë të hapur qeveritare? Po</p> <p>€ Potenciali për rezultate: Modest</p>	<p>€ Përfundimi: I rëndësishëm</p> <p>€ Rezultatet e hershme: Rezultate të moderuara</p>
--	--

Angazhimi 1 synonte të rriste ndërgjegjësimin dhe të edukonte publikun, shoqërinë civile dhe zyrtarët publikë mbi mekanizmat kundër korrupsionit. Në përgjithësi, përfundimi ishte i rëndësishëm. U përgatitën video promovuese,² postera dhe buletine³ dhe aktiviteti në mediat sociale u rrit. Pati edhe përpjekje të tjera për informim, të tilla si fushata mediatike dhe forume diskutimi. Përveç kësaj, raportet vjetore të monitorimit të Strategjisë Ndërsektoriale Kundër Korrupsionit (SNKK) ofrojnë informacion mbi aktivitetet e ndërgjegjësimi të kryera në vitin 2024.⁴ Ministria e Drejtësisë, në cilësinë e saj si Koordinator Kombëtar Kundër Korrupsionit,⁵ organizoi fushata kombëtare në baza vjetore, e këtu përmendim "Javën e Integritetit", së bashku me forume diskutimi mbi antikorrupsionin, të raportuara në buletin elektronik të ministrisë botuar në dhjetor 2023.⁶ Gjithashtu, zbatimi përfshinte nisma të tjera me dukshmëri të lartë, të tilla si Java e Integritetit në dhjetor 2024, forume publike me sektorin privat dhe akademinë, leksione të hapura në universitete, trajnime për praktikuesit (përfshirë stafin e administratës publike dhe këshilltarët politikë) dhe prezantimin e një moduli hyrës trajnimi kundër korrupsionit për zyrtarët publikë, së bashku me buletinet elektronike të rregullta mujore dhe informimin mediatik. Një numër i konsiderueshëm takimesh dhe leksionesh të hapura janë organizuar në shkolla dhe universitete,⁷ dhe bashkëpunimi me OSHC-të çoi në krijimin e një rrjeti kombëtar antikorrupsion të OSHC-ve dhe platformës së tij dixhitale të zhvilluar nga shoqëria civile.⁸ Kjo platformë zhvilloi metodologjinë për matjen e perceptimit publik mbi korrupsionin⁹ ku Drejtoria e Përgjithshme Kundër Korrupsionit mbështet procesin e konsultimit publik,¹⁰ ndërsa Ministria e Drejtësisë, mbështetet nga asistencë teknike e BE-së, zhvilloi fjalorin antikorrupsion.¹¹

Java e Integritetit 2023 përfshiu aktivitete për ndërtimin e kapaciteteve të përqendruara në integritet dhe etikë për praktikuesit e administratës publike dhe trajnime të dedikuara mbi etikën, integritetin dhe konfliktet e interesit për këshilltarët politikë. Në mars të vitit u hartua dhe u botua metodologjia për vlerësimin e rrezikut të korrupsionit dhe zbatimi i saj u mbështet përmes një sërë trajnimesh të synuara të mbajtura nga prilli deri në korrik 2025, me asistencë teknike të BE-së. Gjithashtu, u hartua një manual mbi hetimin administrativ, por nuk u miratua për shkak të ristrukturimit institucional. Sipas raporteve të monitorimit të SNKK-së, planet e integritetit janë miratuar rregullisht nga të gjitha ministrinë e linjës, nga një numër në rritje i institucioneve vartëse, Ministrat e Shtetit, disa autoritete të pavarura (përfshirë Kuvendin e Shqipërisë dhe Komisionerin për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale), si dhe 31 bashki. Nga ana tjetër, OSHC-të si Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim (IDM) e përparuan monitorimin e integritetit në mënyrë të pavarur përmes Vlerësimit të Sistemeve Kombëtare të Integritetit.¹²

Në përgjithësi, ky angazhim ka arritur rezultate të hershme të moderuara në përparimin e transparencës së mekanizmave antikorrupsion në Shqipëri krahasuar me situatën para planit të veprimit. Ndërkohë, koordinimi i këtyre aktiviteteve është zhvendosur nga Ministria e Drejtësisë në Drejtorinë e Ministrit të Shtetit për Administratë Publike dhe Antikorrupsion.

Angazhimi 2: Rritja e ndërgjegjësimit të subjekteve raportuese në lidhje me regjistrimin e pronarëve përfitues dhe detyrimin për përditësimin e të dhënave

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Po • Ky angazhim është grupuar si më poshtë: Transparenca e pronësisë përfituese (Angazhimet 2, 3 dhe 4 të planit të veprimit) • Potenciali për rezultate: Modest | <ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I kufizuar • Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme |
|--|---|

Angazhimi 2 synonte të rriste ndërgjegjësimin midis subjekteve raportuese (si kompanitë, bankat dhe noterët) për detyrimin e tyre ligjor për të regjistruar dhe përditësuar informacionin mbi pronarët përfitues. Aktivitetet e planifikuara përfshinin njoftime që shfaqeshin në Qendrën Kombëtare të Biznesit (QKB) dhe portalet e-Albania, njoftime të drejtpërdrejta për subjektet e saporegjistruara, video ndërgjegjësuere dhe takime konsultative me grupe profesionale.

Sipas raportit të progresit të qeverisë, QKB-ja organizoi një takim konsultativ në gusht 2023 për të informuar subjektet për detyrimet e tyre. Nuk ka raportime për aktivitete të tjera që po zbatohen gjatë periudhës së vlerësimit. Si rezultat, përfundimi ishte i kufizuar.

Angazhimi 3: Vlerësimi i praktikave më të mira të vendeve të BE-së mbi regjistrimin e të dhënave të pronarëve përfitues

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Jo • Ky angazhim është grupuar si më poshtë: Transparenca e pronësisë përfituese (Angazhimet 2, 3 dhe 4 të planit të veprimit) • Potenciali për rezultate: Modest | <ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I kufizuar • Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme |
|--|---|

Angazhimi 3 synonte të vlerësonte praktikën më të mira të BE-së mbi regjistrimin e të dhënave të pronarit përfitues dhe t'i ndante ato me subjektet raportuese dhe grupet e interesit. Piketat përfshinin takime dhe trajnime për të paraqitur raporte ose manuale mbi praktikën më të mira dhe për të ndërtuar kapacitetet e palëve të interesuara përkatëse.

Sipas raportit të progresit të qeverisë, u mbajtën disa takime ku Qendra Kombëtare e Biznesit

(QKB) shkëmbeu përvoja me homologët nga Maqedonia e Veriut, Kosova dhe rrejetet e BE-së. QKB-ja gjithashtu mori pjesë në ngjarje ndërkombëtare, të tilla si takimet e Shoqatës Evropiane të Regjistrimit të Biznesit në Portugali,¹³ dhe Itali,¹⁴ dhe seminare të organizuara nga Shoqata Amerikane e Avokatëve (maj 2024) dhe Instituti Ndërkombëtar Republikan (qershor 2024). Këto angazhime i mundësuan QKB-së të mblidhte njohuri mbi praktikat e transparencës së pronësisë përfituese.

Megjithatë, nuk ka informacion mbi zbatimin e aktiviteteve të planifikuara të trajnimit për subjektet raportuese dhe grupet e interesit, e as mbi prodhimin e udhëzuesit mbi praktikat më të mira. Si rezultat, zbatimi mbeti i kufizuar, me aktivitete të përqendruara më shumë në ekspozimin institucional sesa në ofrimin e rezultateve të prekshme për palët e interesuara vendase.

Angazhimi 4: Rishikimi i legjislacionit në regjistrimin e pronarëve përfitues

<ul style="list-style-type: none"> ⊘ I verifikueshëm: Po ⊘ A ka një lupë të hapur qeveritare? Po ⊘ Ky angazhim është grupuar si më poshtë: Transparenca e pronësisë përfituese (Angazhimet 2, 3 dhe 4 të planit të veprimit) ⊘ Potenciali për rezultate: Modest 	<ul style="list-style-type: none"> ⊘ Përfundimi: Nuk ka prova të disponueshme ⊘ Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme
--	---

Angazhimi 4 synonte përmirësimin e procedurave për regjistrimin e të dhënave të pronësisë përfituese përmes një rishikimi të legjislacionit. Ai përfshinte përgatitjen e një raporti përmbledhës me propozime për ndryshime të mundshme ligjore dhe mbajtjen e takimeve konsultative me grupet e interesit.

Nuk ka informacion nëse raporti përmbledhës është përgatitur, apo nëse janë zhvilluar konsultime me palët e interesuara gjatë periudhës së zbatimit.

Angazhimi 5: Ndërgjegjësimi i publikut mbi mekanizmat e qasjes në drejtësi

<ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Po • Potenciali për rezultate: Modest 	<ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I rëndësishëm • Rezultatet e hershme: Rezultate të moderuara
---	---

Angazhimi 5 synonte të rriste ndërgjegjësimin për ndihmën juridike falas dhe të përmirësonte qasjen në drejtësi, veçanërisht për grupet e cenueshme. Ndër piketat e planifikuara ishin fushatat ndërgjegjësuere mbi ligjin për Ndihmë Juridike Falas, përgatitja e informacionit të qasshëm në gjuhën e shenjave dhe në Braille, aktivitete ndërgjegjësuere për fëmijët në rrezik dhe forume të hapura për pjesëmarrjen e qytetarëve.

U arrit njëfarë progresi, veçanërisht nëpërmjet Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas (DNJF), Dhomës Kombëtare të Ndërmjetësimit (DHKN) dhe partnerëve të shoqërisë civile. Sipas raportit të progresit të qeverisë, qindra aktivitete ndërgjegjësimi u organizuan në të gjithë

vendin¹⁵ duke përfshirë mbi 791 takime nga DNJF-ja dhe qendrat lokale, 700 aktivitete nga DHKN-ja dhe aktivitete specifike për të miturit dhe grupet e cenushme.¹⁶ Institucionet publike dhe shoqëria civile kanë hartuar materiale rreth ndihmës juridike falas, duke përfshirë video në gjuhën e shenjave,¹⁷ udhëzues në gjuhën Braille, udhëzues për publikun,¹⁸ dhe fletëpalosje informuese. Në gjashtë bashku u hapën qendra të reja të Ndihmës Juridike Falas (Kavajë, Tropojë, Mat, Përmet, Pukë dhe Korçë),¹⁹ duke e shtrirë shërbimin përtej planit fillestar. Përditësimet qeveritare tregojnë zbatim më të mirë gjatë vitit 2025, me qendrat parësore të ndihmës juridike të integruara plotësisht në buxhetin e shtetit dhe DNJF-ja ka zhvilluar 488 aktivitete ndërgjegjësuese në mbarë vendin, duke i dhënë përparësi zonave të thella përmes shtrirjes së lëvizshme të mbështetur nga OSBE-ja në zona si Fushë Arrëz, Vau i Dejës dhe Malësi e Madhe, si dhe duke dokumentuar 74 "histori suksesi" të ndihmës juridike. Paralelisht, Dhoma Kombëtare e Ndërmjetësve raportoi mbi 2000 raste të zgjidhura nëpërmjet ndërmjetësimit, krijimin e tre degëve lokale (Durrës, Elbasan, Vlorë) dhe përgatitjen e një metodologjie ndërmjetësimi në kuadër të projektit të BE-së për Ndërmjetësim, duke sugjeruar rezultate konkrete në nivel shërbimi edhe pse formatet më të gjera të pjesëmarrjes (siç janë forumet e hapura) ishin më pak të dukshme.²⁰

Nuk kishte informacione specifike mbi zbatimin e disa piketave të tjera, siç janë programet e drejtësisë restauruese në shkolla dhe forumet e hapura me pjesëmarrjen e qytetarëve. Piketat e tjera u zbatuan pjesërisht, siç është përditësimi i informacionit në internet që është miqësor për fëmijët ose kryerja e aktiviteteve informuese në shkollë. Ndërkohë që fushatat e ndërgjegjësimit ishin të përhapura gjerësisht, ato kopjuan kryesisht formatet ekzistuese dhe si rrjedhojë, i marrë në tërësi ky angazhim arriti rezultate të hershme të moderuara në aspektin e përmirësimit të përfshirjes nga qytetarët ose ndryshimeve sistematike.

Angazhimi 6: Shtimi i të dhënave automatike në portalin e të dhënave të hapura dhe kryerja një Vlerësimi të Gatishmërisë së të Dhënave të Hapura

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Po • Potenciali për rezultate: Modest | <ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I kufizuar • Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme |
|---|---|

Angazhimi 6 synonte të zgjeronte numrin e të dhënave të disponueshme në portalin e të dhënave të hapura të Shqipërisë duke kryer një Vlerësim të Gatishmërisë së të Dhënave të Hapura (VGDHH) dhe duke e përmirësuar portalin me të dhëna të reja automatike.

Zbatimi ishte i kufizuar. Sipas raportit të progresit të qeverisë, u angazhua një kompani konsulence për të hartuar VGDHH-në, dhe në prill 2025 u organizua një seminar praktik me palët e interesuara, por në kohën e vlerësimit nuk ishte në dispozicion asnjë raport ose veprim pasues. Në portalin e të dhënave të hapura nuk u shtua asnjë grup i ri të dhënash dhe nuk u raportua asnjë përmirësim apo aktivitet promovues për portalin gjatë periudhës së zbatimit. Si rezultat, angazhimi ende nuk ka arritur rezultate të dukshme në fillimet e tij.

Angazhimi 7: Identifikimi i ngjarjeve proaktive të jetës dhe zbatimi i të paktës një ngjarje të jetës në portalin e-Albania

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po | <ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I kufizuar |
|--|---|

<ul style="list-style-type: none"> • A ka një lupë të hapur qeveritare? Jo • Potenciali për rezultate: Modest 	<ul style="list-style-type: none"> • Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme
<p>Angazhimi 7 synonte ridizajnimin e portalit e-Albania rreth një modeli të "ngjarjeve të jetës", duke ua bërë më të lehtë qytetarëve gjetjen e shërbimeve përkatëse. Plani parashikonte identifikimin e ngjarjeve të mundshme jetësore dhe zbatimin e të paktën njëres prej tyre në portal deri në vitin 2024.</p>	
<p>Sipas raportit të progresit të qeverisë, u identifikuan gjashtë ngjarje prioritare në jetë (lindja e një fëmije, aftësia e kufizuar, kërkimi i punës, planifikimi për daljen në pension, fillimi i një biznesi të ri dhe ndryshimi i vendbanimit). Megjithatë, nuk ka prova të një analize ose plani formal që udhëzon integrimin e tyre. Ndërkohë që këto kategori janë fusha të rëndësishme të ndërveprimit të qytetarëve me qeverinë, zbatimi në portal nuk kishte përparuar në kohën e raportimit. Asnjë ngjarje jetësore nuk u funksionalizua plotësisht në portal deri në vitin 2024.</p>	
<p>Angazhimi 8: Transpozimi i direktivës së BE-së për qasjen në internet për portalet qeveritare</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Po • Potenciali për rezultate: Modest 	<ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I kufizuar • Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme
<p>Angazhimi 8 synonte rritjen e qasjen në e-Albania dhe portale të tjera qeveritare për personat me aftësi të kufizuara duke transpozuar Direktivën e BE-së për Qasjen në Internet (2016/2102) në ligjin kombëtar. Piketa kryesore ishte miratimi i një baze të re ligjore në përputhje me direktivën, duke mundësuar kështu përputhshmërinë me standardet e BE-së.</p>	
<p>Deri në fund të periudhës së vlerësimit, nuk ishin ndërmarrë hapa për të transpozuar direktivën dhe nuk ishte futur asnjë legjislacion përkatës. Në raportin e progresit, qeveria ka treguar se transpozimi është planifikuar për vitin 2025. Përditësimet qeveritare tregojnë se Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit (AKSHI) ka filluar procesin dhe po punon intensivisht për transpozimin e direktivës, duke përfshirë përmirësimin e platformës qeveritare e-Albania për personat me aftësi të kufizuara.²¹ Si rezultat, zbatimi vlerësohet si i kufizuar.</p>	
<p>Angazhimi 9: Zhvillimi i një mekanizmi reagimi për qytetarët mbi shërbimet elektronike</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Po • Potenciali për rezultate: Modest 	<ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I kufizuar • Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme
<p>Angazhimi 9 synonte të forconte mekanizmat për mbledhjen e reagimeve të qytetarëve mbi shërbimet elektronike. Plani parashikonte zhvillimin e kriterëve të vlerësimit për sistemet e qeverisjes elektronike dhe angazhimin e shoqërisë civile dhe bizneseve të reja aktive në dixhitalizim për të bashkë-dizajnuar përmirësimet e portaleve.</p>	

Progresi ishte i kufizuar. Një mekanizëm vlerësimi me pesë yje me mundësinë e komentimit u prezantua në portalin e të dhënave të hapura,²² duke u lejuar përdoruesve të japin reagime mbi dobinë dhe cilësinë e të dhënave. Ndërkohë që kjo përfaqëson një hap të parë drejt reagimeve interaktive, kjo gjë nuk u shtri në mjedisin më të gjerë të shërbimeve të qeverisjes elektronike siç ishte menduar. Nuk ka prova që ka pasur bashkëpunim të strukturuar me shoqërinë civile ose me bizneset e reja për të udhëhequr hartimin ose përmirësimin e mjeteve të reagimit. Në kohën e vlerësimit, nuk u vunë re rezultate të hershme të dukshme në aspektin e përmirësimit të dizajnit të shërbimit ose reagimit bazuar në kontributin e qytetarëve. Qeveria e Shqipërisë sqaroi se ky angazhim është planifikuar të përfundojë deri në shkurt të vitit 2026, në përputhje me veprimet pasuese të planifikuara të institucionit.²³

Angazhimi 10: Ndërgjegjësimi i publikut mbi rolin e Ministrisë së Mbrojtjes dhe Forcave të Armatosura të Republikës së Shqipërisë

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lup; të hapur qeveritare? Po • Potenciali për rezultate: Modest | <ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I rëndësishëm • Rezultatet e hershme: Rezultate të moderuara |
|---|---|

Angazhimi 10 synonte forcimin e komunikimit të Ministrisë së Mbrojtjes dhe Forcave të Armatosura (FARSH) me publikun, bashkëpunimin me akademinë dhe nxitjen e inovacionit në mbrojtje dhe siguri. Piketat kryesore përfshinin krijimin e Qendrës së Informacionit për Sigurinë dhe Mbrojtjen (QISM) dhe rritjen e njohurive të qytetarëve për rolin dhe misionin e Ministrisë së Mbrojtjes dhe FARSH-it.

QISM-ja u krijua zyrtarisht në korrik 2023 me një vendim të Këshillit të Ministrave,²⁴ dhe filloi operacionet në prill 2024.²⁵ Që nga krijimi i saj, ajo është përqendruar në ndërtimin e partneriteteve me bizneset, akademinë, OJQ-të dhe rrjetet ndërkombëtare, duke përfshirë iniciativën e NATO-s për Përshpejtuesin e Inovacionit në Mbrojtje për Atlantikun e Veriut (DIANA). Kjo piketë është përfunduar në thelb dhe e ka pozicionuar QISM-në si një qendër për inovacion dhe mentorim për sigurinë dhe mbrojtjen.

Progresi në fushatat e informimit publik ka qenë i kufizuar. Ndërsa QISM-ja kontribuoi përmes ngjarjeve, ushtrimeve dhe aktiviteteve sipërmarrëse që në mënyrë indirekte rritën ndërgjegjësimin rreth modernizimit të mbrojtjes dhe rolit në zhvillim të FARSH-it, nuk pati asnjë përpjekje të gjerë dhe të qëndrueshme komunikimi që u drejtohej qytetarëve.

Në përgjithësi, angazhimi ka arritur përfundim të konsiderueshëm me rezultate të hershme të moderuara. Themelimi i QISM-së është një risi e dukshme institucionale, por objektivat më të gjera të ndërgjegjësimit të qëndrueshëm publik dhe angazhimit të qytetarëve në çështjet e mbrojtjes janë përmbushur vetëm pjesërisht.

Angazhimi 11: Baza e të dhënave për të rinjtë

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lup; të hapur qeveritare? Po • Potenciali për rezultate: Modest | <ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I kufizuar • Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme |
|---|---|

Angazhimi 11 synonte të krijonte një bazë të dhënash kombëtare për të rinjtë për institucionet shtetërore dhe palët e interesuara jashtetërore, me qëllim mbledhjen dhe shkëmbimin e informacionit mbi kushtet dhe nevojat e të rinjve. Objektivi ishte të mbështetej planifikimi, monitorimi dhe vlerësimi i politikave rinore si në nivel qendror ashtu edhe në atë vendor.

Progresi ka qenë i kufizuar. Sipas raportit të progresit të qeverisë, Agjencia Kombëtare për Shoqërinë e Informacionit (AKSHI) dhe Agjencia Kombëtare për Rininë (AKR) përgatitën një dokument teknik mbi arkitekturën e bazës së të dhënave në vitin 2023, pas kontributit nga një grup pune. Puna për Termat e Referencës vazhdoi deri në vitin 2024 dhe planet u zhvendosën drejt bashkimit të dy platformave ekzistuese: Regjistrit Elektronik të të Rinjve dhe Sistemit Elektronik për Financimin e Projekteve të të Rinjve. Megjithatë, nevoja për t'u përafuar me Ligjin e ndryshuar për të Rinjtë (i miratuar në prill 2025) shkaktoi vonesa.

Piketat, duke përfshirë krijimin dhe testimin e bazës së të dhënave dhe fushatën kombëtare të komunikimit për regjistrimin, janë shtyrë për në vitin 2026. Si pasojë, asnjë rezultat i dukshëm nuk ka arritur te qytetarët ose OSHC-të gjatë periudhës së raportimit.

Angazhimi 12: Ndërgjegjësimi publik mbi transparencën buxhetore

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Po • Potenciali për rezultate: Modest | <ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I kufizuar • Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme |
|---|---|

Angazhimi 12 synonte të rriste angazhimin e qytetarëve në planifikimin dhe monitorimin e buxhetit. Ai përfshinte forcimin e raportimit të riskut fiskal, zhvillimin e treguesve kryesorë të performancës (TKP-të) për ekzekutimin e buxhetit, promovimin e buxhetimit gjinor dhe mbajtjen e seancave dëgjimore dhe seminareve praktike me shoqërinë civile.

Sipas raportit të progresit të qeverisë, disa piketa kanë shënuar përparim, siç është përgatitja e Deklaratave të para zyrtare të Rrezikut Fiskal për vitin 2023²⁶ dhe 2024,²⁷ miratimi i një udhëzuesi të ri për modelet e monitorimit të buxhetit me TKP-të,²⁸ dhe monitorimi i vazhdueshëm i buxhetit gjinor nga OSHC-të. Përveç kësaj, gjatë vitit fiskal 2025, Raporti i Ekzekutimit të Buxhetit të Qytetarëve për vitin 2024 u publikua në faqen zyrtare të Ministrisë së Financave.²⁹ Megjithatë, seancat dëgjimore me shoqërinë civile dhe seminarët praktike të gjera për rritjen e ndërgjegjësimin nuk u zhvilluan ose arritën vetëm një audiencë të vogël. Për shembull, nuk u raportua asnjë seancë dëgjimore me shoqërinë civile gjatë vitit 2024 dhe vetëm dy ministri organizuan seanca dëgjimore me OSHC-të në vitin 2025, pavarësisht se kjo ishte një kërkesë zyrtare. Përpjekjet për ndërgjegjësim u kufizuan kryesisht në trajnime në shkallë të vogël në shkollat profesionale, duke përfshirë disa qindra studentë.

Buxhetimi i përgjegjshëm ndaj gjinisë eci përpara nëpërmjet punës së Ministrisë së Financave dhe Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mirëqenies Sociale, me ndihmën e Zyrës së UN Women në Tiranë. Gjithashtu u mbështet nga iniciativa të udhëhequra nga OJQ-të, duke përfshirë raportet e monitorimit për vitin 2023,³⁰ 2024,³¹ dhe 2025,³² dhe ndërtimin e kapaciteteve për stafin e bashkisë. Aktualisht, ekzistojnë mbi 85 programe buxhetore që zbatojnë buxhetim të përgjegjshëm gjinor, që përfaqësojnë rreth 9.5% të buxhetit total për vitin 2026. Megjithatë,

rezultatet e planifikuara, siç është raporti i konsoliduar i monitorimit mbi Strategjinë Kombëtare për Barazi Gjinore 2021–2027, nuk u realizuan.

Pavarësisht se u identifikua si një angazhim “premtues” në Rishikimin e Planit të Veprimit të MRP-së, mungesa e një ndjekjeje të fortë institucionale, angazhimi i kufizuar i shoqërisë civile dhe zbatimi i fragmentuar nënkuptonin se ai nuk gjeneroi rezultate të hershme në praktikë.

Angazhimi 13: Ndërgjegjësimi publik mbi transparencën të ardhurave

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Jo • Potenciali për rezultate: I paqartë | <ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I kufizuar • Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme |
|--|---|

Angazhimi 13 synonte rritjen e transparencës dhe llogaridhënies në menaxhimin e financave publike, me fokus në mbledhjen e taksës së pronës, miratimin e Standardeve Ndërkombëtare të Kontabilitetit për Sektorin Publik (IPSAS) dhe përmirësimin e praktikave të menaxhimit të aseteve. Piketat përfshinin seanca trajnimi me bashkitë, miratimin e standardeve të kontabilitetit në përputhje me IPSAS, përgatitjen e një metodologjie për inventarizimin dhe vlerësimin e aseteve publike, rritjen e ndërgjegjësimit midis ministrive të linjës dhe qeverive vendore mbi menaxhimin e aseteve, dhe sigurimin që inventarët e plotë të regjistrohen në sistemet financiare të qeverisë.

Sipas raportit të progresit të qeverisë, zbatimi ishte i kufizuar në shumicën e fushave. Ministria e Financave kërkoi bashkëpunimin e Save the Children Albania dhe Delegacionit të BE-së në Tiranë për të organizuar seanca/seminare praktike informuese në kuadër të këtij angazhimi. Këto aktivitete kishin për qëllim të mbështesnin Drejtorinë e Përgjithshme të Taksave mbi Pronën në kryerjen e trajnimeve me stafin bashkiak dhe në rritjen e ndërgjegjësimit të komunitetit mbi rëndësinë e mbledhjes së taksës së pronës së paluajtshme për njësitë e qeverisjes vendore. Për më tepër, si pjesë e funksioneve të veta ligjore, Drejtoria e Përgjithshme e Taksave mbi Pronën zhvilloi trajnime gjatë periudhës mars-prill 2025 me stafin e disa bashkive mbi përdorimin e Kadastrës Fiskale dhe rëndësinë e mbledhjes së taksës mbi pronën e paluajtshme.³³

Kuadri rregullator i përditësuar nuk është miratuar ende edhe pse në vitin 2023 u përgatit një koncept për pasqyrat financiare të bazuara në IPSAS me kontributin e Bankës Botërore dhe Sekretariatit Shtetëror Zviceran për Çështjet Ekonomike (SECO). Në mënyrë të ngjashme, metodologjia për inventarin dhe vlerësimin e aseteve është ende në fazën konceptuale, pa një kuadër të miratuar ose operativ në vend. Progresi në migrimin e aseteve fikse në Sistemin e Informacionit Financiar të Qeverisë Shqiptare (SIFQSH) ishte i kufizuar: vetëm dy institucione të tjera buxhetore përfunduan migrimin gjatë viteve 2023–2024, dhe një në vitin 2025 (Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë), duke e çuar totalin në 14. Nuk pati raportime mbi rritjen e ndërgjegjësimit mbi menaxhimin e aseteve për ministrinë e linjës dhe bashkitë.

Angazhimi nuk ka gjeneruar rezultate të hershme për qytetarët ose palët e interesuara pasi shumica e piketave ose nuk janë përfunduar ende ose janë në fazën konceptuale.

Angazhimi 14: Ndërgjegjësimi publik mbi financat publike

<ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Po • Potenciali për rezultate: Modest 	<ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I kufizuar • Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme
<p>Angazhimi 14 synonte të forconte edukimin e publikut, OSHC-ve, studentëve, akademikëve dhe nëpunësve civilë. Piketat përfshinin mbështetje për Ministrinë e Financave dhe Ekonomisë në hartimin e Strategjisë së re të Menaxhimit të Financave Publike (MFP) dhe raporteve të monitorimit, seminare praktike me OSHC-të mbi Anketën e Buxhetit të Hapur, Shqipëria 2021, seanca këshillimi fiskal për audienca specifike dhe programe trajnimi për gratë në biznes.</p> <p>Zbatimi pati përparim të kufizuar. Hapi më i prekshëm ishte miratimi i Strategjisë së re të MFP-së 2023-2030 dhe Planit të Veprimit shoqëruar në qershor 2024.³⁴ U krye një proces konsultimi, me aktorë të shoqërisë civile të angazhuar në fazat e hershme dhe përfundimtare. Draft-strategjia u publikua në portalin e konsultimit elektronik në prill 2024³⁵ dhe u bë një takim konsultativ përfundimtar që përfshinte përfaqësues të OSHC-ve. Angazhimi më i gjerë publik dhe raportimi i rregullt mbi monitorimin nuk ishin të dukshëm.</p> <p>Piketa të tjera, të tilla si seminarët praktike me OSHC-të mbi Anketën e Buxhetit të Hapur ose seancat e këshillimit fiskal për ndërmarrjet e vogla dhe të mesme dhe bizneset e reja, nuk u zhvilluan. Aktivitetet e vetme të raportuara ishin trajnimet e kryera në bashkëpunim me Save the Children Albania dhe Ministrinë e Financave në dy shkolla profesionale në Tiranë në fund të vitit 2023, duke përfshirë rreth 60 nxënës të shkollave të mesme. Këto trajnime përputheshin kryesisht me ato të raportuara sipas Angazhimit 12.</p> <p>Meqenëse angazhimi kishte një nivel të kufizuar përmbushjeje, nuk u vunë re rezultate të dukshme në drejtim të përmirësimit të ndërgjegjësimit publik ose zgjerimit të angazhimit qytetar në çështjet e politikave fiskale.</p>	
<p>Angazhimi 15: Rritja e transparencës për kontratat publike</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Po • Potenciali për rezultate: Modest 	<ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I rëndësishëm • Rezultatet e hershme: Rezultate të moderuara
<p>Ky angazhim vlerësohet në Pjesën II më sipër.</p>	
<p>Angazhimi 16: Bashkëpunimi ndërinstytucional për të përmirësuar shërbimet publike ndaj sipërmarrjes përmes krijimit të një klime mbështetëse për sipërmarrjen.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Po • Potenciali për rezultate: Modest 	<ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I rëndësishëm • Rezultatet e hershme: Rezultate të moderuara
<p>Angazhimi 16 synonte të zhvillonte një sistem transparent online për grante për bizneset e reja dhe lehtësuesit, i cili do të transmetohej në platformën e-Albania. Piketat përfshinin</p>	

ndërtimin e platformës, krijimin e një sistemi të brendshëm për të pranuar aplikime, hartimin e një mekanizmi vlerësimi online dhe mirëmbajtjen e një baze të dhënash të aplikantëve.

Ndërkohë që në raportin e progresit të qeverisë nuk kishte informacion mbi zbatimin, përditësimet më të fundit nga qeveria konfirmojnë një nivel të konsiderueshëm të përfundimit. Platforma e granteve për bizneset e reja dhe lehtësuesit u zhvillua dhe u integrua në e-Albania dhe zbatimi përparoi ndjeshëm përmes funksionalizimit të skemës Grant2025 sipas kuadrit ligjor për mbështetjen e bizneseve të reja (përfshirë Vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 61/2024). Thirrja për propozime u zhvillua nga 2 dhjetori 2024 deri më 5 janar 2025, dhe kërkesat u dorëzuan përmes portalit e-Albania. Procesi përfshinte verifikimin administrativ nga Startup Albania, si dhe komitetet e vlerësimit dhe ankimit të ngritura me dekret ministror, dhe u shoqërua me aktivitete promovuese në qytete dhe universitete të shumta, si dhe uebinare informuese për aplikantët. Qeveria raporton se gjatë thirrjes u dorëzuan 441 kërkesa, duke përfshirë një dritare të synuar "të gjelbër dhe dixhitale", dhe se skema mbështetet nga një alokim publik i dedikuar për vitin 2025. Ndërkohë që ndikimi afatgjatë në transparencën e granteve mbetet për t'u vlerësuar në të ardhmen, këto aktivitete tregojnë rezultate të hershme të moderuara.

Angazhimi 17: Ndërgjegjësimi i publikut, veçanërisht grupet sociale të cënueshme, në lidhje me qasjen në shërbime gjithëpërfshirëse

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Jo • Potenciali për rezultate: I paqartë | <ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I kufizuar • Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme |
|--|---|

Angazhimi 17 synonte rritjen e qasjes në shërbime sociale gjithëpërfshirëse, veçanërisht për grupet sociale të cënueshme dhe personat me aftësi të kufizuara, përmes ndërgjegjësimit dhe promovimit të modeleve të fuqizimit.

Sipas raportit të progresit të qeverisë, u organizua vetëm një konferencë në mars 2025³⁶ për të promovuar modele fuqizimi për grupet e cënueshme, shumë më poshtë se shtrirja e synuar. Nuk u raportua asnjë aktivitet për të rritur ndërgjegjësimin e personave me aftësi të kufizuara në lidhje me qasjen në shërbime të integruara. U mbajt një takim në nëntor 2024,³⁷ që përfshinte 30 fëmijë nga pesë bashki për zbatimin e rekomandimeve nga Komiteti për të Drejtat e Fëmijëve.

Angazhimi nuk dha rezultate të hershme pasi pati vetëm zbatim të pjesshëm.

Angazhimi 18: Forcimi i kapaciteteve të profesionistëve që ofrojnë shërbime për grupet e cënueshme

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Po • Potenciali për rezultate: Modest | <ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I kufizuar • Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme |
|---|---|

Angazhimi 18 synonte të përmirësonte përgjigjet profesionale në shërbimet për grupet e

cenueshme, veçanërisht në rastet e dhunës dhe mbrojtjen e fëmijëve. Piketat përfshinin zhvillimin dhe certifikimin e moduleve të trajnimit, zbatimin e trajnimeve në të gjithë vendin dhe ndërtimin e kapaciteteve të stafit të qeverisjes vendore për përfshirjen e grave në dëgjime publike.

Autoriteti kombëtar (Qendra Kombëtare për Arsim të Vazhdueshëm) nuk raportoi asnjë modul trajnimi të certifikuar, duke e lënë të papërbushur piketën e parë. Megjithatë, sipas raportit të progresit të qeverisë, u zhvilluan disa aktivitete: u organizuan trajnime në fillim dhe në mesin e vitit 2025 me anëtarë të Mekanizmit të Koordinuar të Referimit nga pesë bashki, zyrtarë të barazisë gjinore dhe specialistë të Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mirëqenies Sociale. Për më tepër, një trajnim dy-ditor për Rrjetin e Koordinatorëve Vendorë kundër Dhunës në Familje mbuloi të 61 bashkitë, i cili u plotësua nga tre takime në nivel vendor. Angazhimi arriti vetëm një përfundim të kufizuar dhe nuk tregoi rezultate të dukshme të hershme në forcimin e kapaciteteve në shkallë të gjerë.

Angazhimi 19: Sinergjitë midis institucioneve publike dhe OSHC-ve në monitorimin dhe përmirësimin e shërbimeve publike

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Po • Potenciali për rezultate: Modest | <ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I kufizuar • Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme |
|---|---|

Angazhimi 19 synonte të forconte bashkëpunimin midis Ministrisë së Shëndetësisë dhe shoqërisë civile në monitorimin e efektivitetit të shërbimeve dhe zbatimin e rekomandimeve nga institucionet ndërkombëtare të të drejtave të njeriut. Piketat përfshinin shqyrtimin dhe koordinimin e ndjekjes së rekomandimeve mbi të drejtat e fëmijëve, monitorimin e Mekanizmit të Koordinuar të Referimit (MKR) për rastet e dhunës me bazë gjinore dhe trafikimit, si dhe vlerësimin e shërbimeve të specializuara të mbështetjes çdo vit me një metodologji të unifikuar.

Progresi ishte i kufizuar. Sipas raportit të progresit të qeverisë, Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale udhëhoqi përgatitjen e një Plani Veprimi me 51 rekomandime, pas raportit të Komitetit të OKB-së për të Drejtat e Fëmijëve për Shqipërinë, të publikuar në shtator 2023.³⁸ Në shtator 2024, Këshilli Kombëtar për të Drejtat dhe Mbrojtjen e Fëmijëve miratoi një plan masash dhe prezantoi modelin e "Garancisë Evropiane për Fëmijët"³⁹ i cili zyrtarisht filloi të hartohet më 1 korrik 2025.⁴⁰ Megjithatë, nuk u publikuan raporte mbi zbatimin e këtyre rekomandimeve.⁴¹ Në mënyrë të ngjashme, nuk u hartuan raporte monitorimi mbi MKR-në, dhe i vetmi aktivitet i raportuar i lidhur me të ishte mbledhja e informacionit nga Ministria e Shëndetësisë mbi Strategjinë Kombëtare për Barazinë Gjinore. Së fundmi, nuk u raportuan aktivitete në kuadër të piketës për monitorimin e shërbimeve të specializuara të mbështetjes. Gjatë vlerësimit nuk u vunë re rezultate të dukshme.

Angazhimi 20: Ndërgjegjësimi i publikut mbi përfshirjen në arsim

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Po | <ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I kufizuar • Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme |
|--|---|

<ul style="list-style-type: none"> • Potenciali për rezultate: Modest 	
<p>Angazhimi 20 synonte të forconte përfshirjen në arsim duke rritur ndërgjegjësimin e publikut dhe duke angazhuar shkollat, mësuesit, nxënësit dhe prindërit në aktivitete të synuara. Piketat përfshinin fushata ndërgjegjësimi, programe televizive kombëtare, nisma shkollore lokale, trajnimin e mësuesve, përfshirjen në sport, mbështetjen për nxënësit romë dhe dialogun ndërkulturor.</p> <p>Sipas raportit të progresit të qeverisë, disa piketa u përmbushën pjesërisht: shkollat në Elbasan, Gjirokastrë dhe Mat shqyrtuan dhe hartuan plane përfshirjeje, dhe Ministria e Arsimit prezantoi një podcast të organizuar nga ministri.⁴² Plani Kombëtar i Veprimit kundër ngacmimit dhe gjuhës së urrejtjes u miratua gjithashtu në fillim të vitit 2025, duke ofruar një kornizë më të gjerë politikash. U raportua përparim i kufizuar në trajnim, me një modul trajnimi mësuesish mbi metodologjitë gjithëpërfshirëse të hartuar dhe të pilotuar kryesisht në Tiranë. Disa nisma rastësore mbështetën studentët me aftësi të kufizuara. Fëmijët romë përfituan nga tekste shkollore dhe transport falas, por nuk u raportuan bursa për ta.</p> <p>Në piketat e tjera pati pak ose aspak përparim. Për shembull, aktivitetet ndërgjegjësuese në mediat sociale dhe në televizion ishin minimale, nuk u krijuan klube prindërisht dhe moduli i gjuhës romë nuk u prezantua. Seancat informuese me prindërit dhe mësuesit u zhvilluan në mënyrë sporadike, shpesh pa dokumentacion të qartë. Aktivitetet mbi përfshirjen përmes sportit u vunë re në raportin e progresit të qeverisë, por i mungonin detajet. Qeveria vuri në dukje se në Ditën Ndërkombëtare të Gjuhës Rome (5 nëntor) u organizuan aktivitete ndërgjegjësimi dhe gjuha romë mësohet në dy shkolla në Elbasan në kuadër të një nisme shkollore komunitare.⁴³</p> <p>Në përgjithësi, përfundimi mbeti i kufizuar dhe nuk u arritën rezultate të dukshme.</p>	
<p>Angazhimi 21: Ndërgjegjësimi i publikut mbi ndikimin e dixhitalizimit të sistemit arsimor</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Jo • Potenciali për rezultate: I paqartë 	<ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: Nuk ka filluar • Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme
<p>Angazhimi 21 kishte si synim të rriste ndërgjegjësimin publik mbi ndikimin e dixhitalizimit në sistemin arsimor.</p> <p>Ndër piketat ishin lehtësimi i qasjes së pakicave romë në shërbimet sociale përmes platformës e-Albania dhe organizimi i mësimëve praktike në laboratorët e shkollave për të ndihmuar prindërit të bëhen të aftë në përdorimin e platformave dixhitale.</p> <p>Në raportin e progresit të qeverisë nuk raportohet asnjë informacion për asnjërin prej këtyre piketave. Duke pasur parasysh potencialin e paqartë për rezultate dhe mungesën e progresit gjatë zbatimit, nuk u vunë re rezultate të hershme.</p>	
<p>Angazhimi 22: Rishikimi i Mekanizmit Kombëtar të Referimit</p>	

<ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Jo • Potenciali për rezultate: I paqartë 	<ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: Plotësuar • Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme
<p>Angazhimi 22 synonte të përmirësonte koordinimin në mbrojtjen e viktimave të trafikimit dhe të forconte përpjekjet parandaluese. Piketat përfshinin aktivitete ndërgjegjësimi gjatë Muajit të Luftës kundër Trafikimit të Qenieve Njerëzore, takime me grupet e cënueshme, seanca informuese me nxënës dhe studentë, si dhe konkludimin e një marrëveshjeje të re për Mekanizmin Kombëtar të Referimit (MKR).</p> <p>Sipas raportit të progresit të qeverisë, të gjitha piketat u përfunduan. Pati mbi 12 takime në nivel rrethi me punonjës socialë dhe komunitete,⁴⁴ fushata ndërgjegjësimi që synuan grupet e cënueshme,⁴⁵ aktivitete shkollore që arrinë mijëra nxënës dhe studentë, fushata të organizuara nga OJQ të tilla si Vatra dhe Tjetër Vizion, si dhe krijimi i njësive të lëvizshme për shtrirje të aktiviteteve.⁴⁶ Partnerët ndërkombëtarë, përfshirë OSBE-në⁴⁷ dhe GIZ-në,⁴⁸ të cilët gjithashtu mbështetën <i>hackathon</i>-e, konferenca dhe tryeza të rumbullakëta.</p> <p>Një piketë e rëndësishme institucionale ishte nënshkrimi i Marrëveshjes së re të MKR-së në qershor 2023 nga 15 anëtarë të shtetit dhe shoqërisë civile,⁴⁹ shoqëruar nga krijimi i një Task Force dhe një grupi pune ndërinstitucional që u takuan disa herë në vitet 2023–2024.</p> <p>Aktivitetet u përqendruan kryesisht në rritjen e ndërgjegjësimit dhe formalizimin e kornizave të koordinimit. Angazhimi krijoi një mekanizëm të strukturuar me shumë palë të interesuara që bashkon qeverinë dhe shoqërinë civile në një kornizë formale dhe bashkëpunuese. Megjithatë, edhe pse ishte i vlefshëm për koordinimin e politikave dhe ndërgjegjësimin, ai nuk e përmirësoi drejtpërdrejt qasjen publike në informacion, pjesëmarrjen e qytetarëve ose llogaridhënien në përpjekjet kundër trafikimit.</p>	
<p>Angazhimi 23: Planifikimi i akteve rregullatore, vlerësimi i ndikimeve të tyre dhe konsultimet publike</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • I verifikueshëm: Po • A ka një lupë të hapur qeveritare? Po • Potenciali për rezultate: Modest 	<ul style="list-style-type: none"> • Përfundimi: I rëndësishëm • Rezultatet e hershme: Rezultate të moderuara
<p>Ky angazhim vlerësohet në Pjesën II më sipër.</p>	
<p>Angazhimi 24: Parlamenti i hapur dhe i arritshëm</p>	
<ul style="list-style-type: none"> € I verifikueshëm: Po € A ka një lupë të hapur qeveritare? Po € Potenciali për rezultate: Modest 	<ul style="list-style-type: none"> € Përfundimi: I kufizuar € Rezultatet e hershme: Pa rezultate të dukshme
<p>Angazhimi 24 synonte të përmirësonte transparencën dhe qasjen në proceset parlamentare përmes mjeteve të legjislationit elektronik dhe zbatimit më të mirë të rekomandimeve të institucioneve të pavarura. Piketat e planifikuara përfshinin evente ndërgjegjësimi dhe</p>	

trajnimi, përditësimin e procedurave standarde të operimit dhe kuadrit ligjor, si dhe përmirësimin e ndërveprimit të sistemeve legjislativë.

Sipas raportit të progresit të qeverisë, disa aktivitete kryesore u përfunduan. U organizuan dymbëdhjetë trajnime për stafin parlamentar, u mbajtën pesë takime me anëtarë të Parlamentit dhe u nënshkrua një Memorandum Mirëkuptimi me Misionin e OSBE-së për dixhitalizimin e arkivave parlamentare për periudhën 2013–2023.⁵⁰ Në vitin 2024 u krijua dhe filloi punën një task forcë për legjislacionin elektronik për hartimin e kuadrit të legjislacionit elektronik. Platforma e legjislacionit elektronik⁵¹ u prezantua në qershor 2025 si një fazë testimi.⁵²

Pavarësisht këtyre hapave të rëndësishëm, zbatimi mbeti i kufizuar. Platforma e legjislacionit elektronik që u prezantua së fundmi është ende në fazën e testimit dhe nuk ndërvepron me sisteme të tjera. Procedurat standarde të operimit nuk janë përditësuar ende për të vënë plotësisht në funksionim rrjedhat e punës së legjislacionit elektronik. Rrjeti i koordinatorëve të ministrive të linjës raporto i një herë në vitin 2024, por nuk demonstroi aktivitet të qëndrueshëm. Prandaj, vlerësohet se ky angazhim arriti rezultate të hershme të moderuara.

¹ Shënime editoriale:

1. Për angazhimet që janë të grupuara, vlerësimi i potencialit për rezultatet dhe rezultatet e hershme kryhet në nivelin e grupimeve, dhe jo në nivelin e angazhime individuale.
2. Titulli i shkurtër i angazhimeve mund të jetë redaktuar për shkurtësi. Për tekstin e plotë të angazhimeve, ju lutemi shikoni planin e veprimit të Shqipërisë: <https://www.opengovpartnership.org/documents/albania-action-plan-2023-2025/>
3. Për më shumë informacion mbi vlerësimin e hartimit të angazhimeve, shih Rishikimin e Planit të Veprimit të Shqipërisë: <https://www.opengovpartnership.org/documents/albania-action-plan-review-2023-2025/>

Informacioni në lidhje me nivelin e përbushjes së angazhimeve të listuara është nga raporti i përditësuar me shkrim mbi zbatimin e Planit të Veprimit të OGP-së 2023-2025 për periudhën mars 2023 - maj 2025, i marrë prej studiuës nga pika e kontaktit në qershor 2025.

² Drejtoria e Përgjithshme Kundër Korrupsionit, Video promovuese me rastin e përvjetorit të 2-të të krijimit të saj, 25 tetor 2023, <https://www.facebook.com/share/p/16F9hBmtqg/>

³ Drejtoria e Përgjithshme Kundër Korrupsionit, Buletini Mujor për nëntor 2023, <https://www.facebook.com/share/p/1BQYSpAe4F/>

⁴ Shih raportin vjetor të vitit 2024 (f. 97) në:

<https://antikorrupsioni.gov.al/wp-content/uploads/2025/07/RAPORT-MONITORIMI--PV-SNKK-2024-miratur-.pdf>

⁵ Roli i Koordinatorit Kombëtar Kundër Korrupsionit i kaloi Ministrisë të Shtetit për Administratën Publike dhe Kundër Korrupsionit.

⁶ Shih <https://www.drejtesia.gov.al/wp-content/uploads/2024/01/AK-Newsletter-Dhjetor-2023.pdf>

⁷ Drejtoria e Përgjithshme Kundër Korrupsionit, Postim në Facebook rreth aktiviteteve “Edukimi kundër korrupsionit” në Bashkitë e Shkodrës dhe Vlorës, 30 prill 2024, <https://www.facebook.com/share/p/14LBmP1t1bb/>

⁸ Platforma online e Rrjetit Kundër Korrupsionit e iniciuar nga Qendra ALTRI, Komiteti Shqiptar i Helsinkit dhe Miqtë e Evropës, <https://rrjetiantikorrupsion.al/>

⁹ Rrjeti Kundër Korrupsionit, Metodologjia për matjen e perceptimit publik mbi korrupsionin, janar 2024, <https://altri.al/wp-content/uploads/2024/09/Draft-Metodologjia-mbi-matjen-e-perceptimit-te-publikut-Version-ne-konsultim-me-MAPA.pdf>

¹⁰ Koordinator Kombëtar Kundër Korrupsionit, Raporti i Monitorimit Janar – Dhjetor 2024 (f.

98) <https://antikorrupsioni.gov.al/wp-content/uploads/2025/07/RAPORT-MONITORIMI--PV-SNKK-2024-miratur-.pdf>

¹¹ Ministria e Drejtësisë, Fjalori Antikorrupsionit, Korrik 2023, <https://www.drejtesia.gov.al/wp-content/uploads/2022/12/Fjalori-Antikorrupsion-AL.pdf>

¹² Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim (IDM Albania), Vlerësimi i Sistemit Kombëtar të Integritetit në Shqipëri 2023, https://idmalbania.org/wp-content/uploads/dlm-uploads/2024/04/Vlerësimi-i-Sistemit-Nacional-të-Integritetit-Albania-2023-EN-WEB.pdf?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAR2fvTdgaeab-2HVZ2QkzBb80tCXPz8TfKq32Y4M6hslgzLzTURHvklxQ7w_aem_ErazqU72_aiUXGUX0vG1Jw

- ¹³ Qendra Kombëtare e Biznesit, Pjesëmarrja në Konferencën e Shoqatës Evropiane të Regjistrimit të Biznesit, prill 2024, <https://qkb.gov.al/en/ebra-conference/>
- ¹⁴ Qendra Kombëtare e Biznesit, Pjesëmarrja në Konferencën e Shoqatës Evropiane të Regjistrimit të Biznesit, qershor 2025, <https://qkb.gov.al/site/index.php/ebra-milano/>
- ¹⁵ Ministria e Drejtësisë, Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas, Postim në Facebook rreth aktiviteteve ndërgjegjëse gjatë nëntorit 2023, <https://www.facebook.com/share/v/1CtakpmcEv/>
- ¹⁶ Ministria e Drejtësisë, Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas, Postim në Facebook rreth takimit në Bashkinë e Beratit mbi Fuqizimin e grave dhe vajzave përmes rritjes së qasjes në të drejtat ekonomike, ligjore dhe sociale, 21 shkurt 2024, <https://www.facebook.com/share/p/18ggMRbDbD/>
- ¹⁷ Video në gjuhën e shenjavave e zhvilluar nga Shoqata Kombëtare Shqiptare e Njerëzve që nuk Dëgjojnë (ANAD), e publikuar në faqen e Instagramit të ANAD-it, më 24 tetor 2024, <https://www.instagram.com/reels/DBf9wdosofM/>
- ¹⁸ Ministria e Drejtësisë, Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas, Manuali: Si të merrni ndihmë juridike falas, maj 2024, <https://ndihmajuridike.gov.al/wp-content/uploads/2024/05/PDF-Manual-on-FLA-1.pdf>
- ¹⁹ Ministria e Drejtësisë, Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas, Postim në Facebook rreth hapjes së Qendrave të Ndhmës Juridike Falas në gjashtë bashki, 31 korrik 2023, <https://www.facebook.com/watch/?v=252677680903109&rdid=HzJBdrVDkDBSrJQg>
- ²⁰ Informacion i ofruar MPR-së nga Qeveria e Shqipërisë gjatë rishikimit para-publikimit të këtij raporti, 11 dhjetor 2025
- ²¹ Informacion i ofruar MPR-së nga Qeveria e Shqipërisë gjatë rishikimit para-publikimit të këtij raporti, 11 dhjetor 2025
- ²² Portali i të dhënave të hapura. Shqipëri <https://opendata.gov.al/Shqi>
- ²³ Informacion i marrë nga MPR-ja gjatë rishikimit para publikimit të këtij raporti, më 9 dhjetor 2025.
- ²⁴ Gazeta Zyrtare e Republikës së Shqipërisë, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 472, datë 26.07.2023 për krijimin, organizimin dhe funksionimin e Qendrës së Inovacionit të Sigurisë dhe Mbrojtjes, <https://qbz.gov.al/eli/fz/2023/113>
- ²⁵ Qendra e Inovacionit të Sigurisë dhe Mbrojtjes, Inaugurimi i Qendrës së Inovacionit të Sigurisë dhe Mbrojtjes, 3 Prill 2024, <https://sdic.gov.al/sq/njofitime/12>
- ²⁶ Ministria e Financave, Deklarata e Rrezikut Fiskal për vitin 2023, <https://financa.gov.al/wp-content/uploads/2025/12/Deklarata-e-Risqeve-Fiskale-2023.pdf>
- ²⁷ Ministria e Financave, Deklarata e Rrezikut Fiskal për vitin 2024, <https://financa.gov.al/wp-content/uploads/2025/12/Deklarata-e-Risqeve-Fiskale-2024.pdf>
- ²⁸ Ministria e Financave, Udhëzimi nr. 14 mbi “Procedurat Standarde për monitorimin e buxhetit në Njësitë e Qeverisjes Qendrore”, 30 maj 2023, <https://financa.gov.al/wp-content/uploads/2024/02/Udh%zimi-nr.14-dat%z-30.05.2023-P%zr-procedurat-standarte-t%z-monitorimit-t%z-buxhetit-n%z-Nj%zsite-e-Qeverisjes-Qendrore.pdf>
- ²⁹ Shih <https://financa.gov.al/buxheti-faktik-per-qytetaret/>
- ³⁰ Qendra e Aleancës Gjimore për Zhvillim (QAGJZh), Komentari i Buxhetit 2023 për Shqipërinë, <https://gbwn.net/wp-content/uploads/2023/06/GBWN-BC-ALBANIA-EN.pdf>
- ³¹ Qendra e Aleancës Gjimore për Zhvillim (QAGJZh), Komentari mbi Buxhetin e vitit 2024 për Shqipërinë nga një perspektivë gjimore, <https://gbwn.net/wp-content/uploads/2024/02/Comments-on-the-budget-Albania-English.pdf>
- ³² Qendra e Aleancës Gjimore për Zhvillim (QAGJZh), Komentari i Buxhetit 2025 për Shqipërinë nga një Perspektivë Gjimore, <https://gbwn.net/wp-content/uploads/2025/06/Budget-Commentaries-ALB.pdf>
- ³³ Informacion ofruar MPR-së nga Qeveria e Shqipërisë gjatë rishikimit para-publikimit të këtij raporti, 11 dhjetor 2025.
- ³⁴ Ministria e Financave, Strategjia Sektoriale për Menaxhimin e Financave Publike 2023-2030 dhe Plani i Veprimit 2023-2026, <https://financa.gov.al/wp-content/uploads/2024/07/Strategjia-e-Menaxhimit-te-Financave-Publike-2023-2030.pdf>
- ³⁵ Regjistri Elektronik mbi Njoftimet dhe Konsultimet Publike – Konsultimet Publike mbi Strategjinë Sektoriale për Menaxhimin e Financave Publike 2023-2030, <https://konsultimipublik.gov.al/Konsultime/Detaje/721>
- ³⁶ UN Women Albania, 30 Vjet Progres dhe Ecja Përpara – Një Udhëtim Drejt Barazisë Gjimore, 7 Mars 2025, <https://albania.unwomen.org/en/stories/news/2025/03/marking-30-years-of-progress-and-marching-forward-a-journey-towards-gender-equality>
- ³⁷ Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, postim në Facebook në lidhje me aktivitetin me rastin e Ditës Ndërkombëtare të Fëmijëve 2024, <https://www.facebook.com/share/p/169BRPbRf7/>
- ³⁸ Qendra për të Drejtat e Fëmijëve në Shqipëri (QDFSH), Komiteti i OKB-së për të Drejtat e Fëmijëve shpreh shqetësim serioze mbi situatën e të drejtave të fëmijëve në Shqipëri, 30 shtator 2023, <https://www.crca.al/en/un-committee-on-the-rights-of-the-child-expresses-serious-concerns-on-the-situation-of-the-rights-of-the-child-in-albania/>
- ³⁹ Agjencia Shtetërore për të Drejtat dhe Mbrojtjen e Fëmijëve, Postim në Facebook rreth takimit të Këshillit Kombëtar për të Drejtat dhe Mbrojtjen e Fëmijëve, 11 shtator 2024, <https://www.facebook.com/share/p/17QqLX1egz/>
- ⁴⁰ Qendra për të Drejtat e Fëmijëve në Shqipëri (QDFSH), Shqipëria fillon përgatitjen e Garancisë Evropiane për Fëmijë, 1 korrik 2025, <https://www.crca.al/en/albania-starts-the-preparation-of-the-european-child-guarantee/>
- ⁴¹ Këshilli Kombëtar për të Drejtat e Fëmijëve u mbledh më 26 nëntor 2025, ku u prezantua dhe u diskutua Projektplani i Veprimit për Garancinë e Fëmijëve. Shih <https://shendetesia.gov.al/en/newsroom/keshilli-kombetar-i-femijeve-ministria-sala-femijet-te-paret-ne-cdo-vendimmarje/>

-
- ⁴² Ogerta Manastirliu, Ministre e Arsimit (2023-2025), postim në Instagram që prezanton një nga seritë e podkasteve nga Ministria e Arsimit, 23 mars 2025, <https://www.instagram.com/reel/DHijFakteQS/>
- ⁴³ Informacion ofruar MPR-së nga Qeveria e Shqipërisë gjatë rishikimit para-publikimit të këtij raporti, 9 dhjetor 2025.
- ⁴⁴ Prefekti i Qarkut të Kukësit, postim në Facebook në lidhje me takimin e Komitetit Rajonal Antitrafik me përfaqësues nga Ministria e Punëve të Brendshme, 17 tetor 2024, <https://www.facebook.com/share/p/1RjVgb6cs8/>
- ⁴⁵ Ministria e Punëve të Brendshme, Dita Evropiane Kundër Trafikimit, Ministrja Hoxha: Të gjithë së bashku, mundemi!, 18 tetor 2024, <https://mb.gov.al/newsroom/shkoder-ministri-i-brendshem-ervin-hoxha-pershendet-me-rastin-e-dites-europiane-kunder-trafikimit-te-personave/>
- ⁴⁶ Ministria e Punëve të Brendshme, Buletin i Posaçëm për Muajin Kundër Trafikimit në Tetor 2024, <https://mb.gov.al/wp-content/uploads/2025/05/Buletin-special-Muaji-i-ndergjegjesimit-te-luftes-kunder-trafikimit-te-personave-Tetor-2024.pdf>
- ⁴⁷ Organizata për Siguri dhe Bashkëpunim në Evropë në Shqipëri, Prezenca e OSBE-së organizon trajnimin e dytë të bazuar në simulim mbi trafikimin e qenieve njerëzore në Shqipëri, 26 nëntor 2024, <https://www.osce.org/presence-in-albania/581602>
- ⁴⁸ Organizata për Siguri dhe Bashkëpunim në Evropë në Shqipëri, Turizëm me ndërgjegje: Palët e interesuara shqiptare mbledhen për të diskutuar mbi kujdesin e duhur për të drejtat e njeriut në industri, 7 qershor 2024, <https://www.osce.org/cthb/570426>
- ⁴⁹ Ministria e Punëve të Brendshme, Marrëveshja e Bashkëpunimit për Funkionimin e Mekanizmit Kombëtar të Referimit për Viktimat dhe Viktimat e Potenciale të Trafikimit të Personave, <https://mb.gov.al/wp-content/uploads/2024/10/Marreveshja-e-Bashkepunimit-MKR-scan.pdf>
- ⁵⁰ Organizata për Siguri dhe Bashkëpunim në Evropë në Shqipëri, Prezenca e OSBE-së dhe parlamenti i Shqipërisë nënshkruajnë Memorandum Mirëkuptimi që forcon partneritetin e vazhdueshëm, 20 Mars 2024, <https://www.osce.org/presence-in-albania/565045>
- ⁵¹ Republika e Shqipërisë, Portali i Legjislacionit Elektronik i Parlamentit të Shqipërisë, <https://e-legjislacioni.parlament.al/>
- ⁵² Organizata për Siguri dhe Bashkëpunim në Evropë në Shqipëri, Parlamenti i Shqipërisë prezanton Portalin e Legjislacionit Elektronik me mbështetjen e OSBE-së dhe Zvicrës, 23 qershor 2025, <https://www.osce.org/presence-in-albania/593756>