Mecanismul Independent de Raportare

Analiza Planului de Acțiune:

România 2025–2027

Open Government Partnership

Independent Reporting Mechanism

Table of Contents

Section I. Overview 3
Section II. Promising Commitments 5
Section III. Methodology 16
Annex I. Commitment Data 18
Annex II. Action Plan Co-Creation 20

Secțiunea I. Prezentare generală

În 2025, România a publicat prima sa Strategie de Guvernare Deschisă și al șaptelea plan național de acțiune. Acest plan propune pași promițători pentru a îmbunătăți transparența finanțării politice și a fondurilor naționale de investiții, precum și pentru a pilota planuri de guvernare locală deschisă. Procesul de co-creare a fost incluziv, adoptând noi practici de consultare publică.

Al șaptelea plan de acțiune al României include 13 angajamente. Acesta se bazează pe eforturile planurilor anterioare privind datele deschise, transparența finanțării politice, debirocratizarea, fondurile naționale de investiții, guvernarea deschisă la nivel local, precum și incluziunea și egalitatea de gen. Noile domenii includ reforme privind accesibilitatea Jandarmeriei Române, serviciile de e-guvernare, precum și participarea și transparența în proiectele de infrastructură.

Planul se aliniază cu strategii mai ample, inclusiv prima Strategie pentru Guvernare Deschisă a României 2025-2030, Planul Național de Redresare și Reziliență al Uniunii Europene[1] și recomandările OCDE[2]. Procesul de co-creare a fost condus de Secretariatul General al Guvernului (SGG), însoțit de Comitetul Național de Coordonare (CNC) – forul multi-stakeholder al OGP din România. Al șaptelea plan de acțiune are un nivel similar de ambiție ca și cele două planuri anterioare.

Trei dintre angajamente propun reforme promițătoare. Angajamentul 4 intenționează să îmbunătățească transparența finanțării politice prin abordarea lacunelor legislative. Nevoia de reformă a fost evidențiată de societatea civilă și de mass-media ca răspuns la deficiențele apărute în timpul alegerilor prezidențiale din 2024. Angajamentul 8 intenționează să publice date despre toate programele de investiții finanțate la nivel național. Acest demers urmează eforturilor de succes ale planului de acțiune anterior de a deschide date referitoare la două programe naționale de investiții importante. În cadrul Angajamentului 13—prezentat la Open Gov Challenge, trei autorități locale vor pilota propriile planuri de acțiune pentru guvernarea deschisă. Acest angajament a fost, de asemenea, înscris în Open Gov Challenge. Celelalte angajamente se bazează pe inițiative deja în curs de desfășurare, urmăresc implementarea prevederilor legale existente sau planifică testarea unor practici noi în cadrul câtorva instituții.

Pe scurt

MEMBERSHIP

2011	**S-a alăturat OGP**

ANGAJAMENTE

13/13	**Perspectivă de guvernare deschisă**
2/13	**Potențial substanțial de rezultate**

ANGAJAMENTE PROMIȚĂTOARE

- Creșterea transparenței finanțării politice
- Creșterea accesibilității datelor privind programele de investiții
- Consolidarea guvernării deschise la nivel local

S-au îndeplinit cerințele minime în timpul co-creării: : Da

În ceea ce privește co-crearea, planul de acțiune a fost dezvoltat printr-un proces incluziv. Inovațiile au inclus consultarea publică pe marginea calendarului de co-creare, precum și

Open Government Partnership
Independent Reporting Mechanism

utilizarea unei platforme online unde publicul a putut trimite propuneri de angajamente și a putut urmări progresul și feedback-ul aferent propunerilor în timp real.

Startul procesului de co-creare a fost întârziat de alegerile din România. SGG a supus consultării publice calendarul propus pentru co-creare în decembrie 2024. Procesul de co-creare care a urmat s-a întins pe o perioadă de șase luni. În ianuarie și februarie 2025, în urma unui apel public s-au primit 28 de propuneri de angajamente din partea societății civile (10 propuneri) și a instituțiilor guvernamentale (18 propuneri). Pe parcursul următoarelor trei luni, SGG a facilitat discuții iterative între cei care au propus angajamente și instituțiile guvernamentale relevante și a organizat o perioadă de două săptămâni pentru comentarii publice pe marginea proiectului de plan. Participarea în cadrul CNC a fost sporadică, acesta întrunindu-se o singură dată pe parcursul procesului de co-creare pentru a discuta și adopta planul final în iunie 2025. Trei dintre cele 13 angajamente finale au provenit din propunerile societății civile.

În urma procesului de co-creare, CNC a început să organizeze întâlniri tematice ale grupurilor de lucru pentru fiecare angajament și și-a actualizat structura. În 2025, a selectat trei membri supleanți din societatea civilă care participă la toate ședințele plenare și tematice ale grupurilor de lucru, dar care nu pot vota. Acest lucru a ajutat la prevenirea retragerii potențiale a membrilor existenți și a asigurat continuitatea și o reprezentare mai largă. Membrii supleanți participă la toate ședințele plenare și ale grupurilor de lucru tematice, dar nu au drept de vot. În cazul în care un loc de membru titular devine vacant, un membru supleant îi va lua locul.

Menținerea implicării va fi esențială pentru rezultatele planului de acțiune. Provocările potențiale includ bugetul, schimbările în componența CNC apărute de la momentul conceperii angajamentelor[3], participarea inconsecventă a societății civile și a decidenților guvernamentali, prioritizarea politică a subiectelor de guvernare deschisă, precum și înțelegerea conceptului de guvernare deschisă de către societatea civilă în sens larg[4]. Implementarea va depinde de atingerea unui echilibru între susținerea politică și sprijinul din partea personalului tehnic. Reprezentarea instituțiilor guvernamentale la nivel decizional, în special la începutul procesului, ar ajuta la planificarea activităților și ar stabili direcția acțiunilor viitoare. Anumite angajamente (3, 5, 6, 7, 9, 11, 13) ar beneficia, de asemenea, de pe urma clarificării rolului așteptat din partea societății civile în implementare.

Noua Strategie pentru Guvernare Deschisă a României oferă o oportunitate de a instituționaliza procesul OGP. Aceasta vizează creșterea resurselor alocate inițiativelor de guvernare deschisă și consolidarea rolului de coordonare al SGG. De asemenea, intenționează să consolideze cadrul de reglementare pentru guvernarea deschisă, să crească utilizarea platformelor digitale pentru transparență și participare civică și să îmbunătățească mediul de operare al societății civile. Strategia prevede înființarea unui Comitet Național pentru Guvernare Deschisă de tip multi-stakeholder. Asigurarea unei cooperări sistematice între Comitetul Național și CNC ar oferi o bază mai solidă pentru implementarea acestui plan de acțiune.

---

[1] "Strategia pentru Guvernare Deschisă," Secretariatul General al Guvernului (SGG), noiembrie 2024, https://sgg.gov.ro/1/wp-content/uploads/2024/11/Anexa-1_Strategia-pentru-Guvernare-Deschisa.pdf.
[2] "Open Government Review for Romania", Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OECD), 7 iulie 2023, https://www.oecd.org/en/publications/open-government-review-of-romania_ff20b2d4-en.html.
[3] Andrei Nicoară (membru CNC), intervievat de un cercetător IRM, 24 octombrie 2025.
[4] Septimius Pârvu (Expert în bună guvernare și alegeri, Expert Forum), intervievat de un cercetător IRM, 17 octombrie 2025; Andrei Nicoară (membru CNC), intervievat de un cercetător IRM, 24 octombrie 2025

Open Government Partnership
Independent Reporting Mechanism

Secțiunea II. Angajamente Promițătoare

Această secțiune analizează angajamentele cu cele mai mari șanse de a obține rezultate notabile, conform evaluării IRM. Angajamentele promițătoare abordează un domeniu de politică publică important pentru părțile interesate sau pentru contextul național. Acestea trebuie să fie verificabile, să aibă o perspectivă de guvernare deschisă și un potențial modest sau substanțial de rezultate. Această revizuire analizează provocările, oportunitățile și recomandările pentru a sprijini implementarea.

Tabelul 1. Angajamente Promițătoare

Angajamentul 4: Acest angajament vizează îmbunătățirea transparenței finanțării politice în România prin abordarea lacunelor legislative și consolidarea colaborării cu societatea civilă.
Angajamentul 8: Acest angajament promite să crească disponibilitatea și accesibilitatea datelor privind programele de investiții finanțate din fonduri naționale.
Angajamentul 13: Acest angajament intenționează ca autoritățile locale să piloteze dezvoltarea și implementarea de mecanisme pentru guvernarea deschisă și participarea publică.

Angajamentul 4: Creșterea transparenței finanțării politice

Implementatori: Autoritatea Electorală Permanentă (AEP) și Expert Forum Pentru o descriere completă, vezi Angajamentul 4 din planul de acțiune.

Context și obiective

Acest angajament vizează creșterea transparenței finanțării politice și a campaniilor electorale în România. A fost propus de organizația neguvernamentală Expert Forum. Acesta continuă eforturile din cel de-al cincilea plan de acțiune OGP[1] și se aliniază la obiectivele de integritate electorală[2] ale celor două strategii naționale anticorupție anterioare. Legislația României privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale[3] include câteva prevederi solide aliniate la cele mai bune practici internaționale – de exemplu, interzicerea finanțării externe; limitări ale finanțării din partea companiilor, ale contribuțiilor la campanii și ale cheltuielilor; și cerințe pentru raportare periodică, publică și detaliată.[4] Legislația referitoare la finanțarea politică a fost modificată în ultimul deceniu, cel mai recent în ianuarie 2025 printr-o ordonanță de urgență.[5]

În ciuda acestor modificări, Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa (OSCE) și Expert Forum au observat provocări recurente în accesarea la timp a informațiilor privind finanțarea și cheltuielile. Acestea includ raportarea neuniformă a partidelor politice, cu o granularitate limitată și informații cu privire la identitatea donatorilor sau la activitățile desfășurate în afara campaniilor electorale.[6] Aceste entități subliniază nevoia de o mai mare supraveghere a finanțării campaniilor, inclusiv raportarea detaliată a cheltuielilor pe articole, cerințe legale aplicabile privind publicarea periodică și un rol de auditare consolidat pentru Autoritatea Electorală Permanentă (AEP).[7] Deși AEP a sporit numărul rapoartelor de control publicate în formate mai accesibile, aceste informații nu au fost suficient de detaliate pentru a fi reutilizate și analizate.[8] În plus, ei atrag atenția asupra lipsei de dezbatere publică și de consultare în jurul modificărilor aduse legii electorale în ianuarie 2025.[9] Necesitatea unor reforme suplimentare a fost deosebit de evidentă după alegerile

Open Government Partnership
Independent Reporting Mechanism

europarlamentare, parlamentare și prezidențiale (anulate ulterior de Curtea Constituțională) din 2024, când candidați cheie nu au raportat nicio cheltuială sau au furnizat informații false.[10]

Potențial pentru rezultate: Substanțial

Membrii Comitetului Național de Coordonare se așteaptă ca acest angajament să aducă îmbunătățiri substanțiale transparenței finanțării politice daca există suficientă susținere politică.[11] Reformele sale ar putea răspunde lacunelor importante identificate de OSCE și de societatea civilă în ceea ce privește subvențiile publice, publicitatea politică și gradul de completitudine, detaliere și promptitudine a datelor publicate. Acest lucru ar putea permite publicului să urmărească modul în care este cheltuită finanțarea publică destinată partidelor politice și ar consolida capacitatea de control a AEP.

Textul angajamentului conturează planuri generale pentru a analiza dificultățile în colectarea datelor financiare, a propune modificări legislative pentru o mai mare transparență a veniturilor și cheltuielilor (în special în ceea ce privește subvențiile de stat) și pentru a asigura o auditare eficientă. De asemenea, urmărește implementarea Regulamentului UE 2024/900 privind publicitatea politică. Acest regulament acoperă etichetarea clară a reclamelor politice, publicarea rapidă a informațiilor despre acestea și restricții privind tehnicile de publicitate online și sponsorizarea reclamelor de către entități din țări non-UE.[12] Textul angajamentului nu specifică detaliile reformelor intenționate, deoarece părțile interesate au dorit să ofere flexibilitate pentru a aborda oportunitățile care apar în timpul implementării.[13] Atât reprezentanții societății civile, cât și cei ai AEP se așteaptă ca angajamentul să includă consultări sistematice pentru a defini îmbunătățirile ce trebuie aduse legislației privind finanțarea campaniilor și disponibilității și utilizabilității datelor.[14]

În ianuarie 2026, AEP a anunțat că va elabora o legislație privind finanțarea politică, alături de alte două proiecte legislative majore.[15] Expert Forum așteaptă asumarea angajamentului de a sprijini dezvoltarea acestei legislații naționale, precum și proceduri publice clare pentru marcarea și raportarea publicității politice, în special în afara perioadelor de campanie. De asemenea, se așteaptă ca AEP să stabilească mecanisme previzibile și obligatorii pentru publicarea detaliată a veniturilor – în special a subvențiilor de la stat – și a datelor referitoare la cheltuielile din timpul campaniilor, în formate coerente și ușor de înțeles. Expert Forum își dorește ca acest demers să extindă capacitatea AEP de a genera rapoarte de control mai ample, în format de date deschise.[16]

În virtutea acestui angajament, AEP planifică de asemenea, operaționalizarea unei aplicații online unde actorii politici să își raporteze informațiile financiare. Acest lucru urmărește să facă raportarea mai rapidă, mai structurată, sistematică, precisă și verificabilă.[17] Ar putea fi un pas pozitiv către consecvența în raportare, cu condiția ca utilizarea aplicației să devină obligatorie și ca AEP să rafineze acest instrument în colaborare cu organizațiile societății civile, ținând cont de dificultățile acestora în accesarea datelor relevante.

Acești pași ar putea îmbunătăți accesul la informații detaliate privind sursele de finanțare și cheltuielile, precum și la informații referitoare la donatorii și beneficiarii cheltuielilor, într-un format care poate fi ușor analizat și încrucișat cu alte baze de date. La rândul său, o transparență consolidată ar putea oferi societății civile oportunități de a cere socoteală cu privire la cheltuirea fondurilor publice și la performanța organismelor de supraveghere.[18]

Open Government Partnership
Independent Reporting Mechanism

Oportunități, provocări și recomandări pe parcursul implementării
Acest angajament oferă o oportunitate importantă de a remedia lacunele legislative care împiedică raportarea și publicarea detaliată a datelor privind finanțarea politică, atât în timpul perioadei de campanie electorală, cât și în afara acesteia, precum și de a îmbunătăți participarea publicului în determinarea reformelor. Succesul va depinde de amploarea reformelor adoptate în urma procesului de consultare și de măsura în care acestea abordează provocările identificate de OSCE, Expert Forum și Grupul Statelor Împotriva Corupției din cadrul Consiliului Europei. În plus, adoptarea reformelor va depinde de transformarea acestui efort într-o prioritate politică și de acoperirea lacunelor înainte de următoarele alegeri generale din 2028. Atât AEP, cât și societatea civilă s-au angajat să folosească consultările publice și dialogul cu actorii politici pentru a stimula interesul. IRM sugerează concentrarea eforturilor AEP pe următoarele:

- **Folosiți consultările pentru a genera un impuls politic.** Consultările cu partidele politice și Curtea de Conturi vor fi esențiale pentru a înțelege unde întâmpină dificultăți în raportarea informațiilor financiare și pentru a identifica soluții. Includerea societății civile în consultări poate susține impulsul politic prin scoaterea la suprafață a cererii publice pentru reformă. Platforma OGP poate ajuta, de asemenea, la stabilirea unui dialog regulat și la obținerea sprijinului politic înaintea alegerilor din 2028
- **Faceți datele despre finanțele politice deschise, interconectate și utilizabile.** Explorați oportunitatea de interconectare între aplicația online de raportare a AEP și alte baze de date publice, cum ar fi cele legate de autoritățile fiscale și declarațiile de avere.[19] Luați în considerare adăugarea unor funcționalități la aplicație care să permită verificarea automată a datelor. Acești pași ar crește gradul de verificare a datelor și capacitatea de supraveghere, inclusiv de către societatea civilă.
- **Îmbunătățiți practicile existente în timp ce modificările legislative sunt în discuție.** Înainte de modificările de reglementare, AEP ar putea colabora cu societatea civilă pentru a-și consolida practicile interne de prelucrare a rapoartelor partidelor politice în conformitate cu legislația actuală, precum și pentru a co-proiecta eforturile de implementare a regulamentului UE privind publicitatea politică. De exemplu, AEP ar putea lua în considerare publicarea în formate de date deschise, în tandem cu eforturile Secretariatului General al Guvernului din cadrul Angajamentului 5.

Angajamentul 8: Creșterea accesibilității datelor privind programele de investiții

Implementatori: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA) și organizațiile societății civile Expert Forum, Asociația Re:Rise și Asociația Help Autism.

Pentru o descriere completă, vezi Angajamentul 8 din planul de acțiune.

Context și obiective

Obiectivul principal al acestui angajament este creșterea disponibilității și accesibilității datelor privind programele de investiții finanțate de la nivel național. Scopul este rezolvarea problemei datelor publice limitate, neuniforme și greu de reutilizat referitoare la aceste programe. Acest lucru se va realiza prin automatizarea raportării și prin utilizarea platformei investitii.mdlpa.ro pentru a include informații cuprinzătoare și uniforme de la toate programele relevante aflate sub coordonarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA) și a instituțiilor subordonate. În cele din urmă, scopul este îmbunătățirea transparenței cu privire la cheltuirea

Open Government Partnership
Independent Reporting Mechanism

fondurilor publice, facilitarea reutilizării datelor de către părțile interesate și îmbunătățirea responsabilității instituționale. Proiectul vizează crearea de seturi de date deschise replicabile, procesabile automat, cu noi dimensiuni, cum ar fi localizarea spațială a investițiilor. Aceasta continuă o inițiativă din planul de acțiune anterior care a obținut rezultate semnificative – publicarea datelor referitoare la două programe substanțiale de investiții, însumând aproximativ 19 miliarde EUR, cu condiția să existe o nouă cale de monitorizare publică a implementării programului.[20]

Transparența și participarea la procesul decizional în legătură cu fondurile publice de investiții au fost o preocupare de lungă durată pentru societatea civilă și presă[21]. România a înregistrat cazuri majore de corupție legate de achizițiile publice în ultimii ani, cu acuzații de finanțare preferențială pentru anumite companii bazate pe criterii politice.[22] Între timp, într-un audit din 2023, Curtea de Conturi a remarcat că MDLPA nu a utilizat aceiași indicatori în diferitele programe de investiții și a avut o capacitate limitată de a efectua verificări și controale adecvate. Mai mult, a fost semnalată o risipă a resurselor publice în implementarea programelor de locuințe.[23]

Potențial pentru rezultate: Substanțial

Pe acest fond, o astfel de reformă ar marca o distanțare clară de practicile care i-au împiedicat pe jurnaliști și pe membrii societății civile să acceseze informații, să analizeze datele referitoare la investiții și la execuția proiectelor și să ceară responsabilitate cu privire la modul în care sunt cheltuiți banii publici. Membrii Comitetului Național de Coordonare (CNC) consideră că acest angajament are un potențial substanțial de rezultate privind transparența eforturilor de investiții finanțate național, realizând obiectivele unui efort de reformă de lungă durată.[24]

MDLPA intenționează să înceapă să publice constant informații despre toate programele de investiții gestionate de minister, extinzându-se de la cele două programe vizate de planul de acțiune anterior. Un reprezentant al MDLPA a clarificat că Ministerul vizează o acoperire completă a investițiilor până la sfârșitul perioadei de implementare, cu seturi de date publicate privind programele de investiții, precum cele gestionate de Compania Națională de Investiții sau Agenția Națională pentru Locuințe[25], care totalizează suplimentar aproximativ 4,7 miliarde EUR. Aceasta ar concretiza o schimbare instituțională în practicile de transparență, începută în planul de acțiune anterior. Pe lângă categoriile de date deja publicate, Ministerul ar adăuga locația exactă a obiectivului de investiție pe teren, ceea ce ar fi deosebit de util pentru analiza programelor. Totodată, începând cu cele două programe vizate în planul anterior, Ministerul ar îmbunătăți acuratețea datelor și ar începe să utilizeze un model comun de raportare și o platformă unică. Se vor căuta interconectări între platformă și alte baze de date, cum ar fi autoritatea fiscală și registrul comerțului, pentru o mai mare precizie a datelor. Acest lucru vine ca răspuns la preocupările societății civile privind lipsa de consecvență în raportare și ar putea ușura analiza datelor la nivelul entităților raportoare.[26]

Un reprezentant al MDLPA se așteaptă ca aceste îmbunătățiri ale transparenței să continue să consolideze colaborarea cu societatea civilă. În trecut, ministerul a observat că, pe măsură ce publicarea datelor a crescut, a primit mai puține cereri de informații publice și s-au înregistrat mai multe cazuri în care datele au fost utilizate pentru analize de către societatea civilă și jurnaliști.[27] Odată cu noile informații care vor fi publicate în baza acestui angajament, se așteaptă ca această tendință să continue. Potrivit unui reprezentant al Expert Forum, analiza efectuată de societatea civilă și jurnaliști ar putea duce la perfecționarea procesului de publicare a informațiilor și la

Open Government Partnership
Independent Reporting Mechanism

îmbunătățirea conceperii programelor de investiții.[28] Pe termen mai lung, această reformă ar putea oferi un model pentru alte instituții publice care se confruntă cu probleme similare privind transparența datelor complexe.

Oportunități, provocări și recomandări pe parcursul implementării

Acest angajament ar oferi o oportunitate de a aborda probleme majore de integritate legate de cheltuirea fondurilor publice, platforma OGP ajutând la menținerea concentrării asupra acestei reforme. O implementare de succes ar trebui să răspundă provocărilor cu care se confruntă autoritățile locale în adoptarea și utilizarea instrumentelor electronice de urmărire și raportare[29], având în vedere că acestea sunt principalii beneficiari ai programelor de investiții. Un dialog susținut între MDLPA și societatea civilă va fi esențial pentru asigurarea durabilității schimbărilor. La fel ca în cazul planului de acțiune anterior, constrângerile de resurse ar putea continua să reprezinte o provocare, echipa principală fiind mică și având multiple priorități. Pe perioada de implementare, IRM recomandă următoarele:

- **Menținerea sprijinului politic pentru o alocare adecvată a resurselor.** O echipă dedicată și un buget corespunzător sunt necesare pentru a continua rafinarea și extinderea accesului la informații corecte și la timp, transformând acest proces într-unul sustenabil pe termen lung.
- **Continuarea implicării alături de societatea civilă.** Ca și în trecut, MDLPA poate continua parteneriatul cu societatea civilă pentru a dezvolta soluții tehnice, a îmbunătăți standardele de raportare și a valorifica interesul public în vederea menținerii sprijinului politic pentru această reformă. În plus, controalele și auditurile sociale efectuate de organizațiile societății civile pot ajuta MDLPA în propriile sale eforturi de evaluare a eficienței programelor gestionate, iar materialele jurnalistice pot contribui la asigurarea faptului că datele sunt utilizate pentru a identifica cazuri de malpraxis sau corupție. Acest lucru ar putea răspunde, de asemenea, problemelor semnalate în raportul național de audit al Curții de Conturi.[30]
- **Explorarea interconectării cu alte seturi de date.** MDLPA ar putea colabora cu alte autorități pentru a îmbunătăți gradul de interconectare a datelor, susținând activitatea de control a organismelor competente. În mod specific, există o oportunitate de colaborare cu Curtea de Conturi și Arhivele Naționale, pe măsură ce implementează Angajamentul 2 referitor la guvernanța și interconectarea datelor.
- **Oferirea de sprijin autorităților raportoare.** MDLPA poate colabora cu societatea civilă și alți factori interesați pentru a dezvolta capacitatea autorităților locale — în special a celor mai mici — de a gestiona fondurile publice de investiții și de a asigura raportarea corectă a platformei ministerului, asigurând astfel resurse, instruire și sprijin adecvate.

Angajamentul 13: Consolidarea guvernării deschise la nivel local

Implementatori: Secretariatul General al Guvernului (SGG)
Pentru o descriere completă, vezi Angajamentul 13 din planul de acțiune.

Context și obiective

Acest angajament propune un program pilot pentru consolidarea practicilor de guvernare deschisă la nivel local. Angajamentul a fost înscris în Open Gov Challenge[31] și se aliniază cu prioritățile Strategiei pentru Guvernare Deschisă a României. Acesta se bazează pe eforturile din cel de-al patrulea plan național de acțiune al României, care a inclus un angajament pentru a

Open Government Partnership
Independent Reporting Mechanism

sprijini autoritățile locale în adoptarea practicilor de guvernare deschisă și participarea în programul OGP Local.[32] Prin practicile locale și participarea locală la OGP, Iași[33] și Timișoara[34] i și-au asumat șapte angajamente referitoare la participarea cetățenească, date deschise, bugetare participativă, managementul deșeurilor și consolidarea capacităților în domeniul guvernării deschise.

Potențial pentru rezultate: Modest

Acest angajament are un potențial modest de rezultate, reprezentând un pas pozitiv în procesul pe termen lung de instituționalizare a politicilor și practicilor de guvernare deschisă la nivel local. Intenționează ca trei autorități locale să piloteze co-crearea propriilor planuri de acțiune de guvernare deschisă – Secretariatul General al Guvernului (SGG) a raportat că implicarea părților interesate va urma modelul procesului național OGP.[35] Angajamentul include, de asemenea, adoptarea unor practici participative inovatoare de către autoritățile locale — precum juriile cetățenești și bugetarea participativă. Acest efort va fi sprijinit prin cartografierea instrumentelor de participare existente, precum și prin monitorizare și mentorat permanent. Lecțiile învățate de la autoritățile locale pilot ar urma să fie diseminate prin intermediul unor modele și ghiduri replicabile, informând astfel politicile naționale privind guvernarea deschisă și permițând o adoptare mai largă de către alte municipalități.

Angajamentul include o descriere detaliată a obiectivelor și activităților, dar în primele etape ale implementării anumite aspecte nu fuseseră încă stabilite. În aprilie 2026, se afla în desfășurare un proces de selecție pentru a stabili care municipalități urmau să participe la proiectul pilot.[36] Părțile interesate nu au putut oferi informații despre resursele ce vor fi mobilizate pentru implementare sau despre planurile de a extinde eforturile dincolo de perioada de implementare de doi ani.[37] Până în februarie 2026, grupul de lucru dedicat din cadrul Comitetului Național de Coordonare (CNC) pentru acest angajament nu se întrunise încă.

Dacă vor fi implementate cu succes, activitățile pilot ar putea să inspire și pe alții sau să ofere un model funcțional pentru cei care se gândesc să își extindă portofoliul de opțiuni destinate participării cetățenești. Așa cum a exprimat un membru al CNC din partea societății civile, acest angajament poate ajuta la crearea unui impuls pentru reformele de guvernare deschisă la nivel local, deoarece promovarea bunelor practici poate conduce la o mai mare adopție în rândul altor autorități locale.[38] Angajamentul răspunde preocupărilor exprimate în Evaluarea Guvernării Deschise realizată de OCDE, care a observat lipsa unor abordări sistematice și sustenabile privind guvernarea deschisă în administrația locală, combinată cu o lipsă de resurse, expertiză și eficiență.[39] Dacă societatea civilă este implicată activ atât la nivel național, cât și local, angajamentul ar putea aborda nevoile rezidenților prin intermediul planurilor locale de acțiune și ar putea stârni cereri din partea cetățenilor pentru ca și alte autorități locale să înceapă implementarea măsurilor de guvernare deschisă.

Oportunități, provocări și recomandări pe parcursul implementării

Succesul acestui angajament va depinde de modul în care planurile de acțiune locale de guvernare deschisă, co-create și asumate la nivel local, vor obține rezultate concrete pentru comunitățile respective. Pe termen mai lung, rezultatele se vor baza pe măsura în care procesele de guvernare deschisă pilotate devin o parte integrantă și durabilă din practicile guvernelor participante, și pe felul în care practica elaborării unor planuri locale de guvernare deschisă este extinsă către mai multe administrații locale dincolo de programul pilot. Secretariatul General al Guvernului se poate inspira din experiențele altor țări OGP, precum Spania și Mexic, care au

extins guvernarea deschisă la nivel local[40], dar și de la membrul OGP Local, Timișoara, care ar putea eventual oferi mentorat autorităților locale selectate pentru proiectul pilot. Angajamentul și finanțarea susținută din partea guvernelor centrale și locale ar permite succesul pe termen lung, în ciuda constrângerilor pe termen scurt și mediu.[41] Pentru a sprijini implementarea, IRM recomandă prioritizarea unor angajamente locale ambițioase și a unor mecanisme solide de responsabilizare:

- **Implementarea angajamentului în strânsă colaborare cu societatea civilă și cu municipalitățile care au experiență în luarea măsurilor de guvernare deschisă.** Pentru a susține acest angajament, SGG și Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA) pot valorifica expertiza organizațiilor societății civile care activează în acest domeniu, a autorităților locale cu experiență anterioară în implementarea cu succes a planurilor de guvernare deschisă și a instrumentelor participative, precum și a Asociației Managerilor Publici.[42] În special, pentru a se asigura că planurile de acțiune locale pilot răspund nevoilor locuitorilor, autoritățile locale se pot angaja în procese colaborative de co-creare, beneficiind de o participare semnificativă din partea societății civile locale.
- **Stimulați extinderea practicilor de guvernare deschisă la nivel local.** SGG și MDLPA ar putea evalua instrumentele existente ce ar putea fi folosite pentru a stimula participarea autorităților locale în practicile de guvernare deschisă. De exemplu, ar putea fi oferite fonduri suplimentare pentru participarea publică sau un anumit procent din fondurile de dezvoltare locală ar putea fi alocat participării publice.[43] De asemenea, s-ar putea valorifica și cadrul Strategiei Naționale Anticorupție. MDLPA ar putea lua în considerare reluarea monitorizării implementării strategiei la nivel local[44] sau obligarea autorităților locale de a include principiile guvernării deschise în planurile lor de integritate. Ca model, unele municipalități au reușit să acceseze fonduri UE pentru implementarea planurilor lor de integritate.[45]
- **Adaptarea ghidurilor OGP la nevoile autorităților locale participante**. Pe măsură ce autoritățile locale își dezvoltă propriile planuri și procese de guvernare deschisă, acestea ar putea utiliza resursele OGP, cum ar fi manualul OGP Local și manualul de co-creare, setul de instrumente IRM pentru organismele de monitorizare OGP Local, Standardele OGP de Participare și Co-creare, și Ghidul Guvernării Deschise.[46]

Alte angajamente

Alte angajamente pe care IRM nu le-a identificat ca fiind promițătoare sunt discutate mai jos.

Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și-a asumat două angajamente de a extinde practicile de guvernare deschisă aflate deja în curs. În cadrul **Angajamentului 1**, ministerul ar adăuga date suplimentare privind programele de infrastructură și informații de interes public general în două secțiuni ale site-ului său. În cadrul **Angajamentului 12**, ministerul planifică să formalizeze dialogul cu organizațiile societății civile prin înființarea unui Consiliu Consultativ, după modelul bunelor practici ale Comisiei de Dialog Social, care include sindicate și asociații patronale.[47] Ministerul intenționează să utilizeze Consiliul pentru a decide ce informații suplimentare vor fi publicate conform Angajamentului 1, însă funcțiile sale mai ample nu au fost încă determinate.[48] În implementarea acestor angajamente, IRM recomandă ca ministerul și societatea civilă să elaboreze în comun procedurile și procesul de selecție pentru Consiliul Consultativ, și să i se atribuie acestuia un rol clar în procesele decizionale ale ministerului. De asemenea, ar fi valoroasă publicarea noilor seturi de date într-un format de date deschise.

Mai multe angajamente se concentrează pe zona digitală și guvernanța datelor. Ele răspund cerințelor și recomandărilor stabilite în alte strategii, cum ar fi Evaluarea OCDE privind Guvernarea Deschisă din România, Planul Național pentru Conectivitate Digitală, Strategia Națională privind Datele Deschise 2024-2028 și Strategia de Digitalizare a Curții de Conturi a României pentru perioada 2023-2028.[49] **Angajamentul 2** intenționează să publice bune practici de management al datelor, co-create cu Curtea de Conturi a României, Arhivele Naționale și Asociația Națională a Industriei de Software, așteptându-se ca acest lucru să contribuie la reforme mai ample de guvernanță a datelor în România.[50] **Angajamentul 5** planifică pilotarea unor practici pentru implementarea unei legi privind datele deschise și reutilizarea informațiilor din sectorul public, într-un număr limitat de instituții publice. **Angajamentul 7** vizează utilizarea Laboratorului de Inovare din cadrul SGG[51] pentru a implica cetățenii și ministerele în testarea inițială a unor metode colaborative de proiectare a serviciilor de e-guvernare și pentru a încuraja adoptarea Cărții de Identitate Electronice. Pornind de la experimentarea și inovarea planificate prin aceste angajamente, implementatorii ar putea să-și crească ambiția sprijinind în mod sistematic adoptarea bunelor practici rezultate în instituțiile guvernamentale. Aceste angajamente pot informa pașii următori pentru îmbunătățirea guvernanței datelor, interoperabilității și transparenței în România.

Unele angajamente au obiective orientate spre interior. Pentru toate direcțiile județene din subordinea Ministerului Culturii, **Angajamentul 3** caută să stabilească proceduri operaționale standard privind furnizarea de informații și servicii, continuând eforturile din planul de acțiune precedent.[52] Acest lucru ar putea îmbunătăți modest accesul la informații prin standardizarea site-urilor tuturor celor 42 de instituții județene. De asemenea, ar putea avea rezultate periferice asupra întârzierilor în emiterea autorizațiilor de construire pentru siturile aflate în sfera de competență a Ministerului Culturii.[53] Implementarea ar beneficia de pe urma inițierii unor consultări publice riguroase cu privire la schimbările necesare, punând nevoile beneficiarilor în centru. **Angajamentul 6** vizează introducerea unei noi aplicații IT pentru digitalizarea managementului și implementării programelor din domeniul Afacerilor Interne finanțate de UE pentru perioada 2021-2027. Deși promite să faciliteze un proces mai eficient de depunere, monitorizare și raportare a proiectelor, angajamentul are o perspectivă slabă pe zona de guvernare deschisă. Acest angajament ar putea fi consolidat axându-se pe o transparență mai largă a programelor relevante și oferind un rol clar societății civile în proiectarea procesului și furnizarea de feedback, dincolo de simplele funcționalități ale aplicației.

Trei angajamente abordează incluziunea și egalitatea de gen. **Angajamentul 10** se axează pe linia telefonică de asistență pentru victimele violenței domestice. Obiectivele sale relevante pentru valorile guvernării deschise includ studii anuale și analiza feedback-ului beneficiarilor. Datele referitoare la linia de asistență reprezintă o mică parte din ceea ce au nevoie cercetătorii și societatea civilă, întrucât colectarea standardizată a datelor despre violența domestică este limitată și fragmentată în România. Pentru a spori ambiția acestui angajament, guvernul ar putea răspunde nevoilor mai ample referitoare la date, implicând societatea civilă în îmbunătățirea procesului de colectare, structurare, folosirea unor indicatori clari, obținerea accesului public și analiza datelor între instituțiile care au roluri diferite în procesarea solicitărilor, investigarea plângerilor privind violența domestică și oferirea sprijinului pentru victime.[54] **Angajamentul 11** urmărește îmbunătățirea conformității Inspectoratului General al Jandarmeriei Române la standardele de accesibilitate, dar este neclar ce dimensiuni ale accesibilității sunt vizate. **Angajamentul 9** ar urma să dezvolte o platformă digitală pentru a monitoriza violența bazată pe gen și hărțuirea la locul de muncă și în spațiile publice, implementând politici existente. Succesul va depinde de gradul de adopție a platformei și de conformarea angajatorilor, o provocare

Open Government Partnership
Independent Reporting Mechanism

comportamentală semnificativă. Pentru a obține rezultate solide, acest angajament ar necesita mecanisme care să asigure verificarea, conformarea angajatorilor, punerea în aplicare de către organismele guvernamentale, acțiuni ca răspuns la informațiile publicate și accesul public la platformă.

---

[1] "Transparența finanțării partidelor politice," Open Government Partnership (OGP), 2022-2024, https://www.opengovpartnership.org/members/romania/commitments/RO0056/
[2] "Strategia Națională Anticorupție 2021-2025", Ministerul Justiției, Decembrie 2021, https://www.just.ro/wp-content/uploads/2021/12/Strategia-Nationala-Anticoruptie-2021-2025.pdf; "Strategia Națională Anticorupție pe perioada 2016-2020", Ministerul Justiției, https://anabi.just.ro/storage/uploads/pagini/29/01%20Strategia%20Nationala%20Anticoruptie%20%20pe%20perioada%202016%20-%202020.pdf
[3] "Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale," Parlamentul României, https://finantarepartide.ro/wp-content/uploads/2020/08/Legea_334_2006.pdf
[4] "Political Finance Database: Romania," International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA), document consultat pe 7 noiembrie 2025, https://www.idea.int/data-tools/data/country?country=183&database_theme=302
[5] "Ordonanța de Urgență nr. 1/2025 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Președintele României în 2025 și a alegerilor locale parțiale din 2025," Guvernul României, 17 ianuarie 2025, https://www.roaep.ro/legislatie/wp-content/uploads/2025/04/OUG-1-2025_prezi_loc_part_ENG.pdf.
[6] "Prioritățile reformei electorale: finanțarea partidelor politice si a campaniilor electorale", Expert Forum, 18 iunie 2025, https://expertforum.ro/wp-content/uploads/2025/06/Recomandari-reforma-finantare-politica.pdf
[7] "Romania—Repeat Presidential Election, 4 and 18 May 2025: Limited Election Observation Mission Final Report," OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), 28 octombrie 2025, https://www.osce.org/files/f/documents/f/3/600295_0.pdf.
[8] "Prioritățile reformei electorale: finanțarea partidelor politice si a campaniilor electorale," Expert Forum, 18 iunie 2025, https://expertforum.ro/wp-content/uploads/2025/06/Recomandari-reforma-finantare-politica.pdf
[9] "Romania—Repeat Presidential Election, 4 and 18 May 2025: Limited Election Observation Mission Final Report", OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), 28 octombrie 2025, https://www.osce.org/files/f/documents/f/3/600295_0.pdf; "Political advertising in the 2025 elections," Expert Forum, 30 iulie 2025, https://expertforum.ro/en/political-advertising-in-the-2025-elections/.
[10] "Romanian 2024 Election Annulment: Addressing Emerging Threats to Electoral Integrity," International Foundation for Electoral Systems (IFES), 20 decembrie 2024, https://www.ifes.org/publications/romanian-2024-election-annulment-addressing-emerging-threats-electoral-integrity
[11] Pârvu, interviu; Nicoară, interviu; Barac, interviu.
[12] "Reglementarea (EU) 2024/900 a Parlamentului European și a Consiliului din13 martie 2024 privind transparența și țintirea publicității politice," 13 martie 2024, EU, https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/900/oj/eng.
[13] Pârvu, interviu.
[14] Cosmin Popp (Vice-președinte AEP), interviu cu un cercetător ARM, 4 noiembrie 2025; Pârvu, interviu.
[15] "EFOR met with the new president of the AEP to discuss electoral and political financing reform," Expert Forum, 22 ianuarie 2026, https://expertforum.ro/intalnire-presedinte-aep/.
[16] Parvu, interview.
[17] Popp, interviu.
[18] Pârvu, interviu.
[19] "Open Gov Guide: Anti-Corruption & Political Finance," Open Government Partnership (OGP), https://www.opengovpartnership.org/open-gov-guide/anti-corruption-political-finance/
[20] "Romania: Results Report 2022-2024," Open Government Partnership (OGP), ianuarie 2025, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2025/01/Romania_Results-Report_2022-2024_EN.pdf
[21] "Investiții locale" [Local Investments], Expert Forum, accesat la 10 noiembrie 2025, https://expertforum.ro/investitii-locale/; "Observații norme Anghel Saligny" [Observations on Anghel Saligny Norms], Funky Citizens, septembrie 2021, https://funky.ong/wp-content/uploads/2021/09/Observatii-norme-Anghel-Saligny-Funky-Citizens.pdf.
[22] "Advancing Accountability and Transparency in Romania's Government," International Foundation for Electoral Systems (IFES), 27 iunie 2023, 2025, https://www.ifes.org/news/advancing-accountability-and-transparency-romanias-government
[23] "Raportul public al Curții de Conturi pe anul 2023", Curtea de Conturi a Romaniei, accesat la 17 noiembrie 2025, https://www.curteadeconturi.ro/uploads/a0a73f0f/e041b923/12f53388/fc1887e8/d1ec52a7/4529445e/c070b221/529d3791/Raportul_public_al_Curtii_de_Conturi_pe_anul_2023.pdf

[24] Barac, interviu; Nicoară, interviu; Pârvu, interviu.
[25] Marcel Alexandru Stoica și Radu Necșuliu (MDLPA), interviu cu cercetătorul IRM, 30 octombrie 2025.
[26] "Unde e Saligny? Stadiul implementării PNI Anghel Saligny", Expert Forum, 30 Iunie 2025, https://expertforum.ro/wp-content/uploads/2025/08/PB220Saligny_30iunie.pdf
[27] "Guvern, investiții, reducere deficit, autorități locale" [Government, Investments, Deficit Reduction, Local Authorities], Curs de Guvernare, 19 iunie 2025, https://cursdeguvernare.ro/guvern-investitii-reducere-deficit-autoritati-locale.html
[28] Pârvu, interviu.
[29] Comunele și orașele mici din România, în căutarea unui nou model de organizare. Raport întocmit la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, 73105/29.10.2025, Curtea Română de Conturi, 31 octombrie 2025, https://www.curteadeconturi.ro/rapoarte-audit/rapoarte-audit-performanta/comunele-si-orasele-mici-din-romania-in-cautarea-unui-nou-model-de-organizare-raport-intocmit-la-ministerul-dezvoltarii-lucrarilor-publice-si-administratiei-73105-29-10-2025
[30] "Raportul public al Curții de Conturi pe anul 2023."
[31] "Open Gov Challenge," OGP, https://www.opengovpartnership.org/the-open-gov-challenge/.
[32] "Open Local Government," OGP, https://www.opengovpartnership.org/members/romania/commitments/RO0049/.
[33] OGP, "Iasi, Romania Action Plan 2019-2021," 30 August 2019, https://www.opengovpartnership.org/documents/iasi-romania-action-plan-2019-2021/.
[34] "Timișoara, Romania," OGP, https://www.opengovpartnership.org/members/timisoara-romania.
[35] Robert Sabotici (General Secretariat of the Government), pre-publication comments, 31 martie 2026.
[36] Sabotici, pre-publication comments.
[37] Barac, interviu; Alexandrina Dinga (Asociația CIVICA, Iasi & Membru al CNC), interviu de către un certetător IRM, 12 februarie 2026.
[38] Dinga, interviu.
[39] "Open Government Review for Romania", OECD.
[40] "Progress through Partnership. National-Local Collaboration to Advance Open Government", accesat la 10 noiembrie 2025, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2024/10/Progress-through-Partnership-note-October-2024.pdf
[41] "Prima reacție după ce România a intrat în recesiune: «Este un cost necesar pentru a construi o economie mai solidă și mai competitivă. Nu traversăm o criză»," HotNews.ro, accesat la 20 februarie 2026, https://hotnews.ro/ilie-bolojan-prima-reactie-dupa-ce-romania-a-intrat-in-recesiune-este-un-cost-necesar-pentru-a-construi-o-economie-mai-solida-si-mai-competitiva-nu-traversam-o-criza-2170459
[42] https://aapro.ro/wp/
[43] Dinga, interviu.
[44] https://www.mdlpa.ro/pages/rapoartedemonitorizare
[45] A se vedea Planul de Integritate a Orașului Târgoviște 2022-2025, care include un indicator privind transparența, https://www.pmtgv.ro/anticor/Anexa-Dispozitia1492-Plan-Integritate.pdf
[46] "OGP Local Handbook," OGP, 7 January 2021, https://www.opengovpartnership.org/documents/ogp-local-handbook; "OGP Local Co-Creation Playbook," OGP, 4 July 2024, https://www.opengovpartnership.org/documents/local-co-creation-playbook; "IRM in a Box: Toolkit for OGP Local Monitoring Bodies," OGP, https://www.opengovpartnership.org/documents/irm-in-a-box-a-toolkit-for-ogp-local-monitoring-bodies; "OGP Participation and Co-Creation Standards," OGP, https://www.opengovpartnership.org/ogp-participation-co-creation-standards; "Open Gov Guide," OGP, https://www.opengovpartnership.org/open-gov-guide.
[47] https://www.mt.ro/transparenta-decizionala/dialog-social/despre-comisia-de-dialog-social
[48] MTI, corespondență cu un cercetător IRM, 17 noiembrie 2025
[49] "Strategia Națională privind Datele Deschise 2024–2028," General Secretariat of the Government (SGG), 2024, https://sgg.gov.ro/1/wp-content/uploads/2024/09/Anexa.pdf; "Open Government Review for Romania," OECD; "Digital connectivity in Romania," European Commission, modified 30 June 2025, https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/digital-connectivity-romania; "Strategia Națională privind Datele Deschise 2024–2028," SGG, 2024, https://sgg.gov.ro/1/wp-content/uploads/2024/09/Anexa.pdf; "Strategia de digitalizare a Curții de Conturi a României 2023–2028," [Digitalization Strategy of the Court of Accounts of Romania 2023–2028], Court of Accounts of Romania, January 2023, https://www.curteadeconturi.ro/uploads/a65264c7/9297662a/088613a7/deeb95e6/92061381/b09ab568/62d7d94e/b06dbddb/Strategia_de_digitalizare_a_Cur%C8%9Bii_de_Conturi_a_Rom%C3%A2niei_2023-2028.pdf.
[50] Barac, interviu. Nicoară, interviu.
[51] "InoLab," Secretariatul General al Guvernului, accesat la 26 noiembrie 2025, https://sgg.gov.ro/1/laboratorul-de-inovare/.
[52] "Angajamentul RO0080," Open Government Partnership (OGP), accesat la 10 noiembrie 2025, https://www.opengovpartnership.org/members/romania/commitments/RO0080/
[53] Anonim, interviu cu cercetătorul IRM, 24 octombrie 2025.

Open Government Partnership
Independent Reporting Mechanism

[54] Andreea Braga (FILIA Center), interviu cu cercetătorul IRM, 10 noiembrie 2025.

Secțiunea III. Metodologie

Acest document reprezintă o analiză tehnică concisă și independentă a caracteristicilor planului de acțiune și a punctelor forte și provocărilor pe care IRM le identifică pentru a informa un proces de implementare mai robust. IRM evidențiază angajamentele care au cel mai mare potențial de rezultate, care reprezintă o prioritate ridicată pentru părțile interesate naționale, care sunt recunoscute ca prioritate în contextul național de guvernare deschisă, sau o combinație a acestor factori.
Produsele IRM furnizate pe parcursul ciclului unui plan național de acțiune includ:

- **Notă informativă privind co-crearea:** O informare concisă care evidențiază lecțiile din rapoartele anterioare ale IRM pentru a susține procesul OGP al unei țări, elaborarea planului de acțiune și învățarea de ansamblu.
- **Revizuirea Planului de Acțiune:** O evaluare tehnică a caracteristicilor planului de acțiune și a punctelor forte și provocărilor identificate de IRM pentru a ghida un proces de implementare mai solid.
- **Revizuire la jumătatea perioadei:** O revizuire pentru planurile de acțiune pe patru ani, după o actualizare la jumătatea intervalului. Analiza evaluează angajamentele noi sau cele modificate semnificativ din planul actualizat, conformitatea cu regulile OGP și o actualizare informală privind progresul implementării.
- **Raport de rezultate:** O evaluare generală a implementării, care se concentrează pe rezultatele la nivel de politică publică și pe modul în care se produc schimbările. De asemenea, verifică respectarea regulilor OGP și informează mecanismele de responsabilitate și învățarea pe termen lung.

În Revizuirea Planului de Acțiune, IRM analizează angajamentele folosind trei indicatori:
1. Verificabilitatea: IRM determină dacă un angajament este verificabil așa cum este scris în planul de acțiune. Indicatorul este evaluat ca:

- **Da/Nu:** Sunt obiectivele declarate și acțiunile propuse suficient de clare și includ activități verificabile obiectiv pentru a evalua implementarea?
- Angajamentele care nu sunt verificabile sunt considerate a nu putea fi revizuite, nefiind supuse vreunei evaluări suplimentare.

2. Perspectiva de Guvernare Deschisă: IRM stabilește dacă angajamentul are legătură cu valorile guvernării deschise: transparență, participare civică și/sau responsabilitate publică, așa cum sunt definite prin Declarația pentru Guvernare Deschisă și Articolele de Guvernare OGP. Pe baza unei citiri atente a textului, indicatorul se evaluează ca:

- **Da/Nu:** Își propune angajamentul să facă o politică publică, o instituție sau un proces decizional mai transparent, mai participativ sau mai responsabil în fața publicului?

Următoarele întrebări referitoare la fiecare valoare OGP pot fi utilizate ca referință pentru a identifica specificațiile de guvernare deschisă în analiza angajamentului:

- **Transparență:** Va divulga guvernul mai multe informații, va îmbunătăți cadrele legale sau instituționale pentru a garanta dreptul la informație, va crește calitatea informațiilor divulgate publicului sau va consolida transparența instituțiilor și a proceselor decizionale guvernamentale?
- **Participare civică:** Va crea sau îmbunătăți guvernul oportunități, procese sau mecanisme prin care publicul să poată informa, influența sau co-crea politici, legi și/sau decizii? Va crea, activa sau perfecționa mecanisme participative pentru minorități sau grupuri marginalizate/subreprezentate?

Open Government Partnership
Independent Reporting Mechanism

Va îmbunătăți guvernul mediul propice pentru societatea civilă (ceea ce poate include legislația privind ONG-urile, mecanismele de finanțare, fiscalitatea, cerințele de raportare etc.)? Va îmbunătăți condițiile juridice, politice, instituționale sau practice aferente spațiului civic (cum ar fi libertatea de exprimare, de asociere și de întrunire pașnică) ce ar facilita participarea în sfera publică? Va lua măsuri pentru combaterea dezinformării (în special online) pentru a asigura accesul oamenilor la informații sigure și factuale (inclusiv campanii de literație digitală și media, fact-checking sau susținerea unui ecosistem media independent)?

- **Responsabilitate publică:** Va crea sau îmbunătăți guvernul oportunitățile de a trage la răspundere funcționarii pentru acțiunile lor? Va permite guvernul cadre legale, politice sau instituționale pentru a promova responsabilizarea funcționarilor publici?

3. Potențialul pentru rezultate: IRM analizează rezultatele așteptate și potențialul care ar urma să fie verificat în Raportul de Rezultate IRM după implementare. Potențialul pentru rezultate reprezintă un indiciu timpuriu al posibilității angajamentului de a aduce rezultate semnificative, bazat pe articularea sa în planul de acțiune comparativ cu stadiul de fapt în domeniul politic vizat. Indicatorul este evaluat ca:

- **Neclar:** Angajamentul are ca scop continuarea practicilor aflate deja în desfășurare, în concordanță cu legislația, cerințele sau politicile existente, fără a indica valoarea adăugată sau abordarea consolidată de guvernare deschisă în raport cu practica curentă.
- **Modest:** O inițiativă pozitivă, dar izolată (sau o schimbare a unor procese, practici, politici). Angajamentul nu generează schimbări obligatorii sau instituționalizate la nivelul întregului guvern sau al instituțiilor care gestionează un domeniu. Exemple pot fi unele instrumente (ex. site-uri web), eliberarea de date, cursuri de instruire sau proiecte pilot.
- **Substanțial:** O posibilă schimbare majoră a practicilor, politicilor sau instituțiilor din domeniu, sectorul public sau relația dintre cetățeni și stat. Angajamentul generează schimbări obligatorii și instituționalizate la nivel guvernamental.

Această recenzie își concentrează analiza asupra angajamentelor promițătoare. Acestea sunt verificabile, dețin o perspectivă de guvernare deschisă și au cel puțin un potențial modest de rezultate. De asemenea, ele ar putea fi o prioritate pentru părțile interesate naționale sau pentru contextul respectiv. IRM poate grupa angajamente care au un obiectiv de politică comun sau care contribuie la aceeași reformă sau chestiune politică. Potențialul de rezultate al angajamentelor grupate este revizuit în ansamblu.

Această revizuire a fost pregătită de IRM în colaborare cu Corina Rebegea în calitate de cercetător și Andy McDevitt ca revizor extern expert. Pe parcursul procesului intern de revizuire, IRM verifică acuratețea constatărilor și colectează contribuții suplimentare prin evaluări inter pares (peer review), feedback de la Unitatea de Suport OGP după cum este necesar, interviuri și validări din partea stakeholderilor din țară, o revizuire externă realizată de experți și supervizare din partea Grupului Internațional de Experți (IEP) al IRM.[1] Metodologia IRM, calitatea produsului și procesul de revizuire sunt supravegheate de IEP.[2]

[1] "International Experts Panel," Open Government Partnership, accesat la 15 iulie2024, https://www.opengovpartnership.org/about/who-we-are/international-experts-panel.

[2] For more information, see: "Overview – Independent Reporting Mechanism," Open Government Partnership, accesat la 15 iulie 2024, https://www.opengovpartnership.org/irm-guidance-overview.

Anexa I. Date despre angajamente[1]

Angajamentul 1: Dezvoltarea site-ului Ministerului Transporturilor și Infrastructurii

- Verificabilitate: Da
- Perspectivă de Guvernare Deschisă? Da
- Potențial pentru rezultate: Modest

Angajamentul 2: Transparența schemelor de date publice

- Verificabilitate: Da
- Perspectivă de Guvernare Deschisă? Da
- Potențial pentru rezultate: Modest

Angajamentul 3: Creșterea transparenței Ministerului Culturii

- Verificabilitate: Da
- Perspectivă de Guvernare Deschisă? Da
- Potențial pentru rezultate: Modest

Angajamentul 4: Creșterea transparenței finanțării politice

- Verificabilitate: Da
- Perspectivă de Guvernare Deschisă? Da
- Potențial pentru rezultate: Substanțial

Angajamentul 5: Pilotarea implementării legii privind datele deschise

- Verificabilitate: Da
- Perspectivă de Guvernare Deschisă? Da
- Potențial pentru rezultate: Modest

Angajamentul 6: Managementul proiectelor dedicate Afacerilor Interne

- Verificabilitate: Da
- Perspectivă de Guvernare Deschisă? Da
- Potențial pentru rezultate: Neclar

Angajamentul 7: Co-crearea serviciilor de e-guvernare

- Verificabilitate: Da
- Perspectivă de Guvernare Deschisă? Da
- Potențial pentru rezultate: Modest

Angajamentul 8: Creșterea accesibilității datelor referitoare la programele de investiții

- Verificabilitate: Da
- Perspectivă de Guvernare Deschisă? Da
- Potențial pentru rezultate: Substanțial

Open Government Partnership
Independent Reporting Mechanism

Angajamentul 9: Reducerea violenței bazate pe gen
• Verificabilitate: Da • Perspectivă de Guvernare Deschisă? Da • Potențial pentru rezultate: Modest

Angajamentul 10: Consolidarea Liniei Telefonice Naționale HELPLINE
• Verificabilitate: Da • Perspectivă de Guvernare Deschisă? Da • Potențial pentru rezultate: Modest

Angajamentul 11: Accesibilitate pentru persoanele cu dizabilități, refugiați și migranți
• Verificabilitate: Da • Perspectivă de Guvernare Deschisă? Da • Potențial pentru rezultate: Neclar

Angajamentul 12: Creșterea gradului de implicare în procesul decizional al Ministerului Transporturilor și Infrastructurii
• Verificabilitate: Da • Perspectivă de Guvernare Deschisă? Da • Potențial pentru rezultate: Modest

Angajamentul 13: Consolidarea guvernării deschise la nivel local
• Verificabilitate: Da • Perspectivă de Guvernare Deschisă? Da • Potențial pentru rezultate: Modest

[1] Notă editorială: Pentru angajamentele grupate, evaluarea potențialului de rezultate se realizează la nivel de cluster, nu la angajamente individuale. Titlurile scurte de angajament pot fi editate pentru concizie. Pentru textul complet al angajamentelor, vă rugăm să consultați: https://www.opengovpartnership.org/documents/romania-action-plan-2025-2027/

Anexa II. Co-crearea Planului de Acțiune

IRM folosește Standardele OGP privind Participarea și Co-Crearea pentru a evalua practicile participative ale țărilor pe parcursul ciclului planului de acțiune.[1] Țările sunt încurajate să țintească nivelul maxim de ambiție al standardelor și să îndeplinească cerințele minime.[2]

Tabelul 2. Conformitatea cu Cerințele Minime

Cerința minimă	Îndeplinită?
1.1 Spațiu pentru dialog: Forul multi-stakeholder din România, Comitetul Național de Coordonare (CNC), a inclus 14 membri, cu o reprezentare echitabilă din partea guvernului și a societății civile. Regulile sale de angajament sunt publicate pe site-ul OGP al României.[3] În perioada de co-creare, s-a reunit o dată, în iunie 2025, pentru a discuta și valida proiectul planului de acțiune. În plus, membrii săi au contribuit la calendarul propus de co-creare, au participat la întâlniri, au distribuit informații despre proces în cadrul rețelelor lor și au trimis propuneri de angajamente.[4] Dincolo de activitatea CNC, Secretariatul General al Guvernului (SGG) a facilitat discuții între membrii societății civile (care au propus angajamente) și instituțiile guvernamentale omoloage pentru a identifica parteneriate și a dezvolta angajamentele.[5]	Da
2.1 Site-ul OGP: SGG menține un site web OGP accesibil publicului, care conține toate planurile de acțiune ale României, precum și informații referitoare la procesul de co-creare, la implementarea planurilor anterioare și la activitatea CNC.[6]	Da
2.2 Repozitoriu: Pe site-ul OGP al României s-au publicat informații la zi despre procesul de co-creare, la fel ca și alte date corelate cu activitățile OGP naționale și internaționale. Acest website a constituit principala platformă pentru primirea și urmărirea propunerilor de angajamente.[7] În timpul elaborării planului de acțiune, platforma live a oferit publicului acces la propunerile respective și la deciziile privitoare la acestea în timp real.[8]	Da
3.1 Notificare prealabilă: Proiectul calendarului pentru co-creare a fost supus, din 24 decembrie 2024, unei perioade de consultare publică de trei săptămâni pe site-ul OGP al României, anterior deschiderii oficiale a etapei de co-creare din 23 ianuarie 2025. Calendarul a cuprins detalii privitoare la oportunitățile de participare la întâlnirile de consultare și co-creare.[9] Nu au fost primite comentarii vizând calendarul asumat.[10]	Da
3.2 Informare publică: În februarie 2025, SGG a găzduit un eveniment hibrid de lansare pentru procesul de co-creare, care a adunat peste 70 de participanți, preponderent din societatea civilă.[11] Reuniunea s-a desfășurat ca un eveniment OGP Club, un format instituit în 2014 de Secretariatul OGP din România pentru a impulsiona creșterea gradului de conștientizare și discuțiile alături de societatea civilă referitoare la demersurile și tematicile OGP.[12] În cadrul întâlnirii, SGG și membrii CNC au diseminat informații privitoare la OGP și procesul de co-creare.[13] De asemenea, atât SGG, cât și membrii civici din CNC au realizat demersuri de informare prin intermediul rețelelor de socializare, ca și prin contactarea directă a diferiților actori pentru a-i notifica legat de acest demers și a-i chema să ia parte activ.[14]	Da
3.3 Mecanism de feedback: SGG a deschis o platformă dedicată co-creării, asumată pe propuneri și urmărire, funcțională online pe website-ul OGP al României pe tot timpul desfășurării (șase luni). Instituțiile guvernamentale au depus	Da

Open Government Partnership
Independent Reporting Mechanism

18 propuneri, iar ONG-urile și publicul - 10 propuneri. SGG a susținut un format iterativ prin discutarea și definitivarea propunerilor alături de actori. Schița planului a intrat în consultare publică de două săptămâni, receptând noi elemente suplimentare care au completat demersurile.[15] Din cele 13 angajamente finale, trei au provenit inițial din rândul societății civile.	
4.1 Răspuns motivat: Platforma românească de co-creare a oferit transparență totală pe solicitări, documentând și feedback-ul guvernului dacă acestea au fost validate în plan, cumulate cu argumentele aferente deciziilor. Dincolo de asta, în decursul unor tratative bilaterale organizate împreună cu reprezentanții civici asociați demersului, decidenții guvernamentali au furnizat explicații aferente hotărârii adoptării sau neadoptării unora din angajamente. [16]	Da
5.1 Implementare deschisă: IRM urmează să evalueze dacă ședințele au fost coordonate alături de factorii civici interesați tocmai ca să prezinte dinamicile de evoluție, facilitându-le a oferi recomandări de cel puțin două ori pe an.	Inaplicabil

[1] "OGP Participation and Co-Creation Standards," Open Government Partnership. 2021. https://www.opengovpartnership.org/ogp-participation-co-creation-standards/.
[2] "IRM Guidelines for the Assessment of Minimum Requirements," Independent Reporting Mechanism, 2022. https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2022/05/IRM-Guidelines-for-Assessment-of-Minimum-Requirements_20220531_EN.pdf.
[3] "CNC 2022-2024," Secretariatul General al Guvernului, accesat la 19 noiembrie 2025, https://ogp.gov.ro/nou/cnc-2022-2024/.
[4] Larisa Barac (Secretariatul General al Guvernului, Punct de Contact OGP), corespondență cu cercetătorul IRM, 14 noiembrie 2025
[5] Barac, interviu.
[6] https://ogp.gov.ro/nou/
[7] https://ogp.gov.ro/nou/
[8] Barac, interviu.
[9] "Propunere calendar elaborare PNA 2025-2027," Secretariatul General al Guvernului, 24 decembrie 2024, https://ogp.gov.ro/nou/wp-content/uploads/2025/03/Calendar-elaborare-PNA-2025-2027.pdf.
[10] Larisa Barac (Secretariatul General al Guvernului, Punct de Contact OGP), corespondență cu IRM, 20 noiembrie 2025.
[11] "OGP Club: Elaborare PNA 2025-2027 4 februarie 2025," Secretariatul General al Guvernului, 6 februarie 2025, https://ogp.gov.ro/nou/2025/02/06/ogp-club-elaborare-pna-2025-2027-4-februarie-2025/.
[12] "Club OGP," Secretariatul General al Guvernului, accesat la 19 noiembrie 2025, https://ogp.gov.ro/nou/club-ogp/.
[13] "OGP Club: Elaborare PNA 2025-2027 4 februarie 2025," Secretariatul General al Guvernului, 6 februarie 2025, https://ogp.gov.ro/nou/2025/02/06/ogp-club-elaborare-pna-2025-2027-4-februarie-2025/.
[14] Barac, interviu; Pârvu, interviu.
[15] "Etape parcurse în procesul de elaborare, în colaborare, a PNA 2025-2027," Secretariatul General al Guvernului, accesat la 19 noiembrie 2025, https://ogp.gov.ro/nou/wp-content/uploads/2025/06/Etape-PNA2025.pdf.
[16] Barac, interviu.