

Mekanismen för oberoende rapportering (IRM)

Resultatrapport:
Sverige 2023–2025

Open
Government
Partnership



Independent
Reporting
Mechanism

Innehållsförteckning

Sammanfattning	2
Avsnitt I. Viktiga observationer	4
Avsnitt II: Tidiga resultat.....	6
Avsnitt III: Deltagande och samarbete	12
Avsnitt IV: Metodik.....	15
Bilaga I: Åtagandedata	17

Sammanfattning

Sveriges femte OGP-handlingsplan ledde till positiva och beständiga tidiga resultat när det gällde att anta och implementera principerna i Open Data Charter samt även när det gällde att utveckla landets andra handlingsplan mot korruption. Processen att utveckla åtaganden har förbättrats avsevärt, där staten och civilsamhället har olika förväntningar gällande hur detta arbete kan stärkas ytterligare.

Genomförande

Sveriges femte OGP-handlingsplan bestod av fyra åtaganden, varav tre genomfördes till fullo och ledde till tidiga resultat. Sverige antog Open Data Charter, och Myndigheten för digital förvaltning (Digg) bidrog till att implementera principerna i Open Data Charter genom att tillhandahålla nya resurser och kapacitetsutveckling gällande öppna data för offentliga organisationer (åtagande 1 och 2). Statens andra handlingsplan mot korruption, vilken Finansdepartementet och Justitiedepartementet utarbetade i samråd med civilsamhället, var ett annat viktigt resultat (åtagande 4). Mer betydande framsteg när det gäller att publicera data relaterade till offentliga upphandlingar har fortsatt efter genomförandeperioden och omfattar även 2026 (åtagande 3).

Deltagande och samarbete

Finansdepartementet säkerställde att Sverige uppfyllde minimikraven gällande OGP:s standarder för deltagande och samarbete.

Genom att förbättra tidigare cykler såg staten till att det fanns utförliga svar under samarbetsprocessen, att en OGP-webbplats lanserades samt att regelbundna möten med civilsamhället anordnades under hela genomförandeperioden.

Intressenter från staten och civilsamhället hade olika förväntningar gällande graden av engagemang under utvecklingen och genomförandet av åtagandena. En företrädare från Finansdepartementet meddelade att man hade uppskattat de synpunkter som inkommit, medan vissa företrädare från civilsamhällesorganisationer (CSO:er) sade att det var oklart i vilken utsträckning deras synpunkter hade tagits i beaktande. I slutändan ledde denna uppfattning till att vissa CSO:er begränsade sitt

I korthet

SLUTFÖRANDEGRAD

4/4

Slutförda eller i huvudsak slutförda åtaganden

TIDIGA RESULTAT

3/4

Åtaganden med tidiga resultat

1/4

Åtagande med betydande resultat

VIKTIGA OBSERVATIONER

- Aktörer från staten och civilsamhället hade olika förväntningar gällande hur stort inflytande de hade på utvecklingen och genomförandet av åtagandena.
- OGP-ramverket kan vara till hjälp när det gäller att stärka de övergripande kopplingarna mellan transparens, upphandlingsprocesser och korruptionsbekämpning.

Uppfyllde minimikraven under genomförandet: Ja

engagemang under genomförandeperioden. Denna uppfattning gällande påverkan på beslutsfattande återfinns även i andra medborgarsamråd.¹

Genomförande i sitt sammanhang

Sveriges åtaganden i OGP-handlingsplanen utgjorde en del av landets mer omfattande arbete med öppen förvaltning. Sverige deltar i OGP med en hög grad av öppenhet, låga nivåer gällande korruption samt en stark kultur av offentligt deltagande. Sverige låg kvar bland de 10 länderna i toppen i relevanta globala rankningar, såsom 2024 års World Justice Projects Rule of Law Index samt 2025 års Transparency Internationals Corruption Perceptions Index.²

På internationell nivå har Sverige via Utrikesdepartementet, Sida och Sveriges Kommuner och Regioner finansierat initiativ gällande demokrati, samhällsstyrning och öppen förvaltning.

¹ Ungefär en tredjedel av svenskar (29 procent) anser att det är troligt att staten använder sig av input från medborgarsamråd, vilket är en mindre andel än genomsnittet i OECD (32 procent). Se Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), OECD Survey on Drivers of Trust in Public Institutions 2024 Results - Country Notes Sweden: Perceptions of decision making on complex policy issues, 10 juli 2024, https://www.oecd.org/en/publications/oecd-survey-on-drivers-of-trust-in-public-institutions-2024-results-country-notes_a8004759-en/sweden_11ca1946-en.html#section-d1e185.

² World Justice Project, Rule of Law Index 2024: Sweden, 2024, <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/country/2024/Sweden/Open%20Government>; Transparency International, Corruption Perceptions Index 2025: Sweden, 2025, <https://www.transparency.org/en/cpi/2025/index/swe>.

Avsnitt I. Viktiga observationer

De viktigaste observationerna nedan ger en inblick gällande Sveriges femte åtgärdsplan. Dessa lärdomar syftar till att stödja Sveriges kommande handlingsplaner samt ett mer omfattande arbete med öppen förvaltning.

Observation 1: Aktörer från staten och civilsamhället hade olika förväntningar gällande hur stort inflytande de hade på utvecklingen och genomförandet av åtagandena.

Sverige uppfyllde minimikraven i OGP-standarderna gällande deltagande och samarbete under utvecklingen och genomförandet av handlingsplanen. Det fanns tydliga förbättringar jämfört med den föregående handlingsplancykeln. Finansdepartementet anordnade regelbundna möten med civilsamhället, gav utförliga svar under utvecklingsarbetet samt lanserade en OGP-webbplats. Nationellt organ för dialog och samråd mellan regeringen och det civila samhället (NOD) tillhandahöll stöd vid planeringen av dessa samrådsmöten. En företrädare från Finansdepartementet konstaterade att diskussionerna var givande med ett starkt engagemang från civilsamhället, vilket uppskattades.

Trots detta sade vissa företrädare från civilsamhället att de skulle ha föredragit direkta kontakter med tjänstemän vid de berörda departementen för att diskutera potentiella åtaganden under utvecklingsarbetet. Vissa ansåg att det fanns en bristande tydlighet i hur stor utsträckning deras synpunkter under mötena verkligen togs i beaktan. Detta ledde i sin tur till att de undvek att engagera sig ytterligare under genomförandet.

Olika förväntningar för staten och civilsamhället gällande ramverket för deras engagemang utgör en återkommande utmaning för många OGP-medlemmar. Utanför ramen för OGP bjuds svenska CSO:er ofta in till offentliga samråd, utredningar och expertgrupper samt även till att samarbeta med departement och seniora tjänstemän.¹ OGP:s nyligen uppdaterade handlingsramverk skulle emellertid kunna göra det möjligt för Sverige att utveckla och anta åtaganden som ligger i linje med nationella tidsramar, politiska prioriteringar och metoder för samråd.² Detta skulle kunna bidra till att utvecklingen av åtaganden blir effektiv och anpassad till god praxis i Sverige, vilket i sin tur skulle bidra till att överbrygga klyftan vad gäller statens och civilsamhällets respektive förväntningar.

Observation 2: OGP-ramverket kan vara till hjälp när det gäller att stärka de övergripande kopplingarna mellan transparens, upphandlingsprocesser och korruptionsbekämpning.

Genomförandet av åtaganden inom ramen för OGP ledde till oförutsedda positiva effekter utöver de åtaganden som har slutförts. Företrädare från både staten och civilsamhället var exempelvis överens om att OGP-ramverket hjälpte till att stärka övergripande kopplingar gällande upphandlingsprocesser, öppna data och korruptionsbekämpning.³

Den övergripande karaktären i frågor som rör öppen förvaltning noteras också i OECD:s Integrity Report från 2025 samt i Sveriges handlingsplan mot korruption.⁴ Båda dessa dokument lyfter fram fördelarna med att digitalisera offentliga upphandlingar i Sverige samt att säkerställa interoperabilitet mellan databaser för att öka effektiviteten samt även identifiera relevanta integritetsöverträdelser under hela upphandlingscykeln. Öppna data skulle exempelvis kunna

bidra till att upptäcka oegentligheter och underlätta för tillsynsorgan att få tillgång till upphandlingsdata inom en rimlig tid.

Därmed skulle OGP-ramverket även kunna skapa andra övergripande länkar mellan inhemska aktörer som arbetar med frågor som rör öppen förvaltning. I och med att Sverige implementerar sina strategier gällande digitalisering och artificiell intelligens (AI)⁵ kan OGP-plattformen underlätta att utbyta erfarenheter med andra medlemmar som arbetar med dessa frågor, såsom Australien, Finland och Spanien. Exempelvis för OGP:s Open Algorithms Network samman statliga aktörer, civilsamhället och experter som arbetar med algoritmisk transparens och ansvarsskyldighet med fokus på praktiskt implementeringsstöd.⁶

¹ Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), OECD Integrity Review of Sweden, 30 september 2025, https://www.oecd.org/en/publications/oecd-integrity-review-of-sweden_648d3988-en/full-report/strengthening-transparency-and-integrity-in-public-decision-making-processes-in-sweden_3d6c833c.html.

² Open Government Partnership (OGP), Updated OGP Action Framework (2026), 23 februari 2026, <https://www.opengovpartnership.org/news/updated-ogp-action-framework-2026>.

³ Emelie Roos Ekengren (Finansdepartementet), intervju av IRM, 28 augusti 2025; Mattias Axell (Open Knowledge Sweden), intervju av IRM, 28 augusti 2025; Ulrika Domellöf Mattsson (Myndigheten för digital förvaltning – Digg), intervju av IRM, 23 september 2025.

⁴ OECD, OECD Integrity Review of Sweden.

⁵ Finansdepartementet, Sveriges digitaliseringsstrategi 2025–2030, 28 maj 2025, <https://www.regeringen.se/rapporter/2025/05/sveriges-digitaliseringsstrategi-20252030/>; Finansdepartementet, Sveriges AI-strategi, 25 februari 2026, <https://www.regeringen.se/regeringens-politik/sveriges-ai-strategi/>.

⁶ Open Government Partnership, Open Algorithms Network, hämtad 15 mars 2026, <https://www.opengovpartnership.org/about/partnerships-and-coalitions/open-algorithms-network>.

Avsnitt II: Tidiga resultat

I detta avsnitt analyseras de åtaganden som uppvisade de mest påtagliga tidiga resultaten i handlingsplanen. För att bedöma tidiga resultat analyserar IRM åtagandemålen, kontexten i landet i fråga, politikområdet samt bevisen gällande förändringar under rapporteringsperioden, vilken avslutades i juni 2025. IRM:s bedömning av tidiga resultat beror på omfattningen av den förändring som har ägt rum samt bevis att denna förändring förväntas bestå över tid.

Tabell 1. Åtaganden med tidiga resultat

Åtagande 1 och 2: Sverige antog Open Data Charter medan Myndigheten för digital förvaltning ansvarade för åtgärder att implementera principerna i detta dokument med hjälp av nya resurser och kapacitetsutveckling för offentliga organisationer.
Åtagande 4: Finansdepartementet och Justitiedepartementet lanserade en ny statlig handlingsplan mot korruption och oetillåten påverkan, vilken är Sveriges hittills mest omfattande handlingsplan.

Åtagande 1 och 2: Anta och implementera principerna i Open Data Charter

Genomförare: Finansdepartementet och Myndigheten för digital förvaltning (Digg)

Bakgrund och mål

Efter att den tidigare OGP-handlingsplanen lanserade en uppdaterad svensk dataportal,¹ handlade åtagande 1 och 2 i den femte handlingsplanen om att anta och implementera Open Data Charter, vilken beskriver hur man ska utveckla statlig politik som gör data tillgänglig och öppen för alla. Myndigheten för digital utveckling (Digg) hade redan sedan tidigare följt användningen av öppna data inom svensk offentlig förvaltning.

Tidiga resultat: Måttliga

Detta åtagande ledde till positiva förändringar i svensk praxis gällande öppna data med en potential för ännu mer betydande resultat och effekter även efter slutet av denna handlingsplan.

Sverige antog Open Data Charter i mars 2023,² vilket innebär att Sverige är en av endast 28 stater som har antagit detta dokument sedan 2015, genom att lova att skapa initiativ som gör data tillgängliga för alla samtidigt som man skyddar individers och grupperas rättigheter.³

Efter att ha antagit detta dokument gav den svenska regeringen Digg i uppdrag att leda implementeringen.⁴ Digg tog flera steg för att implementera principerna i Open Data Charter med hjälp av nya resurser och kapacitetsutveckling för offentliga organisationer. I februari 2025 lanserades Datafyren, som är en sida på Sveriges dataportal som erbjuder utbildningsmaterial och ett självbedömningsverktyg för organisationer så att de kan bedöma sin mognadsgrad gällande data.⁵ Digg började sedan erbjuda en delad metadatakatalog samt en kvalitetsbedömning vad gäller metadata.

Digg har representerat Sverige vid möten relaterade till Open Data Charter för att utbyta

erfarenheter med sina motparter i andra länder.⁶ Under 2024 genomförde myndigheten en detaljerad utvärdering kring aktiviteter kopplade till Open Data Charter.⁷ Man fortsatte även att implementera dataambassadörsprogrammet, som lanserades i februari 2023, för att stödja kapacitetsutveckling inom offentliga organisationer.⁸ Fram till 2025 hade programmet utbildat 331 personer, mestadels från kommuner men även med ett visst deltagande från statliga myndigheter.⁹ Enligt en företrädare från Digg gynnades genomförandet av detta åtagandet av anpassningar till Sveriges datastrategi från 2021 samt även EU-krav, utöver Diggs OGP-mandat.¹⁰

Statliga företrädare uppgav att detta åtagande hade lett till ökad transparens samt en större medvetenhet kring svenska initiativ relaterade till öppna data. En företrädare från Finansdepartementet konstaterade att implementeringen av Open Data Charter kopplade samman svenska insatser gällande öppna data med ett större nätverk bestående av internationella motsvarigheter.¹¹ En företrädare från Digg tillade att man såg på Datafyren och dataambassadörsprogrammet som sätt att tillhandahålla praktiska verktyg och förbättra publiceringsmängden, där 20 nya publicerande organisationer – till stor del på kommunal nivå – bidrar med dataset till den svenska dataportalen.¹² Under genomförandeperioden tillkom 3 652 nya dataset i portalen, det vill säga från 17 192 i december 2023 till 20 844 i juni 2025.¹³

I praktiken används dessa data över hela landet. Den nationella dataportalens diskussionsforum, som var öppet från 2021 till december 2025,¹⁴ hade 787 användare och underlättade användningen av publicerade data.¹⁵ Mellan oktober 2024 och april 2025 använde kommuner i Skaraborg ett standardiserat format för att publicera öppna data gällande lediga tomter för att tillgodose invånarnas behov.¹⁶ Detta gjorde det möjligt för Business Region Skaraborg att i maj 2025 lansera en gemensam karta för att stödja företag som bygger bostäder i Skaraborg, vilket visade att standardiserade data möjliggjorde en bättre överblick över lediga tomter samt identifierade behov av att kartlägga ytterligare data.¹⁷

Trots detta noterade en företrädare från Digg begränsningar vad gäller tid, resurser och medvetenhet, förutom en försiktighet vad gäller felaktig datapublicering samt risken att drabbas av negativa mediegranskningar.¹⁸ En företrädare från Open Knowledge Sweden (OKS) noterade också att vissa förändringar i svensk lagstiftning kring öppna data 2022 (dvs. utanför ramarna för åtagandet), inklusive avskaffandet av krav på att upprätthålla vissa register, förhindrade större framsteg gällande öppna data.¹⁹ Enligt rapporten Open Data Maturity Reports från European Data Portal, vilken täcker handlingsplanens genomförandeperiod, har Sveriges betyg när det gäller landets politik och påverkan rörande öppna data gått ned trots att kvaliteten på öppna data har förbättrats.²⁰

Allt som allt har arbetet med att institutionalisera praxis gällande öppna data pågått efter genomförandeperiodens slut. När Open Data Charter-bedömningen hade integrerats i den svenska dataportalen vidtogs åtgärder för att koppla den till den nya digitaliseringsstrategin för 2025–2035.²¹ Med ett övergripande mål om en nationell datainfrastruktur som möjliggör delning och användning av data finns det i strategin planerade åtgärder för att fortsätta utveckla dataportalen, skapa en plan för publicering av offentliga data samt att publicera värdefulla dataset.²²

Framåtblickar

Framöver förväntas Sveriges digitaliserings- och AI-strategier forma den framtida utvecklingen vad gäller öppna data. En företrädare från Digg sade att myndigheten överväger de nästa stegen för att införliva Open Data Charter som en indikator för dessa strategier samt att fortsätta släppa värdefulla EU-dataset, vilka redan nu leder till framsteg.²³ Utvecklingen kan dock komma att

påverkas av den planerade sammanslagningen av Digg och Post- och telestyrelsen.²⁴ I avvaktan på lagstiftning kring interoperabilitet kan framtida insatser slutföras²⁵ medan tydliga mandat, ledarskap och lämplig resursfördelning mellan offentliga organisationer skulle kunna underlätta stadgans införlivande ytterligare.

Åtagande 4: Utveckla arbetet mot korruption

Genomförare: Finansdepartementet

Bakgrund och mål

Sverige har en hög grad av öppenhet, låga nivåer vad gäller korruption samt en stark kultur av offentligt deltagande. Landet befinner sig stadigt bland de 10 bästa länderna i globala rankingar gällande öppen förvaltning och korruption enligt World Justice Projects Rule of Law Index samt Transparency Internationals (TI) Corruption Perceptions Index.²⁶ Sveriges första handlingsplan mot korruption 2021–2023 tog positiva första steg.

I enlighet med detta åtagande har Finansdepartementet åtagit sig att utveckla sitt arbete mot korruption. I departementets text preciserades inte dess planerade verksamhet då regeringen officiellt inte hade meddelat sitt beslut att ta fram en ny handlingsplan mot korruption och otillåten påverkan.²⁷ De tidiga resultaten av genomförandet av detta åtagande överskred därmed IRM:s bedömning av potentialen i sin rapport Granskning av handlingsplan: Sverige 2023–2025.

Tidiga resultat: Betydande

I juli 2024 publicerade Finansdepartementet och Justitiedepartementet Sveriges handlingsplan mot korruption och otillåten påverkan för perioden 2024–2027. Planen omfattar åtgärder som rör straffrätt, intressekonflikter, otillåten påverkan och offentlig upphandling samt med bestämmelser gällande förvaltningskultur, insatser på kommunal och regional nivå och samverkan mellan myndigheter. Åtgärderna omfattar ändringar i regelverket, ministeransvar och förbättrad övervakning.²⁸

Tidigare, i mars 2024, meddelade regeringen officiellt beslutet att ta fram en ny handlingsplan mot korruption och otillåten påverkan,²⁹ vilket följdes av rundabordssamtal med experter från civilsamhället och andra sektorer.³⁰ Enligt TI Sverige och OECD var denna process mer öppen för andra deltagare jämfört med hur den tidigare planen utvecklades.³¹ En företrädare från Finansdepartementet noterade den viktiga roll som OGP-plattformen spelade i utformningen av planen.³²

Företrädare från Finansdepartementet och TI Sverige, såväl som EU-kommissionens rapport Rule of Law från 2024, lyfte fram den större omfattningen i den nya planen.³³ För att åtgärda de viktigaste bristerna i den första planen innehåller den rekommendationer från Statskontoret³⁴ och sju av de nio punkter som har föreslagits av TI Sverige.³⁵ OECD beskrev detta som Sveriges hittills mest omfattande strategi för korruptionsbekämpning och att den ligger över genomsnittet i förhållande till strategierna i andra OECD-länder.³⁶ OECD och TI Sverige noterade emellertid att det krävs ytterligare arbete för att täppa till luckorna när det gäller intressekonflikter och korruption i den privata sektorn.³⁷

År 2025 hade genomförandet av planen påbörjats med positiva framsteg. Arbetet inleddes med att utarbeta ett juridiskt ramverk för straffrättsliga åtgärder mot korruption. Man vidtog även åtgärder för att öka insynen vad gäller finansiering av politiska aktörer genom en rapport till regeringen i maj 2025.³⁸ I juli 2025 lades också en slutlig lagstiftningsutredning fram för att utöka det straffrättsliga ansvaret för tjänstefel.³⁹ Ett uppföljande förslag om ett lobbyregister och

strängare regler för utländsk finansiering av politiska partier har också föreslagits att träda i kraft i juli 2027.⁴⁰ Statskontoret utför även ett uppdrag som handlar om att stärka god förvaltning bland myndigheter, särskilt i samband med otillåten påverkan.⁴¹ Syftet är att utveckla stödmaterial för att förebygga och hantera otillåten påverkan samt att se till att detta riktas till högriskkommuner och -regioner där denna typ stöd behövs som mest. I slutet av handlingsplanscykeln sågs tidiga indikationer på betydande tidiga resultat när det gäller att förbättra både politiken och praxis gällande korruptionsbekämpning i Sverige.

Framåtblickar

Regeringen har fokuserat på korruptionsrisker i den offentliga sektorn samt otillåten påverkan av organiserad brottslighet.⁴² Även om redan åstadkomna framsteg är välkomna, betonade en företrädare från TI Sverige behovet av framtida insatser mot korruption i samband med intressekonflikter, svängdörrsproblematik samt transparens i offentliga upphandlingar,⁴³ vilket är i linje med strategin för korruptionsbekämpning. Mer specifikt lyfte en intervjuad företrädare från OKS fram behovet av interoperabla öppna data för att förhindra att företag som ägnar sig åt korruption vinner upphandlingar.⁴⁴ OECD:s rekommendationer skulle också kunna ligga till grund för en framtida utveckling och implementering av planer och strategier gällande korruptionsbekämpning.⁴⁵

I mars 2026 hade regeringen påbörjat nästa steg och gett Statskontoret i uppdrag att utveckla det strategiska arbetet mot korruption och otillåten påverkan. Myndigheten började också ta fram förslag för att stärka transparens och korruptionsbekämpning genom en nationell upphandlingsdatabas och en dataanalysfunktion gällande upphandlings- och inköpsdata.⁴⁶

¹ Myndigheten för digital förvaltning (Digg), Sveriges dataportal, hämtad juni 2025, www.dataportal.se.

² Sveriges regering, Sverige ansluter sig till International Open Data Charter, 30 mars 2023, <https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2023/03/sverige-ansluter-sig-till-international-open-data-charter-data-fran-offentliga-forvaltningen-gors-mer-oppen-och-lattillganglig/>.

³ Open Data Charter, Government Adopters, hämtad 24 oktober 2025, <https://opendatacharter.org/government-adopters>.

⁴ Sveriges regering, Sveriges handlingsplan för Open Government Partnership 2023–2025, maj 2023, <https://www.regeringen.se/rapporter/2023/05/sveriges-handlingsplan-for-open-government-partnership-20232025>.

⁵ Digg, Datafyren, hämtad 27 juni 2025, <https://www.dataportal.se/datafyren>.

⁶ Digg, Uppdrag att ansvara för genomförandet av Open Data Charters stadga. Slutrapport i regeringsuppdraget FI2023/01226, 10 april 2025, <https://www.digg.se/analys-och-uppfoljning/publikationer/publikationer/2025-04-24-uppdrag-att-ansvara-for-genomforandet-av-open-data-charters-stadga>.

⁷ Digg, Uppföljning Open Data Charter 2024, hämtad 27 juni 2025, <https://www.dataportal.se/uppfoljning-open-data-charter>.

⁸ Digg, Digg lanserar dataambassadörsprogram för att stödja arbetet med öppna data, 21 februari 2023, <https://www.digg.se/om-oss/nyheter/oppna-och-delade-data/nyheter/2023-02-21-digg-lanserar-dataambassadorsprogram-for-att-stodja-arbetet-med-oppna-data>.

⁹ Ulrika Domellöf Mattson (Digg), intervju av IRM, 23 juni 2025.

¹⁰ Mattsson, intervju.

¹¹ Emelie Roos Ekengren (Finansdepartementet), intervju av IRM, 28 augusti 2025.

¹² Mattsson, intervju.

¹³ Digg, Statistik, hämtad 27 juni 2025, <https://www.dataportal.se/sv/statistik>.

¹⁴ Digg, Communityt på Sveriges dataportal stängs ner – tack för ert engagemang!, 28 november 2025, <https://www.dataportal.se/nyheter/communityt-pa-sveriges-dataportal-stangs-ner>.

¹⁵ Digg, Community på Sveriges dataportal, hämtad 2 december 2025, <https://community.dataportal.se/users?page=1>.

¹⁶ Digg, Lediga tomter, hämtad 2 december 2025, https://www.dataportal.se/en/datasets?p=1&q=lediga%20tomter&s=2&t=20&f=&r=dataset%24data_service%24dataset_series.

¹⁷ Digg, Samverkan kring lediga tomter som öppna data möjliggör tjänst för etablering i regionen, 28 augusti 2025, <https://www.dataportal.se/exempel-datadriven-transformation/samverkan-kring-lediga-tomter-som-oppna-data-mojliggor-tjanst-for-etablering-i-regionen>

¹⁸ Mattson, intervju av IRM, 23 september 2025.

¹⁹ Mattias Axell (Open Knowledge Sweden), intervju av IRM, 28 juni 2025.

²⁰ European Data Portal, Open Data Maturity — Sweden: Country maturity scores over time, 2025, https://data.europa.eu/en/open-data-maturity/2025#country-profiles/country_SE/maturity_and_dimensions.

²¹ Mattsson, intervju.

²² Finansdepartementet, Sveriges digitaliseringsstrategi 2025–2030, 28 maj 2025, <https://www.regeringen.se/rapporter/2025/05/sveriges-digitaliseringsstrategi-20252030>.

²³ Mattsson, intervju.

²⁴ Post- och telestyrelsen, Regeringens besked: PTS och Digg går samman, 22 september 2025, <https://pts.se/nyheter-och-pessmeddelanden/regeringens-besked-pts-och-digg-gar-samman>.

²⁵ Finansdepartementet, En reform för datadelning, 18 december 2023, <https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/statens-offentliga-utredningar/2023/12/sou-202396>.

²⁶ World Justice Project, Rule of Law Index: Sweden, 2024, <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/country/2024/Sweden/Open%20Government>; Transparency International, Corruption Perceptions Index, 2025, <https://www.transparency.org/en/cpi/2025/index/swe>.

²⁷ Open Government Partnership, IRM Granskning av handlingsplan: Sweden 2023–2025, 1 december 2023, <https://www.opengovpartnership.org/documents/sweden-action-plan-review-2023-2025>.

²⁸ Finansdepartementet och Justitiedepartementet, Ny handlingsplan mot korruption och otillåten påverkan, 5 juli 2024, <https://www.regeringen.se/pessmeddelanden/2024/07/ny-handlingsplan-mot-korruption-och-otillaten-paverkan>.

²⁹ Finansdepartementet, Regeringen stärker förutsättningarna för det korruptionsförebyggande arbetet i staten, 27 mars 2024, <https://www.regeringen.se/pessmeddelanden/2024/03/regeringen-starker-forutsattningarna-for-det-korruptionsforebyggande-arbetet-i-staten>.

³⁰ Finansdepartementet, Skriftlig dokumentation av samråd 6 november 2024, 5 december 2024, <https://www.regeringen.se/rapporter/2023/05/sveriges-handlingsplan-for-open-government-partnership-20232025>.

³¹ Lotta Rydström (Transparency International Sverige), korrespondens med IRM, 4 oktober 2025; OECD, OECD Integrity Review of Sweden, 30 september 2025, https://www.oecd.org/en/publications/oecd-integrity-review-of-sweden_648d3988-en/full-report/enhancing-sweden-s-strategic-approach-to-integrity_516f19c3.html.

³² Ekengren, intervju.

³³ Ekengren, intervju; Rydström, korrespondens; EU-kommissionen, 2024 års rapport om rättsstatsprincipen, Landskapitel om situationen i fråga om rättsstatsprincipen i Sverige, 24 juli 2024, https://commission.europa.eu/publications/2024-rule-law-report-communication-and-country-chapters_sv.

³⁴ EU-kommissionen, 2024 års rapport om rättsstatsprincipen, Landskapitel om situationen i fråga om rättsstatsprincipen i Sverige.

³⁵ Dagens Samhälle, Regeringens handlingsplan mot korruption saknar handling, 11 februari 2021, <https://www.dagensamhalle.se/opinion/debatt/regeringens-handlingsplan-mot-korruption-saknar-handling>.

³⁶ OECD, OECD Integrity Review of Sweden.

³⁷ Rydström, korrespondens; OECD, OECD Integrity Review of Sweden.

³⁸ Justitiedepartementet, Ökad insyn i politiska processer, 8 maj 2025, <https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/statens-offentliga-utredningar/2025/05/sou-202552>.

³⁹ Justitiedepartementet, Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel, 25 juli 2025, <https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/statens-offentliga-utredningar/2025/07/sou-202587>.

⁴⁰ Justitiedepartementet, Ökad insyn i politiska processer, 4 mars 2026, <https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/lagadsremiss/2026/03/okad-insyn-i-politiska-processer>; Klägget, Lobbyregister kan komma 7:e april, 14 januari 2026, <https://klagget.nu/2026/01/14/lobbyregister-kan-komma-7e-april/#fd8c1d6d-c516-4239-8b13-e454c9f69121>.

⁴¹ Statskontoret, Stödja arbetet mot otillåten påverkan i den offentliga förvaltningen, hämtad 24 oktober 2025, <https://www.statskontoret.se/uppdag-och-rapporter/pagaende-uppdag/stodja-arbetet-mot-otillaten-paverkan-i-den-offentliga-forvaltningen>; Statskontoret, Ta fram utbildning om otillåten påverkan i den offentliga förvaltningen, hämtad 24 oktober 2025, <https://www.statskontoret.se/pagaende-uppdag/ta-fram-utbildning-om-otillaten-paverkan-i-den-offentliga-forvaltningen>.

⁴² OECD, OECD Integrity Review of Sweden.

⁴³ Rydström, korrespondens.

⁴⁴ Axell, intervju.

⁴⁵ OECD, OECD Integrity Review of Sweden.

⁴⁶ Finansdepartementet, Stärkt arbete mot korruption och förslag för nationell upphandlingsdatabas, 9 mars 2026, <https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2026/03/starkt-arbete-mot-korruption-och-forslag-for-nationell-upphandlingsdatabas/>; Finansdepartementet, Uppdrag till Statskontoret om en nationell upphandlingsdatabas och en analysfunktion för inköps- och upphandlingsdata, 10 mars 2026, <https://www.regeringen.se/regeringsuppdrag/2026/03/uppdrag-till-statskontoret-om-en-nationell-upphandlingsdatabas-och-en-analysfunktion-for-inkops--och-upphandlingsdata/>.

Avsnitt III: Deltagande och samarbete

Finansdepartementet säkerställde att Sverige uppfyllde minimikraven gällande OGP:s standarder för deltagande och samarbete under den femte handlingsplanacykeln. Företrädare från staten och civilsamhället har olika förväntningar gällande graden av deras engagemang och inflytande inom ramen för OGP.

OGP i Sverige

Under denna handlingsplanacykel flyttades tillsynen gällande Sveriges deltagande i OGP från Infrastrukturdepartementet till Finansdepartementet på grund av den senares roll vad gäller digitalisering samt antalet åtaganden i handlingsplanen som fokuserade på öppna data. Myndigheten för digital förvaltning (Digg) ansvarade för genomförandet av tre av de fyra åtagandena.

CSO:er engagerades genom samrådsmöten som ägde rum var sjätte månad. Nationellt organ för dialog och samråd mellan regeringen och det civila samhället (NOD) tillhandahöll stöd vid planeringen av dessa samrådsmöten. Fyra organisationer deltog regelbundet i dessa samråd: Föreningen för Digitala Fri- och Rättigheter, Open Knowledge Sweden (OKS), Transparency International (TI) Sverige och Wikimedia Foundation Sverige. Ytterligare 14 CSO:er bjöds in och deltog i olika sessioner.¹

Finansdepartementet lanserade en offentlig nationell OGP-webbplats.² Där presenteras den senaste handlingsplanen samt även den senaste IRM-rapporten och information om samråd och genomförande av åtaganden.

Samarbetsprocess för handlingsplanen

Samarbetsprocessen bestod av två möten med civilsamhället. Finansdepartementet gav NOD i uppdrag att arrangera det första mötet i oktober 2022 där CSO:er med kompetens inom digitalisering gällande öppenhet inom den offentliga sektorn diskuterade möjliga teman i handlingsplanen. Mötet bestod även av företrädare från Finansdepartementet och Digg samt Föreningen för Digitala Fri- och Rättigheter, Civic Tech Sweden, Foundation for Public Code, IOGT-NTO, Open Knowledge Sweden, Sveriges föreningar och Wikimedia Foundation Sverige.³ Finansdepartementet arrangerade ett uppföljningsmöte i februari 2023 där man presenterade ett utkast till handlingsplanen. I detta möte deltog samma personer som deltog i mötet i oktober 2022. Finansdepartementet besvarade frågor kring de föreslagna åtagandena men förklarade att handlingsplanen skulle genomföras som planerat samt att detaljerna skulle förtydligas under genomförandeprocessen.⁴ Vissa av förslagen från CSO:erna togs inte med på grund av pågående politiska processer samt en bristande förmåga att engagera institutioner vid denna tidpunkt.⁵

Deltagande under genomförandet

Finansdepartementet sammankallade fyra virtuella och fysiska möten med Digg och CSO:er med stöd av NOD. Mellan fyra och elva CSO:er deltog i dessa möten som ägde rum i december 2023, maj 2024, november 2024 och maj 2025.⁶ En företrädare från Finansdepartementet noterade en skillnad mellan fysiska möten, vilka möjliggjorde bättre diskussioner, och virtuella möten, där närvaron var högre.⁷

I dessa möten presenterades resultaten av genomförandet medan företrädare från civilsamhället hade möjlighet att kommentera genomförandet.⁸ Enligt Finansdepartementet var dessa

diskussioner värdefulla för att få ta del av civilsamhällets synpunkter, exempelvis för att tillhandahålla input gällande det uppdrag kring upphandlingsdata som gavs till Statskontoret efter genomförandeperioden.⁹ Vissa deltagare från civilsamhället sade emellertid att de skulle ha föredragit en direkt kommunikation med departementen¹⁰ och beslutade därmed att minska sitt engagemang eftersom de ansåg att deras synpunkter inte togs till vara.¹¹

Tabell 2: Uppfyllnad av minimikrav

IRM använder sig av OGP:s standarder för deltagande och samarbete för att bedöma hur deltagandet såg ut under hela handlingsplancykeln.¹² Länder uppmuntras att till fullo försöka uppnå ambitionerna i dessa standarder samt att uppfylla minimikraven i varje standard.¹³

Minimikrav	Samarbete	Genomförande
1.1 Utrymme för dialog: Finansdepartementet sammankallade med stöd av NOD samrådsmöten med Digg och CSO:er var sjätte månad. Fyra möten arrangerades i december 2023, maj 2024, november 2024 och maj 2025. Mellan fyra och elva CSO:er deltog i dessa möten. I inbjudan att delta i mötet i maj 2025 fanns även grundläggande information om samrådets syfte och hur det skulle se ut, vilket publicerades på Sveriges OGP-webbplats. ¹⁴	Ja	Ja
2.1 OGP-webbplats: Staten tillhandahåller en offentlig webbplats för OGP-processen i Sverige. ¹⁵ Där presenteras den senaste handlingsplanen samt även den senaste IRM-rapporten och information om samråd och genomförande av åtaganden.	Ja	Ja
2.2 Databas: Webbplatsen för Sveriges OGP-process fungerar som en databas. ¹⁶ Den uppdaterades mer än två gånger om året med information om samarbete och genomförande under hela handlingsplancykeln.	Ja	Ja
3.1 Förhandsbesked: Se IRM Granskning av handlingsplan: Sverige 2023–2025. ¹⁷	Ja	Inte tillämpligt
3.2 Synlighet: Se IRM Granskning av handlingsplan: Sverige 2023–2025. ¹⁸	Ja	Inte tillämpligt
3.3 Återkopplingsmekanism: Se IRM Granskning av handlingsplan: Sverige 2023–2025. ¹⁹	Ja	Inte tillämpligt
4.1 Utförligt svar: Se IRM Granskning av handlingsplan: Sverige 2023–2025. ²⁰	Ja	Inte tillämpligt
5.1 Öppet genomförande: Intressenter från civilsamhället hade möjlighet att kommentera genomförandet under de fyra möten som arrangerades av Finansdepartementet, ²¹ som sedan publicerade dokumentation från dessa möten på nätet. ²²	Inte tillämpligt	Ja

¹ Emelie Roos Ekengren (Finansdepartementet), intervju av IRM, 28 augusti 2025.

² Sveriges regering, Sveriges handlingsplan för Open Government Partnership 2023–2025, maj 2023, <https://www.regeringen.se/rapporter/2023/05/sveriges-handlingsplan-for-open-government-partnership-20232025>.

³ Mattias Axell (Open Knowledge Sweden), korrespondens med IRM, 24 juni 2023.

⁴ Open Government Partnership, IRM Granskning av handlingsplan: Sverige 2023–2025, 1 december 2023, <https://www.opengovpartnership.org/documents/sweden-action-plan-review-2023-2025>.

⁵ Open Government Partnership, IRM Granskning av handlingsplan: Sverige 2023–2025.

⁶ Sveriges regering, Sveriges handlingsplan för Open Government Partnership 2023–2025.

⁷ Ekengren, intervju.

⁸ Eric Luth (Wikimedia Foundation Sverige), korrespondens med IRM, 15 juni 2025.

- ⁹ Emelie Roos Ekengren (Finansdepartementet), kommentarer före publicering, 25 maj 2026.
- ¹⁰ Axell, intervju; Lotta Rydström (Transparency International Sverige), korrespondens med IRM, 4 oktober 2025.
- ¹¹ Axell, intervju; Luth, korrespondens; Rydström, korrespondens.
- ¹² Open Government Partnership, OGP Participation and Co-Creation Standards, 2021, <https://www.opengovpartnership.org/ogp-participation-co-creation-standards>.
- ¹³ Open Government Partnership, IRM Guidelines for the Assessment of Minimum Requirements, 2022, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2022/05/IRM-Guidelines-for-Assessment-of-Minimum-Requirements_20220531_EN.pdf.
- ¹⁴ Sveriges regering, Sveriges handlingsplan för Open Government Partnership 2023–2025.
- ¹⁵ Sveriges regering, Sveriges handlingsplan för Open Government Partnership 2023–2025.
- ¹⁶ Sveriges regering, Sveriges handlingsplan för Open Government Partnership 2023–2025.
- ¹⁷ Open Government Partnership, IRM Granskning av handlingsplan: Sverige 2023–2025.
- ¹⁸ Open Government Partnership, IRM Granskning av handlingsplan: Sverige 2023–2025.
- ¹⁹ Open Government Partnership, IRM Granskning av handlingsplan: Sverige 2023–2025.
- ²⁰ Open Government Partnership, IRM Granskning av handlingsplan: Sverige 2023–2025.
- ²¹ Luth, korrespondens.
- ²² Sveriges regering, Sveriges handlingsplan för Open Government Partnership 2023–2025.

Avsnitt IV: Metodik

Denna rapport fungerar som stöd för länders ansvarsskyldighet och lärandeprocess genom att bedöma slutförandegrad och tidiga resultat i förhållande till handlingsplanen. Den tillhandahåller en djuplodande analys av de åtaganden eller kluster som har uppvisat de mest påtagliga tidiga resultaten i handlingsplanen. Den utvärderar även hur landets deltagande och samarbete ser ut under hela handlingsplanen.¹

De IRM-produkter som tillhandahålls under loppet av en nationell handlingsplanscykel innefattar:

- **Sammanfattning av samarbete:** En kortfattad sammanfattning som belyser lärdomar från tidigare IRM-rapporter för att stödja ett lands OGP-process, handlingsplanens utformning och den övergripande lärandeprocessen.
- **Granskning av handlingsplan:** En teknisk översyn av handlingsplanens beståndsdelar samt de styrkor och utmaningar som IRM har identifierat för att utforma en starkare genomförandeprocess.
- **Halvtidsgranskning:** En granskning av fyraåriga handlingsplaner efter en uppdatering i mitten av perioden. I denna granskning utvärderas nya eller väsentligen förändrade åtaganden i den uppdaterade handlingsplanen samt efterlevnad av OGP-reglerna. Den tillhandahåller även en informell uppdatering hur genomförandeprocessen fortgår.
- **Resultatrapport:** En övergripande bedömning av genomförande som fokuserar på resultat på policynivå och hur förändringar äger rum. Den kontrollerar också efterlevnaden av OGP-reglerna och har en inverkan på ansvarsskyldighet och långsiktigt lärande.

I resultatrapporterna bedömer IRM åtaganden med hjälp av två indikatorer:

Slutförande

IRM bedömer slutförandegraden för varje åtagande i handlingsplanen, inklusive åtaganden som har samlats i kluster i rapporten IRM Granskning av handlingsplan: Sverige 2023–2025.²

Slutförandegraden för alla åtaganden bedöms som något av följande:

- Ingen tillgänglig dokumentation
- Inte påbörjad
- Begränsad
- Väsentligen
- Slutförd

Tidiga resultat

För varje åtagande eller kluster bedömer IRM nivån på de tidiga resultaten av genomförandet. Här tar IRM hänsyn till målen för åtaganden, kontexten i landet i fråga, politikområdet och bevis gällande förändringar. Indikatorn gällande tidiga resultat beror på omfattningen på den förändring som har ägt rum samt bevis för att förändringen kommer bestå över tid.

I IRM:s granskning av Sveriges handlingsplan 2023–2025 skapades ett kluster med åtagande 1, 2 och 3, vilka alla handlar om öppna data. Efter genomförandet beslutade sig IRM dock för att bedöma åtagandena 1 och 2 tillsammans som ett kluster, medan åtagande 3 bedöms separat.

Indikatorn gällande tidiga resultat fastställer tre resultatnivåer:

- **Inga betydande resultat:** Enligt de bevis som har samlats in (genom forskning, intervjuer osv.) ledde genomförandet av åtagandet gällande öppen förvaltning till få eller inga positiva resultat. Efter att ha bedömt de aktiviteter som har ägt rum under genomförandeperioden och dess resultat (om sådana finns) fann IRM inte några meningsfulla förändringar när det gäller att:
 - förbättra praxis, politik eller institutioner som styr ett politikområde eller inom den offentliga sektorn, eller
 - förbättra förutsättningarna för att skapa förtroende mellan medborgarna och staten.
- **Måttliga resultat:** Enligt de bevis som har samlats in (genom forskning, intervjuer osv.) ledde genomförandet av åtagandet gällande öppen förvaltning till positiva resultat. Efter att ha bedömt de aktiviteter som har ägt rum under genomförandeperioden och dess resultat fann IRM meningsfulla förändringar när det gäller att:
 - förbättra praxis, politik eller institutioner som styr ett politikområde eller inom den offentliga sektorn, eller
 - förbättra förutsättningarna för att skapa förtroende mellan medborgarna och staten.
- **Betydande resultat:** Enligt de bevis som har samlats in (genom forskning, intervjuer osv.) ledde genomförandet av åtagandet gällande öppen förvaltning till betydande positiva resultat. Efter att ha bedömt de aktiviteter som har ägt rum under genomförandeperioden och dess resultat fann IRM meningsfulla förändringar när det gäller att:
 - förbättra praxis, politik eller institutioner som styr ett politikområde eller inom den offentliga sektorn, eller
 - förbättra förutsättningarna för att skapa förtroende mellan medborgarna och staten.

Betydande positiva resultat visar på tydliga förväntningar att dessa förändringar (enligt definitionen ovan) kommer att bestå över tid.

Denna rapport utarbetades av IRM i samarbete med Søren Kirk Jensen och granskades av Jeff Lovitt, extern expert för IRM. IRM:s internationella expertpanel (IEP) är ansvarig för IRM:s metodik, produktkvalitet och granskningsprocess.³ För mer information, se IRM:s webbplats⁴ eller ordlistan över IRM- och OGP-termer.

¹ För definitioner av termer inom Open Government Partnership (OGP), såsom samarbete och lovande åtaganden, se Open Government Partnership, OGP Glossary, <https://www.opengovpartnership.org/glossary>.

² Under granskningsprocessen av handlingsplanen samlar IRM åtaganden med ett gemensamt politiskt mål i olika kluster. I dessa fall bedömer IRM "potential att åstadkomma resultat" och "tidiga resultat" på klusternivå. Slutförandegrad bedöms på åtagandnivå. För mer information om hur IRM samlar åtaganden i kluster, se avsnitt IV om metodik i rapporten IRM Granskning av handlingsplan: Sverige 2023–2025.

³ Open Government Partnership, International Experts Panel, <https://www.opengovpartnership.org/about/who-we-are/international-experts-panel>.

⁴ Open Government Partnership, IRM Overview, <https://www.opengovpartnership.org/irm-guidance-overview>.

Bilaga I: Åtagandedata¹

Åtagande 1: Antagande av Open Data Charter

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Verifierbart: Ja • Har det ett fokus på öppen förvaltning? Ja • Potential för resultat: Begränsad | <ul style="list-style-type: none"> • Slutförande: Slutfört • Tidiga resultat: Måttliga • Detta åtagande har placerats i samma kluster som åtagande 2. |
|--|--|

Detta åtagande bedöms i avsnitt II.

Åtagande 2: Särskild kontaktpunkt samt implementering av principer gällande öppna data

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Verifierbart: Ja • Har det ett fokus på öppen förvaltning? Ja • Potential för resultat: Begränsad | <ul style="list-style-type: none"> • Slutförande: Slutfört • Tidiga resultat: Måttliga • Detta åtagande har placerats i samma kluster som åtagande 1. |
|--|--|

Detta åtagande bedöms i avsnitt II.

Åtagande 3: Inköpsdata

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Verifierbart: Ja • Har det ett fokus på öppen förvaltning? Ja • Potential för resultat: Begränsad | <ul style="list-style-type: none"> • Slutförande: Slutfört • Tidiga resultat: Inga betydande resultat |
|--|---|

Myndigheten för digital förvaltning (Digg) ansvarade för implementeringen av Open Data Charter i Sverige – vilken främjar öppen tillgång till inköpsdata – samt även för att rapportera om hur det har gått i slutet av genomförandeperioden. Under hösten 2024 tog Digg fram en konsekvensbedömning gällande informationssäkerhetsklassificering av leverantörsreskontra i mindre kommuner i samarbete med projektet Nationell dataverkstad, Sveriges Kommuner och Regioner, Region Västra Götaland och Södertälje kommun.² Efter att ha genomfört intervjuer och enkäter med relevanta intressenter publicerade Digg även sin analys av nuläget i Sverige samt ytterligare åtgärder som skulle kunna vidtas för att främja tillgången till öppna upphandlingsdata. Finansdepartementet anser att detta åtagande har genomförts. Bevis för tidiga resultat av genomförandet har inkommit under månaderna efter att handlingsplanen avslutades, det vill säga utanför IRM:s bedömningsfönster, vilket beskrivs i stycket nedan.

Förändringar vad gäller policy och praxis som ledde till ökad transparens rörande upphandlingar ägde rum efter genomförandeperiodens slut. I oktober 2025 gav regeringen Digg i uppdrag att överföra en del av myndighetens funktioner i enlighet med dess egna rekommendationer gällande att utveckla upphandlingsdata.³ I slutet av 2025 hade andra institutionella positioner gällande en nationell upphandlingsdatabas förändrats, och i mars 2026 gav regeringen Statskontoret i uppdrag att lämna förslag på hur en nationell upphandlingsdatabas och en analysfunktion för inköps- och upphandlingsdata skulle kunna skapas. Statskontoret skulle också beräkna kostnaderna för förslaget och lämna in en rapport om de socioekonomiska effekterna och konsekvenserna.⁴ Utvecklingen vad gäller transparens

i upphandlingar har fortsatt tagit fart i Sverige under 2026.

Digg och Transparency International Sverige anser att avsaknaden av en enskild nationell upphandlingsdatabas utgör ett stort gap jämfört med andra europeiska länder när det gäller eventuella framtida reformer inom öppen förvaltning.⁵

Åtagande 4: Utveckla arbetet mot korruption

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Verifierbart: Ja • Har det ett fokus på öppen förvaltning? Nej • Potential för resultat: Oklar | <ul style="list-style-type: none"> • Slutförande: Slutfört • Tidiga resultat Betydande |
|---|--|

Detta åtagande bedöms i avsnitt II.

¹ Redaktionella noter:

1. För åtaganden som är samlade i kluster genomförs bedömningen gällande potential för resultat på klusternivå snarare än på nivån för enskilda åtaganden.
2. Namn på åtaganden kan ha förkortats. För den fullständiga texten till åtagandena, se Sveriges regering, Sveriges handlingsplan för Open Government Partnership 2023–2025, maj 2023, <https://www.regeringen.se/rapporter/2023/05/sveriges-handlingsplan-for-open-government-partnership-20232025>.
3. För mer information om bedömningen av åtagandenas utformning, se Open Government Partnership, IRM Granskning av handlingsplan: Sverige 2023–2025, 1 december 2023, <https://www.opengovpartnership.org/documents/sweden-action-plan-review-2023-2025>.

² Myndigheten för digital förvaltning (Digg), Stöd för öppna leverantörsreskontra - informationsklassning och riskanalys, 18 mars 2025, <https://www.dataportal.se/exempel-datadriven-transformation/stod-for-oppna-leverantorsreskontra-informationsklassning-och-riskanalys>

³ Finansdepartementet, Uppdrag till Myndigheten för digital förvaltning att förbereda en överföring av vissa uppgifter till Upphandlingsmyndigheten, 16 december 2025, <https://www.regeringen.se/regeringsuppdrag/2025/12/uppdrag-till-myndigheten-for-digital-forvaltning-att-forbereda-en-overforing-av-vissa-uppgifter-till-upphandlingsmyndigheten/>

⁴ Finansdepartementet, Uppdrag till Statskontoret om en nationell upphandlingsdatabas och en analysfunktion för inköps- och upphandlingsdata, 10 mars 2026, <https://www.regeringen.se/regeringsuppdrag/2026/03/uppdrag-till-statskontoret-om-en-nationell-upphandlingsdatabas-och-en-analysfunktion-for-inkops--och-upphandlingsdata>.

⁵ Digg, Uppdrag att ansvara för genomförandet av Open Data Charters stadga. Slutrapport i regeringsuppdraget Fi2023/01226, 10 April 2025, <https://www.digg.se/analys-och-uppfoljning/publikationer/publikationer/2025-04-24-uppdrag-att-ansvara-for-genomforandet-av-open-data-charters-stadga>; Ulrika Domellöf Mattsson (Digg), intervju av IRM, 23 september 2025.