

Mecanismo de Revisión Independiente

Informe de Resultados:
Paraguay 2022-2024

Open
Government
Partnership



Independent
Reporting
Mechanism

Tabla de contenidos

Resumen Ejecutivo	2
Sección I. Observaciones Clave	6
Sección II. Resultados Tempranos	8
Sección III. Participación y Cocreación	11
Sección IV. Metodología	14
Anexo I. Datos por compromiso	16

Executive Summary

Paraguay's fifth action plan achieved limited results, with the main advances concentrated in public procurement and strengthening the statistical system. The change in government authorities in 2023 disrupted the open government agenda and dialogue with civil society within the OGP process. The country faces the challenge of rebuilding its institutional framework and restoring inclusive participation spaces within its open government agenda.

Implementation

Paraguay's fifth action plan showed limited early results. Notable achievements include Commitment 5, which developed a public red flags platform to detect risks in procurement processes, and Commitment 7, which strengthened coordination within the statistical system and the certification of records. However, in most cases, the implementation of the commitments, as well as the open government agenda, was affected by the change in government authorities and the shift in the new government's priorities from August 2023 onward. Although activities were completed for 11 of the 18 commitments, the IRM found no evidence that most of them had achieved early results. Some commitments were completed without evidence of use or impact, while others remained unfinished due to changes in political priorities. Compared with previous cycles, implementation of the plan reveals challenges in sustaining the level of political momentum and institutional capacity that had previously characterized Paraguay's open government agenda.

Participation and Co-Creation

The co-creation of the plan took place between July and December 2022 through public consultations and virtual workshops, with support from the United Nations Development Programme (UNDP). Although the virtual format facilitated the inclusion of previously excluded stakeholders, the process did not achieve sustained, iterative dialogue; instead, it combined a series of separate inputs. The plan ultimately reflected parallel agendas of the government and civil society, which weakened its strategic coherence¹.

The Open Government Directorate of the Technical Secretariat for Economic and Social Development Planning (STP) coordinated the OGP process during the plan's design phase. During that phase, the Joint Working Group was established as a multistakeholder forum for coordinating and monitoring implementation². During implementation of the plan, participation in the multistakeholder forum was interrupted.

At a Glance

LEVEL OF COMPLETION

11/18

Complete or substantially complete commitments

EARLY RESULTS

8/18

Commitments with early results

0/18

Commitments with significant results

KEY OBSERVATIONS

- The change in government authorities resulted in an interruption of the open government agenda and the implementation of the fifth action plan.
- Law No. 7363/24, which establishes the control, transparency, and accountability of nonprofit organizations, is associated with a weakening of civic space and, within the OGP framework, with reduced continuity and trust in multistakeholder dialogue.
- Most commitments fulfilled the proposed activities but did not achieve notable results.
- In the context of a change in government authorities, it was useful to leave an implementation progress report documenting what had been accomplished.

Met the minimum requirements during implementation: No

There is no documented evidence of open meetings, public consultations, or systematic feedback mechanisms during this phase.

Implementation in Context

Paraguay's fifth Open Government Action Plan had to navigate adverse circumstances both during its development and its implementation. The most influential factor was the change in government authorities following the 2023 elections. The government transition altered the institutional structure related to open government and made it difficult to maintain continuity in processes and follow-up on progress achieved. It also resulted in the interruption of dialogue with civil society and a shift in political priorities that affected specific commitments.

The electoral context had already affected the design of the plan, as it was anticipated that the change in government authorities could affect implementation. This expectation materialized more severely than anticipated. According to the civil society representatives interviewed who participated in the OGP process, the open government agenda has ceased to exist in the country³.

Additionally, in October 2024, the Office of the Special Rapporteur for Freedom of Expression of the Inter-American Commission on Human Rights expressed concern over the approval of Law No. 7363/24, "which establishes the control, transparency, and accountability of nonprofit organizations," on the grounds that it could hinder and restrict the functioning of these organizations in Paraguay⁴. One month later, in November 2024, OGP's Rapid Response Protocol was activated⁵.

The open government agenda within the OGP process was interrupted: there is no evidence of multistakeholder forum meetings, no updates have been posted on the website, and implementation of the commitments has been suspended. This situation contrasts with the country's previous trajectory and represents a significant challenge for any effort to reactivate the OGP agenda.

¹ "Action Plan Review: Paraguay 2022–2024," Independent Reporting Mechanism, <https://www.opengovpartnership.org/es/documents/paraguay-action-plan-review-2022-2024/>

² "Action Plan Review: Paraguay 2022–2024," Independent Reporting Mechanism, <https://www.opengovpartnership.org/es/documents/paraguay-action-plan-review-2022-2024/>

³ Interview with Raúl Quiñónez. CEAMSO. 28 January 2025, and interview with Francisco Samaniego. CIRD. 28 January 2025.

⁴ "Special Rapporteurship on Freedom of Expression Warns about Bill Restricting Freedom of Association in Paraguay," Inter-American Commission on Human Rights, 18 October 2024: https://www.oas.org/es/cidh/jsForm/?File=/es/cidh/expresion/prensa/comunicados/2024/255.asp&utm_content=country:pry

⁵ "Paraguay – Rapid Response Request, November 2024," <https://www.opengovpartnership.org/documents/paraguay-letter-of-concern-november-2024/>

Resumen Ejecutivo

El quinto plan de acción de Paraguay logró resultados limitados con principales avances concentrados en contrataciones públicas y en el fortalecimiento del sistema estadístico. El cambio de autoridades en 2023 interrumpió la agenda de gobierno abierto y el diálogo con la sociedad civil en el marco del proceso de OGP. El país enfrenta un reto en reconstruir su institucionalidad y restablecer espacios de participación inclusivos en su agenda de gobierno abierto.

Implementación

El quinto plan de acción de Paraguay mostró resultados tempranos limitados. Destacan el Compromiso 5, que desarrolló una plataforma pública de *red flags* para detectar riesgos en licitaciones, y el Compromiso 7, que fortaleció la coordinación del sistema estadístico y la certificación de registros.

Sin embargo, en la mayor parte de los casos, la implementación de los compromisos así como la agenda de gobierno abierto se vieron afectados por el cambio de autoridades y modificación en la agenda de prioridades del nuevo Gobierno desde agosto de 2023 en adelante. Aunque se completaron las actividades para 11 de los 18 compromisos, el IRM no encontró evidencia de que la mayoría de ellos haya conseguido resultados tempranos. Algunos compromisos se completaron sin evidencia de uso o impacto, y otros quedaron inconclusos por cambios en las prioridades políticas. En comparación con ciclos anteriores, la implementación del plan evidencia desafíos para sostener el nivel de impulso político y la capacidad institucional que habían caracterizado previamente a la agenda de gobierno abierto.

Participación y cocreación

La cocreación del plan se desarrolló entre julio y diciembre de 2022 mediante consultas públicas y talleres virtuales, con apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Aunque la modalidad virtual facilitó la inclusión de actores previamente excluidos, el proceso no logró un diálogo iterativo sostenido, sino que combinó una serie de aportes por separado. El plan terminó reflejando agendas paralelas del Gobierno y de la sociedad civil, lo que debilitó su coherencia estratégica⁶.

La Dirección de Gobierno Abierto de la Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social (STP) coordinó el proceso de OGP en la etapa de diseño del plan.

Resumen de la implementación

NIVEL DE CUMPLIMIENTO

11/18

**Compromisos
completados y
sustancialmente
completados**

RESULTADOS TEMPRANOS

8/18

**Compromisos con
resultados
tempranos**

0/18

**Compromisos con
resultados
significativos**

OBSERVACIONES CLAVE

- El cambio de autoridades significó una interrupción en la agenda de gobierno abierto y en la implementación del quinto plan de acción.
- La Ley N.º 7363/24, “que establece el control, la transparencia y la rendición de cuentas de las organizaciones sin fines de lucro” se asocia a un debilitamiento del espacio cívico y, en el marco de OGP, a una menor continuidad y confianza en el diálogo multiactor.
- La mayoría de los compromisos cumplieron con las actividades propuestas pero sin resultados notables.
- Ante un cambio de autoridades fue útil dejar un reporte de avance que dio cuenta de lo realizado.

Cumplió los requisitos mínimos durante la implementación: No

En esa fase se constituyó la Mesa Conjunta como foro multiactor para la coordinación y seguimiento de la ejecución⁷. Durante la implementación del plan, la participación del foro multiactor se vio interrumpida. No se documentan espacios abiertos, consultas públicas ni mecanismos sistemáticos de retroalimentación en esta fase.

Contexto de la implementación

El quinto plan de acción de gobierno abierto de Paraguay ha tenido que atravesar contextos adversos tanto para su elaboración como para su implementación. El factor más influyente fue el cambio de autoridades tras las elecciones de 2023. La transición gubernamental alteró la estructura institucional vinculada al gobierno abierto y dificultó la continuidad de los procesos y el seguimiento de los avances logrados. También resultó en la interrupción del diálogo con la sociedad civil y en un cambio en las prioridades políticas que afectó compromisos específicos.

El contexto electoral ya había impactado en el diseño del plan, habiéndose anticipado que el cambio de autoridades podría afectar la implementación. Esta previsión se materializó de manera más severa de lo anticipado. Según las personas de la sociedad civil entrevistadas que participaron en el proceso de OGP, la agenda de gobierno abierto ha dejado de existir en el país⁸.

Adicionalmente, en octubre de 2024, la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos expresó su preocupación por la aprobación de la Ley N.º 7363/24, “que establece el control, la transparencia y la rendición de cuentas de las organizaciones sin fines de lucro”, debido a que podría obstaculizar y restringir el funcionamiento de estas organizaciones en Paraguay⁹. Un mes después, en noviembre de 2024, se activó el Protocolo de Respuesta Rápida de OGP¹⁰.

La agenda de gobierno abierto en el marco del proceso de OGP se vio interrumpida: no existe evidencia de reuniones del foro, no se registran actualizaciones en el sitio web y la implementación de los compromisos se encuentra suspendida. Esta situación contrasta con la trayectoria previa del país y representa un desafío significativo para cualquier esfuerzo de reactivación de la agenda OGP.

⁶ “Revisión del plan de acción: Paraguay 2022-2024”, Mecanismo de Revisión Independiente, <https://www.opengovpartnership.org/es/documents/paraguay-action-plan-review-2022-2024/>

⁷ “Revisión del plan de acción: Paraguay 2022-2024”, Mecanismo de Revisión Independiente, <https://www.opengovpartnership.org/es/documents/paraguay-action-plan-review-2022-2024/>

⁸ Entrevista Raúl Quiñónez. CEAMSO. 28 de enero de 2025 y entrevista a Francisco Samaniego. CIRD. 28 de enero de 2025.

⁹ RELE advierte sobre proyecto de ley que limita la libertad de asociación en Paraguay, Comisión Interamericana de Derechos Humanos, 18 de octubre de 2024: https://www.oas.org/es/cidh/jsForm/?File=/es/cidh/expresion/prensa/comunicados/2024/255.asp&utm_content=country-pry

¹⁰ “Paraguay – Solicitud de Respuesta Rápida, noviembre 2024, <https://www.opengovpartnership.org/documents/paraguay-letter-of-concern-november-2024/>

Sección I. Observaciones Clave

Las observaciones clave a continuación ofrecen reflexiones sobre el quinto ciclo del plan de acción. Estas lecciones tienen como objetivo respaldar los futuros planes de Paraguay y su trayectoria más amplia en materia de gobierno abierto.

Observación 1: El cambio de autoridades significó una interrupción en la agenda de gobierno abierto y en la implementación del quinto plan de acción.

Como se manifestó en la Revisión del plan de acción (2022-2024), el año electoral afectó el diseño del plan de acción y se anticipó que el cambio de autoridades podría afectar su implementación. En este sentido, según las personas de la sociedad civil entrevistadas, la agenda de gobierno abierto ha perdido continuidad y visibilidad en el país, y actualmente no parece contar con una estructura institucional clara que la sostenga¹¹.

Esta situación se refleja en varios elementos, entre ellos la ausencia de un punto focal, la falta de identificación de referentes responsables para el seguimiento de los compromisos y la interrupción de las reuniones del foro multiactor. Asimismo, los cambios institucionales a nivel gubernamental han afectado la disponibilidad y trazabilidad de la información sobre las actividades desarrolladas durante la implementación del plan, especialmente en sus etapas iniciales.

Un ejemplo de ello es la información que estaba alojada en las redes de la Secretaría Nacional Anticorrupción (SENAC), organismo que fue suprimido a finales de 2024 tras la aprobación de la Ley N.º 7389/24. Esta ley creó en Paraguay el Régimen Nacional de Integridad, Transparencia y Prevención de la Corrupción, y trasladó las funciones de la SENAC a la Contraloría General de la República¹². Este nuevo marco legal sugiere una oportunidad para clarificar la asignación de responsabilidades, fortalecer la coordinación interinstitucional y dotar de mayor estabilidad a la conducción de la agenda de gobierno abierto.

Observación 2: La Ley N.º 7363/24, “que establece el control, la transparencia y la rendición de cuentas de las organizaciones sin fines de lucro”, se asocia a un debilitamiento del espacio cívico y, en el marco de OGP, a una menor continuidad y confianza en el diálogo multiactor.

En noviembre de 2024, Paraguay aprobó la Ley N.º 7363/24¹³, norma que impone mayores controles a las organizaciones no gubernamentales (ONG), exigiendo su registro, reportes financieros detallados y estableciendo sanciones por incumplimiento. La norma, cuestionada por organizaciones civiles e instancias internacionales por su ambigüedad y falta de consulta, fue promulgada y reglamentada¹⁴, generando preocupaciones sobre su impacto en la libertad de asociación e independencia de las organizaciones¹⁵.

En el marco del proceso de OGP, este desarrollo se inscribe en un contexto más amplio de debilitamiento de la institucionalidad del diálogo multiactor. Si bien el Gobierno ha mantenido algunas iniciativas de participación fuera del proceso OGP, estas no siempre han incluido a las organizaciones de la sociedad civil que tradicionalmente formaban parte de la agenda de gobierno abierto, lo que ha afectado la continuidad y la calidad del intercambio.

En línea con la experiencia comparada en países miembros de la OGP, este tipo de marcos normativos puede afectar la confianza y el entorno habilitante para la participación cívica, especialmente cuando introduce requisitos amplios o inciertos. Como ha señalado OGP, ello puede impactar la independencia operativa de las organizaciones y debilitar su papel en la rendición de cuentas¹⁶. En conjunto, estos elementos reflejan una creciente desconexión entre la institucionalidad de gobierno abierto y la sociedad civil organizada.

Observación 3: La mayoría de los compromisos cumplieron con las actividades propuestas pero sin resultados notables.

Como se evidencia en el Anexo I, gran número de compromisos cumplieron con las actividades propuestas, por ejemplo la elaboración de diagnósticos, la coordinación de encuentros participativos, el desarrollo de normas o políticas, pero no han obtenido resultados notables, o se

quedaron en la implementación de actividades sin dar continuidad al compromiso. Un ejemplo de ello es la modificación a la política de datos abiertos (compromiso 1), donde consta que la propuesta se realizó de manera participativa, pero no hay registro de que se haya aprobado. Algunos casos son consecuencia de un cambio de política pública como lo fue el compromiso sobre la ley orgánica de creación de la Secretaría Nacional de Integridad y Transparencia, SENIT, (compromiso 2), en el cual, una vez que llegó el texto al Parlamento, se decidió otra línea de acción y se optó por un modelo institucional distinto.

Observación 4: Ante un cambio de autoridades, fue útil dejar un reporte de avance que dio cuenta de lo realizado.

A pesar de que el Comité Ejecutivo no concretó el plan de trabajo para el monitoreo del plan de acción, las autoridades salientes, a instancia de las organizaciones de la sociedad civil,¹⁷ presentaron un reporte sobre el avance de los compromisos que fue publicado en el sitio oficial de gobierno abierto. Este documento dio cuenta de los avances registrados aproximadamente hasta mediados de 2023, lo que permitió identificar el nivel de cumplimiento alcanzado en los meses previos al cambio de gestión.

¹¹ Entrevista Raúl Quiñónez. CEAMSO. 28 de enero de 2025 y entrevista a Francisco Samaniego. CIRD. 28 de enero de 2025

¹² Ley N.º 7389/24 – Que establece el Régimen Nacional de Integridad, <https://www.mic.gov.py/wp-content/uploads/2025/04/Ley-No-7389-2024-Que-establece-el-Regimen-Nacional-de-Integridad.pdf>

¹³ Ley N.º 7363/24 – Que establece el control, la transparencia y la rendición de cuentas de las organizaciones sin fines de lucro," <https://silpy.congreso.gov.py/web/descarga/ley-144993?preview>

¹⁴ Ministerio de Economía y Finanzas, "Preguntas Frecuentes sobre la Ley N° 7363/24 y su Decreto Reglamentario N° 4806/25," <https://www.mef.gov.py/es/dependencias/direcciones/direccion-general-personas-estructuras-juridicas-beneficiarios-finales/pf>.

¹⁵ Open Government Partnership, "Rapid Response Protocol Cases," https://www.opengovpartnership.org/rapid-response-protocol/rapid-response-protocol-cases/?utm_source=chatgpt.com.

¹⁶ Open Government Partnership, "Statement from Sanjay Pradhan, CEO of the Open Government Partnership, on Paraguay," <https://www.opengovpartnership.org/news/statement-from-sanjay-pradhan-ceo-of-the-open-government-partnership-on-paraguay/>.

¹⁷ Entrevista a Francisco Samaniego. CIRD. 28 de enero de 2025

Sección II. Resultados Tempranos

Esta sección analiza los compromisos que lograron los resultados tempranos más sólidos en el plan de acción. Para evaluar los resultados tempranos, el IRM toma en consideración el objetivo de los compromisos, el contexto del país, el área de política y la evidencia de los cambios. La evaluación de resultados tempranos del IRM está determinada por la profundidad del cambio que ocurrió y la evidencia de que se espera que el cambio se mantenga en el tiempo.

Tabla 1. Compromisos con resultados tempranos

Compromiso 5: La implementación de este compromiso implica un aumento de la información disponible sobre las compras y contrataciones y aquellos puntos de riesgo en los que se debe prestar atención.

Compromiso 7: El sistema de estadística de Paraguay cuenta con mayor información de registros estadísticos de distintas áreas temáticas a partir de los registros administrativos. Son los primeros pasos para la consolidación de un sistema de estadísticas que integre todos los registros.

Compromiso 5: Desarrollo de *red flags* (banderas rojas) de acceso público, para el fomento del control ciudadano sobre las contrataciones públicas

Implementadores: Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP)

Contexto y objetivos

El objetivo del compromiso fue implementar un sistema de *red flags* (banderas rojas) que permita detectar focos de riesgos dentro de las contrataciones públicas. Este mecanismo ayuda a identificar, dentro del conjunto de procedimientos, aquellos que presentan indicios de anomalías que pudieran ser investigadas para descartar hechos de corrupción. La herramienta fue desarrollada, se encuentra en funcionamiento y es de acceso público. Si bien el compromiso no fue catalogado como prometedor en la revisión del plan de acción, resulta destacable tanto por su relevancia en el contexto del país como por haber sido completado y mantenerse vigente. El sistema se encuentra disponible y en funcionamiento en la siguiente plataforma:

<https://www.contrataciones.gov.py/dncp/red-flags/que-son-los-red-flags/>.

Resultados tempranos: Resultados moderados

Todos los hitos del compromiso se cumplieron, llevando al lanzamiento de la plataforma. El sistema ha permitido identificar diferencias significativas entre montos licitados, adjudicados y contratados, así como otros indicadores típicos de riesgo (plazos inusualmente cortos, baja competencia, etc.), que sirven como insumos para posibles investigaciones. Por medio de este compromiso, la DNCP se posicionó como un actor relevante a nivel regional en el desarrollo de modelos de *red flags*, aportando conocimiento técnico para la priorización de riesgos y la articulación con otros actores, como la OEA y el BID¹⁸. Asimismo, el diseño del sistema —basado en reglas modulares, una API pública y la posibilidad de ampliar las *red flags*— deja instalada una capacidad institucional que permite a la DNCP seguir desarrollando y mejorando el modelo sin depender exclusivamente de consultores externos.

El sistema constituye una herramienta de acceso a la información pública, al igual que una vía de lucha contra la corrupción en las contrataciones que realiza el Estado. La plataforma utiliza una API desarrollada en Python que toma datos de la base de datos de la DNCP y permite consultar, de forma pública, las *red flags* asociadas a un proceso de contratación específico mediante su

identificador¹⁹. Entre estas *red flags* incorporadas se incluyen, por ejemplo, la comparación entre el monto adjudicado y el referencial, con el fin de identificar posibles desviaciones significativas en los precios. También se incluye el análisis de la frecuencia con la que una entidad contrata al mismo proveedor, para detectar indicios de baja competencia en sus procesos de licitación²⁰. Toda esta información se encuentra alojada en la web de la oficina de contrataciones de Paraguay y en la plataforma anteriormente citada.

La plataforma incluye datos desde 2015 hasta la actualidad. Esto podría sugerir la sostenibilidad del compromiso a largo plazo; sin embargo, persisten dudas sobre su institucionalización formal. El IRM no logró obtener información adicional, ni del Gobierno ni de la sociedad civil, que permita estimar su nivel de uso o evaluar su utilidad.

Mirando hacia adelante

- DNCP Paraguay podría considerar reforzar el marco normativo para que el uso del sistema de *red flags* sea explícito en los procedimientos de control, auditoría y supervisión interna, de modo que no quede solo como herramienta informativa.
- También podría explorar la adopción de protocolos formales que definan qué ocurre cuando se disparan ciertas combinaciones de banderas (por ejemplo, revisión obligatoria, alerta a contralorías, registro de acciones), tomando como referencia países que vinculan directamente las alertas a respuestas concretas²¹.

Compromiso 7: Fortalecimiento del Sistema Estadístico Nacional de Paraguay

Implementadores: Instituto Nacional de Estadística (INE)

Contexto y objetivos

El objetivo del compromiso fue el fortalecimiento de los registros administrativos para mejorar la calidad de la información estadística oficial en términos de relevancia, oportunidad, confiabilidad y accesibilidad. Este esfuerzo se enmarca dentro de un plan más amplio orientado a integrar distintos registros y avanzar a un sistema único de estadísticas²². Hasta la fecha, la implementación apunta a una mayor disponibilidad de información pública, así como a una mejor calidad de datos para apoyar los procesos de toma de decisiones del Estado.

Resultados tempranos: Resultados moderados

La implementación del compromiso muestra resultados modestos pero importantes en la mejora de los registros administrativos y en la coordinación interinstitucional para la producción de estadísticas continuas. Destacan, principalmente, la realización de un diagnóstico integral sobre la situación de los registros administrativos y la elaboración de planes de fortalecimiento para 10 municipios²³. Además, se observan primeras señales de cambio en la práctica a través de alianzas estratégicas entre el Instituto Nacional de Estadística (INE) y distintos organismos públicos, orientadas a mejorar la calidad de la información estadística y su uso para indicadores de desarrollo sostenible (ODS)²⁴. El IRM verificó el cumplimiento de las metas con excepción de una: mejoras en el marco del fortalecimiento de los registros administrativos implementadas para 10 municipios.

Los cambios se manifestaron sobre todo en la creación de espacios de colaboración interinstitucional y en el fortalecimiento de capacidades técnicas para el manejo de registros administrativos. Entre ellos, el Ente Regulador de Servicios Sanitarios (ERSSAN) inició un proceso orientado a establecer una dependencia dedicada a la producción estadística, con apoyo del INE, aunque este esfuerzo quedó limitado por cambios en la agenda política²⁵. Por otro lado, el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (MTESS) avanzó hacia la certificación de sus registros administrativos a través del Archivo Nacional de Datos Abiertos (ANDA), mejorando la disponibilidad y transparencia de los datos²⁶. Por su parte, el MINMUJER incorporó un enfoque de género en la construcción de indicadores a partir de sus registros administrativos, fortaleciendo la calidad técnica de la información²⁷.

La evidencia indica que la permanencia de la reforma es parcial y está condicionada por factores políticos y técnicos. La formalización de la colaboración entre el INE y los Organismos y Entidades del Estado, junto con la adopción de certificaciones como ANDA, contribuye a mantener los avances logrados. No obstante, la dependencia de decisiones políticas y la ausencia de un marco integral para sustituir los censos tradicionales hacen que los cambios puedan ser frágiles si no se consolidan mediante políticas públicas y estructuras estables.

Mirando hacia adelante

- Aprovechando la experiencia en los 10 municipios previstos, el INE podría considerar completar y documentar su experiencia, extrayendo lecciones prácticas sobre gobernanza de datos, capacidades necesarias y obstáculos, para luego definir un plan de expansión gradual a más territorios.
- El INE podría explorar el uso de estas experiencias piloto para construir guías o estándares nacionales de gestión de registros administrativos (manuales, protocolos de calidad, listas de verificación), que otros municipios y entidades puedan adaptar.
- El INE podría seguir avanzando en la certificación de registros administrativos en repositorios como ANDA y en la adopción de estándares de metadatos, de modo que los conjuntos de datos sean comparables, trazables y reutilizables en el tiempo.

¹⁸ “De la pesca a la captura: cómo desarrollar banderas rojas accionables en la contratación pública para prevenir y controlar la corrupción,” Banco Interamericano de Desarrollo, diciembre 2022, <https://publications.iadb.org/es/de-la-pesca-la-captura-como-desarrollar-banderas-rojas-accionables-en-la-contratacion-publica-para>

¹⁹ “Implementación de modelos algorítmicos de sistemas de alertas tempranas de irregularidades y banderas rojas en la compra pública”, Red Interamericana de Compras Gubernamentales, <https://ricg.org/wp-content/uploads/2023/02/Informe-Implementacion-de-banderas-rojas-en-los-sistemas-de-compra-publica-de-Colombia-y-Paraguay.pdf>

²⁰ “Reporte de avance de los Compromisos del Quinto PAGA”, Gobierno Abierto Paraguay, julio de 2023, <https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>

²¹ “Semáforo en rojo para la corrupción: la estrategia de datos abiertos, colaboración y fortalecimiento institucional de la República Dominicana” Open Contracting Partnership, 9 de diciembre de 2023, <https://www.open-contracting.org/es/2023/12/09/a-red-light-for-corruption-how-the-dominican-republic-is-using-open-data-better-processes-collaboration-to-fight-corruption/>

²² Entrevista Oscar Barrios, Director de Planificación y Coordinación Estadística, Instituto Nacional de Estadística (INE), realizada por Google Meet el 17 de febrero de 2025

²³ “Reporte de avance de los compromisos del quinto PAGA”, <https://web.archive.org/web/20240714201042/https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>

²⁴ “INE socializa Encuesta sobre Calidad de los Registros Administrativos en el departamento de Caaguazú”, Instituto Nacional de Estadística (INE), 01 de marzo de 2023, <https://www.ine.gov.py/noticias/1495/ine-socializa-encuesta-sobre-calidad-de-los-registros-administrativos-en-el-departamento-de-caaguazu>

²⁵ Entrevista Oscar Barrios, Director de Planificación y Coordinación Estadística, Instituto Nacional de Estadística (INE), realizada por Google Meet el 17/02/2025.

²⁶ “El INE y el MTESS coordinan acciones en torno al mejoramiento de los registros administrativos con fines estadísticos”, Instituto Nacional de Estadística (INE), 20 de mayo de 2023, <https://www.ine.gov.py/noticias/1612/el-ine-y-el-mtess-coordinan-acciones-en-torno-al-mejoramiento-de-los-registros-administrativos-con-fines-estadisticos>

²⁷ “EL INE y MINMUJER trabajan en conjunto para el fortalecimiento estadístico del SISEN” Instituto Nacional de Estadística (INE), 05 de julio de 2023 <https://www.ine.gov.py/noticias/1657/el-ine-y-minmujer-trabajan-en-conjunto-para-el-fortalecimiento-estadistico-del-sisen>

Sección III. Participación y Cocreación

OGP en Paraguay

Hasta junio de 2026, Paraguay no cuenta con una oficina responsable de implementar y dar seguimiento a la agenda de gobierno abierto. Tampoco existe un punto de contacto oficial ante OGP, lo que marca un vacío institucional significativo respecto de ciclos anteriores, cuando la Dirección de Gobierno Abierto de la Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social (STP) cumplía ese rol. La ausencia de una unidad responsable ha dificultado la coordinación interinstitucional y la interacción con la sociedad civil, provocando discontinuidad en la gestión y pérdida de impulso político²⁸. Por otro lado, la información disponible no permite determinar con claridad si existen recursos presupuestarios, humanos o logísticos específicamente asignados al sostenimiento de la agenda de OGP²⁹. En particular, la Mesa Conjunta, que constituía el principal espacio multiactor para la agenda de OGP, no registra reuniones desde 2023, lo cual sugiere una interrupción de su función como instancia de diálogo y seguimiento.

Asimismo, el país no dispone actualmente de un sitio web de gobierno abierto actualizado ni de canales activos para difundir avances o facilitar el monitoreo ciudadano. Asimismo, el IRM no identificó publicaciones recientes de informes o comunicaciones oficiales relacionadas con el proceso de OGP.

Cocreación del plan de acción

El proceso de cocreación se desarrolló entre julio y diciembre de 2022 mediante consultas públicas y talleres virtuales para recopilar propuestas. Aunque hubo dificultades para lograr una participación amplia, la modalidad virtual facilitó la inclusión de actores que previamente no participaban por barreras de distancia o tiempo. Además, el proceso contó con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), cuyo financiamiento y participación en los espacios de discusión fueron valorados como muy útiles³⁰.

La cocreación no se desarrolló como un diálogo iterativo sostenido, sino como una serie de aportes por separado. Si bien la sociedad civil participó en la definición de prioridades, estas no siempre fueron acogidas o integradas de manera equilibrada en la versión final del plan. Como resultado, el plan terminó reflejando prioridades del Gobierno y de la sociedad civil que no siempre estaban integradas entre sí, lo que redujo su coherencia general³¹. Aun así, el plan mantuvo una ambición moderada, con metas realistas dentro de un contexto político complejo.

Participación durante la implementación

Durante la implementación del plan, la participación del foro multiactor se vio interrumpida. No se documentaron espacios abiertos, consultas públicas ni mecanismos sistemáticos de retroalimentación en esta fase. La contribución más relevante fue la publicación del reporte de avance de los compromisos, elaborado en 2023 con apoyo técnico de las organizaciones que integraban el Comité Ejecutivo de la Mesa Conjunta. Más allá de esto, la sociedad civil participó únicamente en la ejecución de los compromisos que ella misma había impulsado (compromisos del 15 al 18), como lo detalla el Anexo I.

En noviembre de 2024, Paraguay aprobó la Ley N.º 7363/24, que impone a las ONG requisitos estrictos de registro (sistema SIARA), facturación electrónica e informes anuales al Ministerio de Economía y Finanzas, con sanciones que incluyen multas y suspensión de representantes³². La norma fue aprobada sin consulta previa, lo que llevó a 19 organizaciones de la sociedad civil a solicitar a una representante del Comité Directivo de OGP la activación del Protocolo de Respuesta Rápida de OGP, alertando sobre amenazas a las libertades de asociación y expresión³³. A pesar de las preocupaciones expresadas por organismos internacionales como la ONU, la CIDH y Amnistía Internacional, la ley, que incluyó modificaciones a la versión original, fue promulgada y reglamentada al siguiente año mediante el Decreto 4806/2025³⁴. Este episodio no parece constituir un hecho aislado, sino que refleja desafíos más amplios en la relación entre el Gobierno y la sociedad civil. En comparación con planes anteriores, el diálogo muestra un menor nivel de dinamismo, en un contexto marcado por dificultades de continuidad institucional,

limitaciones de recursos y una menor prioridad política asignada a la agenda de gobierno abierto. Aunque algunos compromisos como la Política Nacional de Datos Abiertos continuaron avanzando, se evidenció una creciente desconexión entre el Gobierno y la sociedad civil organizada.

Ante este panorama, Paraguay enfrenta el desafío de reposicionar la agenda de gobierno abierto como prioridad estatal, restablecer su estructura de gobernanza (unidad responsable, foro multiactor, presupuesto mínimo) y reactivar los mecanismos de participación que, en años anteriores, posicionaron al país como un caso regional de avance en la materia. En este contexto, iniciativas como la Ley N° 7389/24³⁵, que establece una política pública de integridad, y la decisión de adscribir la coordinación de la agenda anticorrupción en la Contraloría General de la República como órgano extrapoder, podrían representar una oportunidad para reorientar y fortalecer este proceso, en la medida en que favorezcan una mayor continuidad institucional y coordinación entre actores.

El IRM utiliza los Estándares de participación y cocreación de OGP para evaluar las prácticas participativas de los países a lo largo del ciclo del plan de acción³⁶. Se alienta a los países a aspirar a lograr la máxima ambición de los estándares y cumplir con los requisitos mínimos dichos estándares³⁷.

Tabla 2. Cumplimiento de los requisitos mínimos

Requisito mínimo	Cocreación	Implementación
1.1 Espacio para el diálogo: El IRM no encontró evidencia de que la Mesa Conjunta, que funcionó como espacio de diálogo durante la cocreación del plan, se haya reunido durante la etapa de implementación ³⁸ . Actualmente, el proceso OGP está en pausa: no existe un punto focal ni tampoco diálogo entre los actores que formaban parte del foro multiactor.	Sí	No
2.1 Sitio web de OGP: Aunque actualmente no se encuentra disponible, el sitio web de Gobierno Abierto de Paraguay estuvo accesible al público durante la implementación ³⁹ . Allí se publicaron el último plan de acción, una herramienta con el detalle de los compromisos por poder y un reporte de avance de implementación del PAGA vigente.	Sí	Sí
2.2 Repositorio: El sitio web hacía las veces de repositorio; sin embargo dejó de actualizarse y no tuvo información sobre la implementación.	Sí	No
3.1 Notificación previa: Ver la Revisión del plan de acción ⁴⁰ .	Sí	No aplica
3.2 Divulgación: Ver la Revisión del plan de acción (Ibid.).	Sí	No aplica
3.3 Mecanismo de retroalimentación: Ver la Revisión del plan de acción (Ibid.).	Sí	No aplica
4.1 Respuesta razonada: Ver la Revisión del plan de acción (Ibid.).	Sí	No aplica
5.1 Implementación abierta: No hay evidencia de que el Gobierno se haya reunido con las partes interesadas ni sobre reuniones de la Mesa Conjunta para la implementación y seguimiento del quinto plan (PAGA).	No aplica	No

Los resultados de la implementación se pueden ver parcialmente en el Reporte de Avance presentado en 2023 ⁴¹ , que no aclara si hubo una iteración con la sociedad civil para su desarrollo y publicación. Más allá de ese documento, no hay más información disponible sobre la implementación.		
---	--	--

²⁸ La falta de un punto de contacto se debió a cambios en la estructura orgánica del Poder Ejecutivo. El Decreto 1041/24 no incluyó a la entonces Dirección de Gobierno Abierto en el organigrama del Ministerio de Economía y Finanzas. Durante este período, la Unidad de Apoyo de OGP realizó gestiones para identificar la institución responsable de la coordinación de la agenda, pero no se recibió una designación oficial. Ministerio de Economía y Finanzas, Gobierno del Paraguay, <https://www.mef.gov.py/es/node/19>.

²⁹ Ministerio de Economía y Finanzas, Gobierno del Paraguay, <https://www.mef.gov.py/es>

³⁰ “Revisión del Plan de Acción de Paraguay 2022-2024”, Mecanismo de Revisión Independiente, 21 de mayo de 2024, <https://www.opengovpartnership.org/documents/paraguay-action-plan-review-2022-2024>

³¹ “Revisión del Plan de Acción de Paraguay 2022-2024”, Mecanismo de Revisión Independiente, 21 de mayo de 2024, <https://www.opengovpartnership.org/documents/paraguay-action-plan-review-2022-2024/>

³² “Ley N.º 7363/24 – que establece el control, la transparencia y la rendición de cuentas de las organizaciones sin fines de lucro,” <http://baselegal.com.py/docs/5e4f7e61-ae53-11ef-a26d-525400343722#:~:text=FINALES%20Y%20TRANSITORIAS-,LEY%20N%C2%B0%207363%2F24%20-%20QUE%20ESTABLECE%20EL%20CONTROL%2C,ORGANIZACIONES%20SIN%20FINES%20DE%20LUCRO.&text=N%C2%B0%207363-,QUE%20ESTABLECE%20EL%20CONTROL%2C%20LA%20TRANSPARENCIA%20Y%20LA%20RENDICI%C3%93N%20DE,ORGANIZACIONES%20SIN%20FINES%20DE%20LUCRO.>

³³ “Paraguay – Solicitud de Respuesta Rápida (noviembre 2024)” Mecanismo de Revisión Independiente, <https://www.opengovpartnership.org/documents/paraguay-letter-of-concern-november-2024/>

³⁴ Decreto N.º 4806/25, <https://www.csj.gov.py/cache/lederes/G-249-23102025-D-4806.pdf>

³⁵ Ley N.º 7389/24 – Que establece el Régimen Nacional de Integridad, <https://www.mic.gov.py/wp-content/uploads/2025/04/Ley-No-7389-2024-Que-establece-el-Regimen-Nacional-de-Integridad.pdf>

³⁶ “Estándares de participación y cocreación de OGP,” Open Government Partnership. 2021. <https://www.opengovpartnership.org/ogp-participation-co-creation-standards/>.

³⁷ “Guía del IRM para la evaluación de los requisitos mínimos de OGP,” Mecanismo de Revisión Independiente, 2022. https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2022/05/IRM-Guidelines-for-Assessment-of-Minimum-Requirements_20220531_ES.pdf

³⁸ La Mesa Conjunta contó con representantes del Gobierno y de la sociedad civil. Por parte del Gobierno, participaron la Cámara de Senadores, la Corte Suprema de Justicia, la Secretaría Nacional Anticorrupción y la Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social. Por parte de la sociedad civil, participaron el Centro de Estudios Ambientales y Sociales, Civiclub, la Fundación Comunitaria Centro de Información y Recursos para el Desarrollo y Juntos por la Educación.

³⁹ <https://gobiernoabierto.gov.py/#:~:text=El%20Gobierno%20Abierto%20promueve%20la,el%20Gobierno%20y%20la%20Sociedad.>

⁴⁰ “Revisión del Plan de Acción de Paraguay 2022-2024”, Mecanismo de Revisión Independiente, 21 de mayo de 2024, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2024/05/Paraguay_Action-Plan-Review_2022-2024.pdf

⁴¹ “Reporte de avance de los compromisos del quinto PAGA”, <https://web.archive.org/web/20240714201042/https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>

Sección IV. Metodología

Este informe respalda la rendición de cuentas y el aprendizaje de los países mediante la evaluación del nivel de cumplimiento del plan de acción y los resultados tempranos. El informe proporciona un análisis en profundidad de los compromisos o grupos de compromisos que lograron los resultados tempranos más sólidos en el plan de acción. También evalúa las prácticas de participación y cocreación del país a lo largo del ciclo del plan de acción⁴².

El IRM proporciona los siguientes productos durante el ciclo del plan de acción nacional:

- **Recomendaciones para la cocreación:** Un resumen conciso que destaca las lecciones de informes anteriores del IRM para respaldar el proceso de OGP del país, el diseño del plan de acción y el aprendizaje general.
- **Revisión del plan de acción:** Una revisión técnica de las características del plan de acción y las fortalezas y desafíos que el IRM identifica para informar un proceso de implementación más sólido.
- **Revisión de medio término:** Una revisión de los planes de acción de cuatro años después de una actualización a medio término. La revisión evalúa los compromisos nuevos o modificados significativamente en el plan de acción actualizado, el cumplimiento de las reglas de OGP y proporciona una actualización informal sobre el progreso de la implementación.
- **Informe de resultados:** Una evaluación general de la implementación que se centra en los resultados a nivel de políticas y en cómo se producen los cambios. También verifica el cumplimiento de las reglas de OGP e informa la rendición de cuentas y el aprendizaje a largo plazo.

En los informes de resultados, el IRM evalúa los compromisos usando los siguientes indicadores:

Cumplimiento

El IRM evalúa el nivel de cumplimiento de cada compromiso en el plan de acción, incluyendo compromisos agrupados en la Revisión del plan de acción⁴³. El nivel de cumplimiento de todos los compromisos se evalúa de la siguiente manera:

- No hay evidencia disponible
- No iniciado
- Limitado
- Sustancial
- Completo

Resultados tempranos

El IRM evalúa el nivel de resultados tempranos de la implementación de cada compromiso o grupo de compromisos. Para hacerlo, el IRM considera el objetivo de los compromisos, el contexto del país, el área de política y la evidencia de los cambios. El indicador de Resultados tempranos está determinado por la profundidad del cambio que ocurrió y la evidencia de si el cambio se mantendrá en el tiempo. Este indicador establece tres niveles de resultados:

- **No hay resultados notables:** De acuerdo con la evidencia recolectada (a través de investigación documental, entrevistas etc.) la implementación del compromiso de gobierno abierto produjo pocos o ningún resultado positivo. Luego de evaluar las actividades que se llevaron a cabo durante el período de implementación y sus resultados (si los hubo), el IRM no encontró cambios significativos hacia:
 - Mejorar prácticas, políticas o instituciones que rigen un área de política o dentro del sector público.
 - Mejorar el entorno propicio para generar confianza entre la ciudadanía y el Estado.
- **Resultados moderados:** De acuerdo con la evidencia recolectada (a través de investigación documental, entrevistas, etc.) la implementación del compromiso de gobierno abierto produjo resultados positivos. Luego de evaluar las actividades que se

llevaron a cabo durante el período de implementación y sus resultados, el IRM encontró cambios significativos hacia:

- Mejorar prácticas, políticas o instituciones que rigen un área de política o dentro del sector público.
 - Mejorar el entorno propicio para generar confianza entre la ciudadanía y el Estado.
- **Resultados significativos:** De acuerdo con la evidencia recolectada (a través de investigación documental, entrevistas, etc.) la implementación del compromiso de gobierno abierto produjo resultados positivos significativos. Luego de evaluar las actividades que se llevaron a cabo durante el período de implementación y sus resultados, el IRM encontró cambios significativos hacia:
- Mejorar prácticas, políticas o instituciones que rigen un área de política o dentro del sector público.
 - Mejorar el entorno propicio para generar confianza entre la ciudadanía y el Estado.

Los resultados positivos significativos muestran expectativas claras de que estos cambios (como se definen anteriormente) serán sostenibles en el tiempo.

Este informe fue preparado por el IRM en colaboración con Ana Pichon Riviere y fue revisado por Analía Bettoni, experta externa del IRM. La metodología del IRM, la calidad de sus productos y el proceso de revisión es supervisada por el Panel Internacional de Expertos (IEP, por sus siglas en inglés)⁴⁴ del IRM. Para más información consulta el sitio web del IRM⁴⁵ o el glosario de términos del IRM y OGP.

⁴² Para definiciones de términos de OGP como cocreación y compromisos prometedores, consulta el “Glosario OGP”, Open Government Partnership, <https://www.opengovpartnership.org/glossary/>.

⁴³ El IRM agrupa compromisos que comparten un objetivo de política común durante el proceso de revisión del plan de acción. En estos casos, el IRM evalúa el “potencial de resultados” y los “resultados tempranos” a nivel de grupo. El nivel de cumplimiento se evalúa al nivel de compromiso. Para obtener más información sobre cómo el IRM agrupa los compromisos, consulta la Sección IV sobre Metodología en la Revisión del plan de acción.

⁴⁴ “Panel Internacional de Expertos,” Open Government Partnership, Mecanismo de Revisión Independiente, <https://www.opengovpartnership.org/about/who-we-are/international-experts-panel/>.

⁴⁵ “Resumen del IRM,” Open Government Partnership, <https://www.opengovpartnership.org/irm-guidance-overview/>.

Anexo I. Datos por compromiso⁴⁶

Compromiso 1: Política Nacional de Datos Abiertos	
• Verificable: Sí • ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? Sí • Potencial para obtener resultados: Modesto	• Cumplimiento: Limitado • Resultados tempranos: No tiene resultados notables
El objetivo del compromiso fue elaborar una nueva política de datos abiertos. En este sentido se llevaron a cabo actividades que resultaron en la elaboración de un borrador de la política⁴⁷ que se sometió a consulta pública. El IRM encontró evidencia de que el sitio de datos abiertos estuvo vigente, se dictaron capacitaciones y se realizaron actividades hasta finales de 2024⁴⁸. Esto da cuenta de la gestión sostenida del compromiso incluyendo el cambio del Gobierno a finales de 2023. Sin embargo, el IRM no encontró evidencia sobre la aprobación de la política o su implementación.	
Compromiso 2: Presentación ley orgánica de creación de la SENIT	
• Verificable: Sí • ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? Sí • Potencial para obtener resultados: Incierto	• Cumplimiento: Completo • Resultados tempranos: No tiene resultados notables
El objetivo del compromiso fue presentar un proyecto de Ley para crear la Secretaría Nacional de Integridad y Transparencia (SENIT) ante el Congreso Nacional. El texto de la norma fue cocreado y enviado al Congreso⁴⁹; sin embargo, el cuerpo legislativo adoptó otra política en términos de diseño institucional, según el cual la Contraloría absorbe a la Secretaría Nacional Anticorrupción (SENAC) y concentra todas las denuncias contra funcionarios.	
Compromiso 3: Elaboración del anteproyecto de ley que regula las actividades de cabildeo	
• Verificable: Sí • ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? Sí • Potencial para obtener resultados: Incierto	• Cumplimiento: Limitado • Resultados tempranos: No tiene resultados notables
El objetivo del compromiso era trabajar en la redacción de un anteproyecto de ley que regulara las actividades de cabildeo (lobby) para su presentación oficial ante el Poder Ejecutivo. Se implementaron dos actividades de socialización de la temática⁵⁰, pero el IRM no encontró evidencia de la presentación del texto de ley al Poder Ejecutivo.	
Compromiso 4: Mesa Empresarial de Integridad y Compliance	
• Verificable: Sí • ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? Sí • Potencial para obtener resultados:	• Cumplimiento: Limitado • Resultados tempranos: No tiene resultados notables

Modesto	
A través de este compromiso se pretendió sentar las bases para que el cumplimiento normativo fuera visto como una herramienta que permitiera transparentar procesos, gestionar riesgos, relacionarse con el entorno de una manera ética e íntegra, contribuyendo a incidir satisfactoriamente en la disminución de los distintos indicadores que mantienen a Paraguay en niveles sostenidos de corrupción. Se realizó una invitación formal a adherirse a la Mesa Empresarial de Integridad y <i>Compliance</i> ⁵¹ ; sin embargo, no hay información disponible sobre los resultados de esa convocatoria o de eventuales reuniones de la Mesa.	
Compromiso 5: Desarrollo de <i>red flags</i> (banderas rojas) de acceso público, para el fomento del control ciudadano sobre las contrataciones públicas	
• Verificable: Sí • ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? Sí • Potencial para obtener resultados: modesto	• Cumplimiento: Completo • Resultados tempranos: Resultados moderados
Este compromiso se evalúa en la Sección II.	
Compromiso 6: Integración y Sistematización de Procesos Financieros y Gestión de Proyectos Ambientales	
• Verificable: Sí • ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? Sí • Potencial para obtener resultados: Incierto	• Cumplimiento: No hay evidencia disponible • Resultados tempranos: No tiene resultados notables
El objetivo del compromiso fue implementar una herramienta tecnológica que integre, sistematice y automatice los principales procesos y datos del Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADES), facilitando la gestión de datos y la organización de la institución. El informe de avance de los compromisos elaborado por el Gobierno presenta el compromiso como completo e incluye referencias al inicio del proceso de licitación y a ciertos avances operativos. Sin embargo, no aporta documentación o información verificable que haga posible corroborar esos avances. El IRM tampoco identificó elementos adicionales que permitan confirmarlos ⁵² .	
Compromiso 7: Fortalecimiento del Sistema Estadístico Nacional de Paraguay	
• Verificable: Sí • ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? Sí • Potencial para obtener resultados: Incierto	• Cumplimiento: Sustancial • Resultados tempranos: Resultados moderados
Este compromiso se evalúa en la Sección II.	
Compromiso 8: Política Nacional de Cuidado	
• Verificable: Sí • ¿Tiene una perspectiva de gobierno	• Cumplimiento: Completo

abierto? Sí ● Potencial para obtener resultados: Incierto	● Resultados tempranos: No tiene resultados notables
El objetivo de este compromiso fue construir la Política Nacional de Cuidado bajo los principios de gobierno abierto. La política fue aprobada mediante el Acta del Gabinete Social de la Presidencia y la Resolución N.º 041/2023 del Ministerio de la Mujer, que adopta la Política Nacional de Cuidados del Paraguay al 2030⁵³. Aunque se cumplieron todos los hitos del compromiso, el IRM no encontró evidencia de que los principios de gobierno abierto, en particular el de participación ciudadana, el más relevante para este compromiso, hayan sido aplicados.	
Compromiso 9: Sistema para la información y difusión de los servicios ofrecidos a la Primera Infancia, 0 a 8 años, por la Estrategia Nacional Kunu'û	
● Verificable: Sí ● ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? Sí ● Potencial para obtener resultados: Modesto	● Cumplimiento: Completo ● Resultados tempranos: No tiene resultados notables
El objetivo del compromiso fue implementar un sistema de información con un mayor alcance entre la población respecto al acceso a todos los servicios públicos ofrecidos a nivel local por la Estrategia Kunu'u. Se cumplieron todas las actividades propuestas y la información se encuentra disponible para la ciudadanía⁵⁴. Sin embargo, el IRM no encontró evidencia sobre el uso o resultados de esta política.	
Compromiso 10: Mecanismo de quejas y denuncias sobre cuidado alternativo de niñas, niños y adolescentes	
● Verificable: Sí ● ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? Sí ● Potencial para obtener resultados: Modesto	● Cumplimiento: Completo ● Resultados tempranos: Resultados moderados
El objetivo del compromiso fue cumplir con la obligación legal de garantizar la instalación de un mecanismo de quejas y denuncias al cual niños, niñas y adolescentes, la sociedad civil, y Organismos y Entidades del Estado (OEE) pudieran tener acceso como mecanismo de protección y cumplimiento de los derechos de los menores bajo cuidado alternativo. Con esta plataforma se avanzó en el cumplimiento de la Ley N.º 6486/20 “De promoción y protección del derecho de niños, niñas y adolescentes a vivir en familia, que regula las medidas de cuidados alternativos y la adopción”⁵⁵. Se desarrolló el sistema que permite a los actores jurisdiccionales y administrativos visualizar las entidades de abrigo existentes a nivel nacional, incluyendo datos sobre su perfil de cuidado, información de contacto, ubicación y capacidad de atención. Además, fue diseñado para permitir una actualización permanente, sencilla y accesible. Como resultado, el informe de avance de los compromisos destaca la fiscalización y el monitoreo de 35 entidades de abrigo a través del Sistema Añúa Rekavo, así como el registro de 777 menores en dicha plataforma⁵⁶. Sin embargo, el IRM no encontró evidencia para verificar estos datos destacados.	
Compromiso 11: Publicar en la página web institucional paquetes de información legislativa	
● Verificable: Sí	● Cumplimiento: Completo

● ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? ● <i>Este compromiso ha sido agrupado como: Transparencia legislativa (compromisos #11 Publicar en la página web institucional paquetes de información y #12 Facilitar información disponible en formato Datos Abiertos de la HCS y HCD Plan de Acción).</i> ● Potencial para obtener resultados: Modesto	● Resultados tempranos: Resultados moderados
El compromiso tuvo como objetivo mejorar la difusión y el acceso ciudadano a la información legislativa mediante la publicación de contenidos en formatos accesibles en la página web institucional del Senado. Los tres hitos presentaron un alto nivel de cumplimiento. A raíz del compromiso, se publican regularmente los boletines y sesiones en soportes digitales, de audio y de video; se entregan transcripciones y separatas en distintos formatos según la solicitud; y se elaboraron y difundieron cápsulas informativas y materiales instructivos sobre el Sistema de Información Legislativa (SILpy), el Diario de Sesiones y el Tablero de Control⁵⁷. En general, el compromiso evidencia avances concretos en transparencia y accesibilidad de la información legislativa.	
Compromiso 12: Facilitar información disponible en formato Datos Abiertos de la HCS y HCD	
● Verificable: Sí ● ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? Sí ● <i>Este compromiso ha sido agrupado como: Transparencia legislativa (compromisos #11 Publicar en la página web institucional paquetes de información y #12 Facilitar información disponible en formato Datos Abiertos de la HCS y HCD Plan de Acción)</i> ● Potencial para obtener resultados: Modesto	● Cumplimiento: Limitado ● Resultados tempranos: Resultados moderados
El compromiso buscó proveer información legislativa en formato de datos abiertos para facilitar su reutilización por parte de la ciudadanía, identificando los datos de mayor interés para los usuarios. El nivel de cumplimiento fue limitado, con avances diferenciados en los cuatro hitos establecidos. Respecto al primer y segundo hito, se publicaron en la página web del Senado los informes entregados en virtud de la Ley N.º 5282/14 y los documentos conclusivos de las audiencias públicas; sin embargo, la conversión a formato de datos abiertos no se completó. Por su parte, el tercer hito se completó con el registro de votaciones nominales y electrónicas en el SILpy. El cuarto hito, sobre consultas ciudadanas, no se finalizó⁵⁸.	
Compromiso 13: Facilitar la participación ciudadana durante el proceso legislativo de estudio de los proyectos de leyes	
● Verificable: Sí ● ¿Tiene una perspectiva de gobierno	● Cumplimiento: Completo

abierto? Sí ● Potencial para obtener resultados: Modesto	● Resultados tempranos: No tiene resultados notables
El objetivo del compromiso fue generar espacios que promovieran una mejor comprensión del rol del ciudadano en el proceso legislativo y su interacción en los espacios de participación ciudadana, mediante talleres de capacitación y audiencias públicas. Si bien se cumplieron estas actividades, la evidencia presentada muestra únicamente su continuidad, sin demostrar mejoras en las prácticas ni en la calidad del involucramiento como resultado del compromiso⁵⁹.	
Compromiso 14: Fortalecimiento del Observatorio de Causas Judiciales y la transmisión de los casos de corrupción y otros casos	
● Verificable: Sí ● ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? Sí ● Potencial para obtener resultados: Modesto	● Cumplimiento: Limitado ● Resultados tempranos: Resultados moderados
Este compromiso buscó fortalecer el Observatorio de Causas Judiciales para mejorar el acceso ciudadano a información judicial y a las transmisiones en vivo de casos de corrupción. Como hito principal, se completó el diagnóstico participativo del Observatorio, realizado en junio de 2023 con la participación de múltiples direcciones de la Corte Suprema de Justicia y autorizado por el Consejo de Superintendencia en julio de 2023. No obstante, la documentación no evidencia hitos adicionales ni acciones concretas de fortalecimiento técnico posteriores a esta fase de diagnóstico⁶⁰.	
Compromiso 15: Participación ciudadana para el control ciudadano	
● Verificable: Sí ● ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? Sí ● Potencial para obtener resultados: Modesto	● Cumplimiento: No hay evidencia disponible ● Resultados tempranos: No tiene resultados notables
El objetivo del compromiso fue promover la participación ciudadana en el control de la gestión pública, mejorar la calidad de la rendición de cuentas y fortalecer las capacidades de la ciudadanía para ejercer el control social. El IRM no encontró evidencia de la implementación de los hitos⁶¹. No se registran resultados ante la falta de evidencia.	
Compromiso 16: Transparencia y monitoreo ciudadano del alimento escolar a nivel local	
● Verificable: Sí ● ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? Sí ● Potencial para obtener resultados: Sustancial	● Cumplimiento: Completo ● Resultados tempranos: Resultados moderados
Este compromiso tuvo como objetivo generar información y fortalecer capacidades para mejorar el proceso de distribución del alimento escolar a nivel local, en una gobernación departamental. Todos los hitos del compromiso se completaron.	
El compromiso fue liderado por una organización de la sociedad civil, en colaboración con el Departamento de Misiones. Como parte del compromiso se implementó y se presentó a las autoridades una herramienta piloto para transparentar los procesos de distribución de los	

alimentos en las escuelas⁶². De acuerdo con una parte interesada de la sociedad civil, también se presentaron los resultados de la prueba piloto y se elaboró un informe final, aunque este no es de carácter público⁶³.

El compromiso incluyó un componente relevante de participación ciudadana, ya que cooperativas escolares, así como niños y niñas, evaluaron la distribución y entrega de alimentos en las escuelas. Entre los principales hallazgos, se destacó que el 80 % de los niños y niñas manifestó que la comida les gustaba, pero que la cantidad era insuficiente. Un aprendizaje clave fue la necesidad de unificar los criterios de unidad de medida en los procesos de licitación y en los formularios de entrega, para permitir una adecuada verificación y comparación de la información⁶⁴.

Compromiso 17: Monitoreo y participación ciudadana

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Verificable: Sí ● ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? Sí ● Potencial para obtener resultados: Modesto | <ul style="list-style-type: none"> ● Cumplimiento: Completo ● Resultados tempranos: Resultados moderados |
|--|--|

El objetivo de este compromiso fue crear un mecanismo de veeduría ciudadana y fomentar la participación en políticas públicas, especialmente en el ámbito educativo, mediante el acceso y difusión de información relevante para apoyar el diálogo y la toma de decisiones⁶⁵. A junio de 2023, se habían logrado avances como la capacitación de 15 organizaciones de la sociedad civil, el desarrollo de experiencias piloto e iniciativas de incidencia, y la implementación de veedurías en varias regiones y departamentos, particularmente en la Región Occidental y la Región Centro. Además, el sitio web del observatorio se mantiene activo con información actual⁶⁶.

Compromiso 18: Ruta de acceso para el diagnóstico y la atención de la enfermedad de Chagas.

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Verificable: Si ● ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? Si ● Potencial para obtener resultados: Modesto | <ul style="list-style-type: none"> ● Cumplimiento: Completo ● Resultados tempranos: No tiene resultados notables |
|--|--|

Este compromiso está enmarcado en un proyecto más amplio denominado “Mejora del acceso a una atención integral a través del fortalecimiento del diagnóstico de Chagas y otras enfermedades prevalentes en los distritos de Teniente Irala Fernández y Campo Aceval, en el departamento de Presidente Hayes (Paraguay)”, implementado entre el 1 de febrero de 2022 y el 31 de enero de 2024, con el apoyo de Fundación Probitas e ISGlobal (España) y ejecutado por el CIRD.

El compromiso se centró en la elaboración de un diagnóstico y la generación de información para incrementar la demanda de servicios de salud vinculados a la detección y atención de la infección por *T. cruzi* (Chagas) y otras enfermedades prevalentes. Como resultado, se produjeron insumos y evidencias que fueron presentados a las autoridades competentes. Sin embargo, el IRM no encontró evidencia de que estos resultados hubieran sido utilizados para la toma de decisiones o la mejora efectiva de los servicios de salud⁶⁷.

⁴⁶Notas editoriales:

1. Para compromisos que están agrupados: La evaluación del potencial de resultados y de los resultados tempranos se lleva a cabo a nivel de compromisos agrupados, en lugar de a nivel de compromiso individual

2. El título resumido de los compromisos puede haber sido editado para hacerlo más conciso. Se puede consultar el texto completo de los compromisos en el plan de acción de Paraguay: https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2022/12/Paraguay_Action-Plan_2022-2024_Revised_ES.pdf
3. Para más información sobre la evaluación del diseño de los compromisos ver plan de acción de Paraguay: https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2024/05/Paraguay_Action-Plan-Review_2022-2024.pdf

⁴⁷ “Reporte de Avance de los Compromisos del Quinto PAGA”, PARAGUAY 2023, <https://web.archive.org/web/20240714201042/https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>

⁴⁸ Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación, Paraguay, <https://www.datos.gov.py/stories>

⁴⁹ “Reporte de Avance de los Compromisos del Quinto PAGA”, PARAGUAY, 2023, <https://web.archive.org/web/20240714201042/https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>

⁵⁰ “Reporte de Avance de los Compromisos del Quinto PAGA”, PARAGUAY, 2023, <https://web.archive.org/web/20240714201042/https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>

⁵¹ “Reporte de Avance de los Compromisos del Quinto PAGA”, PARAGUAY, 2023, <https://web.archive.org/web/20240714201042/https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>

⁵² “Reporte de Avance de los Compromisos del Quinto PAGA”, PARAGUAY, 2023, <https://web.archive.org/web/20240714201042/https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>

⁵³ “Resolución N041/ 2023” Ministerio de la Mujer, 22 de febrero de 2023, <https://mujer.gov.py/wp-content/uploads/2025/01/Resolucion-41-23-PNC.pdf>

⁵⁴ “Reporte de Avance de los Compromisos del Quinto PAGA”, PARAGUAY, 2023, <https://web.archive.org/web/20240714201042/https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>

⁵⁵ “Reporte de Avance de los Compromisos del Quinto PAGA”, PARAGUAY, 2023, <https://web.archive.org/web/20240714201042/https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>

⁵⁶ “Reporte de Avance de los Compromisos del Quinto PAGA”, PARAGUAY, 2023, <https://web.archive.org/web/20240714201042/https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>

⁵⁷ “Reporte de Avance de los Compromisos del Quinto PAGA”, PARAGUAY, 2023, <https://web.archive.org/web/20240714201042/https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>

⁵⁸ “Reporte de Avance de los Compromisos del Quinto PAGA”, PARAGUAY, 2023, <https://web.archive.org/web/20240714201042/https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>

⁵⁹ “Reporte de Avance de los Compromisos del Quinto PAGA”, PARAGUAY, 2023, <https://web.archive.org/web/20240714201042/https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>

⁶⁰ “Reporte de Avance de los Compromisos del Quinto PAGA”, PARAGUAY, 2023, <https://web.archive.org/web/20240714201042/https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>

⁶¹ “Reporte de Avance de los Compromisos del Quinto PAGA”, PARAGUAY, 2023, <https://web.archive.org/web/20240714201042/https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>

⁶² Alimentación Escolar Paraguay, Gobernación de Misiones, <https://www.alimentacionescolar.net>

⁶³ Entrevista Raúl Quiñónez. CEAMSO. 28 de enero de 2025

⁶⁴ Alimentación Escolar Paraguay, Gobernación de Misiones, <https://www.alimentacionescolar.net>

⁶⁵ Quinto Plan de Acción de Gobierno Abierto Paraguay 2022-2024, Mecanismo de Revisión Independiente, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2022/12/Paraguay_Action-Plan_2022-2024_Revised_ES.pdf

⁶⁶ <https://observatorio.org.py/indicadores/categorias>; https://domopy-my.sharepoint.com/:p/g/personal/andrea_weiss_juntos_org_py/EeaQ5q63xSFor_A68wTlqpMBVvucqUp-kDa5mFtGK11w?rttime=AN1_Hp9V3Ug

⁶⁷ “Reporte de Avance de los Compromisos del Quinto PAGA”, PARAGUAY, 2023, <https://web.archive.org/web/20240714201042/https://gobiernoabierto.gov.py/wp-content/uploads/2023/07/Reporte-de-avance-de-los-Compromisos-del-Quinto-PAGA.pdf>