

3º Plano de Ação em Governo Aberto



Governo Aberto na
Cidade de São Paulo



FÓRUM DE GESTÃO
COMPARTILHADA

Pauta

- Etapa 8: aprovação do CIGA + Publicação;
- Avaliação do processo de Cocriação;
- Nova composição do FGC e Regimento;
- Informes;

1

Aprovação do CIGA + Publicação

Aprovação do CIGA + Cocriação

- Os compromissos e Marcos do Plano foram integralmente aprovados na reunião do Comitê Intersecretarial de Governo Aberto no dia 14 de setembro, às 15h;
- Sistematizamos todas as atividades realizadas ao longo do processo de Cocriação em uma [planilha](#);
- Instruímos o Processo SEI 6011.2021/0001319-3 com Minuta para publicação no D.O. e enviamos ao Gabinete;
- Fizemos a tradução para o inglês das Fichas e informações que temos que enviar à OGP, que estão passando por uma última revisão do GT de Tradução, e enviaremos assim que a publicação no D.O. ocorrer;



Avaliação do Processo de Cocriação

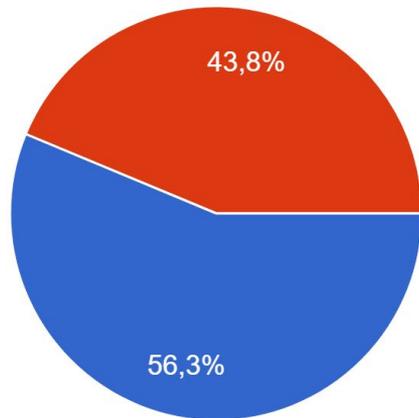
Formulário de avaliação da sobre a Cocriação do 3º Plano

- Para avaliar o processo de Cocriação do 3ºPlano de ação em governo Aberto foi criado um formulário voltado aos participantes do processo de Cocriação, revisado na reunião do GT de Cocriação no dia 16/09.
- As perguntas foram elaboradas levando em consideração uma avaliação de cada uma das etapas da Cocriação do 3ºPlano, sendo divididas em 7 principais perguntas.
- A nossa proposta é analisar a resposta dos 16 respondentes e discutir sobre cada dimensão avaliada;
- Essa proposta se difere da avaliação da OGP/IRM;

Participação da população

2. De que forma você participa do Fórum de Gestão Compartilhada?

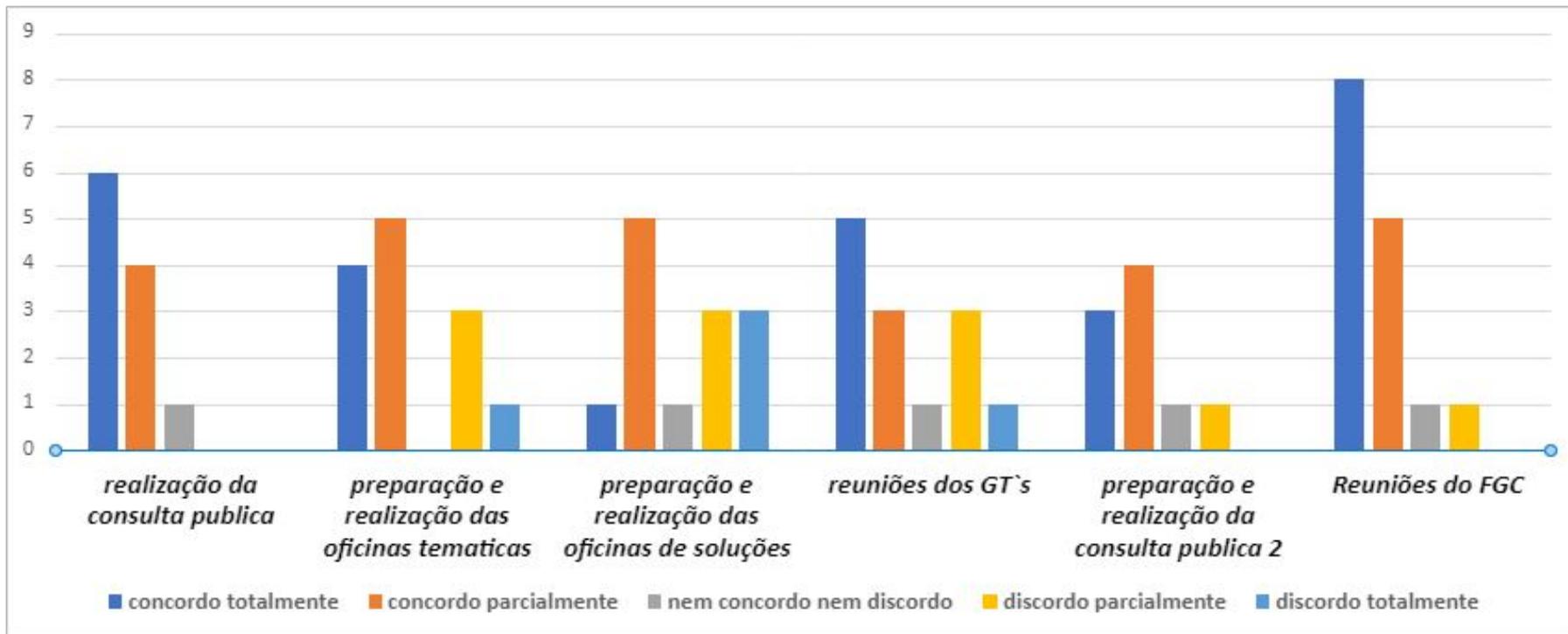
16 respostas



- Membro da Administração Pública Municipal
- Membro de organização da Sociedade Civil
- Não participo do Fórum de Gestão Compartilhada

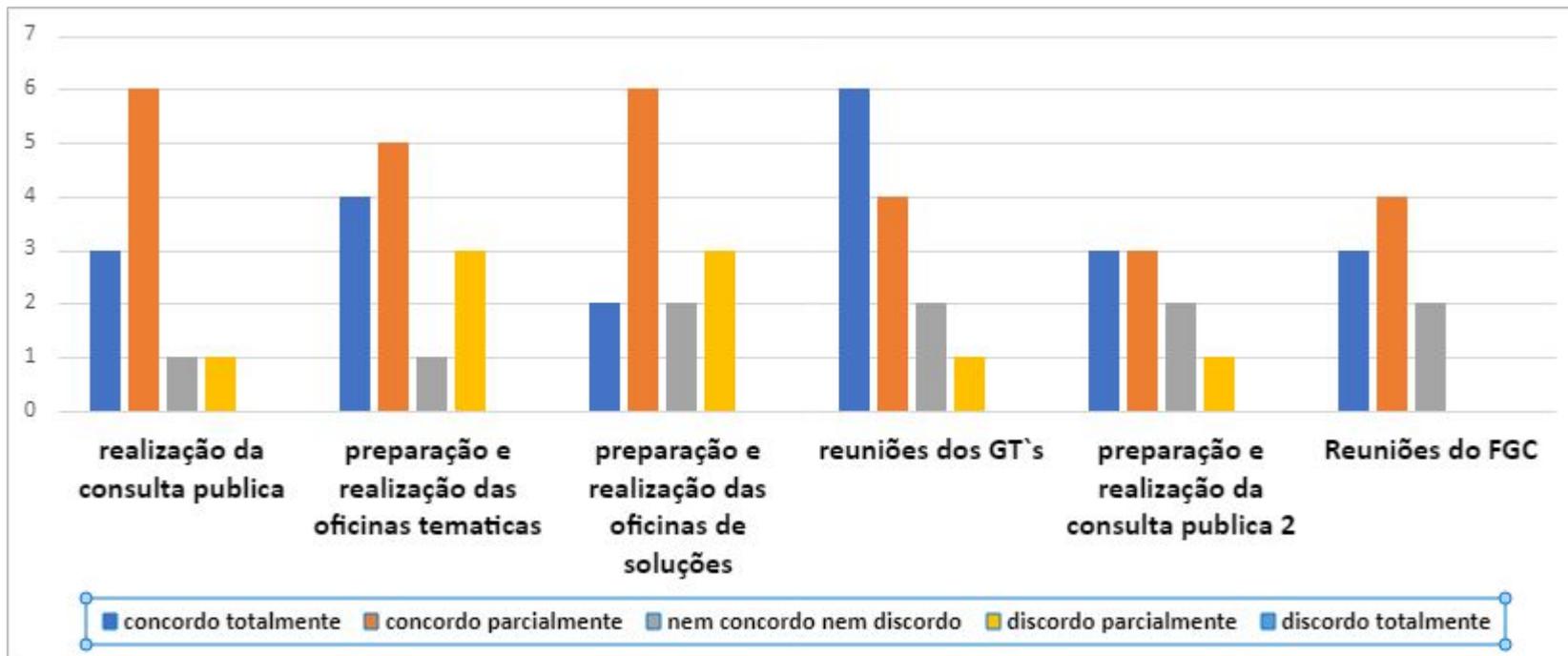
Processo de agendamento

1º “O processo de agendamento foi suficiente para garantir minha participação?”



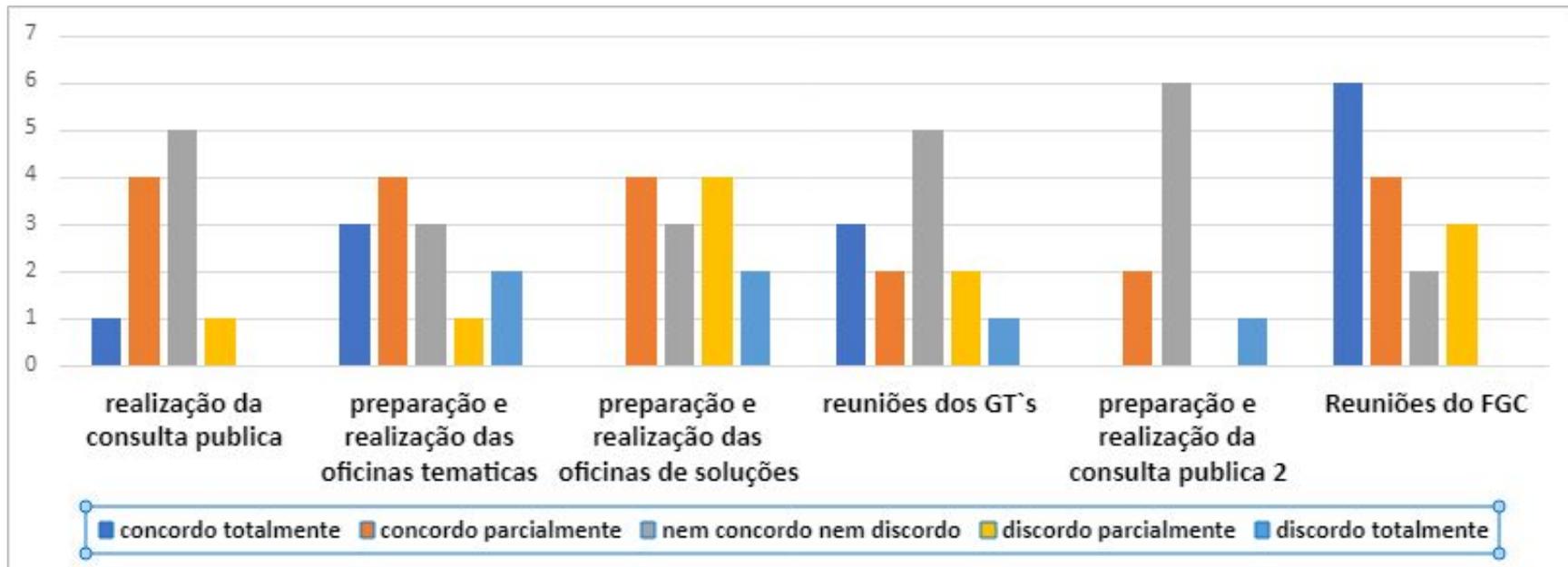
Processo de Comunicação

2º “A comunicação via e-mail e redes sociais foi suficiente para me informar sobre as Oficinas?”



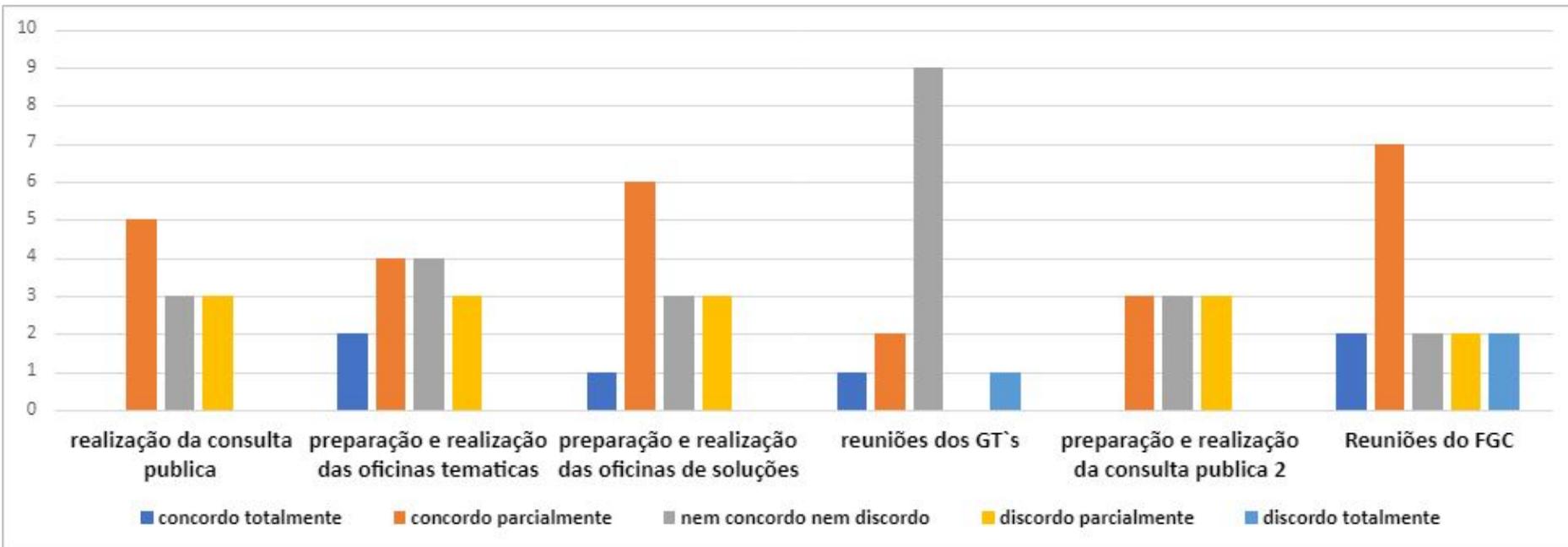
Participação do FGC

3º “A participação dos membros do FGC nestas Oficinas foi satisfatória?”



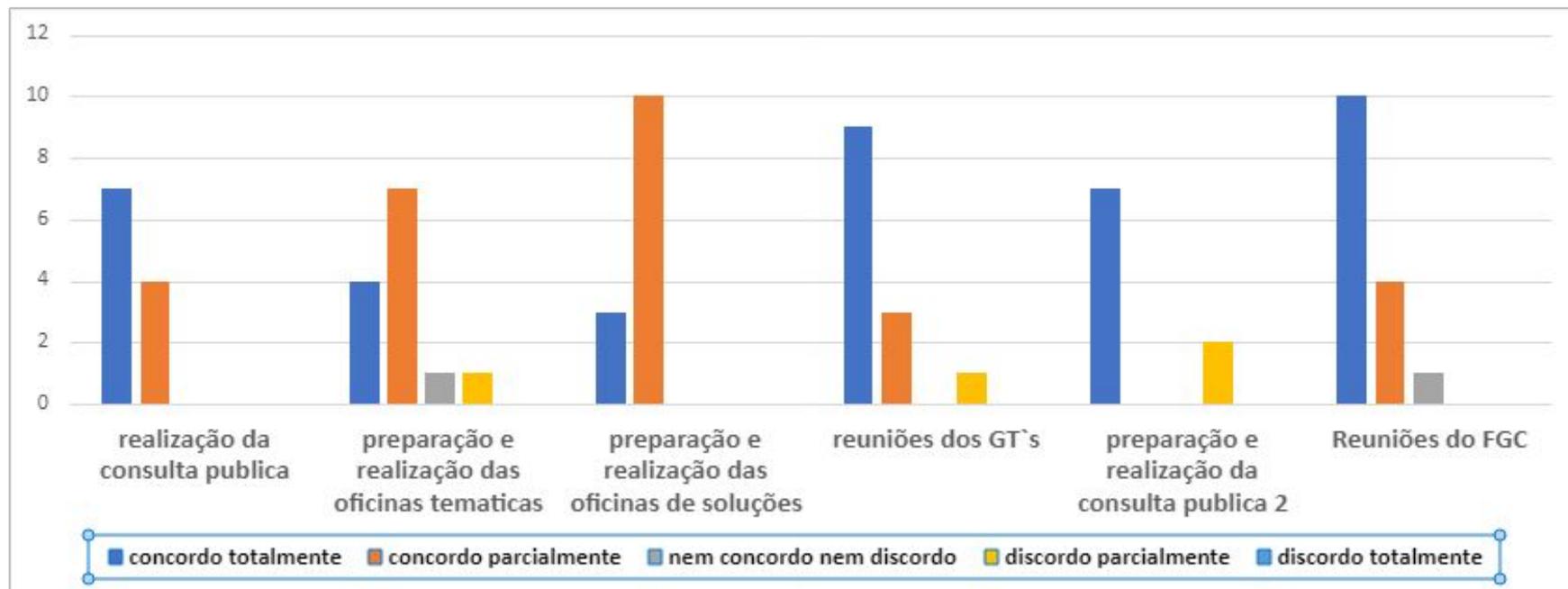
Participação de outros atores

4º “A participação da sociedade civil foi satisfatória?”



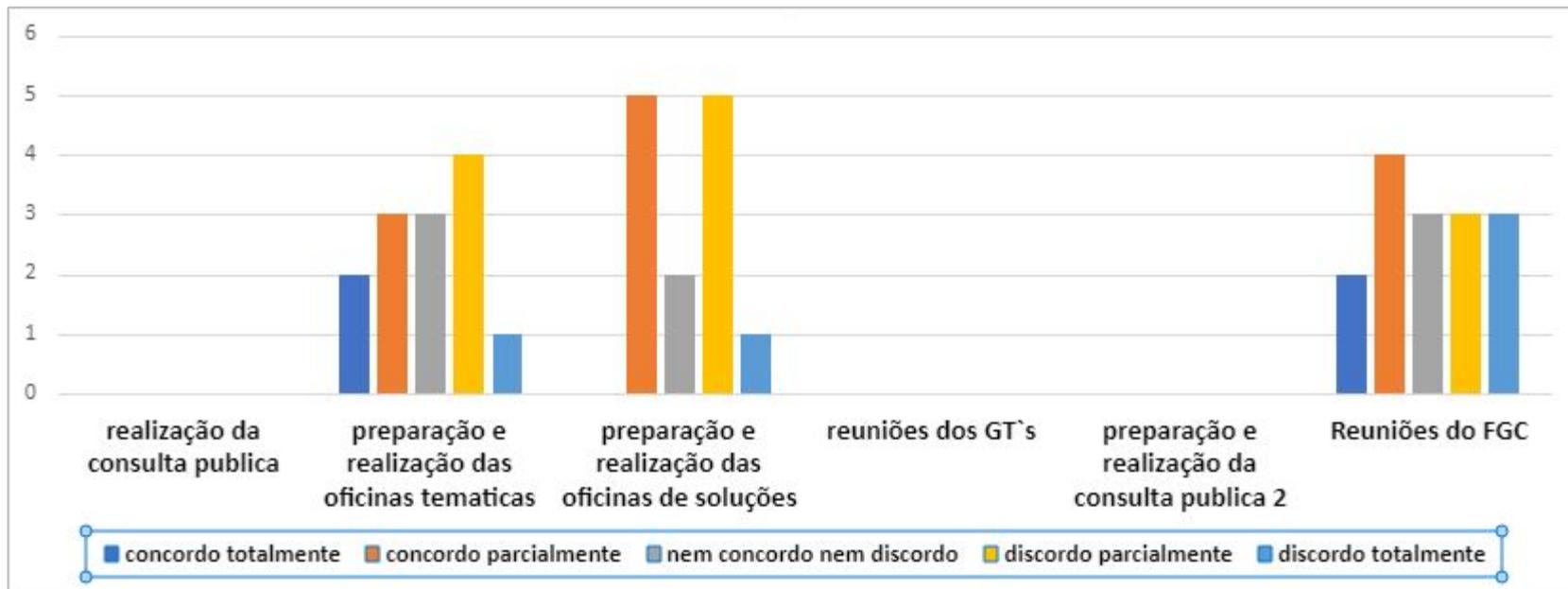
MÉTODO/FERRAMENTA

5º “O método e ferramentas escolhidas foram adequadas?”



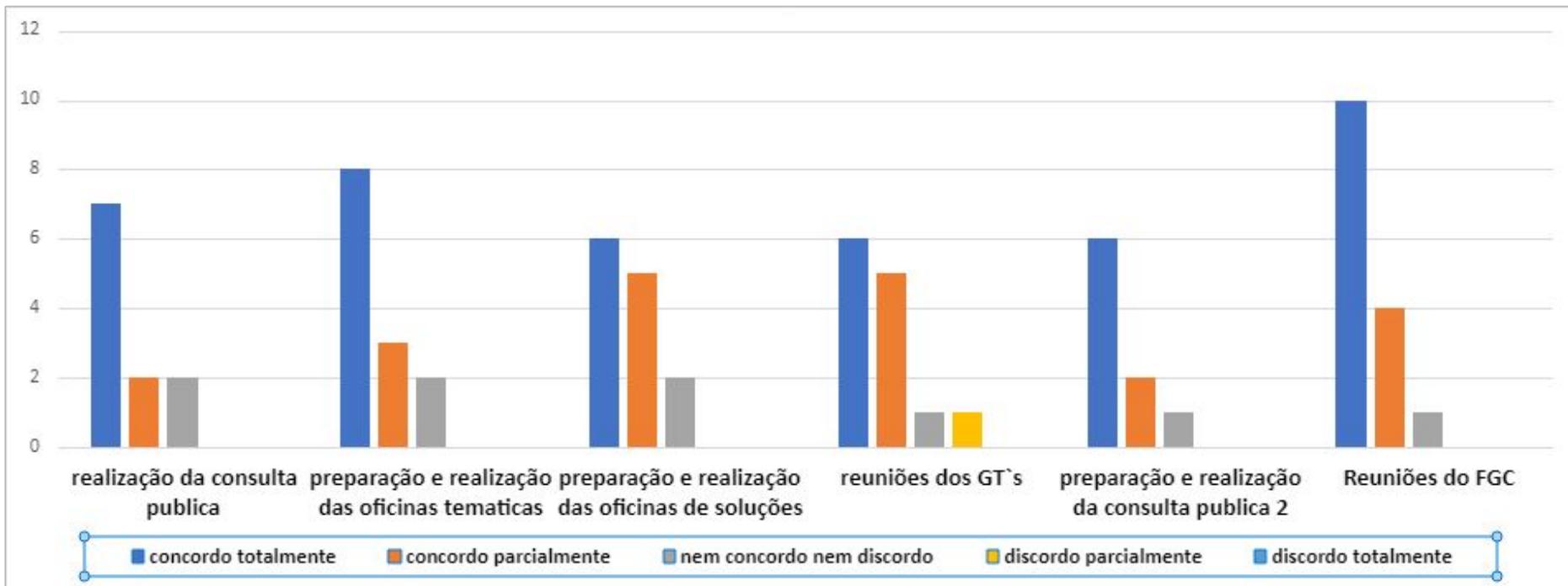
INCLUSÃO DE PARTICIPANTES

6º “Pessoas de diferentes perspectivas sociais (gênero, raça, classe, etc.) participaram?”



OBJETIVO

7º “O objetivo foi alcançado?”



Principais Apontamentos e sugestões De Consideração Final:

- **Melhorar o aproveitamento e disponibilidade de tempo:**
 - “Iniciar antes as etapas de preparação, para respeitar o cronograma e permitir a divulgação adequada adequada.”
 - “Menos tempo para atividades internas do FGC e mais tempo para a cocriação.”
 - “Fazer um processo com menos etapas e com atividades mais espaçadas”
 - “Poderá ter mais opções de horários para que as pessoas consigam participar mais ativamente.”
 - “Iniciar antes as etapas de preparação, para respeitar o cronograma e permitir a divulgação adequada adequada.”

Principais Apontamentos e sugestões De Consideração Final:

- **Estimular a participação de mais pessoas no processo de Cocriação**
 - “maiores inclusões de gênero e raça, maiores inclusões de pessoas pcd”
 - “gostaria de ter visto outras pessoas participando mais”
 - “incluir pautas para participação de pessoas mais jovens, outra linguagem que não fosse tão formal e despersonalizada”
 - Também acredito que as metodologias que adotamos não foram suficientes para garantir a inclusão dos participantes no processo

Principais Apontamentos e sugestões De Considerações Finais:

- **Ampliação dos meios de comunicação**
 - “gostaria de ter participado de tudo, mesmo que como sociedade civil mas não fazia ideia que era possível.”
 - “Ampliação dos meios de comunicação, chamamento público ampliado, o uso do teams talvez seja um impeditivo para a sociedade civil.”
 - “Sempre manter a corrente de emails atualizada com as agendas, e principalmente enviar os convites pelo teams para a atualizar as nossas agendas de compromissos”



Nova composição do Fórum e Regimento

Atualizações

- O CIGA aprovou a substituição de SMUL e SMIT por SEPEP e SMS;
- Gostaríamos de rever agora a composição do FGC por parte da Sociedade civil, pois:
 - a) o Art. 15 do [Regimento Interno](#) fala que “Perderá o mandato a organização que:
I - no período de um ano faltar às reuniões por 2 (duas) vezes consecutivas e não justificar, ou ainda, 5 (cinco) vezes, mesmo que apresentando justificativa”;
 - b) não tivemos retorno da Agência Usp de Inovação com relação ao substituto do Josmar;

Atualizações

Ainda no Art. 15:

II - no caso de perda de mandato de entidade da sociedade civil, o preenchimento será feito por convocação da próxima entidade mais votada nesta categoria na eleição de composição do Fórum.

§ 1º Não havendo outras candidaturas, os integrantes do Fórum entrarão em contato com possíveis entidades interessadas, que deverão manifestar interesse oficialmente pelo e-mail governoaberto@prefeitura.sp.gov.br e após o Fórum escolherá por consenso a entidade a ocupar a cadeira vaga.

§ 2º As entidades indicadas deverão ser preferencialmente da mesma categoria com vacância.

§ 3º Não havendo consenso entre as(os) integrantes do Fórum de Gestão Compartilhada sobre a substituição, a escolha será decidida por votação



Informes

Informes

- Início da 6ª Edição do Programa Agentes de Governo Aberto;

<https://bit.ly/oficinasgovernoaberto>

- Envio de formulário de avaliação da OGP (inglês, francês, espanhol), para ser respondido até 15/10;
- Próximas reuniões do Fórum: 14ª no dia 07/10; e 15ª no dia 21/10 (se julgarmos necessário na reunião anterior);

Obrigada!



FÓRUM DE GESTÃO
COMPARTILHADA



Governo Aberto na
Cidade de São Paulo



**CIDADE DE
SÃO PAULO**