

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

**Guadalajara, Jalisco, a 07 siete de junio del
año 2021 dos mil veintiuno.**

V I S T O S: para resolver los autos del toca de apelación número **142/2021**, derivado del juicio **CIVIL ORDINARIO DE TRAMITACIÓN ESPECIAL (RECTIFICACIÓN DE ACTA DEL REGISTRO CIVIL)** promovido por **[No.1]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]**, en su carácter de albacea provisional de la sucesión intestamentaria a bienes de **[No.2]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]** también conocido como **[No.3]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]** y **[No.4]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]** en contra del **OFICIAL DEL REGISTRO CIVIL NÚMERO 01 DE GUADALAJARA, JALISCO** y el **AGENTE DE LA PROCURADURÍA SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO** ventilado en el Juzgado Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado de Jalisco; bajo expediente número **1779/2019**, y;

R E S U L T A N D O S:

1º. Previo a listar los antecedentes que emanan del procedimiento de origen, se procede a insertar un glosario que identifica a los actores involucrados en la causa, con la finalidad de facilitar la lectura del presente veredicto y evitar repeticiones innecesarias.

Así, para efectos del fallo se identificará a los actores como ahora se cita:

Toca No. 142/2021
 Novena Sala
 Expediente No. 1779/2019
 Sentencia Definitiva

a) Actor 1 uno:
 Sucesión Intestamentaria a bienes de
 [No.5] ELIMINADO el nombre completo [1]
 también conocido como
 [No.6] ELIMINADO el nombre completo [1],
 por conducto de su albacea provisional.
Actor 2 dos:
 [No.7] ELIMINADO el nombre completo [1].

2º. De actuaciones judiciales de primer grado se desprende que los actores arriba citados demandaron de los pasivos antes señalados la siguiente prestación:

*"Por la rectificación del acta de matrimonio civil de
 [No.8] ELIMINADO el nombre completo [1] (sic)
 y [No.9] ELIMINADO el nombre completo [1]
 pues el nombre del cónyuge aparece únicamente como
 [No.10] ELIMINADO el nombre completo [1]
 (sic)."*

Admitida que fue la demanda, y emplazados que fueron los reos, se les declaró la correspondiente rebeldía.

Seguido que fue el juicio por sus etapas procesales, se dictó sentencia definitiva con data **09 nueve de febrero de 2021 dos mil veintiuno**, misma que en sus puntos propositivos decretó:

"PRIMERA.- Los presupuestos procesales relativos a la personalidad de la promovente, competencia de este juzgado y vía elegida, quedaron acreditados en autos.

SEGUNDA.- La parte **actora no probó** la acción ejercitada, mientras que los demandados Oficial del Registro Civil número 1 uno de Tonalá, Jalisco y el Agente de la Procuraduría de la Adscripción no se excepcionaron.

TERCERA.- Se declara **improcedente** la acción de **rectificación** promovida por los actores, respecto del acta de matrimonio solicitada, en virtud de los razonamientos vertidos en el último considerando de esta resolución.

Toca No. 142/2021
 Novena Sala
 Expediente No. 1779/2019
 Sentencia Definitiva

CUARTA.- Sin realizar condena de costas en virtud de que no fueron solicitadas, acorde al numeral 142 del Código de Procedimientos Civiles."

3º. Contra dicha resolución los actores **[No.11]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]** también conocido como **[No.12]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]** y **[No.13]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]** por conducto de su abogado patrono **[No.14]_ELIMINADO_Nombre_del_Representante_Legal_[101]** se alzaron en apelación, la que se admitió en **ambos efectos**, ordenando la remisión de los autos y documentos a la Superioridad para la substanciación del recurso.

Turnado que fue a esta Sala, por auto del día 26 veintiséis de abril de 2021 del dos mil veintiuno, se admitió la controversia en estudio, confirmando la calificación del grado realizada por el Juez de Primera Instancia. De la misma manera, se tuvo a los apelantes expresando los agravios que dicen les causa la resolución combatida, de los que se ordenó dar vista a la parte apelada, para que dentro del término de **05 cinco** días contestara lo que a su interés conviniera.

Asimismo, considerando que dentro del presente proceso se encuentran involucrados derechos de adultos mayores, se ordenó dar la intervención correspondiente al Agente de la Procuraduría Social del Estado de Jalisco, lo que se llevó a cabo el día 13 trece de mayo del presente año. En otro orden, se determinó recabar certificación de la Secretaría de Acuerdos del

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

Supremo Tribunal de Justicia, para que informara si los demandados, habilitaron domicilio para recibir notificaciones en esta instancia.

Luego, en proveído del 18 dieciocho de mayo de la presente anualidad, se dio cuenta con el escrito signado por [No.15]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1], en su carácter de Agente de la Procuraduría Social del Estado de Jalisco, teniéndole por hechas manifestaciones. Además, se recibió la certificación que remite el Secretario General de Acuerdos del Supremo Tribunal de Justicia, en la cual se manifestó que no se encontró escrito alguno presentado por los demandados en el que habilitaran domicilio para recibir notificaciones en Segunda Instancia.

Finalmente, se ordenó reservar a la vista las actuaciones para dictar la sentencia correspondiente, misma que hoy se pronuncia, y;

C O N S I D E R A N D O S:

I.- La competencia de este Tribunal para conocer y resolver del recurso de apelación antes referido se surte acorde a lo dispuesto por la fracción I del artículo 49 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Jalisco.

II.- PRESUPUESTOS PROCESALES PRIMERA INSTANCIA.- Previo a entrar al estudio de los agravios expuestos por el recurrente, al existir recurso de

Toca No. 142/2021
 Novena Sala
 Expediente No. 1779/2019
 Sentencia Definitiva

apelación y haberse iniciado esta instancia, quienes resolvemos estamos constreñidos a estudiar los presupuestos procesales de oficio, como lo establece el artículo 87 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

Tiene aplicación la jurisprudencia visible en la Décima Época, con número de registro: 2003697, Instancia: Primera Sala, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XX, Mayo de 2013, Tomo 1, Tesis: 1a./J. 13/2013 (10a.), página: 337 titulada:

"PRESUPUESTOS PROCESALES. SU ESTUDIO OFICIOSO POR EL TRIBUNAL DE ALZADA, CONFORME AL ARTÍCULO 87 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE JALISCO, NO LO LIMITA EL PRINCIPIO DE NON REFORMATIO IN PEIUS."

Dentro de los aludidos presupuestos resaltan como sus especies, entre otros, lo relativo a la **competencia** del Juez, la **personalidad** de las partes y la **vía** intentada, aspectos que se examinarán en los párrafos siguientes:

COMPETENCIA.- El resolutor es competente para conocer del presente juicio en términos del artículo 762 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, por ser el de Primera Instancia de la compresión en que pasó el acta materia de juicio.

PERSONALIDAD.- Se encuentra acreditada en autos de conformidad con lo dispuesto por los ordinales 40, 41 y 279 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, ya que

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

[No.16]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1],

en su carácter de actora, compareció a juicio en ejercicio de derecho propio, señalando ser mayor de edad.

A su vez

[No.17]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] en

su carácter de demandante, compareció a juicio por conducto de su albacea provisional

[No.18]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1], lo cual

acredita con las copias certificadas del juicio sucesorio intestamentario a bienes del primero, radicado en el Juzgado Décimo Segundo de lo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado de Jalisco, bajo número de expediente

[No.19]_ELIMINADA_la_información_correspondiente_a_una_persona_relacionada_con_un_procedimiento_familiar_[81].

Por su parte, los demandados **Oficial del Registro Civil Número 01 de Guadalajara, Jalisco y el Agente de la Procuraduría Social Adscrito**, fueron juzgados en rebeldía, presumiéndose que están en ejercicio de sus derechos civiles.

Con lo anterior se acredita que las partes gozan de la capacidad legal y jurídica para obligarse y comparecer a juicio; aunando a que no existe prueba o indicio que limite su capacidad de ejercicio; cubriéndose con lo anterior los requerimientos necesarios que al respecto prevén los artículos 40, 41, 42, 90 y correlativos del Enjuiciamiento Civil del Estado.

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

VÍA.- La vía **ordinaria** de **tramitación especial** elegida por la parte actora es la adecuada en términos del artículo 759 de la ley procesal civil de la entidad, la cual establece que los juicios sobre nulificación, convalidación, reposición o rectificación de las actas del Registro Civil, se tramitarán conforme a las reglas de los ordinarios, y a las especiales correspondientes.

Tiene aplicación la tesis visible en la Décima Época, con número de registro: 2012431, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Tesis: III.2o.C.56 C (10a.) de rubro:

"PROCEDENCIA DE LA VÍA. LA OBLIGACIÓN DE TRAMITAR LOS PROCEDIMIENTOS EN LA IDÓNEA, PARA EMITIR UNA SENTENCIA VÁLIDA, NO TRANSGREDE DERECHOS FUNDAMENTALES."

III.- De conformidad con lo dispuesto por el numeral 402 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, las actuaciones judiciales que nos ocupan hacen prueba plena, por lo que si de ellas emergen los puntos de inconformidad que como agravios vierten los recurrentes, esta Sala los tiene por reproducidos como si literalmente se transcribieran y se exime para su reproducción acorde al criterio que por extensión y analogía se aplica al caso concreto y que puede ser materia de consulta en la página 1450, Tomo V, Séptima Época 1969-1987, bajo el rubro: **"CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. NO ES OBLIGATORIO TRANSCRIBIRLOS EN LA SENTENCIA"**, así como la diversa Jurisprudencia 129, localizable en la página

Toca No. 142/2021
 Novena Sala
 Expediente No. 1779/2019
 Sentencia Definitiva

599, Novena Época, Tomo VII, abril de 1998, bajo la voz: "**CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. EL JUEZ NO ESTA OBLIGADO A TRANSCRIBIRLOS**".

Con independencia de lo anterior, quienes aquí resolvemos consideramos que, para mayor claridad del presente fallo, es menester invocar los puntos de inconformidad planteados por los actores, por conducto de su abogado patrono, siendo los siguientes:

*"1. Causan perjuicio el **CONSIDERANDO VI** y las **PROPOSICIONES SEGUNDA** y **TERCERA**, estrechamente relacionados entre sí, de la Sentencia Definitiva de fecha 9 nueve de febrero del año 2021 dos mil veintiuno, publicada en boletín judicial de fecha 22 veintidós de febrero del año en curso, pues el Juez Quinto Especializado en materia Familiar arriba a la conclusión de declarar que la parte actora no probó su acción por lo que la consideró improcedente, en virtud de los razonamientos vertidos en el último considerando de la resolución combatida; por lo que la impugno en base a los siguientes fundamentos y argumentos legales:*

- a) *El Juez de primera instancia no debió considerar que la parte actora no probó su acción y que por ello deviene improcedente, pues deja de tomar en cuenta que el artículo 2 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, prescribe: (Copia ordinal 2 del Enjuiciamiento Civil de la Entidad). En efecto, en el capítulo de **P R E S T A C I O N E S** se determina la **causa de pedir** al afirmar que en la (sic) acta de matrimonio civil de [No.20]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] (sic) y [No.21]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1], el cónyuge **aparece únicamente** como [No.22]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] (sic). Por lo que es procedente la anotación correspondiente en tal sentido para ajustarla a la realidad social, en especial a la realidad social de la viuda [No.23]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] quien tiene derecho y obligación de acreditar ante quien corresponda su **ESTADO CIVIL** de **CASADA** con su cónyuge [No.24]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] (sic) quien también fue conocido como [No.25]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] (sic).*

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

- b) *El Juez de origen se funda en que únicamente puede hacer anotación marginal en las partidas de "NACIMIENTO" ya que existe una normatividad imperativa que lo prescribe, es decir, la Ley del Registro Civil como **LEY ORDINARIA** en su artículo 126. La Ley del Registro Civil para el Estado de Jalisco **no restringe, limita o prohíbe expresamente** la acción de anotación en las actas de **MATRIMONIO**. Es por ello que la autoridad del conocimiento ha incumplido con su obligación como órgano jurisdiccional de resguardar y aplicar los principios de **CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD** y **CONVENCIONALIDAD** de normas generales e **IDENTIDAD** contenidos en la Constitución Federal o en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano, ya que el criterio aplicado vulnera el derecho de realizar la anotación del nombre en la (sic) acta de matrimonio con que el cónyuge varón fue también conocido dejando de favorecer y aplicar la protección más amplia desde la primera instancia del juicio, propiciando una carga más en la labor jurisdiccional de esta segunda instancia, y de Magistrados de Circuito en su caso.*

*[Reproduce los datos de localización, rubro y texto de la jurisprudencia con la voz: "**CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD Y CONVENCIONALIDAD. CONDICIONES PARA SU EJERCICIO OFICIOSO POR LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES FEDERALES.**"].*

- c) *Además, el Juez de Primera Instancia invoca un criterio de los Tribunales Federales que no goza de obligatoriedad por no ser jurisprudencia, pues el Estado Civil de las personas **NO** únicamente se acredita con las actas de nacimiento de una persona sino también son necesarias las actas de matrimonio para acreditar el estado civil de una persona casada y más aún cuando se solicita la pensión de viudez y atención médica ante el Instituto Mexicano del Seguro Social a favor de la señora [No.26]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] dado que su finado esposo como causahabiente aparece como [No.27]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] (sic), pero este aparece en su acta de matrimonio solamente como [No.28]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] (sic). **En la inteligencia que estos últimos no deben considerarse como hechos novedosos, pues ajustar a la realidad social una partida del registro Civil de matrimonio mediante una sentencia que asó (sic) lo ordene y la utilidad social que se le dé fuera de juicio a la (sic) de matrimonio de mérito son cuestiones totalmente diferentes.***

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

[Reproduce los datos de localización, rubro y texto de la jurisprudencia con la voz: "TESIS DE JURISPRUDENCIA. AISLADAS O PRECEDENTES INVOCADOS EN LA DEMANDA DE AMPARO. CORRESPONDE AL ÓRGANO JURISDICCIONAL PRONUNCIARSE SOBRE SU APLICABILIDAD AL CASO CONCRETO, AL MARGEN DE QUE EL QUEJOSO EXPRESE O NO RAZONAMIENTOS QUE JUSTIFIQUEN SU APLICACIÓN."].

- d) Causa agravio que el juez de origen considere que únicamente procede la anotación en actas de **NACIMIENTO**, pues afirma que no existe acción legal alguna para poder ordenar en juicio la anotación en acta de **MATRIMONIO**, y más aún, considera **INNECESARIA** dicha acción si ya existe la anotación preterida en la (sic) acta de nacimiento del contrayente. Dichas determinaciones violan los artículos 1º primero, 4º cuarto y 17 diecisiete de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; pues el resolutor afirma que se ha manifestado que la (sic) acta de matrimonio de mérito esta (sic) **INCORRECTA** lo cual no es verdad; afirma que se pretende **MODIFICARLA** lo cual es aplicable pero específicamente en su modalidad de **ANOTAR** para adecuar a la realidad social el nombre del cónyuge de la contrayente **[No.29]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]** y no suprimir o alterar el nombre de **[No.30]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]**(**sic**) con que inicialmente fue registrado el cónyuge varón **[No.31]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]** (**sic**). Pretendiendo solamente la plena identificación a la realidad social de los contrayente y poder **AGUALAR** (sic) los datos de ambas actas. El Juez de origen omite la aplicación del principio pro persona como criterio de interpretación del derecho humano de identidad alegado, pues de oficio el Juzgador debió acudir a este criterio interpretativo para emitir su fallo para poder atender el fondo de la pretensión jurídica planteada. La impugnación planteada resulta eficaz pues se alega la falta de razonamientos suficiente para omitir la aplicación de dicho principio por parte de la autoridad, pasando por alto los tratados internacionales de los cuales el Estado Mexicano forma parte y ha ratificado, los cuales velan por el derecho a la identidad y el reconocimiento a la personalidad jurídica; evitando así más perjuicio y repercusiones negativas sociales, económicas y negación de derechos a la seguridad social a la parte actora **[No.32]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]**. Es por ello que se afirma que el Juez de origen debió acudir a la norma más amplia que proteja al individuo independientemente de la jerarquía, con el objeto de establecer el contenido y alcance de los derechos

Toca No. 142/2021
 Novena Sala
 Expediente No. 1779/2019
 Sentencia Definitiva

humanos y, de este modo, otorgarle un sentido protector a la Sentencia Definitiva emitida el día 9 de febrero del año 2021 dos mil veintiuno, pues la anotación promovida sólo tiene el propósito de ajustar el acta impugnada a la realidad, dejando intocados los demás datos de dicha acta, de donde se obtiene que la anotación solicitada no pretende el establecimiento de cuestiones filiación, ni suscitar controversia al respecto, tomando en cuenta que el nombre es el conjunto de signos que constituye un elemento básico e indispensable de la identidad de cada persona, sin el cual no puede ser reconocida por la sociedad. Dada que la función que desempeña el nombre como el atributo que permite identificar a una persona en su entorno social y frente al Estado, este derecho goza de una doble faceta, pues si bien en un primer momento se inserta en la esfera más íntima del sujeto como una expresión de su autonomía individual, lo cierto es que su ámbito de tutela trasciende a dicha esfera para insertarse en un ámbito social y público.

El documento exigido a
[No.33]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]
para acreditar su ESTADO CIVIL de casada ERGA
OMNES con
[No.34]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]
(sic) es su ACTA DE MATRIMONIO DEL REGISTRO
CIVIL y no la (sic) acta de NACIMIENTO DE
[No.35]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]
(sic) la cual cuenta con una anotación marginal
como
[No.36]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]
(sic)."

IV.- CALIFICACIÓN DE LOS AGRAVIOS.-

Habiendo realizado el estudio correspondiente a los agravios, a las pruebas aportadas en el juicio de origen, así como a las actuaciones judiciales remitidas para la substanciación de la alzada, las cuales son de observancia obligatoria para los que resolvemos y arrojan efectos de valor probatorio pleno, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 402 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se llega a la conclusión de que los agravios vertidos por la parte apelante resultan **suficientemente fundados** para lograr su cometido.

Toca No. 142/2021
 Novena Sala
 Expediente No. 1779/2019
 Sentencia Definitiva

Los citados motivos de disenso se analizarán en conjunto, en razón de que se encuentran íntimamente relacionados, y dado que ello no causa agravio alguno tal y como se establece en el artículo 430 fracción I del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco y la tesis emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, visible en la Octava Época, fuente Semanario Judicial de la Federación, tomo VIII, julio de 1991 pagina 122 que dice:

"AGRAVIOS. EXAMEN DE LOS. *Es obvio que ninguna lesión a los derechos de los quejosos pueda causarse por la sola circunstancia de que los agravios se hayan estudiado en su conjunto, esto es, englobándolos todos ellos, para su análisis, en diversos grupos: ha de admitirse que lo que interesa no es precisamente la forma como los agravios sean examinados, en su conjunto, separando todos los expuestos en distintos grupos o bien uno por uno y en el propio orden de su exposición o en orden diverso, etc.; lo que importa es el dato substancial de que se estudien todos, de que ninguno quede libre de examen, cualesquiera que sea la forma que al efecto se elija.*

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO."

De inicio se trae a colación lo hechos que motivan el procedimiento instado por [No.37]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] en su carácter de albacea provisional en la sucesión intestamentaria a bienes de [No.38]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] también conocido como [No.39]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] y [No.40]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1], en la vía Civil Ordinaria de Tramitación Especial en contra del Oficial de Registro Civil número 01 uno de

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

Guadalajara, Jalisco y Agente de la Procuraduría Social del Estado, adscrito al Juzgado de origen, en ejercicio de la acción de **rectificación** de acta de matrimonio.

Los accionantes manifestaron que en la copia certificada del acta de nacimiento del actor 01 uno, aparece su nombre como [No.41]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] y contiene anotación marginal en el sentido de que el registrado ha sido conocido como [No.42]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1].

Agregaron, que el actor 01 uno y la actora 02 dos concertaron matrimonio en el municipio de Guadalajara, Jalisco, en el año de 1969 mil novecientos sesenta y nueve, ante el Oficial del Registro Civil número 01 del citado municipio; documento en el que el actor 01 uno aparece como [No.43]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1].

Además expusieron, que el accionante 01 uno, procreó 08 ocho hijos y que en las partidas de nacimiento de cada uno de ellos fue asentado su nombre como [No.44]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]; evento que de igual forma se actualiza en diversos documentos del actor en comento.

Como se observa, los actores en su escrito inicial demandaron la **rectificación** de su acta de matrimonio, toda vez que el nombre del cónyuge aparece

Toca No. 142/2021
 Novena Sala
 Expediente No. 1779/2019
 Sentencia Definitiva

únicamente como
 [No.45]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1].

Así, tenemos que la **ACCIÓN DE RECTIFICACIÓN** encuentra su fundamento y sustento legal en lo previsto por el artículo 125 de la Ley del Registro Civil, el cual dispone que podrá pedirse la rectificación de un acta del estado civil, en los siguientes supuestos:

- I. (...)
- II. *Cuando se solicite variar algún nombre puesto erróneamente u otra circunstancia esencial."*

Del ordinal en cita, se colige que la rectificación de acta podrá pedirse, entre otros casos, cuando se solicite variar algún nombre puesto erróneamente u otra circunstancia esencial.

Con el objeto de acreditar sus aseveraciones, los accionantes ofertaron, entre otros, los siguientes medios de convicción:

DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la copia certificada del acta de nacimiento del fallecido [No.46]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1], número de registro [No.47]_ELIMINADO_el_No._59_[59], en la que consta una anotación marginal del siguiente tenor:

"Por sentencia ejecutoriada que dictó el Juzgado Primero de lo Familiar de esta ciudad con fecha 10 de Abril de 1990 en el Juicio Civil Ordinario 1443/90, se anota esta acta en el sentido de que la persona registrada ha sido conocida con el nombre de [No.48]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]. Guadalajara, Jalisco, 11-once de Febrero de 1994. El Director del Archivo del Registro Civil."

Toca No. 142/2021
 Novena Sala
 Expediente No. 1779/2019
 Sentencia Definitiva

Documental pública que tiene valor probatorio en términos de los artículos 329 y 399 del Código de Procedimientos Civiles del Estado y eficacia para demostrar que en el año de 1990 mil novecientos noventa, el actor 01 uno logró por sentencia ejecutoriada, la anotación marginal en su partida de nacimiento en el sentido de que fue sido conocido con el nombre de [No.49]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1].

DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la copia certificada del acta de matrimonio concertado entre los actores 01 uno y 02 dos, en el año [No.50]_ELIMINADO_el_No._59_[59], en donde se asentó el nombre del accionante 01 uno como [No.51]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1].

Documental pública que tiene valor probatorio en términos de los artículos 329 y 399 del Código de Procedimientos Civiles del Estado y eficacia para demostrar que en el año 1969 mil novecientos sesenta y nueve los actores en la causa primigenia contrajeron matrimonio bajo el régimen de sociedad legal, quedando asentado el nombre del contrayente como [No.52]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1].

Así expuesto, debemos considerar que conforme a las obligaciones establecidas en el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el numeral 29 del mismo ordenamiento, se advierte que el sentido y alcance del derecho humano al nombre, a partir de su propio contenido y a

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

la luz de los compromisos internacionales contraídos por el Estado Mexicano en la Materia, son el conjunto de signos que constituyen un elemento básico e indispensable de la identidad de cada persona sin el cual no puede ser reconocida por la sociedad; este derecho está integrado por el nombre propio y los apellidos; lo rige el principio de autonomía de la voluntad, pues debe elegirse libremente por la persona misma, los padres o tutores, según sea el momento del registro; y, por tanto, no puede existir algún tipo de restricción ilegal o ilegítima al derecho ni interferencia en la decisión; sin embargo, puede ser objeto de reglamentación estatal, siempre que ésta no lo prive de su contenido esencial; además incluye dos dimensiones, la primera, relativa a tener un nombre y la segunda, concerniente al ejercicio de modificar el dado originalmente por los padres al momento del registro, por lo que, una vez registrada la persona, debe garantizarse la posibilidad de preservar o modificar el nombre y apellido; y, es un derecho no suspendible, incluso en tiempos de excepción. Así, la regulación para el ejercicio del derecho al nombre es constitucional y convencionalmente válida siempre que esté en ley bajo condiciones dignas y justas, y no para establecer límites que en su aplicación equivalgan en la realidad a cancelar su contenido esencial. Lo anterior lo estableció la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis 1a. XXV/2012 (10a.), visible en la página 653 del Libro V, febrero de dos mil doce, Tomo 1, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, bajo la voz: "**DERECHO HUMANO AL NOMBRE. SU SENTIDO Y ALCANCE A**

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

PARTIR DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y A LA LUZ DE LOS TRATADOS INTERNACIONALES."

Luego, tenemos que el registro del nacimiento de una persona, le reconoce personalidad jurídica, y ésta constituye un derecho humano establecido en los artículos 3 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, 6 de la Declaración Universal de Derechos Humanos y 16 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

Además, encontramos que el nombre es uno de los elementos de la personalidad jurídica de los seres humanos y, por ende, debe ser respetado como tal, pues forma parte de su patrimonio moral, según se infiere de los numerales 18, 19, 24, 25, 41 y 43 del Código Civil del Estado.

Por otro lado, tenemos que de acuerdo a lo que disponen los arábigos 60 y 61 del propio código sustantivo, el nombre de las personas se forma con el nombre propio y sus apellidos; el nombre propio debe ser impuesto por quien declare el nacimiento de la persona de que se trate, respetando la voluntad de sus padres, y puede ser simple o compuesto, en tanto que los apellidos deben ser el del padre y el de la madre o, en el caso de reconocimiento por separado, los de uno u otro.

También, es menester establecer que de los artículos 122 y 125 de la Ley del Registro Civil del

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

Estado, se advierte que la nulificación y rectificación de las actas del estado civil, sólo procede mediante sentencia ejecutoriada, y que la rectificación puede solicitarse para variar algún nombre asentado equívocamente u otra circunstancia esencial.

En ese marco legal, en el particular acontece que la partida de nacimiento del actor 01 uno, previamente valorada justifica que éste fue registrado por sus progenitores en el año de **1935** mil novecientos treinta y cinco, con el nombre de **[No.53]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]**; de igual forma demostrado se encuentra que en el año de **1990** mil novecientos noventa, el actor en cita logró la anotación marginal en su partida de nacimiento a través de sentencia ejecutoriada, en el sentido de que fue conocido con el nombre de **[No.54]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]**; en tanto que su matrimonio con la actora 02 dos, fue concertado en el año de **1969** mil novecientos sesenta y nueve, esto es, en forma previa a lograr la anotación marginal en su acta de nacimiento, lo que sin duda motivó que su patronímico quedara asentado únicamente como **[No.55]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]** al contraer nupcias.

Lo anterior, nos permite dilucidar que la acción de **rectificación** puesta en ejercicio en la causa primigenia, como bien lo consideró el Juzgador, deviene innecesaria, a razón de que el nombre asentado en el acta de matrimonio en polémica, concerniente al actor

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

01 uno es coincidente con aquel que aparece en su partida de nacimiento, por ende, contrario a lo que aduce la parte actora y aquí apelante, la documental que se pretende rectificar no contiene error relacionado con el patronímico del actor 01 uno.

Más aún, porque la problemática atinente a la diversidad de nombres con los que fue conocido en vida el actor 01 uno, a la fecha de emisión del fallo recurrido ya había sido dirimida en un juicio diverso en el que el actor de mérito obtuvo sentencia favorable que satisfizo su necesidad de adecuar su nombre a la realidad social en la que vivía, esto es, a ser conocido con un nombre distinto al que fue registrado por sus padres, adecuando con ello sus datos de identificación, pero subsistiendo el nombre que primitivamente se asentó como su apelativo.

Cobra aplicación a lo antes dicho la tesis aislada, con número de Registro digital: 339068, Instancia: Tercera Sala, Quinta Época, Materias(s): Civil, Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Tomo CXXX, página 280, del siguiente tenor:

"NOMBRE, CAMBIO DEL (LEGISLACION DEL ESTADO DE JALISCO). El sistema establecido por la legislación de Jalisco mantiene rígidamente el principio de la inmutabilidad del nombre por la vía judicial directa de la rectificación del acta, puesto que el artículo 127 del Código Civil de ese Estado terminantemente prescribe que "no será permitido a persona alguna cambiar su nombre modificando el acta de su nacimiento" y sólo permite que "si alguien hubiera sido conocido con nombre diferente al que aparece en su acta, declarado este hecho por sentencia ejecutoriada, se asentará la referida acta en tal sentido, subsistiendo el nombre de la persona que primitivamente se haya asentado en los libros del Registro"."

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

Y la tesis aislada, Registro digital: 223271, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Octava Época, Materias(s): Civil, Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Tomo VII, Abril de 1991, página 230, que reza:

"REGISTRO CIVIL. ACCION DE RECTIFICACION, PROCEDE RESPECTO DEL NOMBRE DE UNO DE LOS PROGENITORES DEL REGISTRADO PARA AJUSTAR SU ACTA A LA REALIDAD SOCIAL. (LEGISLACION DEL ESTADO DE JALISCO). De conformidad con el artículo 126, fracción II, del Código Civil del Estado de Jalisco, puede pedirse la rectificación de un acta del registro civil, cuando se solicite variar algún nombre puesto erróneamente y otra circunstancia esencial; por ello, cuando existe error en el nombre de uno de los progenitores del registrado, ésta resulta ser una circunstancia esencial que da origen a la acción de rectificación prevista por tal precepto legal, toda vez que dicha acción no es privativa al caso de error en la anotación del nombre del registrado, sino también cuando exista la evidente necesidad de hacerlo en cuanto al nombre de uno de los progenitores, para que con ello se haga posible definir sin lugar a duda la filiación de la persona registrada, pues se trata de ajustar el acta a la realidad social."

Empero, este Cuerpo Colegiado no puede pasar inadvertido que la consideración a la que arribó el Natural y que fue expuesta en líneas precedentes, en el sentido de que resulta innecesaria la rectificación de acta expuesta por los accionantes, al encontrarse dilucidado el tema inherente a la anotación de acta de nacimiento del actor 01 uno en el sentido de que fue conocido con diversos nombres, deviene incompleta e insuficiente para satisfacer las necesidades y pretensiones jurídicas de la parte actora como ahora se explica:

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

Efectivamente, sabido es que la anotación marginal asentada en una acta de nacimiento, en el sentido de que el registrado ha sido conocido con diversos nombres debe permear en todos y cada uno de los actos jurídicos del involucrado, sin que sea necesario substanciar múltiples procedimientos judiciales con el objeto de obtener un fallo propicio en igual sentido que el primero, esto es, la anotación de que un individuo es conocido con diversos nombres, cuando ello ya ha sido resuelto en forma definitiva por autoridad competente.

Particularmente, como se ha dicho, los actores no tenían la necesidad de instar un nuevo procedimiento judicial, como lo es la causa de origen, a fin de obtener la rectificación de su acta de matrimonio, cuando previamente ya había sido dilucidada la problemática inherente a la diversidad de nombres con los que fue conocido en vida el autor de la sucesión actor 01 uno y que culminó con la anotación marginal en su acta de nacimiento en el sentido de que el registrado también es conocido como [No.56]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1].

Sin embargo, contrario a una lógica razonable, resulta palpable que los accionantes se vieron obligados a instaurar un diverso procedimiento judicial, con las erogaciones que ello conlleva, que los llevara a obtener una anotación marginal en su acta de matrimonio en la cual se asentara que el contrayente había sido conocido con diverso nombre al que fue registrado, tal y como obra en la partida de nacimiento

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

del actor 01 uno, con el único fin de lograr satisfacer las exigencias y requisitos que tanto en el sector privado como en el sector público las dependencias, instituciones y autoridades por desconocimiento, ignorancia y aun de manera caprichosa, les requieren para obtener un derecho que por ley les pertenece, a guisa de ejemplo: una pensión por viudez, que a la postre, resulta indispensable para satisfacer las necesidades legales a que tiene derecho la actora 02 dos.

Es así, pues no puede desconocerse el hecho esencial de que los accionantes han recurrido a los Tribunales en ejercicio de la acción de rectificación de acta de matrimonio, de donde emerge y patentiza la necesidad que tienen de que por resolución judicial se establezca a través de una anotación marginal que se asiente en su acta de matrimonio que el actor 01 uno usó diversos nombres durante su vida, al ser éste el documento que por desgracia no podemos dejar de desconocer que tanto en el sector privado, como en el público las instituciones, dependencias y autoridades, ya sea por ignorancia o por negligencia de manera irracional e ilógica requieren para justificar, no solo, el estado civil del actor en comento, sino también que fue conocido en vida con distintos nombres, a fin de reconocer a la interesada los derechos que le puedan corresponder.

Por otra parte, si bien es verdad que en el escrito inicial de demanda no se puntualizaron los hechos o aspectos específicos por los que los actores vienen en

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

demanda de impartición de justicia, no puede soslayarse que por lo general las deficiencias e irregularidades de las autoridades y particularmente aquellas atribuibles al Registro Civil son y corresponden a necesidades dirigidas a solventar los problemas que se presentan en distintas áreas, por tanto, siempre subyace en este clase de juicios que las trabas que le son impuestas a las personas en diversas dependencias, instituciones y autoridades tanto públicas como privadas es lo que genera que comparezcan ante el Órgano Jurisdiccional a ver satisfechos sus derechos; puesto que sería absurdo pensar que por gusto o por placer se presenten ante los Juzgados a ejercitar acciones que implican gastos, inversión de tiempo y un sinnúmero de comparecencias que culminen con un fallo incompleto, sin ver satisfechas sus necesidades reales, así como sus intereses jurídicos.

Más aún, que en el caso concreto a través de los agravios expresados por la parte actora en el recurso de apelación que se atiende, se revela que la necesidad de la actora 02 dos, estriba en justificar no solo su estado civil, sino que la persona con la que contrajo matrimonio fue conocido en vida con distintos nombres, a fin de obtener ante el fallecimiento de su consorte, entre otros beneficios, la pensión de viudez y atención médica por parte del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Luego entonces, la resolución que los actores requieren de la autoridad jurisdiccional, atiende a la

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

anotación marginal en su acta de matrimonio, como les es requerido por diversa dependencia, institución y autoridad, lo que a consideración de quien ahora resuelve, deviene necesario para lograr justificar que el accionante 01 uno fue conocido en vida con diversos nombres y con ello acceder a la solución del trámite que se encuentran realizando; en tanto que, sostener la postura jurídica del Juez de Primera Instancia, en el sentido que la anotación de mérito deviene innecesaria, haría nugatorio el derecho de acceso a la justicia que todo gobernado tiene al no resolver de manera completa la controversia.

Ese proceder atiende también al principio interpretativo '*in dubio pro actione*', conforme al cual, en aras de obtener la tutela judicial efectiva, las cuestiones y normas de índole procesal deben interpretarse y aplicarse de tal manera que se maximice el acceso a la justicia, es decir, en caso de duda sobre su sentido o alcance, optar por la interpretación tendente a la prosecución de una resolución que decida el fondo de la problemática planteada.

Al respecto se invoca, en vía de ilustración, la jurisprudencia de la Primera Sala del Alto Tribunal, 17 que preceptúa:

"TUTELA JUDICIAL EFECTIVA. LOS ÓRGANOS ENCARGADOS DE ADMINISTRAR JUSTICIA, AL INTERPRETAR LOS REQUISITOS Y LAS FORMALIDADES ESTABLECIDOS EN LA LEY PARA LA ADMISIBILIDAD Y PROCEDENCIA DE LOS JUICIOS, DEBEN TENER PRESENTE LA RATIO DE LA NORMA PARA EVITAR FORMALISMOS QUE IMPIDAN UN ENJUICIAMIENTO DE FONDO DEL ASUNTO. La tutela judicial efectiva, consagrada como derecho humano en

Toca No. 142/2021
 Novena Sala
 Expediente No. 1779/2019
 Sentencia Definitiva

*los artículos 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 8, numeral 1 y 25, numeral 1, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en su vertiente de recurso efectivo, **implica la obligación para los tribunales de resolver los conflictos que se les plantean sin obstáculos o dilaciones innecesarias y evitando formalismos o interpretaciones no razonables que impidan o dificulten el enjuiciamiento de fondo y la auténtica tutela judicial, por lo que los órganos encargados de administrar justicia, al interpretar los requisitos y las formalidades procesales legalmente previstos, deben tener presente la ratio de la norma para evitar que los meros formalismos impidan un enjuiciamiento de fondo del asunto.** Por tanto, los requisitos para admitir los juicios, incidentes en ellos permitidos, o recursos intentados, establecidos por el legislador, son de interpretación estricta para no limitar el derecho fundamental a la tutela judicial efectiva, haciendo posible, en lo esencial, el ejercicio de dicho derecho, por lo que debe buscarse, con apoyo en los principios pro homine e in dubio pro actione, la interpretación más favorable al ejercicio de ese derecho humano, sin soslayarse los presupuestos esenciales de admisibilidad y procedencia de los juicios, incidentes en éstos permitidos o recursos intentados."*

Máxime que al observar a detalle la causa de pedir expuesta por los actores al plantear su demanda, se obtiene que éstos manifestaron que requerían la rectificación de su acta de matrimonio, para que se anotara que el actor 01 uno había sido conocido en vida con diversos nombres, esto es, la petición elevada atiende a una anotación en el acta de referencia y no así, a una modificación al nombre de interesado como erróneamente lo sostuvo el Natural.

Al respecto, los artículos 1º. y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, respectivamente prevén:

"Artículo 1º. *En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las*

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.

Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.

Está prohibida la esclavitud en los Estados Unidos Mexicanos. Los esclavos del extranjero que entren al territorio nacional alcanzarán, por este solo hecho, su libertad y la protección de las leyes.

Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas."

"Artículo 133. *Esta Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los tratados que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el Presidente de la República, con aprobación del Senado, serán la Ley Suprema de toda la Unión. Los jueces de cada entidad federativa se arreglarán a dicha Constitución, leyes y tratados, a pesar de las disposiciones en contrario que pueda haber en las Constituciones o leyes de las entidades federativas."*

Sobre el tema, cabe destacar que la reforma del artículo 1º. Constitucional, publicada en el Diario Oficial de la Federación de diez de junio de dos mil once, que entró en vigor al día siguiente, establece la obligación del Estado de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, deber que es acorde a lo que establece el artículo 2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, que dice:

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

"ARTÍCULO 2.

1. *Cada uno de los Estados Partes en el presente Pacto se compromete a respetar y a garantizar a todos los individuos que se encuentren en su territorio y estén sujetos a su jurisdicción los derechos reconocidos en el presente Pacto, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de otra índole origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social.*

2. *Cada Estado Parte se compromete a adoptar con arreglo a sus procedimientos constitucionales y a las disposiciones del presente Pacto, las medidas oportunas para dictar las disposiciones legislativas o de otro carácter que fueren necesarias para hacer efectivos los derechos reconocidos en el presente Pacto y que no estuviesen ya garantizados por disposiciones legislativas o de otro carácter.*

3. *Cada uno de los Estados Partes en el presente Pacto se compromete a garantizar que:*

a) *Toda persona cuyos derechos o libertades reconocidos en el presente Pacto hayan sido violados podrán interponer un recurso efectivo, aun cuando tal violación hubiera sido cometida por personas que actuaban en ejercicio de sus funciones oficiales;*

b) *La autoridad competente, judicial, administrativa o legislativa, o cualquiera otra autoridad competente prevista por el sistema legal del Estado, decidirá sobre los derechos de toda persona que interponga tal recurso y a desarrollar las posibilidades de recurso judicial;*

c) *Las autoridades competentes cumplirán toda decisión en que se hayan estimado procedente el recurso."*

La citada obligación del Estado de velar por los derechos humanos también encuentra sustento en el precepto 1º. de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que dispone:

"ARTÍCULO 1.- Obligación de Respetar los Derechos

1. *Los Estados Partes en esta Convención se comprometen a respetar los derechos y libertades reconocidos en ella y a garantizar su libre y pleno ejercicio a toda persona que esté sujeta a su jurisdicción, sin discriminación alguna por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de cualquier*

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social.

2. *Para los efectos de esta Convención, persona es todo ser humano."*

Luego, a partir de la citada reforma constitucional del once de junio de dos mil once, las normas contenidas en la Carta Magna se complementan con las disposiciones de los tratados internacionales en materia de derechos humanos, por lo que debe entenderse que los derechos fundamentales se encuentran previstos tanto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como en los instrumentos internacionales en los que México es parte.

Los preceptos 1o. y 133 constitucionales, antes transcritos, consagran el principio del control de convencionalidad ex officio, que consiste en que tratándose de los derechos humanos los tribunales no deben limitarse a aplicar sólo las leyes locales, sino también la Constitución y los tratados o en su caso convenciones internacionales, adoptando la interpretación más favorable al derecho humano de que se trate, lo que constituye el principio pro persona.

Al respecto es aplicable la tesis aislada, que integra la Novena Época, Registro: 160589, Instancia: Pleno, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro III, Diciembre de 2011, Tomo 1, Materia(s): Constitucional, Tesis: P. LXVII/2011(9a.), Página: 535, del siguiente tenor:

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

"CONTROL DE CONVENCIONALIDAD EX OFFICIO EN UN MODELO DE CONTROL DIFUSO DE CONSTITUCIONALIDAD. De conformidad con lo previsto en el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, todas las autoridades del país, dentro del ámbito de sus competencias, se encuentran obligadas a velar no sólo por los derechos humanos contenidos en la Constitución Federal, sino también por aquellos contenidos en los instrumentos internacionales celebrados por el Estado Mexicano, adoptando la interpretación más favorable al derecho humano de que se trate, lo que se conoce en la doctrina como principio pro persona. Estos mandatos contenidos en el artículo 1o. constitucional, reformado mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación de 10 de junio de 2011, deben interpretarse junto con lo establecido por el diverso 133 para determinar el marco dentro del que debe realizarse el control de convencionalidad ex officio en materia de derechos humanos a cargo del Poder Judicial, el que deberá adecuarse al modelo de control de constitucionalidad existente en nuestro país. Es en la función jurisdiccional, como está indicado en la última parte del artículo 133 en relación con el artículo 1o. constitucionales, en donde los jueces están obligados a preferir los derechos humanos contenidos en la Constitución y en los tratados internacionales, aun a pesar de las disposiciones en contrario que se encuentren en cualquier norma inferior. Si bien los jueces no pueden hacer una declaración general sobre la invalidez o expulsar del orden jurídico las normas que consideren contrarias a los derechos humanos contenidos en la Constitución y en los tratados (como sí sucede en las vías de control directas establecidas expresamente en los artículos 103, 105 y 107 de la Constitución), sí están obligados a dejar de aplicar las normas inferiores dando preferencia a las contenidas en la Constitución y en los tratados en la materia."

En ese tenor, el control de convencionalidad ex officio no significa que se desconozca la presunción de constitucionalidad de las leyes del país, sino que partiendo de esa presunción se logra hacer el contraste de la norma inferior previo a su aplicación en relación a los derechos humanos contenidos en la ley fundamental de la nación y en los tratados o convenios internacionales.

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

Por tanto, al ejercer el control de convencionalidad ex officio el juzgador debe realizar una interpretación conforme en sentido amplio, o bien en sentido estricto y, en todo caso, cuando esas alternativas no sean posibles, inaplicar la ley relativa, según se establece en la tesis aislada, visible en la Novena Época, Registro: 160525, Instancia: Pleno, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro III, Diciembre de 2011, Tomo 1, Materia(s): Constitucional, Tesis: P. LXIX/2011(9a.), Página: 552, que reza:

"PASOS A SEGUIR EN EL CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD Y CONVENCIONALIDAD EX OFFICIO EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS. La posibilidad de inaplicación de leyes por los jueces del país, en ningún momento supone la eliminación o el desconocimiento de la presunción de constitucionalidad de ellas, sino que, precisamente, parte de esta presunción al permitir hacer el contraste previo a su aplicación. En ese orden de ideas, el Poder Judicial al ejercer un control de convencionalidad ex officio en materia de derechos humanos, deberá realizar los siguientes pasos: a) Interpretación conforme en sentido amplio, lo que significa que los jueces del país -al igual que todas las demás autoridades del Estado Mexicano-, deben interpretar el orden jurídico a la luz y conforme a los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los tratados internacionales en los cuales el Estado Mexicano sea parte, favoreciendo en todo tiempo a las personas con la protección más amplia; b) Interpretación conforme en sentido estricto, lo que significa que cuando hay varias interpretaciones jurídicamente válidas, los jueces deben, partiendo de la presunción de constitucionalidad de las leyes, preferir aquella que hace a la ley acorde a los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, para evitar incidir o vulnerar el contenido esencial de estos derechos; y, c) Inaplicación de la ley cuando las alternativas anteriores no son posibles. Lo anterior no afecta o rompe con la lógica de los principios de división de poderes y de federalismo, sino que fortalece el papel de los jueces al ser el último recurso para asegurar la primacía y aplicación efectiva de los derechos humanos establecidos en la Constitución y en los tratados internacionales de los cuales el Estado Mexicano es parte."

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

Con respecto al citado principio, resulta obligatorio observar lo que dispone el precepto 18 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y que resulta ser del siguiente tenor:

"ARTÍCULO 18.- Derecho al Nombre

Toda persona tiene derecho a un nombre propio y a los apellidos de sus padres o al de uno de ellos. La ley reglamentará la forma de asegurar este derecho para todos, mediante nombres supuestos, si fuere necesario."

Por su parte, los artículos 60 y 61 del Código Civil del Estado, que se contienen en el capítulo IX, denominado "De la individualización de las Personas Físicas", señalan:

"Artículo 60.- *El nombre de las personas físicas se forma con el nombre propio y sus apellidos."*

"Artículo 61.- *El nombre propio será impuesto por quien declare el nacimiento de una persona, respetando la voluntad de los progenitores, pudiendo ser simple o compuesto y los apellidos serán el del padre y el de la madre, o en su caso sólo los de aquél o los de ésta en el supuesto de reconocimiento por separado. (...)"*

De lo copiado se desprende que el nombre de la persona se integra por su nombre de pila y, por regla general, con los apellidos de sus padres.

En el particular, se tiene que la partida de nacimiento del actor 01 uno, justifica que fue registrado con el nombre [No.57]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] y que posteriormente, se anotó marginalmente que fue

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

conocido también con el nombre de
[No.58]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1].

Por su parte, el acta de matrimonio de los actores, acredita que el actor 01 uno contrajo nupcias con el nombre de
[No.59]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1].

Finalmente, como se dijo en líneas precedentes de los agravios vertidos ante esta potestad, se tiene información de que la actora 02 dos, quien resulta ser una persona adulta mayor, se encuentra en la necesidad y obligación de justificar que la persona con la que contrajo matrimonio fue conocida en vida con diversos nombres, a fin de obtener una pensión de viudez y atención médica, siendo requerida para tal efecto por la exhibición de su acta de matrimonio, la cual como se ha evidenciado únicamente demuestra que el actor 01 uno responde al nombre de [No.60]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] y no así, al diverso [No.61]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]; por ende, atento a la limitada visión de algunas dependencias, instituciones y autoridades, la documental en comento resulta insuficiente para acreditar la diversidad de nombres con lo que fue conocido el actor 01 uno, no obstante que ello obra asentado en su partida de nacimiento, atento a los requisitos y exigencias caprichosas que cada una de ellas prescriben a los usuarios, más no así a las disposiciones legales aplicables.

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

Por ende, atento al control de convencionalidad ex officio, se debe interpretar el artículo 126 de la Ley del Registro Civil del Estado, que a la letra dispone:

"Artículo 126.- No será permitido a persona alguna cambiar su nombre o modificarlo, pero si alguien hubiere sido conocida con nombre diferente al que aparece en su acta, declarado este hecho por sentencia ejecutoria se anotará la referida acta en tal sentido, subsistiendo el nombre de la persona que primeramente se haya asentado en los libros del registro."

En sentido amplio, esto es, en correlación con el contenido de los ordinales 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el diverso 18 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y los artículos 60 y 61 del Código Civil del Estado, todos ellos antes citados, con el objeto único de incluir una anotación marginal en la acta de matrimonio de los actores en la que se asiente que el contrayente es también conocido como [No.62]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1], puesto que ello no constituye una modificación o cambio al nombre del contrayente, sino que solo es tendente a reconocer la diversidad de nombres con las que fue conocido en vida el actor 01 uno y que ya ha sido materia de examen en diverso procedimiento judicial que culminó con sentencia ejecutoriada en diverso procedimiento judicial; máxime que ello constituye un elemento trascendental de identidad del actor y razonablemente esencial para establecer el vínculo que existe entre él y su cónyuge, dirigido a lograr la identificación total e indiscutible del actor a fin de ajustarlo a la realidad del cónyuge.

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

Se considera así, atento a que el derecho humano al nombre, previsto en el artículo 29 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, está regido por el principio de autonomía de la voluntad, motivo por el que no debe existir ningún tipo de restricción ilegal a tal derecho ni interferencia en la decisión, aunque sí puede ser objeto de reglamentación estatal, siempre que no lo prive de su contenido esencial y se garantice la posibilidad de preservarlo o modificarlo.

Por otra parte, la propia Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido que el derecho al libre desarrollo de la personalidad, reconocido también por la Constitución Federal, está relacionado con una protección a la autonomía de la persona e implica garantizar el goce de ciertos bienes que son indispensables para la elección y materialización de los planes de vida que cada una tiene.

El citado derecho, se traduce en la libertad de realizar cualquier conducta que no afecte los derechos de terceros ni transgreda el orden público y el interés social, y a su vez, impone a los poderes públicos la prohibición de intervenir u obstaculizar las acciones permitidas para hacer efectivo ese derecho; que desde el punto de vista externo, el libre desarrollo de la personalidad da cobertura a una libertad de acción genérica que permite realizar cualquier actividad que el individuo considere necesaria para el desarrollo de su personalidad y que, desde una perspectiva interna, el derecho protege una esfera de privacidad del

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

individuo contra las incursiones externas que limitan la capacidad para tomar decisiones a través de las cuales se ejerce la autonomía personal.

Finalmente, sobre el tema de la interpretación conforme, previsto en el artículo 1º Constitucional, la Suprema Corte ha señalado que dicho principio consiste en interpretar y armonizar el contenido de las disposiciones legales secundarias dándoles un significado que resulte compatible con el texto Constitucional y los instrumentos internacionales, prefiriendo siempre aquella interpretación que salve la contradicción, el vacío o la deficiencia de la norma con el fin de hacerla subsistir, en la inteligencia de que si se trata de reconocer o ampliar derechos fundamentales debe acudirse a la interpretación más extensa posible, y si se trata de establecer restricciones a esos derechos o disminuir el espectro de protección, debe hacerse una interpretación limitada.

A la luz de todo lo anterior, el hecho de que el artículo 126 de la Ley del Registro Civil del Estado, no incluya la hipótesis de realizar anotaciones en las actas de matrimonio para adecuarlas a la realidad social y solo alude a la propia acta del registro de nacimiento, se considera que ello no impide declarar la procedencia de la petición de los actores en el sentido de anotar en su acta de matrimonio que el contrayente fue conocido en vida con diverso nombre, pues ello no constituye una modificación o alteración en el nombre del actor 01 uno, antes bien atiende a la reiteración de lo que

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

previamente fue dilucidado en un diverso procedimiento judicial en el cual se resolvió que [No.63]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1], en vida también fue conocido como [No.64]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1], y con ello lograr satisfacer la causa de pedir de los actores a través del ejercicio de una tutela judicial efectiva que indiscutiblemente implica la obligación para los tribunales de resolver los conflictos que se les plantean sin obstáculos o dilaciones innecesarias y evitando formalismos o interpretaciones no razonables que impidan o dificulten el enjuiciamiento de fondo; lo que a la postre conseguirá sin lugar a dudas que la actora 02 dos vea satisfechos los derechos que le pudieran corresponder del matrimonio civil concertado con el autor de la sucesión actora 01 uno, entre ellos, su necesidad básica de subsistencia como lo es precisamente la obtención de una pensión de viudez y la atención médica correspondiente, ya que los supuestos a que hace referencia dicho numeral, en el sentido de que la anotación debe obrar en las actas de nacimiento, debe entenderse como una hipótesis enunciativa mas no limitativa, ya que si se interpreta ese dispositivo conforme al derecho humano previsto en el citado artículo 29 de la Constitución Federal, a la luz del sentido y alcance que la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ya definió, en relación también con el derecho al libre desarrollo de la personalidad, se llega al convencimiento de que la anotación marginal en un acta de matrimonio, relacionada con la variedad de nombres con los que ha sido conocido uno de los consortes, puede darse con

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

base en supuestos distintos a los que enuncia aquel precepto legal, ya que con la ampliación de las hipótesis ahí previstas se maximiza el derecho humano en conflicto y se privilegia la protección más amplia para la persona, generándose una armonía entre la disposición local y la Constitución Federal, sobre todo en aquellos casos en los que la anotación versa únicamente en reconocer un derecho ya adquirido y no en un cambio o variación de nombre, y menos aún implicar un cambio de filiación de la persona, ni exista dato que pueda defraudar derechos de terceros o causar perjuicio al Estado; y tampoco hay evidencia de que la anotación pretendida sea de mala fe o contraria a la moral, antes bien, atiende y es conforme a lo expresado por la apelante relativa a una necesidad apremiante de alimentación, puesto que con ella se logran satisfacer los requisitos que le son exigidos a la actora con el objeto de obtener una pensión por viudez y su atención médica, desde luego sin pasar por alto que la femenina resulta ser una persona adulta mayor.

Cobra aplicación por lo que informa, la jurisprudencia con número de Registro digital: 162604, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Novena Época, Materias(s): Civil, Tesis: I.5o.C. J/11, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXXIII, Marzo de 2011, página 2133, que reza:

"DERECHO DE FAMILIA. SU CONCEPTO. *En el sistema jurídico mexicano, basado en un sistema constitucional y democrático, el derecho familiar es un conjunto de principios y valores procedentes de la Constitución, de los tratados internacionales, así como de las leyes e interpretaciones jurisprudenciales, dirigidos a proteger la estabilidad de la familia y a regular la conducta de sus*

Toca No. 142/2021
 Novena Sala
 Expediente No. 1779/2019
 Sentencia Definitiva

integrantes entre sí, y también a delimitar las relaciones conyugales, de concubinato y de parentesco, conformadas por un sistema especial de protección de derechos y obligaciones respecto de menores, incapacitados, mujeres y adultos mayores, de bienes materiales e inmateriales, poderes, facultades y deberes entre padres e hijos, consortes y parientes, cuya observancia alcanza el rango de orden público e interés social."

No sobra decir que si bien los actores en su escrito inicial demandaron la rectificación de su acta de matrimonio, a fin de que se anotara que el contrayente fue conocido con diversos nombres; ello deviene irrelevante, puesto que finalmente la anotación marginal que se ha otorgado, es la consecuencia directa de la acción ya sea de rectificación o de anotación; máxime que válidamente puede hacerse esa precisión, al tenor de lo dispuesto por el artículo 2º. del Código de Procedimientos Civiles del Estado que, establece, que la acción procede en juicio, aun cuando no se exprese su nombre o se exprese equivocadamente, con tal de que se determine con claridad la clase de prestación que se exija del demandado y el título o causa de la acción.

Luego entonces atento a la única causa de pedir del accionante, se deberá declarar procedente la anotación marginal en el acta de matrimonio de los actores, para que sea anotado en la misma forma que obra en la partida de nacimiento del actor **01 uno**, esto es, reiterar que el cónyuge varón, quien aparece como [No.65]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] también fue conocido con el nombre de [No.66]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1].

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

Lo anterior, con el claro y preciso objetivo de que tanto en el sector privado como público las diversas dependencias, instituciones y autoridades, vean íntegramente cumplidos los excesivos requisitos impuestos a sus usuarios, pese a que en el caso concreto ya existe sentencia judicial que debe acatarse y por su parte, los sujetos involucrados vean satisfechos sus derechos sin más formalismos que los estrictamente necesarios.

Sin que lo anterior, involucre alguna cuestión de derechos materno-paterno-filiales toda vez que en el acta de matrimonio en examen obran los nombres correctos de los progenitores del actor 01 uno, así como el nombre de la persona con la que contrajo matrimonio, quien además compareció a juicio por su propio derecho y en forma conjunta con el diverso accionante.

Así, al haber resultado los motivos de queja expuestos **suficientemente fundados**, lo procedente será **REVOCAR** la resolución materia de la presente.

V.- En virtud de no existir reenvío en la apelación, este Tribunal reasume plena jurisdicción y procede a **REVOCAR** el sentido de la sentencia definitiva emitida el **09 nueve de febrero de 2021 dos mil veintiuno**, lo anterior con apoyo en la siguiente Jurisprudencia emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Primer Circuito, editada en el Semanario Judicial de la Federación en su tomo XXII, correspondiente al mes de

Toca No. 142/2021
 Novena Sala
 Expediente No. 1779/2019
 Sentencia Definitiva

octubre del año 2005 dos mil cinco, visible bajo el rubro:

"AGRAVIOS EN LA APELACIÓN. AL NO EXISTIR REENVÍO EL AD QUEM DEBE REASUMIR JURISDICCIÓN Y ABORDAR OFICIOSAMENTE SU ANÁLISIS. SIN QUE ELLO IMPLIQUE SUPLENCIA DE AQUÉLLOS.- Si bien es cierto que en la apelación contra el fallo definitivo de primer grado el tribunal de alzada debe concretarse a examinar, a través de los agravios, las acciones, excepciones y defensas que se hayan hecho valer oportunamente en primera instancia, porque de lo contrario el fallo sería incongruente, también lo es que esa regla general dado que en la apelación no existe reenvío, por lo que el órgano jurisdiccional de segundo grado no puede devolver las actuaciones para que el a quo subsane las omisiones que hubiera incurrido, en aras de respetar ese principio de congruencia y no dejar inaudito a ninguno de los contendientes por lo que, a fin de resolver la litis natural en todos sus aspectos, el ad quem debe reasumir su jurisdicción y abordar oficiosamente el análisis correspondiente, sin que ello implique suplencia de agravios."

Consecuentemente, **SE REVOCA** el sentido de la sentencia de **09 nueve de febrero de 2021 dos mil veintiuno** para quedar en los términos que a continuación se precisan:

"PRIMERA.- Intocada.

SEGUNDA: La parte actora, acreditó parcialmente los hechos constitutivos de su acción, por lo que procedente resultó la acción de **ANOTACIÓN** en su acta de matrimonio, para anotar que el contrayente fue conocido en vida con el nombre de [No.67] ELIMINADO el nombre completo [1]; en tanto que los demandados, OFICIAL DEL REGISTRO CIVIL NÚMERO 01 UNO DE GUADALAJARA, JALISCO, y AGENTE DE LA PROCURADURÍA SOCIAL adscrito al juzgado de origen, fueron juzgados en rebeldía; en consecuencia:-----

TERCERA: Se ordena la **ANOTACIÓN** en el acta de matrimonio número [No.68] ELIMINADO el No. 59 [59], a fin de anotar que [No.69] ELIMINADO el nombre completo [1] fue conocido en vida con el nombre de [No.70] ELIMINADO el nombre completo [1].-----

Toca No. 142/2021
 Novena Sala
 Expediente No. 1779/2019
 Sentencia Definitiva

En su oportunidad y una vez que cause ejecutoria la presente resolución, en términos del artículo 763 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, gírese atento oficio al C. Oficial del Registro Civil Número 01 uno de Guadalajara, Jalisco, así como al Director del Registro Civil del Estado, con copias de la presente resolución, a efecto de que se proceda a realizar la anotación marginal que aquí se decreta, en los libros correspondientes que obren en su poder.-----

CUARTA.- Intocada."

VI.- Finalmente, tomando en consideración que en este caso, no se actualiza ninguna de las hipótesis previstas por el artículo 142 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, no se impone condena respecto de costas de segunda instancia.

VII.- COMUNICADO DE SENTENCIA EN FORMATO DE LECTURA FÁCIL.

Buen día señora

[No.71]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1].

Las magistradas de la Novena Sala del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco, **VERÓNICA ELIZABETH UCARANZA SÁNCHEZ, LUCÍA PADILLA HERNÁNDEZ, y ANA CRISTINA ESPINOSA VALADEZ,** le escribimos esta decisión para que la atienda.

Queremos informarle que hemos dado respuesta al escrito que se conoce como recurso de apelación y que usted nos hizo llegar a través de su abogado, en donde nos pide la rectificación de su acta de matrimonio de que su esposo fue conocido en vida como **[No.72]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]** y **[No.73]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1].**

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

Nos comentó que los diversos nombres con los que su esposo fue conocido en vida ya se encontraban asentados al margen del acta de nacimiento de él; pero que tal anotación también era necesaria que se realizara en su acta de matrimonio, para con ello obtener diversos beneficios que tanto dependencias, instituciones y autoridades privadas y públicas le habían negado.

Sabemos que actualmente usted es una persona adulta mayor y por esa razón merece una especial protección de nuestra parte; además, que tiene diversas necesidades, como por ejemplo, obtener su pensión de viudez y la atención del servicio médico por parte del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Analizamos su caso y nos percatamos que la rectificación de su acta de nacimiento no era necesaria porque ya está la anotación respectiva en el acta de nacimiento de su extinto esposo; pero también nos dimos cuenta de la necesidad que tiene de obtener los derechos que le corresponden como su pensión de viudez y la atención del servicio médico por parte del Instituto Mexicano del Seguro Social, máxime que es usted una persona adulta mayor y por esa razón merece una especial protección de nuestra parte.

Por lo que, como lo solicita doña [No.74]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1], y como lo marca nuestra Constitución Mexicana en respeto de los derechos humanos maximizamos el sentido de la ley a su favor y decidimos ordenar la anotación marginal

Toca No. 142/2021
 Novena Sala
 Expediente No. 1779/2019
 Sentencia Definitiva

en su acta de matrimonio de que su esposo ya fallecido fue conocido en vida como [No.75]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] y [No.76]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1], para que usted obtenga los beneficios que por derecho le corresponden.

Nos despedimos de usted, esperando que se encuentre bien de salud.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en derecho, con apoyo en lo previsto por los artículos 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 439 y demás relativos de la ley instrumental civil de la entidad, se resuelve en definitiva conforme a las siguientes:

P R O P O S I C I O N E S:

PRIMERA.- Los motivos de queja impetrados por los actores, resultaron **suficientemente fundados** para variar el sentido de la resolución apelada. En consecuencia:

SEGUNDA.- Por las razones expuestas **SE REVOCA** la sentencia definitiva de fecha **09 nueve de febrero de 2021 dos mil veintiuno** pronunciada dentro de los autos del juicio **CIVIL ORDINARIO DE TRAMITACIÓN ESPECIAL** promovido por [No.77]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] y [No.78]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1] en contra del **OFICIAL DEL REGISTRO CIVIL NÚMERO 01 DE GUADALAJARA, JALISCO** y el **AGENTE DE LA**

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

PROCURADURÍA SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO

ventilado en el Juzgado Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado de Jalisco; bajo expediente número **1779/2019**, para quedar en los términos del considerando **V** de la presente resolución.

TERCERA: No se emite condena en costas por lo que atañe a esta instancia, por no actualizarse ninguno de los supuestos del numeral 142 del Enjuiciamiento Civil del Estado.

CUARTA.- Se pronuncia comunicado de sentencia en formato de lectura fácil.

QUINTA.- Remítase testimonio de la presente resolución y constancias de las notificaciones, al Juzgado de su procedencia, así como los autos originales y documentos enviados a este Tribunal, y en su oportunidad, archívese el presente como negocio concluido.

Atento a que esta sentencia se pronuncia dentro del término que establece el artículo 439 del Enjuiciamiento Civil, no requiere de notificación personal como lo prevé la fracción VI, del ordinal 109 de la legislación en cita, por lo que debe de notificarse a las partes mediante Boletín Judicial.

NOTIFÍQUESE.-

Así lo resolvieron y firman las integrantes de la Novena Sala del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco, Magistradas **VERÓNICA ELIZABETH UCARANZA SÁNCHEZ, LUCÍA PADILLA HERNÁNDEZ**

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

y **ANA CRISTINA ESPINOSA VALADEZ (ponente)**,
actuando como Secretario de Acuerdos el Licenciado
PAULO CÉSAR CORREA CASTILLO, quien autoriza y
da fe.-

**MAGISTRADA PRESIDENTA VERÓNICA ELIZABETH
UCARANZA SÁNCHEZ.**

MAGISTRADA LUCÍA PADILLA HERNÁNDEZ.

MAGISTRADA ANA CRISTINA ESPINOSA VALADEZ.

**SECRETARIO DE ACUERDOS PAULO CÉSAR CORREA
CASTILLO.**

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

FUNDAMENTACION LEGAL

*LGPPICR. Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los Sujetos Obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

No.1 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.2 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.3 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.4 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.5 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.6 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.7 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.8 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.9 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.10 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.11 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.12 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.13 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.14 ELIMINADO_Nombre_del_Representante_Legal en 1
renglon(es) por ser un dato identificativo de
conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo
fracción I de los LGPPICR*.

No.15 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.16 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.17 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.18 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.19
ELIMINADA_la_información_correspondiente_a_una_person

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

a_relacionada_con_un_procedimiento_familiar en 1 renglon(es) por ser un dato sobre procedimientos administrativos y/o jurisdiccionales de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción VII de los LGPPICR*.

No.20 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.21 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.22 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.23 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.24 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.25 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.26 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.27 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.28 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

No.29 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.30 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.31 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.32 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.33 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.34 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.35 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.36 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.37 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.38 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

No.39 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.40 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.41 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.42 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.43 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.44 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.45 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.46 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.47 ELIMINADO_el_No._59 en 4 renglon(es) por ser un
dato laboral de conformidad con el lineamiento
quincuagésimo octavo fracción V de los LGPPICR*.

No.48 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

No.49 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.50 ELIMINADO_el_No._59 en 3 renglon(es) por ser un
dato laboral de conformidad con el lineamiento
quincuagésimo octavo fracción V de los LGPPICR*.

No.51 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.52 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.53 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.54 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.55 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.56 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.57 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.58 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

No.59 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.60 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.61 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.62 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.63 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.64 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.65 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.66 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.67 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.68 ELIMINADO_el_No._59 en 4 renglon(es) por ser un
dato laboral de conformidad con el lineamiento
quincuagésimo octavo fracción V de los LGPPICR*.

Toca No. 142/2021
Novena Sala
Expediente No. 1779/2019
Sentencia Definitiva

No.69 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.70 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.71 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.72 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.73 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.74 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.75 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.76 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.77 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.

No.78 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es)
por ser un dato identificativo de conformidad con el
lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los
LGPPICR*.